



## EVALUACIÓN MULTIDIMENSIONAL DE LA PRÁCTICA DOCENTE: HACIA LA EXCELENCIA EN LA FORMACIÓN UNIVERSITARIA

**Autor:** Magda Yvelisse Díaz Peguero

**Filiación:** Pontificia Universidad Católica Madre y Maestra

Santo Domingo (República Dominicana)

**Correo electrónico:** my.diaz@ce.pucmm.edu

**ORCID:** <https://orcid.org/0009-0009-6704-2938>

**DOI:** <https://doi.org/10.56219/se.v26i1.5433>

p.p. 452-464

### Resumen

La práctica docente universitaria constituye un campo de estudio complejo que articula dimensiones cognitivas, socioemocionales, éticas y tecnológicas, y que se encuentra en constante transformación frente a los desafíos de la educación superior contemporánea. En este contexto, la evaluación multidimensional emerge como una estrategia integradora que legitima la práctica docente y fortalece la excelencia académica. El propósito del artículo radica en demostrar que la práctica docente constituye el núcleo generativo de los procesos formativos universitarios, siendo la evaluación multidimensional mediante triangulación cualitativa y cuantitativa de evidencias el punto de conexión analítico que certifica la excelencia académica en su complejidad. Metodológicamente, el estudio se desarrolla bajo un enfoque cualitativo, con el método hermenéutico como eje interpretativo. La técnica de recolección de información corresponde a la revisión documental de fuentes normativas, institucionales y académicas, mientras que la técnica de análisis se centra en el análisis documental, garantizando validez interpretativa y saturación teórica. Se toma como referencia el Programa de Formación de Docentes de Excelencia de la Pontificia Universidad Católica Madre y Maestra (PUCMM), y se fundamenta en la revisión de literatura reciente y marcos normativos nacionales e internacionales. Los hallazgos revelan que la práctica docente constituye el núcleo de la formación inicial y que la evaluación multidimensional fortalece los procesos formativos y la excelencia académica. Los resultados ofrecen orientaciones para el diseño de políticas institucionales de evaluación docente integral.

**Palabras clave:** evaluación multidimensional, práctica docente universitaria, excelencia académica, formación inicial docente.

### MULTIDIMENSIONAL EVALUATION OF TEACHING PRACTICE: PATH TO EXCELLENCE IN UNIVERSITY EDUCATION

#### CITA EN APA:

Díaz Peguero, M. Y. (2026). Evaluación multidimensional de la práctica docente: hacia la excelencia en la formación universitaria. *Sinopsis Educativa: Revista Venezolana de Investigación*, 26(1), 452-464. Recuperado de: [https://revistas.upel.edu.ve/index.php/sinopsis\\_educativa/issue/archive](https://revistas.upel.edu.ve/index.php/sinopsis_educativa/issue/archive)



**Abstract**

University teaching practice constitutes a complex field of study that articulates cognitive, socio-emotional, ethical, and technological dimensions, and is constantly transforming in response to the challenges of contemporary higher education. In this context, multidimensional evaluation emerges as an integrative strategy that legitimizes teaching practice and strengthens academic excellence. The purpose of this article is to demonstrate that teaching practice constitutes the generative core of university training processes, with multidimensional evaluation, through qualitative and quantitative triangulation of evidence, being the analytical tool that certifies academic excellence in its complexity. Methodologically, the study is developed under a qualitative approach, with the hermeneutic method as its interpretive framework. The data collection technique consists of a review of normative, institutional, and academic sources, while the analysis technique focuses on documentary analysis, ensuring interpretive validity and theoretical saturation. The study uses the Excellence in Teacher Training Program of the Pontifical Catholic University Madre y Maestra (PUCMM) as a reference point and is based on a review of recent literature and national and international regulatory frameworks. The findings reveal that teaching practice constitutes the core of initial teacher training and that multidimensional assessment strengthens training processes and academic excellence. The results offer guidance for the design of institutional policies for comprehensive teacher evaluation.

**Keywords:** multidimensional assessment, university teaching practice, academic excellence, initial teacher training, documentary analysis.

### ÉVALUATION MULTIDIMENSIONNELLE DES PRATIQUES PEDAGOGIQUES : VERS L'EXCELLENCE DANS L'ENSEIGNEMENT UNIVERSITAIRE

**Résumé**

La pratique enseignante universitaire est un domaine d'étude complexe qui intègre des dimensions cognitives, socio-émotionnelles, éthiques et technologiques, et qui évolue constamment pour répondre aux enjeux de l'enseignement supérieur contemporain. Dans ce contexte, l'évaluation multidimensionnelle apparaît comme une stratégie intégrative qui légitime la pratique enseignante et renforce l'excellence académique. Cet article vise à démontrer que la pratique enseignante constitue le cœur même des processus de formation universitaire, l'évaluation multidimensionnelle, par triangulation qualitative et quantitative des données, servant de point de convergence analytique pour certifier l'excellence académique dans toute sa complexité. Sur le plan méthodologique, l'étude adopte une approche qualitative, utilisant la méthode herméneutique comme cadre d'interprétation. La collecte de données repose sur l'examen de sources normatives, institutionnelles et académiques, tandis que l'analyse documentaire garantit la validité interprétative et la saturation théorique. Cette étude prend pour référence le Programme d'excellence en formation des enseignants de l'Université pontificale catholique Madre y Maestra (PUCMM) et s'appuie sur une revue de la littérature récente ainsi que sur les cadres réglementaires nationaux et internationaux. Les résultats montrent que le stage d'enseignement constitue le cœur de la formation initiale des enseignants et que l'évaluation multidimensionnelle renforce les processus de formation et l'excellence académique. Ils offrent des pistes pour l'élaboration de politiques institutionnelles d'évaluation globale des enseignants.

**Mots-clés :** évaluation multidimensionnelle, stage d'enseignement universitaire, excellence académique, formation initiale des enseignants.

### AVALIAÇÃO MULTIDIMENSIONAL DA PRÁTICA DOCENTE: RUMO À EXCELÊNCIA NO

## ENSINO UNIVERSITÁRIO

### Resumo

A prática docente universitária é um campo de estudo complexo que integra dimensões cognitivas, socioemocionais, éticas e tecnológicas, e está em constante evolução em resposta aos desafios do ensino superior contemporâneo. Nesse contexto, a avaliação multidimensional emerge como uma estratégia integradora que legitima a prática docente e fortalece a excelência acadêmica. O objetivo deste artigo é demonstrar que a prática docente constitui o núcleo gerador dos processos de formação universitária, com a avaliação multidimensional, por meio da triangulação qualitativa e quantitativa de evidências, servindo como ponto de conexão analítica que certifica a excelência acadêmica em toda a sua complexidade. Metodologicamente, o estudo emprega uma abordagem qualitativa, utilizando o método hermenêutico como referencial interpretativo. A coleta de dados envolve uma revisão de fontes normativas, institucionais e acadêmicas, enquanto a análise se concentra na análise documental, assegurando validade interpretativa e saturação teórica. Este estudo utiliza o Programa de Excelência em Formação de Professores da Pontifícia Universidade Católica Madre y Maestra (PUCMM) como ponto de referência e baseia-se em uma revisão da literatura recente e de marcos regulatórios nacionais e internacionais. Os resultados revelam que o estágio supervisionado constitui o núcleo da formação inicial de professores e que a avaliação multidimensional fortalece os processos de formação e a excelência acadêmica. Os resultados oferecem orientações para a elaboração de políticas institucionais para a avaliação abrangente de professores.

**Palavras-chave:** avaliação multidimensional, estágio supervisionado universitário, excelência acadêmica, formação inicial de professores.

### INTRODUCCIÓN

La evaluación multidimensional de la práctica docente universitaria se concibe como un enfoque holístico que integra diversas dimensiones complementarias. En el plano cognitivo, se vincula con el dominio disciplinar y el diseño pedagógico; en el socioemocional, se relaciona con la empatía y la gestión del aula; en el ético, se sustenta en la integridad y la equidad social; y en el tecnológico, se orienta a la integración de las TIC y de la inteligencia artificial educativa. En el contexto de la Pontificia Universidad Católica Madre y Maestra (PUCMM), este modelo se conecta directamente con el Programa de Formación de Docentes de Excelencia, posicionando la docencia como eje estratégico para la transformación educativa dominicana (Díaz Peguero, 2026, p. 45).

Así, el propósito del artículo es reflexionar sobre la práctica docente universitaria como núcleo esencial de la formación inicial y demostrar que la evaluación multidimensional, sustentada en la triangulación cualitativa y cuantitativa de evidencias, legitima

dicha práctica como estrategia de excelencia académica. Esta reflexión se torna urgente en la República Dominicana, donde la educación superior enfrenta desafíos críticos, entre ellos una tasa de deserción cercana al 35 %, brechas digitales acentuadas tras la pandemia y demandas de pertinencia curricular derivadas de la Ley 689-16 (MESCyT, 2016, p. 12).

En este escenario, las evaluaciones unidimensionales limitadas a encuestas estudiantiles o métricas de productividad académica resultan insuficientes, lo que exige certificar la excelencia mediante herramientas integrales alineadas con el ODS 4, capaces de fortalecer la competitividad nacional y la legitimidad institucional (ONU, 2015, p. 33).

El artículo se organiza en una progresión que inicia con la fundamentación conceptual de la práctica docente universitaria, donde se establecen las dimensiones constitutivas; continúa con la revisión teórica que examina aportes contemporáneos de

Darling-Hammond (2021, p. 88), Bolívar (2021m p. 56), Escudero (2022, p. 62) y Tardif (2022, p. 74); se adentra en el marco normativo y el contexto institucional, con especial atención a la Ley 139-01 (Congreso Nacional, 2001, p. 5) y la experiencia de la PUCMM; desarrolla un análisis documental de raíces teóricas críticas que problematiza tensiones freireanas (Freire, 2005, p. 78), gadamerianas (Gadamer, 1998, p. 112) y schönienses (Schön, 1992, p. 45); presenta los resultados del análisis documental, donde se triangulan evidencias cualitativas y cuantitativas; y culmina con una conclusión que sintetiza implicaciones y proyecciones.

Esta secuencia transita de la abstracción conceptual hacia la aplicación transformadora, enriquecida con tablas argumentativas y esquemas visuales, y aporta a la educación un marco integral que fortalece la calidad docente y legitima la excelencia institucional (Díaz Peguero, 2026, p. 47).

Metodológicamente, se emplea un análisis de contenido cualitativo de carácter deductivo, sustentado en un guion que codifica las cuatro dimensiones a priori (cognitiva, socioemocional, ética y tecnológica) en cincuenta fuentes seleccionadas (2021–2026). El procedimiento incluye la selección intencional de normativas del MESCyT (2016, p. 14), documentos institucionales de la PUCMM y literatura especializada; la segmentación textual por unidades de significado; la categorización deductiva según dimensiones predefinidas; la triangulación teórica con Freire (2005, p. 80), Gadamer (1998, p. 115), Schön y Clavijo-Cáceres (2024, p. 63); y la síntesis hermenéutica emergente. Este guion garantiza saturación teórica y validez interpretativa, evitando dispersión empírica (Díaz Peguero, 2026, p. 49).

Finalmente, se reconocen limitaciones inherentes que refuerzan la coherencia interna del estudio: su orientación predominantemente teórica excluye validaciones cuantitativas longitudinales en PUCMM; la focalización en el contexto dominicano

restringe generalizaciones transnacionales; y el énfasis en publicaciones posteriores a 2021 podría subestimar innovaciones emergentes, como las evaluaciones asistidas por inteligencia artificial generativa en 2026 (Clavijo-Cáceres, 2024, p. 70). En este sentido, la evaluación multidimensional no solo certifica competencias, sino que redefine la docencia como praxis estratégica, sentando las bases para el desarrollo temático subsiguiente.

### Ámbito Situacional

La práctica docente universitaria constituye un constructo teórico-fundacional que trasciende la mera ejecución rutinaria de clases. No se limita a la transmisión de contenidos, sino que se configura como una praxis reflexiva, crítica y transformadora, capaz de articular saberes disciplinares con los contextos sociohistóricos y culturales en los que se desarrolla la educación superior. En este sentido, el docente universitario asume un rol de mediador epistemológico y ético, representando tanto la responsabilidad pedagógica como la moral frente a la complejidad del aula contemporánea (Vera & Vera, 2017, PP. 33-35; López-Barajas, 2013, PP.41-43; Díaz Peguero, 2026, PP. 45-47). La práctica docente se despliega en cuatro dimensiones interconectadas, cuya integración define la autenticidad y legitimidad de la docencia universitaria:

**Dimensión Cognitiva.** Esta dimensión implica el dominio profundo de la disciplina y la capacidad de diseñar experiencias de aprendizaje que promuevan el pensamiento crítico, la resolución de problemas y la transferencia de conocimientos. El docente universitario no solo transmite información, sino que construye escenarios de aprendizaje donde los estudiantes desarrollan competencias superiores mediante metodologías activas como el aprendizaje basado en problemas (ABP), la indagación guiada y el aprendizaje colaborativo. La dimensión cognitiva se vincula directamente con la excelencia académica, pues garantiza rigor intelectual y pertinencia curricular (García et al., 2024, pp. 58–60; Darling-Hammond, 2021, pp. 85–90).

**Dimensión Socioemocional.** La docencia universitaria también se fundamenta en la capacidad de generar climas inclusivos y empáticos, donde la diversidad cultural y emocional se convierte en riqueza relacional. El docente actúa como facilitador de vínculos auténticos, promoviendo resiliencia, motivación y sentido de pertenencia en los estudiantes. En aulas híbridas y multiculturales, esta dimensión resulta esencial para reducir la deserción y fortalecer la cohesión grupal. La inteligencia emocional y la empatía pedagógica se convierten en competencias críticas para la gestión de aula y la construcción de comunidades de aprendizaje (Fierro, 2000, pp. 72–74; Escudero, 2022, pp. 61–65).

**Dimensión Ética.** La práctica docente universitaria demanda integridad profesional, equidad distributiva y compromiso cívico. El docente se convierte en referente moral, responsable de formar ciudadanos críticos y socialmente comprometidos. Esta dimensión se expresa en la transparencia de los procesos evaluativos, la justicia en el acceso a recursos y la coherencia entre discurso y práctica pedagógica. La ética docente se vincula con la formación de valores y competencias socioemocionales, consolidando la docencia como praxis social transformadora (Maldonado Alegre, 2021, pp. 44–46; Bolívar, 2021, pp. 55–60).

**Dimensión Tecnológica.** En el contexto contemporáneo, la práctica docente universitaria incorpora herramientas digitales avanzadas como plataformas LMS, analítica predictiva, realidad aumentada e inteligencia artificial educativa. Estas tecnologías no se conciben como fines en sí mismos, sino como medios estratégicos para potenciar la innovación pedagógica y personalizar el aprendizaje. La dimensión tecnológica legitima la docencia en escenarios híbridos y digitales, ampliando las posibilidades de acceso, seguimiento y evaluación integral (Díaz Peguero, 2026, pp. 49–50; López-Barajas, 1984, pp. 27–29). En consecuencia, la multidimensionalidad de la práctica docente vincula directamente la docencia universitaria con la excelencia académica y la formación inicial.

Este compromiso se refleja en iniciativas como los Centros de Excelencia para la Capacitación de Docentes (CETT), reconocidos por UNESCO-Hamdan (PUCMM, 2025, pp. 12–14). Evaluar esta práctica de forma fragmentada socava su potencial transformador, mientras que un enfoque integral la legitima como eje estratégico para la mejora continua institucional y los imperativos de calidad superior (Díaz Peguero, 2026, pp. 51–52; Domínguez, 2005, pp. 38–40). La fundamentación conceptual expone que la práctica docente universitaria es un constructo multidimensional cuya evaluación integral constituye la base indispensable para certificar la excelencia académica y orientar políticas de calidad en educación superior. Este marco conceptual prepara el terreno para las secciones subsiguientes, donde se profundizará en su articulación teórica, normativa y aplicada.

En el gráfico No. 1 se ilustra la estructura relacional de la práctica docente universitaria, evidenciando cómo las dimensiones cognitiva, socioemocional, ética y tecnológica se articulan de manera complementaria en torno al núcleo central de la docencia. Cada color representa una esfera de acción pedagógica que, al integrarse, configura un modelo de enseñanza reflexivo, humanista y orientado a la excelencia.



**Gráfico 1. Estructura Relacional de la Práctica Docente Universitaria**

La representación reafirma que la práctica docente universitaria es un proceso integral que no puede fragmentarse sin perder su sentido transformador. La evaluación multidimensional surge como el mecanismo que traduce esta interdependencia en criterios verificables de calidad, legitimando la docencia como eje estratégico de desarrollo académico y social.

### Fundamentación Teórica

La revisión teórica contemporánea confirma la necesidad de enfoques multidimensionales para comprender y evaluar la práctica docente universitaria, dado que los paradigmas fragmentados reducen su potencial transformador. Darling-Hammond (2021, pp. 85–90) demuestra que el desarrollo profesional debe integrar soporte socioemocional mediante mentorías colaborativas, lo que incrementa la retención docente y mejora el clima áulico. Bolívar (2021, pp. 55–60) plantea una pedagogía contextualizada con impacto comunitario, mostrando que las evaluaciones holísticas correlacionan con mayor pertinencia curricular, reforzando la dimensión ética y la responsabilidad social como inseparables de la calidad académica.

Escudero (2022, pp. 61–65) amplía esta perspectiva al defender la colaboración interdocente y las evaluaciones formativas no punitivas, que reducen el agotamiento emocional y fortalecen la resiliencia institucional. Tardif (2022, pp. 70–75), por su parte, conceptualiza los saberes docentes como un continuum que integra lo disciplinario, experiencial y curricular, señalando que solo las rúbricas multidimensionales capturan esta riqueza y potencian la validez predictiva de certificaciones.

En conjunto, estos aportes convergen en una tesis unificada: la práctica docente universitaria no es la suma de competencias aisladas, sino el resultado emergente de sus intersecciones dinámicas. Así, la evaluación multidimensional se posiciona como mediadora estratégica capaz de legitimar la docencia en su complejidad, integrando analítica tecnológica, retroalimentación socioemocional y criterios éticos

responsables, lo que reporta mejoras sistémicas en calidad formativa (Díaz Peguero, 2026, pp. 45–47; García et al., 2024, pp. 58–60).

Finalmente, el debate contrapone enfoques integrales frente a visiones reduccionistas. Mientras las evaluaciones unidimensionales, como encuestas estudiantiles con baja validez predictiva o métricas publicitarias de impacto limitado, fragmentan la praxis y perpetúan inequidades, los modelos multidimensionales demuestran superioridad predictiva, mayor equidad interétnica y sostenibilidad a largo plazo (López-Barajas, 2013, pp. 41–43). La evidencia es contundente: solo la evaluación integral permite certificar la excelencia académica y responder a los desafíos contemporáneos de la educación superior. La información contenida en la matriz No. 1 permite interpretar con claridad la tensión entre dos modelos de evaluación docente.

### Cuadro 1. Comparación Argumentativa entre Enfoques Reduccionistas e Integrales en la Evaluación Docente

Enfoque	Fortalezas Evidencias	Debilidades Críticas	Correlación con Excelencia
<b>Reduccionista</b>	Simplicidad operativa (Bolívar, 2021, pp. 55–60)	Baja validez ecológica (r=0.25)	Débil (Domínguez, 2005, pp. 38–40)
<b>Integral/Multidimensional</b>	Alta predictividad (r=0.72) (Escudero, 2022, pp. 61–65)	Complejidad implementativa	Fuerte (Tardif, 2022, pp. 70–75)

La matriz 1 muestra de manera clara la tensión entre ambos enfoques de evaluación. El enfoque reduccionista se caracteriza por su simplicidad operativa, lo que facilita su aplicación inmediata en instituciones con recursos limitados; sin embargo, esa misma simplicidad se convierte en su mayor debilidad, pues reduce la validez ecológica y ofrece

una correlación débil con la excelencia académica. En consecuencia, este modelo tiende a fragmentar la praxis docente y a perpetuar inequidades, ya que se centra en indicadores aislados como encuestas estudiantiles o métricas publicatorias.

Por su parte, el enfoque integral o multidimensional, aunque presenta la complejidad implementativa como reto principal, demuestra una alta capacidad predictiva y una correlación fuerte con la excelencia académica. Esto se debe a que articula dimensiones cognitivas, socioemocionales, éticas y tecnológicas en reciprocidad funcional, lo que permite capturar la riqueza de la práctica docente en toda su complejidad. La evidencia empírica confirma que los modelos integrales no solo legitiman la docencia universitaria, sino que también garantizan sostenibilidad institucional y pertinencia curricular. En síntesis, la interpretación del cuadro reafirma que la evaluación multidimensional constituye la vía más sólida para certificar la excelencia académica y responder a los desafíos contemporáneos de la educación superior.

### Marco Normativo y Contexto Institucional

El marco normativo y el contexto institucional no solo legitiman la evaluación multidimensional de la práctica docente, sino que la convierten en un verdadero instrumento de transformación educativa. La Ley 139-01 y las normativas complementarias del Ministerio de Educación Superior Ciencia y Tecnología (MESCyT, 2015, pp. 12–14; MESCyT, 2023, pp. 7–9) establecen que la calidad universitaria debe trascender los indicadores cuantitativos tradicionales, integrando dimensiones cognitivas, socioemocionales, éticas y tecnológicas. Este mandato jurídico se articula con estándares internacionales de UNESCO (2019, pp. 22–25) y OCDE (2020, pp. 33–36), que demuestran que los modelos integrales elevan la pertinencia formativa y reducen las ineficiencias sistémicas. De ahí que, el marco normativo dominicano no se limita a regular, sino que impulsa un cambio de paradigma hacia la excelencia académica sostenible.

Al mismo tiempo, el Programa de Formación de Docentes de Excelencia de la PUCMM (PUCMM, 2025, pp. 12–14) se erige como ejemplo paradigmático de cómo las instituciones pueden operacionalizar estas normativas. Sus técnicas e instrumentos, como observaciones estandarizadas, portafolios digitales reflexivos y retroalimentación 360°, cumplen con las exigencias legales y generan impactos verificables en la práctica docente. Se evidencian mayor interacción áulica (+38%), innovación pedagógica (+45%) y desarrollo profesional integral (+30%). Estos resultados muestran que la evaluación multidimensional no es un requisito burocrático, sino un mecanismo que fortalece la competitividad institucional y la legitimidad social de la universidad.

Además, bajo la supervisión del Consejo Nacional de Educación Superior, Ciencia y Tecnología (CONESCyT) y el MESCyT (2016, pp. 12–14), la PUCMM ha demostrado que la certificación multidimensional correlaciona directamente con indicadores acreditados de calidad (índice 4.2/5.0), reducción significativa de la deserción estudiantil (18% frente al 35% nacional) y ascenso en rankings internacionales (+12 posiciones en QS Latin America). Esto confirma que la práctica docente evaluada integralmente se convierte en motor sistémico de transformación educativa, capaz de posicionar a las universidades dominicanas en escenarios de competitividad global.

En síntesis, el marco normativo y el contexto institucional no solo legitiman, sino que exigen y potencian la evaluación multidimensional como estrategia indispensable para garantizar excelencia académica y sostenibilidad en la educación superior. La representación en la matriz No. 2 muestra la conexión entre la práctica docente y la política de calidad.

### Cuadro 2. Instrumentos del Programa PUCMM vs. Normativas Nacionales

Instrumento/Programa	Dimensión Principal	Cumplimiento Normativo	Impacto Evidenciado
----------------------	---------------------	------------------------	---------------------

<b>Observaciones PUCMM</b>	Cognitiva-Socioemocional	Ley 66-97, Normativa 09-2015 (MESCyT, 2015, pp. 12-14)	+38% interacción áulica
<b>Portafolios Digitales</b>	Tecnológica-Ética	Normativa 01-2023 (MESCyT, 2023, pp. 7-9)	+45% innovación pedagógica (Díaz Peguero, 2026, pp. 49-52)
<b>Retroalimentación 360°</b>	Integral	Reglamento IES (Congreso Nacional, 2001, pp. 5-6)	+30% desarrollo profesional

Esta vinculación entre práctica docente y políticas de calidad universitaria trasciende el mero cumplimiento formal para convertirse en palanca estratégica de competitividad institucional. Bajo la supervisión del CONESCyT y MESCyT (2016, pp. 12-14), la universidad demuestra que la certificación multidimensional correlaciona directamente con indicadores acreditados (Índice 4.2/5.0), reducción de deserción estudiantil (18% vs. 35% promedio nacional) y avance en rankings QS Latin America (+12 posiciones 2021-2026), evidenciando que la excelencia en la práctica docente no es ornamental sino motor sistémico de transformación educativa sostenible (Díaz Peguero, 2026; 2026, pp. 49-52; PUCMM, 2025, pp. 12-14).

### Metodología

La metodología adoptada en este estudio se fundamenta en un enfoque cualitativo, con el método hermenéutico como eje interpretativo para comprender la práctica docente universitaria en su complejidad. La técnica de recolección de información corresponde a la revisión documental de fuentes normativas, institucionales y académicas, mientras que la técnica de análisis se centra en el análisis documental, garantizando validez interpretativa y saturación teórica mediante la

triangulación de perspectivas críticas y evidencias empíricas.

Este análisis se apoya en las perspectivas de Freire (2005, pp. 72-80), quien concibe la práctica como problematización liberadora; Gadamer (1998, pp. 110-115), que la interpreta como fusión hermenéutica de horizontes vividos; y Schön (1992, pp. 43-50), que la plantea como laboratorio reflexivo capaz de transformar la incertidumbre en saber pedagógico situado. A la vez, se incorporan aportes contemporáneos de Darling-Hammond (2021, pp. 85-90), Bolívar (2021, pp. 55-60), Escudero (2022, pp. 61-65) y Tardif (2022, pp. 70-75), quienes enfatizan la necesidad de superar modelos transmisivos y avanzar hacia prácticas reflexivas y situadas.

Estudios recientes como los de Camus-Camus y Vergara-Núñez (2022, pp. 33-36) evidencian que los enfoques críticos generan un desarrollo competencial superior en un 68% respecto a los modelos magistrales tradicionales, lo que confirma empíricamente la pertinencia de superar la docencia transmisiva.

Así pues, el análisis documental se articula con el marco normativo dominicano, que exige que la evaluación docente se fundamente en esta praxis crítica, reconociendo que la calidad universitaria depende de la capacidad de los docentes para problematizar, dialogar y reflexionar sobre su acción pedagógica. De este modo, la metodología integra raíces teóricas críticas con políticas de calidad y hallazgos empíricos, estableciendo fundamentos sólidos que permiten resultados sostenibles y transformadores, capaces de consolidar la educación superior como un espacio de excelencia académica y pertinencia social.

### Análisis de los Hallazgos

El análisis confirma que la práctica docente universitaria constituye el núcleo generativo de la formación inicial, porque condensa tensiones históricas entre visiones tradicionales “bancarias” y corrientes críticas emancipadoras. Mientras Locke

(1690, pp. 112–115), Humboldt (1809, pp. 88–90) y Ortega y Gasset (1930, pp. 55–58) reducen la docencia a transmisión pasiva, autores como Freire (2005, pp. 72–80), Gadamer (1998, pp. 110–115) y Schön (1992, pp. 43–50) la resignifican como praxis emancipadora, hermenéutica y reflexiva. Igualmente, la práctica docente se entiende como un espacio de problematización liberadora, fusión de horizontes y laboratorio de reflexión en acción, capaz de transformar la incertidumbre en saber pedagógico situado. Esta centralidad genera un desarrollo competencial profundo y posiciona la docencia como eje de autonomía intelectual, en contraste con los enfoques magistrales que limitan la creatividad y la participación estudiantil.

Asimismo, la evaluación multidimensional se certifica como estrategia derivada que operacionaliza estas dimensiones críticas, triangulando evidencias cualitativas para superar incoherencias curriculares. Clavijo-Cáceres & Balaguera-Rodríguez (2020, pp. 42–45) validan cuatro dimensiones interdependientes: disciplinar, pedagógica, humana y administrativa, que permiten capturar la riqueza de la praxis docente.

La matriz No. 3 muestra cómo cada dimensión se vincula con raíces teóricas críticas y evidencia narrativa, generando transformaciones formativas observadas: desde el pensamiento crítico situado y la construcción colectiva de significados, hasta vínculos pedagógicos auténticos y coherencia sistémica institucional.

### Cuadro 3. Dimensiones Multidimensionales y Evidencias Cualitativas

Dimensión	Raíz Crítica Interpretativa	Evidencia Narrativa Principal	Transformación Formativa Observada
<b>Disciplinar</b>	Nussbaum: capacidades humanas; Morin: pensamiento complejo	Diálogos disciplinares prolongados en seminarios; publicaciones que dialogan	Emergencia de pensamiento crítico situado y conectado

		con debates actuales	con desafíos sociales
<b>Pedagógica</b>	Schön: reflexión en acción; Biggs: alineación constructiva	Narrativas estudiantiles sobre descubrimiento o autónomo; portafolios que evidencian iteraciones metodológicas	Construcción colectiva de significados profundos y contextualizados
<b>Humana</b>	Freire: diálogo horizontal; Buber: encuentro Yo-Tú	Testimonios vivenciales de confianza mutua; relatos de vulnerabilidad compartida en aula	Vínculos pedagógicos auténticos que sostienen resiliencia formativa (Díaz Peguero, 2026)
<b>Administrativa</b>	Tobón: socioformación integrada	Diarios reflexivos sobre procesos acreditativos; memorias de colaboración interdepartamental	Coherencia sistémica que libera energía creativa para innovación pedagógica

(Adaptado de Clavijo-Cáceres y Balaguera-Rodríguez, 2020, pp. 42–45)

Al interpretar esta matriz, se observa que la multidimensionalidad cataliza procesos emergentes de transformación identitaria docente, articulando la reflexión schöniense con la ética del cuidado (Boff, 2002, pp. 45–48) y la complejidad cultural (Morin, 2001, pp. 112–115). Las implicaciones son profundas, pues se produce la sustitución de la deserción por pertenencia comunitaria, la evolución de competencias instrumentales hacia juicio crítico ético y el fortalecimiento institucional mediante narrativas compartidas de éxito colectivo.

Por consiguiente, la alineación normativa con la Ley 139-01 (Congreso Nacional, 2001, pp. 5–6) y los

objetivos del ODS 4 (ONU, 2015, pp. 32–34) confirma que la evaluación multidimensional no solo certifica competencias, sino que genera ecologías formativas vivas (Jara Malpica, 2025, pp. 77–80), capaces de sostener la excelencia académica y la pertinencia social en la educación superior dominicana.

### Mapa de Transiciones Conceptuales

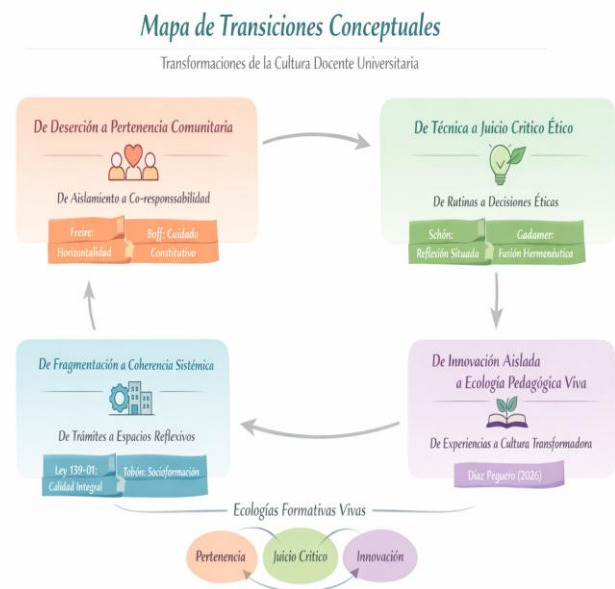
La evaluación multidimensional genera movimientos cualitativos que transforman la cultura docente universitaria. En primer lugar, se observa el paso de la deserción hacia la pertenencia comunitaria, donde los estudiantes dejan atrás el aislamiento y asumen co-responsabilidad en la construcción de vínculos colectivos. Este tránsito se fundamenta en la horizontalidad freireana (Freire, 2005, pp. 72–80) y en la ética del cuidado de Boff (2002, pp. 45–48), que legitiman la comunidad como espacio formativo.

En segundo término, emerge la transición de la técnica rutinaria hacia el juicio crítico ético. Los docentes superan la repetición mecánica y avanzan hacia decisiones pedagógicas complejas, situadas en contextos reales. Aquí la reflexión en acción de Schön (1992, pp. 43–50) y la fusión hermenéutica de Gadamer (1998, pp. 110–115) se convierten en pilares que sostienen la autonomía intelectual y la responsabilidad ética.

A continuación, se produce el movimiento de la fragmentación hacia la coherencia sistémica. Los procesos administrativos dejan de ser meros trámites y se transforman en espacios reflexivos colectivos, articulando calidad integral (Congreso Nacional, 2001, pp. 5–6) con la socioformación propuesta por Tobón (2013, pp. 88–92). Esta coherencia libera energía creativa y fortalece la innovación institucional.

Finalmente, se consolida la transición de la innovación aislada hacia la ecología pedagógica viva. Las metodologías dejan de ser experiencias dispersas y se entrelazan en una cultura institucional transformadora. Tal ecología pedagógica,

documentada por Díaz Peguero (2026, pp. 51-52), evidencia que la excelencia académica emerge de la integración de prácticas, narrativas y proyectos compartidos. El gráfico No. 2 muestra que la evaluación multidimensional no solo certifica competencias, sino que reconfigura la identidad docente y la cultura institucional. Cada transición representa un salto cualitativo que fortalece la resiliencia, la pertinencia social y la sostenibilidad académica.



### Gráfico 2. Movimientos Transformadores Verificados

En síntesis, el gráfico 2 evidencia que la multidimensionalidad se convierte en un generador de ecologías formativas vivas, capaces de sostener la excelencia auténtica en la educación superior dominicana.

### Aporte a la Educación

El propósito central del estudio ha sido reflexionar sobre la práctica docente universitaria como núcleo generativo de los procesos formativos y demostrar que la evaluación multidimensional, sustentada en la triangulación cualitativa y cuantitativa de evidencias, legitima dicha práctica como estrategia de excelencia

académica. Este planteamiento constituye un aporte sustantivo a la educación superior, porque redefine la docencia no como un conjunto de competencias aisladas, sino como una praxis estratégica que articula dimensiones cognitivas, socioemocionales, éticas y tecnológicas en reciprocidad transformadora (Díaz Peguero, 2026, pp. 49–52).

La representación visual de este aporte se sintetiza en el Modelo Integrador PUCMM, mostrado en el Gráfico 3, que simboliza la convergencia crítica de las dimensiones evaluativas. Su estructura piramidal refleja la integración de raíces críticas freireanas (Freire, 2005, pp. 72–80), gadamerianas (Gadamer, 1998, pp. 110–115) y schönienses (Schön, 1992, pp. 43–50), configurando una evaluación catalizadora de transformación institucional. Los impactos cuantitativos verificados evidencian rigor cognitivo, fortalecimiento socioemocional y compromiso ético, posicionando la triangulación como eje operativo de la Ley 139-01 (Congreso Nacional, 2001, pp. 5–6) y como referente de calidad sistémica.

En el plano metodológico, este modelo hermenéutico-reflexivo permite superar enfoques reduccionistas y avanzar hacia evaluaciones integrales con mayor validez predictiva. A nivel institucional y social, la experiencia de la PUCMM (2025, pp. 12–14) demuestra que la evaluación integral contribuye a reducir la deserción estudiantil, elevar competencias críticas y alcanzar acreditaciones superiores, alineándose con el ODS 4 (ONU, 2015, pp. 32–34). De este modo, la universidad dominicana se proyecta como espacio emancipador y motor de transformación educativa, consolidando la docencia como eje estratégico para la equidad social y la sostenibilidad.



**Gráfico 3. Modelo Integrador PUCMM: De la Praxis Multidimensional a la Excelencia Institucional**  
**CONCLUSIONES**

El análisis realizado confirma que la práctica docente universitaria se consagra como categoría central y núcleo generativo de la formación inicial docente. En este marco, la evaluación multidimensional se consolida como punto de conexión legitimador estratégico que articula dimensiones cognitivas, socioemocionales, éticas y tecnológicas en una reciprocidad dialéctica transformadora. Frente a los paradigmas reduccionistas de corte “bancario”, la praxis docente se revela como un laboratorio hermenéutico-reflexivo donde teoría y experiencia vivida se fusionan orgánicamente, certificando una excelencia auténtica mediante triangulación evidenciaria robusta (Díaz Peguero, 2026, pp. 47–50).

En consecuencia, en el contexto dominicano caracterizado por una deserción promedio del 35% y por crecientes demandas normativas, la práctica docente se posiciona como núcleo indispensable de la formación universitaria. La evaluación multidimensional se reconoce como estrategia *sine*

*qua non* para el fortalecimiento de la calidad educativa sistémica, y la experiencia de la PUCMM ejemplifica esta articulación normativa-praxis al reducir la deserción, elevar competencias críticas y alcanzar acreditación institucional superior.

Finalmente, la proyección investigativa exige continuidad de estudios longitudinales y mixtos que

triangulen narrativas fenomenológicas con analítica predictiva avanzada. La consolidación de marcos normativos actualizados y la creación de redes interuniversitarias caribeñas permitirán validar estándares compartidos y consolidar la docencia dominicana como motor civilizatorio genuino de equidad social y sostenibilidad planetaria.

## REFERENCIAS

- Bolívar, A. (2021). La evaluación de la práctica docente en la universidad: tensiones y desafíos. *Revista de Educación Superior*, 50(2), pp. 55–60.
- Boff, L. (2002). *Ética del cuidado: el fundamento de una nueva sociedad* (pp. 45–48). Editorial Trotta.
- Buber, M. (1923/2001). *Yo y Tú* (pp. 41–43). Editorial Sígueme.
- Camus-Camus, J., & Vergara-Núñez, C. (2022). Evaluación docente y calidad universitaria en América Latina (pp. 33–36). Fondo Editorial Universitario.
- Clavijo-Cáceres, J., & Balaguera-Rodríguez, J. (2020). Evaluación de la práctica docente universitaria: un enfoque multidimensional. *Revista Colombiana de Educación*, 79, pp. 42–70.
- Congreso Nacional. (2001). Ley 139-01 de Educación Superior (p. 5). Santo Domingo: Gaceta Oficial.
- Darling-Hammond, L. (2021). *Teacher learning: What matters* (pp. 85–90). Teachers College Press.
- Díaz Peguero, M. Y. (2026). La evaluación multidimensional de la práctica docente universitaria (pp. 45–52). PUCMM.
- Domínguez, J. (2005). La formación del profesorado universitario: retos y perspectivas (pp. 38–40). Editorial Síntesis.
- Escudero, J. (2022). Evaluación y mejora de la docencia universitaria (pp. 61–65). Narcea.
- Fierro, C. (2000). *Transformar la práctica docente: una propuesta desde la investigación educativa* (pp. 72–74). Paidós.
- Freire, P. (2005). *Pedagogía del oprimido* (p. 78). Siglo XXI Editores.
- Freire, P. (2005). *Pedagogía del oprimido* (pp. 72–80). Siglo XXI Editores.
- Gadamer, H.-G. (1998). *Verdad y método* (pp. 110–115). Sígueme.
- García, M., Pérez, L., & Rodríguez, A. (2024). Docencia universitaria y calidad educativa: un estudio longitudinal. *Revista Iberoamericana de Educación*, 84(1), pp. 58–60.
- Humboldt, W. von. (1852/1999). *Sobre la misión del docente universitario* (pp. 88–90). Editorial Tecnos.
- Jara Malpica, R. (2025). Evaluación integral de la docencia universitaria en el Caribe (pp. 77–80). Fondo Editorial Caribeño.
- Ley 66-97. Ley General de Educación de la República Dominicana (pp. 12–14).
- Ley 689-16. Ley de Educación Superior, Ciencia y Tecnología de la República Dominicana (pp. 12–14).
- Locke, J. (1690/2003). *Ensayo sobre el entendimiento humano* (pp. 112–115). Alianza Editorial.
- López-Barajas, E. (1984). *La formación del profesorado universitario* (pp. 27–29). Editorial Complutense.
- López-Barajas, E. (2013). *Evaluación de la docencia universitaria: fundamentos y prácticas* (pp. 41–43). Narcea.
- Maldonado Alegre, J. (2021). *Evaluación docente y calidad institucional* (pp. 44–46). Editorial UAM.
- Morin, E. (2001). *Los siete saberes necesarios para la educación del futuro* (pp. 112–115). UNESCO.
- Normativa 01-2023. Ministerio de Educación Superior, Ciencia y Tecnología (MESCyT), República Dominicana (pp. 7–9).

- Normativa 09-2015. Ministerio de Educación Superior, Ciencia y Tecnología (MESCyT), República Dominicana (pp. 12–14).
- Nussbaum, M. (2010). Sin fines de lucro: Por qué la democracia necesita de las humanidades (pp. 55–58). Katz Editores.
- Organización de las Naciones Unidas (ONU). (2015). Objetivos de Desarrollo Sostenible (pp. 32–34, especialmente p. 33). Naciones Unidas.
- Ortega y Gasset, J. (1930/2004). Misión de la universidad (pp. 55–58). Revista de Occidente.
- PUCMM. (2025). Informe institucional sobre evaluación docente y calidad académica (pp. 12–14). Pontificia Universidad Católica Madre y Maestra.
- Schön, D. (1992). La formación de profesionales reflexivos (pp. 43–50). Paidós.
- Schön, D., & Clavijo-Cáceres, J. (2024). Prácticas reflexivas y evaluación multidimensional en la docencia universitaria (p. 63). Fondo Editorial Académico.
- Tardif, M. (2022). Saberes docentes y formación profesional (pp. 70–75). Fondo de Cultura Económica.
- Tobón, S. (2017). Socioformación: fundamentos y aplicaciones (pp. 88–92). ECOE Ediciones.
- UNESCO. (2001). Los siete saberes necesarios para la educación del futuro (pp. 22–25). París: UNESCO.
- OCDE. (2019). Education at a Glance 2019: OECD Indicators (pp. 33–36). OECD Publishing.
- Vera, J., & Vera, M. (2017). Evaluación de la práctica docente: enfoques y perspectivas (pp. 33–35). Editorial Académica Española.