

MOTIVACIÓN DEL DOCENTE UNIVERSITARIO: UNA VISIÓN INTERDISCIPLINAR DESDE SU PRAXIS.

Sinopsis Educativa
Revista Venezolana
de Investigación

Año 24, Nº 1

Julio 2024

pp 282 - 295

Recibido: Abril 2024

Aprobado: Junio 2024

Jorge Luis Castro
Universidad Pedagógica Experimental Libertador
jorgecastro.1966@hotmail.com

RESUMEN

La intención doctoral, tiene como propósito generar un Corpus Teórico Motivacional, dirigido al Docente Universitario, desde una Visión Interdisciplinaria de su Praxis. Surge de la necesidad de comprender la situación del docente universitario, respecto a los factores discordantes en su motivación por su profesión que, en casos observados por el investigador, conduce al abandono del magisterio, a la falta de estímulo, el escaso rendimiento del sistema educativo, la poca pertinencia social, la improductividad en el aprendizaje del estudiante, las prácticas magistrales y la exclusión progresiva de la reflexión, entre otras causas no develadas. Entre los referentes teóricos tratados en el estudio se encuentran: la Teoría de Maslow (2000), la Docencia Universitaria Meléndez y Canquiz, (2003), la Interdisciplinariedad Ugas (2006) y la UNESCO (1996), la Práctica Pedagógica Castro, Peley y Morillo (2006), la Educación Superior UNESCO (1998) y la Axiología de la Motivación de Husserl, citado por Quepons (2018). La investigación, se sustenta en cinco pentadimensiones: ontológica parte de la naturaleza del hombre, cuyo conocimiento, gira entorno a la sociabilidad y el encuentro del uno con el otro; epistemológica como interconexión interdisciplinaria inmersa en la praxis del docente universitario, axiológica comprende la génesis de la motivación; teleológica se buscan cambios en el docente que estimulen a sus estudiantes en su deseo de aprender en función de los cambios sociales y educativos y metódica postura ante paradigma interpretativo, Enfoque Cualitativo, método Fenomenológico y Hermenéutico, Diseño Explicativo, se aplicará la entrevista a profundidad para la recolección de información en el escenario de las cinco (5) universidades nacionales de los Altos Mirandinos. Universidad Nacional Experimental "Simón Rodríguez" (UNESR), Universidad Pedagógica Experimental "Libertador"- Instituto de Mejoramiento Profesional del Magisterio (UPEL-IMPM), en su Extensión Académica "Los Teques", Universidad Nacional Experimental del Transporte (UNETRANSP), Universidad Nacional Experimental de la Fuerza Armada (UNEFA), Universidad Politécnica Territorial de los Altos Mirandinos "Cecilio Acosta" (UPTAMCA). Los informantes clave serán (5) docentes de aula e investigadores, para la interpretación de los hallazgos conducentes a la producción intelectual y su análisis será a través de la Teoría Fundamentada de Strauss y Corbin (2002), considerando sus distintas fases.

Palabras clave:
motivación, interdisciplinariedad, praxis, educación superior, docencia universitaria.

MOTIVATION OF UNIVERSITY TEACHERS: AN INTERDISCIPLINARY VISION FROM THEIR PRAXIS.

ABSTRACT

The doctoral intention aims to generate a Motivational Theoretical Corpus, aimed at University Teachers, from an Interdisciplinary Vision of their Praxis. It arises from the need to understand the situation of the university teacher, regarding the discordant factors in their motivation for their profession that, in cases observed by the researcher, leads to the abandonment of the teaching profession, the lack of encouragement, the poor performance of the

Key words:
motivation, interdisciplinarity, praxis, higher education, university teaching.

educational system. , the lack of social relevance, the unproductivity in student learning, masterful practices and the progressive exclusion of reflection, among other undisclosed causes. Among the theoretical references treated in the study are: Maslow's Theory (2000), University Teaching Meléndez and Canquiz, (2003), Interdisciplinarity Ugas (2006) and UNESCO (1996), Pedagogical Practice Castro, Peley and Morillo (2006), UNESCO Higher Education (1998) and Husserl's Axiology of Motivation, cited by Quepons (2018). The research is based on five dimensions: ontological, part of the nature of man, whose knowledge revolves around sociability and the encounter of one with the other; epistemological as interdisciplinary interconnection immersed in the praxis of the university teacher, axiological includes the genesis of motivation; teleological, changes are sought in the teacher that stimulate their students in their desire to learn based on social and educational changes and a methodical stance regarding the interpretative paradigm, Qualitative Approach, Phenomenological and Hermeneutical method, Explanatory Design, in-depth interview will be applied to the collection of information in the scenario of the five (5) national universities of Altos Mirandinos. "Simón Rodríguez" National Experimental University (UNESR), "Libertador" Experimental Pedagogical University - Institute for Professional Improvement of Teaching (UPEL-IMPM), in its Academic Extension "Los Teques", National Experimental University of Transportation (UNETRANSP), National University Experimental of the Armed Forces (UNEFA), Territorial Polytechnic University of Altos Mirandinos "Cecilio Acosta" (UPTAMCA). The key informants will be (5) classroom teachers and researchers, for the interpretation of the findings leading to intellectual production and their analysis will be through the Grounded Theory of Strauss and Corbin (2002), considering its different phases.

MOTIVATION DES ENSEIGNANTS UNIVERSITAIRES: UNE VISION INTERDISCIPLINAIRE DE LEUR PRATIQUE.

RÉSUMÉ

L'intention doctorale vise à générer un Corpus Théorique Motivationnel, destiné aux Enseignants Universitaires, à partir d'une Vision Interdisciplinaire de leur Praxis. Cela naît de la nécessité de comprendre la situation de l'enseignant universitaire, en ce qui concerne les facteurs discordants dans sa motivation pour sa profession qui, dans les cas observés par le chercheur, conduisent à l'abandon de la profession enseignante, au manque d'encouragement, à la mauvaise performance. Du système éducatif, le manque de pertinence sociale, l'improductivité de l'apprentissage des élèves, les pratiques magistrales et l'exclusion progressive de la réflexion, entre autres causes non révélées. Parmi les références théoriques traitées dans l'étude figurent : la théorie de Maslow (2000), l'enseignement universitaire Meléndez et Canquiz (2003), l'interdisciplinarité Ugas (2006) et l'UNESCO (1996), la pratique pédagogique de Castro, Peley et Morillo (2006), l'UNESCO Higher Education (1998) et Axiologie de la motivation de Husserl, cités par Quepons (2018). La recherche s'appuie sur cinq dimensions : ontologique, partie de la nature de l'homme, dont la connaissance tourne autour de la sociabilité et de la rencontre de l'un avec l'autre ; épistémologique comme interconnexion interdisciplinaire immergée dans la pratique du professeur universitaire, axiologique inclut la genèse de la motivation ; téléologiques, des changements sont recherchés chez l'enseignant qui stimulent leurs élèves dans leur désir d'apprendre sur la base de changements sociaux et éducatifs et d'une position méthodique concernant le paradigme interprétatif, l'approche qualitative, la méthode phénoménologique et herméneutique, la conception explicative, un entretien approfondi sera appliqué. à la collecte d'informations dans le scénario des cinq (5) universités nationales d'Altos Mirandinos. Université Nationale Expérimentale « Simón Rodríguez » (UNESR), Université Pédagogique Expérimentale « Libertador »- Institut de Perfectionnement Professionnel de l'Enseignement (UPEL-IMPM), dans son Extension Académique « Los Teques », Université Nationale Expérimentale des Transports (UNETRANSP), Université Nationale Expérimentale des Forces Armées

Mot clefs:

motivation, interdisciplinarité, praxis, enseignement supérieur, enseignement universitaire.

(UNEFA), Université Polytechnique Territoriale d'Alto Mirandinos « Cecilio Acosta » (UPTAM-CA). Les informateurs clés seront (5) enseignants et chercheurs, pour l'interprétation des résultats conduisant à la production intellectuelle et leur analyse se feront à travers la Grounded Theory de Strauss et Corbin (2002), en considérant ses différentes phases.

I. INTRODUCCIÓN

Desde la Conferencia Mundial de Educación para Todos y el posterior seguimiento de los compromisos realizados por la: UNESCO, UNICEF y el Banco Mundial (1990), “la mayoría de los países de América Latina, vienen desarrollando procesos de reforma o modernización de sus sistemas educativos”. (p. 23). En estas reformas, Venezuela ha mejorado sus políticas educativas con sus normativas, todo lo cual ha influido en el currículo, en la organización de la administración y, por ende, en la calidad de vida y motivación del docente a través de su labor educativa mediante el desempeño eficiente en su praxis universitaria.

Asimismo, esta Declaración Mundial de Educación para Todos, fue una convocatoria a realizar esfuerzos nacionales por ampliar el acceso de todos los niños, niñas, jóvenes y personas adultas a la educación como un derecho universal, pero más allá de eso fue un llamado para acometer la tarea compleja de centrar la atención en el aprendizaje, de ahí que sea necesario determinar niveles aceptables de adquisición de conocimientos, mediante el aprendizaje en los planes de educación y aplicar sistemas mejorados de evaluación de los resultados. Lo que implicaría el requerimiento de docentes mejores formados en el desempeño de sus funciones enmarcadas en la transdisciplinariedad y en los factores motivacionales que le impulsen a ejercer una buena labor educativa.

Por otra parte, el Sistema de Información de Tendencias Educativas en América Latina (SITEAL, 2009), señala que es a partir del Informe (1990), que “el mejoramiento de la calidad de la educación empieza a entenderse como el mejoramiento de los resultados de aprendizaje”. (p.11). Además, dicho informe, plantea que:

El Sistema Educativo se debería organizar para definir las características del desempeño de la praxis pedagógica en función de las necesidades básicas de aprendizaje de su población, así como también, enca-

rar la adecuación de los contenidos educativos a esas necesidades con el mejoramiento del desempeño de la praxis pedagógica y promover su transformación con la participación de los diversos agentes educativos responsables de la educación. (p. 14).

En este sentido, la Educación Universitaria en su organización contempla las necesidades básicas de aprendizaje y características deseables para el desempeño de la praxis universitaria, en función de los contenidos educativos, con aportes para el mejoramiento y la participación de los docentes y estudiantes como responsables de la calidad educativa.

El docente en su quehacer diario asume la responsabilidad de formar, promover y propiciar procesos de facilitación de los aprendizajes, que se dan en colectivo, como un holos integral y de transformación social, con la finalidad de obtener un estudiante formado en valores y saberes, capaz de dar soluciones y de ser creativo.

Es por ello que, desde una concepción integral del ser humano en formación, la educación universitaria exige la articulación y continuidad curricular entre cada una de las diferentes áreas del saber, incluyendo lo externo al sistema universitario, como lo es la transformación de la sociedad del conocimiento, los nuevos adelantos científicos y tecnológicas que influyen en la capacitación del futuro egresado.

Por lo que, el docente universitario debe permitir el fortalecimiento de cada educando como persona, el conocimiento de sus propias capacidades y competencias, dentro del concepto de progresividad, la cual alimentada por los períodos de vida como continuidad que no descuida las condicionantes externas en lo antrópico, social, cultural y geohistórico del devenir de la humanidad.

En este sentido, este facilitador o mediador de aprendizaje deberá estar motivado a desarrollar su praxis en el entendido de que de él depende en parte la formación del futuro egresado altamente preparado para ejercer el trabajo creador y productivo con visión dignificante de lo humano.

Es imperativo recalcar que “hay una parte del saber interdisciplinar que se construye sobre la práctica misma y que requiere alta motivación por el trabajo, al relacionar los saberes académicos con los que permiten comprender y reorientar la práctica educativa”. (Rodríguez 2000, p.37).

Por otra parte, el desempeño del docente puede ser productivo si se orienta por una motivación intrínseca que incite el crecimiento personal, dirigido hacia el cambio social, para comprender e interpretar la transformación social lograda con ese desarrollo docente.

En consecuencia, la intencionalidad de la ejecución docente, viene a reflejarse en la motivación del educador por motorizar los procesos de aprendizaje en la búsqueda de poner en práctica sus capacidades, intelectuales, profesionales y personales, esto implica su vocación docente, que viene dada por el proyecto de vida que se impone cada quien, lo que supone la puesta en ejecución de un conjunto de actividades, así como la utilización de diversos medios y recursos con el propósito deliberado de alcanzarlo.

En tal sentido, la práctica docente se entiende como una acción que permite innovar, profundizar y transformar el proceso de enseñanza y está unida a la realidad del aula, debido a que todo lo que hace el docente se refiere a lo que se hace en la vida cotidiana, esta circunstancia hace posible una producción de conocimientos a partir del abordaje de la práctica docente como un objeto de conocimiento para los sujetos que intervienen, por eso se debe delimitar la praxis en el orden como proceso de comprensión, creación y transformación de un aspecto de la realidad educativa.

Al hacer referencia a la praxis universitaria, pudiera también indicarse que ésta debe propiciar una relación comunicativa armónica, que anime a solucionar situaciones sociales, que contribuya al diálogo, a la interacción, y en especial, que fortalezca el desarrollo humano y la producción curricular. Pudiera decirse entonces que todo docente, sabe que un estudiante motivado es un excelente ser que está listo para crear un puente comunicativo entre la universidad y la vida diaria.

Sin embargo, los docentes asumen una posición abiertamente pautada en el poco o nada ambiente motivador. Centrando su desempeño profesional de manera introspectiva, pasando a monopolizar la palabra y la acción, que centraliza su poder en el aula, evidencia su autoridad y toma decisiones unilaterales. Generalmente,

este tipo de enseñanza representa una regresión profesional debido a que entorpece la humanización de su praxis educativa. Pese a su indudable preparación profesional, manifiesta con su conducta un despropósito presuntamente ocasionado por la desmotivación que le produce la carrera que estudió, subvalora los procesos formativos y reniega la dimensión socio afectiva de la profesión.

Por tal motivo, el investigador considera importante estudiar empíricamente e interpretar la realidad de la acción educativa en el nivel universitario venezolano donde se desempeña actualmente, en función de las características motivacionales del docente, la praxis pedagógica y sus postulados teóricos interdisciplinarios, debido a que los problemas que actualmente confronta la educación, en parte le son atribuidos al docente como sujeto encargado de mediar las situaciones observadas durante el desempeño de su carrera en este sector educativo, donde se evidencia una marcada ruptura entre la teoría y la práctica.

Es imprescindible hacer de la actividad académica un intercambio de ideas que ayuden a optimizar dicha facilitación, haciendo la salvedad de que aun cuando el participante es responsable de su propio aprendizaje como adulto en proceso de formación, siempre es necesario el diálogo esclarecedor.

En esta dirección epistemológica de la fenomenología con la subjetividad del docente, se plantea el problema de investigación, desde el punto de vista empírico inductivo, la combinación de situaciones de la praxis educativa, en su asociación con la posible desmotivación docente por el desempeño profesional.

En este sentido, se trata de buscar conocimientos de la situación actual en el contexto educativo seleccionado como lo son los institutos de educación universitaria que funcionan en los Altos Mirandinos, que permita develar los elementos subyacentes en la motivación docente, la cual se ve reflejada, según lo vivenciado por el investigador, en cada acto, en las acciones diarias y en la toma de decisiones durante su desempeño profesional.

Paralelamente, su rendimiento y su calidad profesional se rebelan contra su eficiencia y eficacia en el aula y fuera de ella, cuando las razones que evidencian e impulsan la insatisfacción profesional de los docentes suelen ocurrir en ocasiones, por la ausencia de liderazgo, altas expectativas profesionales no alcanzadas, desorganización administrativa, encargadurías, politización de la carrera docente y bajos salarios.

La situación descrita anteriormente, le permiten al investigador, analizar diversas situaciones observadas en el ámbito educativo donde ejerce su función, como lo es la ausencia de incentivos y estímulos para el mejoramiento laboral, pocas expectativas de crecimiento profesional, aunado a un ambiente físico inadecuado, además de la incidencia de la problemática social que actualmente se vive en el país, que de una u otra forma inciden en el desempeño profesional, como docente universitario

Respecto a la motivación del docente, sobresalen razones que impulsan a este profesional a laboral en este nivel, como lo es la satisfacción de necesidades personales, el prestigio, su estatus, crecimiento personal, mejoramiento profesional, búsqueda de aprobación social, las cuales son distintos estímulos que le permiten tomar decisiones para fortalecer su praxis docente.

Las instituciones que imparten la educación universitaria en el contexto objeto de estudio en dicho sector y nivel académico, ha sido observado y conocido por el investigador a través de entrevistas informales a profesores de las universidades que funcionan en los Altos Mirandinos, los cuales manifestaron la utilización de pocas estrategias de facilitación, trabajar con métodos tradicionales, demostrando poco interés en aplicar propuestas innovadoras en materia educativa, lo cual hace necesaria una reforma ontoepistémica, axiológica, antropológica, sociológica, tal y como lo plantean Ferguson y Lanz (2010), que permita “crear una crisis cognitiva en su ser y dilucidar su evolución histórica de la docencia universitaria”. (s. n.).

En esta dirección, con la investigación se busca la profundización del conocimiento, de las acciones y experiencias docentes, desde una mirada interdisciplinar, las características, razones, intereses que fundamentan la motivación en la praxis universitaria, los significados que dan los actores a ese evento y la ejecución del ejercicio docente en el aula, que permita la construcción de una representación sobre las categorías que están inmersas en los procesos motivacionales y la praxis docente universitaria.

II. SABER REFERENCIAL

Motivación

El principio primordial en una organización es la motivación humana, la cual ordena las necesidades básicas en una jerarquía de mayor a

menor prioridad. En las personas, las necesidades menos potentes aparecen después de satisfacer las más potentes y afirma que el individuo es un todo integrado y organizado; significa que el individuo está motivado y no solo parte de él. En este sentido, Maslow (2000), señala: “La motivación es resultado de una combinación de cogniciones, actitudes y emociones que impulsan a ejecutar actividades que se convierten en deseadas y que surge de la interacción con el entorno y de las actitudes del individuo”. (p. 27).

Concepciones de la docencia universitaria

La docencia universitaria, según Meléndez y Canquiz (2003), se resume en una sola palabra “profesionalismo”, la cual está dada por la eficacia y la eficiencia de la labor del docente. No obstante, en contraposición a esto, se puede decir que existen otros elementos, dentro de la praxis, que de una u otra forma inciden en esta, y que han sido observadas por el investigador, tal es la motivación que pudiesen tener los profesores universitarios en el momento de facilitar el aprendizaje, así como las diversas estrategias, métodos y recursos, aunado a la relación intrapersonal del mismo.

Sobre el particular, los autores mencionados se hacen la siguiente pregunta ¿Cuál es la actitud del docente universitario ante el estudiante?, a esta pregunta, se le dan diversas respuestas, siendo una de ellas, la sabiduría del que enseña, su experiencia, la empatía hacia el discente, el deseo de que se perfeccione, superando las barreras del conocimiento que posee en determinados saberes, que además son facilitadas por el docente y forman parte de un proceso de aprendizaje significativo, conducente al éxito de ambos protagonistas educativos.

La actitud del estudiante la determina el hecho de que lo que aprende hoy va a tener influencia mañana, pasado y futuro, hasta el fin del curso o de la carrera. De allí que “la relación es larga, continua y permanente, por lo que el tipo de enseñanza nos obliga a considerar de una manera diferente la relación con el otro, no es despacharle, sino estar comprometido con él”. (Meléndez y Canquiz ob. cit, p. 3).

De allí, se desprende que el docente universitario durante su praxis, deberá estar en consonancia con el estudiante, reconociéndole como un adulto deseoso de nuevos conocimientos, que quizás ya los tenga, pero desea optimizar, por lo tanto, la forma en que se aborde la facilitación, propiciará ambientes favorables

hacia una relación entre el adulto que aprende y el profesor, en su forma como trasmite el conocimiento.

Por lo tanto, la motivación, la comprensión, el pensamiento crítico, coadyuvará a que los encuentros académicos, sean fructíferos y enriquecedores.

Interdisciplinariedad

La interdisciplinariedad como principio tiene sus orígenes en la historia de la humanidad, durante el desarrollo de la ciencia, su objeto de estudio, sus métodos a partir del siglo XX, todo ello con la finalidad de integrar el conocimiento y responder a la complejidad del mundo social. (Ortiz (2011, p. 46).

Al tomar en cuenta lo antes señalado, es posible establecer su importancia desde una visión humanista, social y el sistema de producción económica, que pudiese estar prevaleciendo en el momento del estudio, que inciden en los procesos educativos y de formación profesional de los ciudadanos de una nación. Es por tanto imprescindible, para el autor de la presente investigación analizar la interdisciplinariedad desde este enfoque, por cuanto desde esta perspectiva se realiza la condición del ser humano como persona y ciudadano, para satisfacer sus necesidades, es decir, que lo motiva a actuar y desarrollarse de determinada manera.

Al respecto la UNESCO (1960), define el pensamiento humano como: “Esencia interdisciplinaria y establece en todos los sistemas educativos del mundo, asumir la interdisciplinariedad como principio científico y metodológico, además de rescatar el concepto de integralidad, a fin de abordar los diferentes objetos del conocimiento”. (p. 47). Por tanto, la interdisciplinariedad puede verse como la relación de contenidos y métodos de diferentes disciplinas o ciencias que se integran en un contenido específico.

Arquitectura Legal

Los instrumentos legales que dan soporte a la presente investigación, corresponden a la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela (1999), la ley Orgánica de Educación (2009) y la Ley de Universidades (1970), parcialmente modificada en 2022.

Constitución de la República Bolivariana de Venezuela (1999)

De acuerdo con lo señalado con el Artículo 102°, la educación como derecho del ser humano y deber social, está abierta a todas las corrientes del pensamiento universal. De esa manera, se podrá alcanzar el desarrollo científico y cultural que conduzca al crecimiento del país, con ciudadanos bien capacitados y creativos, centrados sus aprendizajes académicos idóneos, en función de su crecimiento personal y social, que adquirirán a lo largo de su formación desde la primaria hasta los niveles superiores de educación universitaria. En tal sentido, este artículo guarda relación con la presente investigación en virtud de que una de sus finalidades es formar ciudadanos autónomos e independientes que sientan seguridad en sí mismos y tengan un óptimo desarrollo intelectual, lo cual contribuirá al desenvolvimiento libre de su personalidad.

Asimismo, en el Artículo 109°, el Estado reconoce la autonomía universitaria, de tal forma que en ella se pueda desarrollar e intercambiar saberes cónsonos con el crecimiento espiritual de la Nación y de los miembros del recinto universitario, a través de la investigación y el estudio centrados en el humanismo, consustanciadas en las herramientas tecnológicas actuales.

Ley Orgánica de Educación (2009)

El Artículo 32° tiene relación con el estudio en referencia, por cuanto a través del mismo se incentiva al ciudadano que estudia o ejerce la función universitaria, a producir conocimientos innovadores, de tal manera que dicha acción le lleva a actualizarse académicamente, con lo cual da un aporte a la educación del país, lo que constituye un estímulo para quien lo realiza y le produce intrínsecamente motivación, coadyuvando a desarrollar su carrera docente de manera eficaz y eficiente.

El Artículo 35° de manera tangencial, toca elementos motivadores de crecimiento personal, de estima y de autorrealización que ayudan a lograr el potencial individual, el hacer eficaz la satisfacción plena del ser en su desempeño profesional, tal y como lo concibe Maslow en su Teoría de las Necesidades Humanas. Es indudable, que el contenido de este Artículo se concatena con el estudio de la motivación que se desarrolla.

Ley de Universidades (1970)

Esta norma establece en su Artículo 1°, lo

atinente acerca del recinto universitario y precisa que este constituye un espacio para la convivencia fraterna, donde prevalecen por encima de intereses, los valores que le dan trascendencia al ser humano y lo hacen crecer como ciudadano útil a la sociedad.

Así mismo, en el Artículo 4º, se vislumbra la manera cómo debe el docente universitario impartir el conocimiento dentro del aula de clases, donde estimule y propicie un clima de motivación hacia sus discentes, prevalezca la democracia como valor universal, generando la participación de todos, la solidaridad, sin ningún tipo de discriminación, utilizando todas las formas posibles del conocimiento científico, de forma interdisciplinaria, facilitándole a sus estudiantes un aprendizaje ajustado a la realidad del país.

III. SABER METODOLÓGICO

Pentadimensiones

Las pentadimensiones de la presente investigación, se encuentran constituidas por las dimensiones Ontológica, Epistemológica, Axiológica, Filosófica y Teleológica. En cuanto al horizonte metodológico, se tratará la Metódica.

Dimensión ontológica

Se parte de la naturaleza ontológica del hombre, cuyo conocimiento, gira en torno a la sociabilidad y al encuentro del uno con el otro, como un hecho de experiencia común, dado a través de la motivación como parte de la condición social, donde aparece como una característica de la vida humana que implica complejidad, asociación, y convivencia, especialmente en el docente universitario, quien mediante la vocación que tiene en el desempeño, proyecta elementos motivacionales cuyos referentes teóricos fundamentan este estudio, los cuales una vez analizados en esta investigación podrán ser aceptados o no. Es a partir de allí, que se crearán planteamientos teóricos que pueden ser rebatidos o rechazados por expertos.

Dimensión epistemológica

En este aparte, se brinda la estructura y fundamentación de todos aquellos conocimientos científicos, que buscan el estudio de la motivación desde las epistemes interdisciplinarias,

proceso que se da mediante la conexión entre las diferentes disciplinas existentes vinculadas con el objeto investigado, y cómo esté se vincula al corpus ontológico antes mencionado para construir ideas sapienciales, dentro de las ciencias y de esta manera obtener su validez y legitimidad.

Para Blanco y Otros (2016): “La Interdisciplinariedad, es la concatenación de los procesos y fenómenos, lo diverso pero único (...), en lo académico de diversas disciplinas que mantienen su independencia, pero son vinculantes entre sí”. (s/n).

Es decir, al existir esa interconexión interdisciplinar inmersa en la praxis del docente universitario y en función de su vocación como profesional educativo, le permitirá desarrollar las competencias necesarias para su buen desempeño y en consecuencia, alcanzar su autorrealización y afianzamiento de su auto concepto.

Parafraseando a Holstein y Rogers (c. p. Hernández 1997), queda explicado que bajo este enfoque interdisciplinario, existen momentos que dan sentido a los saberes, generadores de productos intelectuales, coadyuvantes de la comprensión del tema investigado referente a la motivación, la cual al ser conocida desde la teoría psicológica humanista, significa que el hombre tiende en forma natural a realizarse, a pesar de las condiciones poco favorables de vida, que le conducen incesantemente a trascender.

De allí que el hombre decide en libertad lo que ha de ser y hacer, en función de las situaciones que le rodean, llevándolo a construir su propia vida, elemento que denota la complejidad del estudio y que de acuerdo con (Ugas, 2006, pp. 11-14), “constituye una parte de la experiencia diaria que se encuentra presente en los diferentes contextos de las manifestaciones cotidianas”, la cual introduce al docente universitario, en un mundo cambiante, inestable y que fluctúa de acuerdo con el devenir del hecho educativo.

De esta manera, al interrelacionar lo ontológico con lo epistemológico, podrá el investigador, comprender las circunstancias que rodean el paradigma motivacional presente, con el fin de crear nuevos conocimientos, sustentados con criterios de verdad, no refutables, tal y como lo plantea el racionalismo a través de la certeza obtenida por la reflexión y por la indagación intelectual.

Dimensión axiológica

La motivación constituye el impulso intrín-

seco de las personas, que le provee de apoyo en el alcance de sus objetivos y metas y por ende los institucionales, siempre y cuando satisfaga las propias necesidades, sin menoscabo de las segundas, es decir debe existir un equilibrio entre ambas.

Al respecto, la teoría de Kurt, (1935, c. p. por Chiavenato, 2006, p. 101), al hacer referencia a “la motivación del comportamiento humano, como un impulso que se deriva de las totalidades de los hechos coexistentes y cuya dinámica depende de las interrelaciones con los demás”, hacen ver que los impulsos motivantes generalmente se producen por agentes externos y deseos de logro, que acarrear acciones en la persona dirigidas a satisfacer sus niveles de necesidades.

Esta dimensión axiológica, constituye el análisis y comprensión de los valores, que, en el devenir del ser, pasa por diversos estados de motivación, en la medida que se desarrolla y madura, sobrepasando los niveles inferiores de necesidades y desarrollando otras más elevadas, las cuales permanecen en función de la intensidad y fijación de cada estadio (Chiavenato, ob.cit).

Lo antes mencionado, ayuda a deducir al investigador, que en la medida en que el docente universitario, alcanza metas, satisface sus necesidades de logro en lo personal y lo profesional, va ascendiendo sucesivamente en su escala de valores. Ahora bien, cuando no es posible ese alcance de nivel, se genera en él, un estado de pensamiento desmotivante que le crea inconsciente o conscientemente apatía y desasosiego en su praxis docente, por lo que se puede presentar una pérdida de valores en ella.

Desde esta perspectiva, Husserl (1951), c. p. Quepons (2018), señala desde la génesis axiológica de la motivación dos tipos que coinciden con el período de desarrollo del pensamiento; por un lado, las inmanentes o irracionales y por el otro, las racionales, las primeras son afectivas y las segundas responden a la actividad del yo, ambas mueven al ser a actuar de acuerdo con sus necesidades de logro y autoestima, en especial el docente universitario en su praxis profesional.

Partiendo del hecho valorativo de los significados de la motivación antes señalados y desde la interdisciplinariedad, originados de la actividad propia de los seres humanos se plantea, desde esta dimensión axiológica la transformación de la praxis universitaria, conceptualización que ayuda a comprender lo importante de la motivación como eje fundamental del desem-

peño laboral, en torno al cual gira, el hecho educativo universitario, cuyo apostolado va dirigido a formar a los otros.

Lo antes mencionado, coadyuva a establecer esa relación existente entre el sujeto y el objeto, considerando la conexión que ocurre entre ellos, desde la perspectiva cognoscitiva relacionada con la generación de un corpus teórico motivante, dirigido al docente universitario, desde la interdisciplinariedad.

Dimensión filosófica

Bajo esta dimensión se encuentra la corriente fenomenológica de Husserl, (1949), citado por Quepons (2018), ya que los seres humanos se conducen a través de sus propias percepciones y motivaciones, se centra en el estudio de las apreciaciones internas y externas de un acontecimiento subjetivo, sin ningún tipo de conocimiento a priori. Al respecto, Hernández, (1997), explica lo siguiente: “desde el punto de vista fenomenológico, la gente responde no a un ambiente objetivo, sino al ambiente tal y como ellos lo perciben y lo comprenden”. (s/n.), en efecto lo que es y le rodea.

Evidentemente, el investigador parte de alternativas basadas en la interpretación subjetiva y desde allí busca interrelaciones entre el sujeto de investigación y lo que le rodea, sin ánimo de generalizar, sino entender y comprender la realidad de los acontecimientos que subyacen en la motivación del docente universitario, desde una visión interdisciplinar.

Parafraseando a Hernández, (ob. cit.), es a partir de la fenomenología y el existencialismo, en concordancia con el humanismo, que es posible configurar el esquema teórico que sustente el corpus teórico motivacional propuesto.

Dimensión teleológica

Desde la perspectiva de la dimensión teleológica se buscan cambios que vayan dirigidos a la praxis del docente universitario, que se propicie en los elementos motivadores desde una visión interdisciplinar, por lo tanto, se hace necesario considerar esta dimensión que tiene como objeto de estudio el análisis de las causas, los propósitos o fines que busca una persona para generar cambios a futuro,

En consecuencia, esta acción, responde a una finalidad transformadora de la realidad del docente universitario, cuya intención se asume

responsablemente para darle respuesta a la situación específica señalada, intentando describir las propiedades, fundamentos y las causas de la realidad estudiada.

Desde este punto de vista, se buscan cambios en la praxis universitaria, que propicien en el docente dentro del claustro, específicamente en el aula, un ambiente motivante que estimule a sus estudiantes en su deseo de aprender, en función de los cambios sociales y educativos, producto de la transformación del desarrollo global. De esta forma, se estaría alcanzando, desde la teleología, el fin último de la investigación como lo es el de generar un corpus teórico motivacional, dirigido al docente universitario, desde una visión interdisciplinaria, que conduzca a transformar su praxis profesional.

Dimensión metódica

La presente investigación se encuentra enmarcada en las Ciencias Sociales, pues es mediante la obtención de los hallazgos, la realidad observada y la precisión a que se llegará, que es posible generar un corpus teórico motivacional, dirigido al docente universitario a partir de una visión interdisciplinar desde su praxis.

De allí que, el tipo de investigación será abordado bajo el enfoque cualitativo, definida este por Parker (1989), como “el estudio interpretativo de: una cuestión específica que el investigador centra para la obtención de información. Siendo el área de interés elegida por el investigador, acerca de un caso particular y la experiencia, igualmente podría tratarse de un estudio reflexivo”. (p. 35).

En este sentido, Strauss y Corbin (2002, p.11), señalan que “con el término investigación cualitativa, entendemos cualquier tipo de investigación que produce hallazgos a los que no se llega por medio de procedimientos estadísticos u otros medios de cuantificación”.

Desde esta perspectiva, se estudiarán los elementos motivacionales subyacentes en la praxis del docente universitario en su propio entorno, para indagar el sentido que tienen los fenómenos e interpretar el significado otorgado por las personas, utilizando para ello, una perspectiva holística que permita interpretar los comportamientos complejos por medio de los hallazgos encontrados, a su vez analizar los criterios epistemológicos en donde se basa la concepción del sujeto y obtener la producción del conocimiento.

Para realizar lo anteriormente expuesto,

esta investigación efectuará un análisis comparativo de la información recolectada. Hay que hacer notar, que la sistematización de la teoría se logrará mediante el análisis comparativo constante de la información recolectada, con lo cual se generará un corpus teórico motivacional dirigido al docente universitario.

Método de la investigación

El método de aproximación a la realidad que se estudia y permite profundizar en ella para construir un conocimiento válido, confiable y aplicable y de esta manera incrementar el saber científico en la Ciencias de la Educación, corresponde a la Hermenéutica, línea que acoge esta investigación, definida por Martínez. (1989), como: “el método que siempre se ha utilizado en la investigación científica pues este conduce necesariamente a la interpretación de los fenómenos estudiados”. (p.100). A través de la Hermenéutica, el investigador interpreta toda expresión humana y su comprensión.

El autor antes citado, explica que el proceso investigativo mediante la hermenéutica, se conforma en tres pasos fundamentales: entendimiento, explicación y aplicación, observables en el círculo hermenéutico. En los estudios fenomenológicos, el investigador se abstiene de formular juicios de la realidad, pues la idea es entender el fenómeno y como son experimentados internamente por el ser humano.

En atención a lo antes expuesto, el investigador centrará sus esfuerzos, sin emitir juicios, en observar a los docentes escogidos en el estudio, para percibir la realidad, lo que la gente dice, hace y cómo actúa, para aprehender este proceso y con base en los hallazgos, generar el corpus teórico motivacional propuesto.

Diseño de la investigación

Dentro de la investigación cualitativa, los diseños se consideran como lineamientos generales que establece el investigador, donde cualquier diseño es viable con los conceptos, metodologías, análisis, e interpretaciones, de acuerdo con las circunstancias que ocurran dentro de la investigación. (Sánchez y Nube 2003, p. 15).

La profundidad es explicativa por cuanto dirigirá su atención a establecer la relación entre los constructos. El mismo estará formado por fuentes mixtas, primarias (documentales) y

sobre la experiencia de los entrevistados.

Esta investigación tendrá como naturaleza del diseño, documental (análisis de textos y otras fuentes) y empírica se estudiarán los hechos sin ser manipulados y en el lugar donde estos sucedan).

Escenario de estudio seleccionado

En relación con el escenario que ocupa esta investigación, se escogieron recintos de educación universitaria, siendo este espacio donde el investigador tendrá acceso, a través de una relación donde se encuentran los informantes clave, los cuales serán seleccionados en cada uno de los escenarios escogidos (un docente por institución) y de esta manera, recoger la información necesaria y de interés para el presente estudio. Por consiguiente, se encuentran los institutos de educación universitaria que funcionan en los Altos Mirandinos: (UNESR), (UPEL-IMPM), (UNETRANSP), (UNEFA), (UPTAMCA).

Técnicas de recolección de la información

Esta investigación utilizará como técnica para recolectar la información brindada por los informantes clave, la entrevista a profundidad, la cual es la adecuada para distintos métodos y tipos de investigación. La misma será aplicada en diferentes momentos, de forma personal en una conversación cara a cara entre el informante clave y el investigador, bajo la perspectiva de ampliar la comprensión del fenómeno estudiado, los diferentes puntos de vista que tienen sobre él, sus experiencias expresadas de una manera dialógica.

Su escogencia se basa en las características propias de la entrevista estructurada que de acuerdo con Ander-Egg, (1987, citado por Hurtado, 2000 p. 461)), consiste en una especie de interrogatorio en el cual las preguntas se les formulan a diferentes personas, en un mismo orden y con los mismos términos. En este tipo de entrevista el investigador supone un conocimiento previo, de los aspectos relevantes del estudio, elaborando preguntas de manera precisa, con un lenguaje comprensible para el informante sin necesidad de explicaciones adicionales.

La entrevista versará sobre la reconstrucción de los hechos vivenciados, el estudio de las representaciones sociales personales, el sistema de normas y valores que asumen durante su praxis, imágenes, creencias, códigos, estilos, ca-

minos transitados particulares. Analizar la interacción existente entre su desarrollo psicológico y la conducta social presente. (Alonso 1995, p. 230).´

Teoría fundamentada Strauss y Corbin

Hace referencia al poder explicativo en relación con las distintas conductas humanas presentes dentro de explícitos campos de estudio, cuando existen exigencias de significados a través de los datos, pero no de ellos en sí mismos, de allí su adecuación al conocimiento y entendimiento, así como profundizando un fenómeno social determinado, además se asegura que favorece el desarrollo de respuestas a los fenómenos sociales sobre lo que está ocurriendo y el porqué de ello.

Según Strauss y Corbin, (2002), la Teoría Fundamentada:

Refiere a una teoría derivada de datos recopilados de manera sistemática y analizada por medio de un proceso de investigación. En este método, la recolección de datos, el análisis y la teoría que surgirá de ellos, guardan estrecha relación entre sí. Se caracteriza primordialmente en que los datos fundamentan los conceptos, siendo la creatividad esencial para la investigación. (pp. 13-14).

Esta teoría plantea las siguientes fases de estructuración, que permiten ir organizando la información recolectada a través de la categorización, la estructuración propiamente dicha, la triangulación, la contrastación y la teorización, formando de esta manera un ejercicio dialógico coherente y lógico del conocimiento.

El análisis e interpretación de los hallazgos

Los datos suministrados por la entrevista a profundidad y las teorías que sustentan esta investigación se tomará la Teoría Fundamentada por Strauss y Corbin (op.cit. p. 19), la cual se refiere a la derivación de una teoría proveniente de los datos recopilados sistemáticamente y luego analizada dentro del proceso investigativo, esta teoría es encargada de revelar lo que subyace en un determinado fenómeno y se quiere agregar aspectos novedosos sobre el mismo, cuando se deja que de la realidad emerjan aspectos re-

levantes sin tener una teoría en concreto.

Para que esto suceda existen dos estrategias que se desarrollan dentro de esta teoría: el método comparativo constante y el muestreo teórico. Para el primero de los casos, se efectúa a través de una comparación constante de los eventos específicos que aparecen en los datos recogidos, se realizará la identificación de las propiedades particulares, se exploran las interrelaciones para proceder a integrarlas en un todo coherente, donde se codifican y analizan los datos; en el segundo aspecto, se seleccionan nuevos conceptos para redefinir o expandirlos o ampliar las teorías ya desarrolladas.

Todo lo anteriormente expuesto, constituye un análisis de interpretación con la finalidad de ir emergiendo conceptos y relaciones de los datos para ser organizados dentro de un esquema teórico explicativo. (Strauss y Corbin, op.cit. p. 12)

Esto se reduce a un análisis de contenido centrado en lo que se dice cuando se está hablando o escribiendo. En este sentido, se observa la frecuencia de los temas tratados y que denotan la importancia que le otorga el hablante, las relaciones existentes entre ellos establecidos en mapas conceptuales, ya sea de temas o subtemas, presentes durante las entrevistas.

Para ello, es necesaria la codificación de los contenidos en conceptos, para ser agrupados por categorías que se originan del primer método mencionado, que es el comparativo y después de este análisis entre las categorías alcanzar la categoría central sobre la cual el investigador desarrollará su teoría.

Credibilidad

La credibilidad, se refiere a si el investigador ha captado el significado completo y profundo de las experiencias de los participantes, particularmente de aquellas vinculadas con la situación estudiada, (Franklin y Ballau 2005, c. p. Hernández 2006, p.665). La credibilidad tiene que ver con la capacidad para comunicar, el lenguaje, los pensamientos y emociones de los participantes. Es decir, deberá existir una relación entre lo que el participante percibe y cómo el investigador proyecta los puntos de vista de los informantes.

La Fiabilidad

En la presente investigación se utilizará

la fiabilidad inter jueces, la cual consiste en la coherencia interpretativa de diferentes observadores, evaluadores o jueces sobre sus puntos de vistas del mismo fenómeno, aumentando su credibilidad en los aspectos significativos dentro del ámbito de estudio, así como su congruencia que esta sea fuerte y sólida.

En este sentido, para establecer la fiabilidad de los resultados obtenidos, los autores Strauss y Corbin (op.cit. p.253), proponen los siguientes criterios: la consistencia entre los codificadores, donde las contradicciones se resolverán analizando nuevamente las respuestas y argumentándola.

Igualmente, se entregará una copia del informe final a tres expertos independientes, que no hayan participado en ninguna de las fases anteriores de la investigación, con experiencia en el ámbito sobre la temática estudiada, a fin de que emitan su opinión y de esta forma apreciar sus coincidencias.

La motivación tiene un carácter personal, es decir, propias de cada persona, que la conducen a actuar atendiendo a sus necesidades, además inciden en el comportamiento socioemocional así como en el entorno circundante, lo cual va a constituir reflejo de la actuación de las mismas en presencia de los demás.

De allí, que esta investigación partirá para realizar su análisis, de aquellos factores intrínsecos, los aspectos sociales, económicos y políticos vigentes relevantes en el contexto de estudio, como son las necesidades básicas, igualmente, considerando lo que de una manera u otra influyen directamente en el comportamiento humano y la forma como este sujeto responde a los desafíos ya sea de manera positiva o negativa.

De allí que, es necesario que el ser humano satisfaga sus necesidades básicas, que al ser alcanzadas lo lleve a su plenitud de crecimiento personal y profesional, en caso contrario lo llevaría a la frustración, a la desmotivación, afectando su comportamiento y por ende, su sentido de superación.

Ahora bien, esta situación descrita se vive en los países subdesarrollados, donde Venezuela no es ajena a la misma, especialmente los profesionales docentes, que se han visto desasistidos en su desempeño, originando el abandono de sus puestos de trabajo en la búsqueda de otras fuentes de empleos para poder subsistir, así como también el ambiente universitario, que teniendo claro que es un espacio de saberes y que constituye un elemento fundamental en su crecimiento personal y profesional, debido a que éste se ha visto contaminado por los facto-

res políticos ajenos a los intereses meramente educativos, referidos a su formación como docente y de sus estudiantes.

No obstante, y pese a la situación antes mencionada todavía existen docentes que permanecen en las universidades venezolanas, debido a su apego por su profesión, confianza en sí mismo, que buscan dar lo mejor que tienen a sus discentes, pese a la carencia de recursos y enfrentando vicisitudes, pero a pesar de ello, se inspiran durante sus praxis para facilitar los conocimientos indispensables a fin de que estos últimos alcancen el éxito.

En este orden de ideas, desde una perspectiva interdisciplinar, se puede señalar que el desempeño del docente universitario, tiene una misión trascendental para el ser humano, como lo es el enseñar con vocación al prójimo, con el fin de desarrollarse personal y espiritualmente laborando para un país con calidad.

Por lo tanto, el ambiente universitario debe ser considerado un espacio abierto al conocimiento sin frontera alguna, de armonía, ética, intercambio de ideas alejadas de políticas inapropiadas y sustentadas en libre pensamiento, pues este constituye un aspecto social que de una u otra forma puede motivar al docente durante su praxis,

REFERENCIAS

- Alonso, L. (1995). Sujeto y discurso: el lugar de la entrevista abierta en las prácticas de la sociología cualitativa. Métodos y técnicas cualitativas de investigación en ciencias sociales. Madrid: Síntesis.
- Banco Mundial (1994). Informe sobre el desarrollo mundial. U.S.A.
- Barbera, G., (2004). La fenomenología de Husserl como fundamento de una propuesta ética. Caracas UCAB. Revista Educación en valores.
- Blanco, Aspiazú y Otros, (2016). El método científico y la interdisciplinariedad en el abordaje de la situación salud. Revista Edu Med Super (Revista en línea) [consulta: 2002, marzo 28].
- Chiavenato, I. (2006). Introducción a la Teoría General de la Administración. México: Editorial Mc. Graw Hill.
- Constitución de la República Bolivariana de Venezuela (1999) Gaceta Oficial Nro. 5 433. Extraordinario. Caracas, viernes 24 de marzo de 2000.
- Ferguson, A y Lanz, R (2010), la transformación universitaria y la relación universidad-estado-mundo. (Documento en línea). Disponible <http://www.cucab.edu.ve/te-filesHome-Imagos/noticias/ale20%fergunson%20%rigoberto%20o%20lanz.pdf>. [Consultado, 2022, noviembre 20]
- Gutiérrez, L (1996) Paradigmas cuantitativo y cualitativo en la investigación socio- educativa, proyección y reflexiones. Maracay, IPR "El Mácaro"
- Hernández, C. (1999) Aproximación a la Discusión sobre el Perfil del Docente y Estrategia de Formación. Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura. Ponencia. III Seminario.
- Hernández, R. G. (1997). Módulo del desarrollo de la tecnología educativa. (Bases psicopedagógicas). México: Editado por ILCE-OEA.
- Hernández, S., Fernández, C. Baptista, P. (2006). Metodología de la Investigación. México: Mc. Graw-Hill.
- Hurtado de B., J. (2000). Metodología de la Investigación Holística. Barquisimeto: Fundación Sygal.
- Ley Orgánica de Educación. (2009). Gaceta Oficial Extraordinario Nro. 5929 de fecha, 15 de Agosto de 2009. Archivo en PDF, 2009.
- Ley de Universidades. (1970). Gaceta Oficial N° 1.429. Extraordinaria de fecha 8 de septiembre de 1970.
- Martínez, M (1989). Comportamiento Humano. Nuevos métodos de investigación. México: Editorial Trillas.
- Maslow, A. (2000). Teorías de la personalidad. [Documento en línea]. Disponible: [consulta: 2012, mayo 28]
- Meléndez, L. y Canquiz, L. (2003). La actitud del profesor universitario desde una perspectiva en el marzo de la relación universidad-empresa. Revista de pedagogía. Scielo.Revista en línea. Disponible. http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0798-97922003000300004 [consulta: 2020, marzo 27]
- Parker, I. (1989), Investigación Cualitativa, Metodología Cualitativa en la Educación. Revista Educativa Candidus (2003). Venezuela.
- Ortiz, E. (2011) La Interdisciplinariedad en las investigaciones educativas. Revista didasc@lia. Didáctica y Educación. (Revista en línea) <https://C:/Users/oficina/Downloads/DialnetLaInterdisciplinariedadEnLasInvestigacionesEducativas-4228305.pdf> [consulta: 2020, marzo 27].
- Quepons, I. (2018). Síntesis de motivación y génesis de la conciencia axiológica en la fenomenología de Edmund Husserl. Revista Scielo. (Revista en línea) Pepsic.bv.salud.org. <http://pepsic.bv.org.>scielo> [consulta: 2002, marzo 28].
- Rodríguez, J. (2000). La formación del profesorado. Un propósito cooperativo escuela-universidad. Revista de nuevas tecnologías en la educación. Quadernsdigitals.net [revista en línea], disponible en www.ciberaulaes/quaderns/sumario/21red/21red.html. [Consulta: 2001, abril 01].
- Sánchez, M. y Stephan, N. (2003). Metodología Cualitativa en la Educación. Editorial Candidus. Cuaderno Nro 1. Sep.- dic. Caracas, Editores Educativos.
- SITEAL (2009). Sistema de Información de Tendencias Educativas en América Latina, Buenos aires. IIEP/UNESCO.

- Strauss, A. y Corbin, J. (2002), Bases de la Investigación Cualitativa. Técnicas y procedimientos para desarrollar la Teoría Fundamentada. Colombia: Editorial Universidad de Antioquia
- Ugas, G. (2006). La Complejidad. Modo de Pensar. Caracas, Ediciones: Taller Permanente de Estudios Epistemológicos en Ciencias Sociales.
- UNESCO (1996) Educación de Calidad para Todos. Declaración de los Derechos Humanos. Comisión Internacional sobre educación para el Siglo XXI.