

GESTIÓN DEL CONOCIMIENTO PARA POTENCIAR LA CULTURA INVESTIGATIVA EN LA ACADEMIA: PERSPECTIVAS Y ESTRATEGIAS.

Tolemaida Mejias
tolemairamejias@gmail.com
Universidad Pedagógica Experimental Libertador

Sinopsis Educativa
Revista Venezolana
de Investigación

Año 23, N° 1

Julio 2023

pp 660 - 668

Recibido: Abril 2023

Aprobado: Junio 2023

RESUMEN

Esta investigación aborda la interacción entre la gestión del conocimiento y la promoción de una cultura investigativa en las Instituciones de Educación Superior (IES) en Apure. El propósito fundamental es identificar estrategias y desafíos para fortalecer una cultura investigativa sólida en universidades como la UPEL y la UNELLEZ. Se emplea un enfoque cualitativo fenomenológico interpretativo, buscando comprender la percepción de 12 docentes (seis de cada institución) en áreas pedagógicas específicas. La gestión del conocimiento, según Rodríguez (2006) y Kruger y Snyman (2007), implica procesos para generar, compartir y utilizar eficientemente el conocimiento, crucial en el ámbito académico. La cultura investigativa, definida por autores como Hernández, Fernández y Baptista (2014), Palomares (2016) y Sánchez (2020), implica prácticas y valores que enaltecen la investigación como eje central de la vida universitaria. La metodología empleada se basa en entrevistas semiestructuradas, utilizando herramientas como ATLAS.ti para el análisis cualitativo de datos. Los resultados preliminares identifican desafíos: brechas en la comunicación institucional, falta de apoyo tecnológico, resistencia al cambio y limitaciones en la sistematización de actividades. Las conclusiones revelan una necesidad urgente de fortalecer la cultura organizacional, mejorar la comunicación, superar las limitaciones tecnológicas y apoyar la formación docente. Estos hallazgos resaltan la importancia de adaptarse a las exigencias del entorno virtual y la necesidad de una base tecnológica sólida. Las conclusiones preliminares enfatizan la relevancia de estrategias colaborativas e innovadoras para impulsar una cultura investigativa robusta en las IES de Apure.

Palabras clave:
gestión del conocimiento, cultura investigativa, instituciones de educación superior, apure, fenomenología interpretativa.

KNOWLEDGE MANAGEMENT TO STRENGTHEN RESEARCH CULTURE IN ACADEMIA: PERSPECTIVES AND STRATEGIES

ABSTRACT

This research addresses the interaction between knowledge management and the promotion of a research culture in Higher Education Institutions (HEIs) in Apure. The main purpose is to identify strategies and challenges to strengthen a solid research culture in universities such as UPEL and UNELLEZ. A qualitative phenomenological interpretative approach is employed to understand the perception of 12 teachers (six from each institution) in specific pedagogical areas. Knowledge management, according to Rodríguez (2006) and Kruger & Snyman (2007), involves processes to efficiently generate, share, and utilize knowledge, crucial in the academic sphere. Research culture, defined by authors like Hernández, Fernández & Baptista (2014), Palomares (2016), and Sánchez (2020), involves practices and values that elevate research as the central axis of university life. The methodology is based on semi-structured interviews, using tools like ATLAS.ti for qualitative data analysis. Preliminary results identify challenges:

Key words:
knowledge management, research culture, higher education institutions, apure, interpretative phenomenology.

gaps in institutional communication, lack of technological support, resistance to change, and limitations in activity systematization. Conclusions reveal an urgent need to strengthen organizational culture, improve communication, overcome technological limitations, and support teacher training. These findings highlight the importance of adapting to virtual environment demands and the need for a solid technological foundation. Preliminary conclusions emphasize the relevance of collaborative and innovative strategies to foster a robust research culture in Apure's HEIs.

GESTION DES CONNAISSANCES POUR RENFORCER LA CULTURE DE LA RECHERCHE DANS LE MONDE UNIVERSITAIRE: PERSPECTIVES ET STRATEGIES.

RÉSUMÉ

Cette recherche aborde l'interaction entre la gestion des connaissances et la promotion d'une culture de la recherche dans les Institutions d'Enseignement Supérieur (IES) à Apure. L'objectif principal est d'identifier les stratégies et les défis pour renforcer une culture de la recherche solide dans des universités telles que l'UPEL et l'UNELLEZ. Une approche qualitative phénoménologique interprétative est utilisée pour comprendre la perception de 12 enseignants (six de chaque institution) dans des domaines pédagogiques spécifiques. La gestion des connaissances, selon Rodríguez (2006) et Kruger & Snyman (2007), implique des processus de génération, de partage et d'utilisation efficaces des connaissances, cruciales dans le domaine académique. La culture de la recherche, définie par des auteurs comme Hernández, Fernández & Baptista (2014), Palomares (2016) et Sánchez (2020), implique des pratiques et des valeurs qui élèvent la recherche comme axe central de la vie universitaire. La méthodologie est basée sur des entretiens semi-structurés, utilisant des outils comme ATLAS.ti pour l'analyse qualitative des données. Les résultats préliminaires identifient des défis : des lacunes dans la communication institutionnelle, un manque de soutien technologique, une résistance au changement et des limitations dans la systématisation des activités. Les conclusions révèlent un besoin urgent de renforcer la culture organisationnelle, d'améliorer la communication, de surmonter les limitations technologiques et de soutenir la formation des enseignants. Ces résultats soulignent l'importance de s'adapter aux exigences de l'environnement virtuel et du besoin d'une base technologique solide. Les conclusions préliminaires mettent l'accent sur la pertinence de stratégies collaboratives et innovantes pour promouvoir une culture de la recherche robuste dans les IES d'Apure.

Mot clefs:

praxis pédagogique, éducation contemporaine, formation des enseignants, enseignement-apprentissage, défis éducatifs.

I. INTRODUCCIÓN

En el ámbito actual de las Instituciones de Educación Superior (IES) en Apure, el fortalecimiento de una cultura investigativa sólida se ha vuelto imperativo para avanzar hacia la excelencia académica. La gestión del conocimiento se posiciona como un pilar esencial para impulsar y nutrir esta cultura investigativa. Por tanto, este

estudio se propone explorar exhaustivamente la interacción entre la gestión del conocimiento y la promoción de una cultura investigativa robusta en las universidades UPEL y UNELLEZ, identificando estrategias y perspectivas clave que puedan influir en este proceso.

Aunque se reconoce ampliamente que la gestión efectiva del conocimiento en las IES es crucial para capturar, organizar, compartir y emplear el conocimiento de manera efi-

ciente, se ha observado una disminución en el interés y la producción académica relacionada con este campo en los últimos años. Esta tendencia plantea preguntas fundamentales sobre su impacto en la promoción de una cultura investigativa en el ámbito universitario y su contribución a la generación de conocimiento relevante y significativo.

El propósito principal de esta investigación radica en efectuar un análisis detallado de la relación entre la gestión del conocimiento y la promoción de una cultura investigativa sólida en las IES de Apure. Busca identificar estrategias efectivas, oportunidades y desafíos que puedan influir en el desarrollo de esta cultura investigativa, proporcionando perspectivas únicas y orientación práctica para mejorar los procesos académicos e impulsar la innovación en el entorno universitario.

Para abordar este estudio, se adopta un enfoque cualitativo mediante el método fenomenológico interpretativo. Este método busca comprender los fenómenos según son percibidos por los individuos involucrados, reconociendo que la esencia y estructura de la realidad son interpretadas desde la perspectiva interna de los participantes (Piñero et al., 2020).

En este contexto, se seleccionaron 12 docentes como participantes, 6 de la Universidad Pedagógica Experimental Libertador (UPEL) y 6 de la Universidad Nacional Experimental de los Llanos Occidentales Ezequiel Zamora (UNELLEZ), ambas ubicadas en Apure. Se eligió a docentes activos en áreas pedagógicas específicas para la investigación, con experiencia docente y administrativa verificada, abarcando un rango de edad entre los 30 y 55 años.

II. EL REFERENTE TEÓRICO

El referente teórico de esta investigación se fundamenta en dos pilares esenciales: la Gestión del Conocimiento y la Cultura Investigativa en el ámbito académico. Este referente teórico comprende un conjunto de teorías, enfoques y conceptos que proporcionan los fundamentos necesarios para el estudio y la comprensión del fenómeno investigado. Así, ofrece un marco de referencia que enriquece la indagación y orienta el análisis de los resultados obtenidos.

Definición de gestión del conocimiento y su relevancia en el contexto académico

La gestión del conocimiento, abordada por distintos autores, se refiere a una serie de procesos y sistemas destinados a emplear el capital intelectual y el conocimiento como un recurso estratégico en las organizaciones (Martelo-Landroguez & Cegarra-Navarro, 2014). Rodríguez (2006) la define como una función organizacional orientada a generar, compartir y utilizar eficientemente el conocimiento para alcanzar los objetivos institucionales, implicando el desarrollo de competencias y una infraestructura tecnológica idónea para facilitar la creación, transferencia y aplicación del conocimiento.

Ampliando esta perspectiva, Kruger y Snyman (2007) la conciben como un conjunto integrado de procesos para identificar y aprovechar los recursos de conocimiento individuales y colectivos en una organización, con el fin de fomentar la innovación, la competitividad y la eficiencia. Por otro lado, Davenport y Prusak (2001) la definen como el proceso de transmisión de conocimiento entre individuos y la construcción de una memoria organizacional accesible para todos los miembros de la institución.

En el ámbito académico, la gestión del conocimiento adquiere una relevancia excepcional, dado que las instituciones de educación superior son productoras y consumidoras de extensos volúmenes de conocimiento. La implementación eficaz de la gestión del conocimiento en estas instituciones puede conllevar a una serie de beneficios significativos:

- Mejora de la enseñanza y el aprendizaje: Facilita la creación de contenido educativo pertinente y efectivo, así como el acceso a recursos y conocimientos a nivel global para los estudiantes.
- Fomento de la investigación: Permite gestionar y compartir la investigación de manera eficiente, lo que puede resultar en un mayor impacto y colaboración entre los investigadores.
- Mejora en la toma de decisiones: Facilita la toma de decisiones informadas, basadas en el conocimiento experto y los datos disponibles.

Este enfoque de gestión del conocimiento impulsa la creación, captura, almacenamiento, difusión y utilización del conocimiento. Para ello, se apoya en diversas herramientas y tecnologías, como sistemas de gestión de contenido, sistemas de gestión de aprendizaje y plataformas de colaboración.

En resumen, la gestión del conocimiento,

entendida como un proceso integral de transmisión, creación y uso del conocimiento, se convierte en una pieza clave para las instituciones académicas. No solo estimula la investigación y la innovación educativa, sino que también promueve una cultura colaborativa que facilita el intercambio de ideas entre profesores, investigadores y estudiantes.

Siguiendo la perspectiva de Leal, Aguilar & Napoles (2013), la gestión del conocimiento se vuelve esencial en el ámbito universitario al crear espacios de aprendizaje dinámico, adaptarse a las demandas sociales y tecnológicas, y formar profesionales capaces de resolver problemas en un mundo globalizado. Por tanto, se consolida como un elemento central para movilizar recursos intelectuales y potenciar las capacidades de las instituciones académicas en busca de su misión educativa y social.

Cultura investigativa en la academia: descripción y sus implicaciones

La cultura investigativa en una institución educativa abarca un conjunto integral de políticas, prácticas, actitudes y comportamientos que se entrelazan en torno a la investigación (Fazey et al., 2020). Este entorno es propicio para la creación de nuevo conocimiento, involucrando tanto a estudiantes como a docentes e investigadores, quienes valoran y participan activamente en este proceso.

Autores como Hernández Sampieri, Fernández Collado y Baptista Lucio (2014), Palomares Vaughan (2016) y Sánchez Gamboa (2020) coinciden al definir la cultura investigativa en la academia como un conjunto de valores, creencias, actitudes y prácticas que enaltecen la investigación como eje central de la vida universitaria.

Fomentar una cultura de investigación en una institución educativa conlleva un cambio cultural que compromete a toda la comunidad universitaria. Este cambio abarca aspectos fundamentales:

1. Formación de los estudiantes: Es crucial dotar a los estudiantes con las habilidades necesarias para llevar a cabo investigación, incluyendo pensamiento crítico, resolución de problemas, comunicación efectiva y trabajo en equipo.
2. Apoyo a la investigación: Las instituciones deben brindar recursos y respaldo a los investigadores, ofreciendo tiempo dedicado

a la investigación, financiamiento y acceso a la infraestructura y equipamiento necesarios.

3. Difusión de resultados: La divulgación efectiva de los resultados de la investigación es esencial para su impacto en la sociedad.

Los beneficios que se derivan de una cultura de investigación en la academia son notables:

- Mejora de la calidad de la enseñanza: La investigación ayuda a los docentes a mantenerse actualizados y a desarrollar nuevas metodologías de enseñanza.
- Aumento de la productividad investigativa: Promueve un incremento en la cantidad y calidad de las investigaciones realizadas.
- Contribución al desarrollo social: La investigación puede ofrecer soluciones a problemas sociales y contribuir al avance de la sociedad.

La cultura investigativa involucra el desarrollo de interés, motivación y compromiso para llevar a cabo investigaciones participativas y formativas como parte esencial de la labor académica (Salazar y Tobón, 2018). Lograr esto implica establecer normativas y prácticas que fomenten la investigación.

Promover de manera activa una cultura investigativa sólida significa asumir la investigación como parte integral de la identidad de la institución. Esto se traduce en comportamientos, interacciones y símbolos, tanto formales como informales, que refuerzan y promueven estos valores (Fazey et al., 2020).

Según Brew (2010), una universidad con una cultura investigativa sólida se caracteriza por contar con líderes que respaldan la investigación, celebran sus logros, disponen de políticas y recursos para su fomento, y facilitan canales efectivos para la difusión de resultados.

La promoción activa de una cultura investigativa robusta fortalece la capacidad científica de las instituciones académicas y su compromiso con la generación y difusión de conocimiento relevante para la sociedad.

Relación entre gestión del conocimiento y cultura investigativa:

La estrecha interacción entre la gestión del conocimiento y la cultura investigativa en el ámbito académico se erige como un pilar fun-

damental para el fomento y la expansión de la investigación. La gestión del conocimiento desempeña un rol crucial al proveer los cimientos y las estructuras necesarias para robustecer la cultura investigativa dentro de las instituciones educativas.

Varios investigadores, como Leal et al. (2018), subrayan que la gestión del conocimiento permite a las instituciones educativas organizar y transferir el conocimiento, así como los resultados de las investigaciones. Esta sistematización facilita la creación de un ciclo de retroalimentación que nutre y consolida continuamente la cultura investigativa en el entorno académico.

Además, estudios como el de Soo et al. (2017) resaltan la importancia de compartir el conocimiento entre investigadores a través de repositorios institucionales y redes de colaboración científica. Este intercambio de conocimiento amplía las capacidades de los investigadores para iniciar nuevos proyectos y compartir avances de manera más efectiva.

Por otra parte, Duarte et al. (2016) hacen hincapié en que la promoción explícita de la investigación desde la alta dirección, el respaldo con recursos específicos y el reconocimiento a la labor investigativa son factores vinculados a la gestión del conocimiento que refuerzan significativamente la cultura de investigación dentro de cualquier institución académica.

En síntesis, la implementación de estrategias articuladas de gestión del conocimiento, que faciliten su transferencia, difusión y aprovechamiento efectivo con fines investigativos, puede consolidar y arraigar una cultura investigativa sólida en cualquier entidad académica (Fazey et al., 2014).

La gestión del conocimiento puede enriquecer la cultura investigativa en la academia de diversas maneras:

1. Facilitando la creación y difusión del conocimiento: Al posibilitar una difusión eficiente y efectiva del conocimiento, la gestión del conocimiento facilita la colaboración y la cooperación entre investigadores, contribuyendo así a una cultura de intercambio de ideas.
2. Apoyando la innovación: La gestión del conocimiento identifica y aprovecha oportunidades de innovación, fomentando el desarrollo de nuevas ideas y soluciones, aspectos esenciales para crear una cultura de progreso y cambio.
3. Mejorando la toma de decisiones: La ges-

tión del conocimiento facilita la toma de decisiones fundamentadas en el conocimiento, influyendo en políticas y prácticas institucionales, y contribuyendo a una cultura de impacto social.

Ejemplos concretos de cómo la gestión del conocimiento puede potenciar la cultura investigativa incluyen la creación de repositorios digitales de investigación, la implementación de plataformas de colaboración online y la capacitación en habilidades de investigación para estudiantes.

En conclusión, la gestión del conocimiento, al facilitar la creación, difusión e innovación del conocimiento, desempeña un papel vital en la forja de una cultura investigativa colaborativa, innovadora e inclusiva en el ámbito académico.

III. MATERIALES Y MÉTODOS

El presente estudio se enmarca dentro de un enfoque cualitativo, utilizando el método fenomenológico interpretativo, el cual se centra en comprender los fenómenos tal y como son percibidos por los individuos involucrados, reconociendo que la esencia y estructura de la realidad son interpretadas desde la perspectiva interna de los participantes (Piñero et al., 2020).

Los participantes seleccionados fueron 12 docentes, 6 de la Universidad Pedagógica Experimental Libertador (UPEL) y 6 de la Universidad Nacional Experimental de los Llanos Occidentales Ezequiel Zamora (UNELLEZ), ambas ubicadas en sus extensiones en Apure. Se escogieron docentes activos en las áreas pedagógicas específicas para la investigación, con una experiencia docente y administrativa verificada, con un rango de edad entre 30 y 55 años.

La selección de los participantes se basó en la identificación de informantes clave a través del fenómeno de saturación, el cual se alcanzó al obtener la información necesaria con 6 docentes de cada institución. Se mantuvo la representación equilibrada de docentes de ambas universidades para garantizar una perspectiva diversa en cuanto a la gestión del conocimiento y la cultura investigativa.

El estudio se realizó durante los meses de febrero, marzo y abril del año 2023, tras obtener el consentimiento informado de todos los participantes. Se llevaron a cabo entrevistas individuales semiestructuradas presenciales y en línea, utilizando plataformas como Zoom y Google Meet, con una duración de 30 minutos por

sesión. Las grabaciones de audio y las transcripciones textuales se almacenaron en una base de datos segura para el análisis posterior.

El análisis cualitativo de los datos se llevó a cabo utilizando herramientas como ATLAS.ti, permitiendo la codificación, categorización y análisis de las respuestas textuales proporcionadas por los docentes de ambas universidades, con el fin de identificar tendencias, perspectivas y enfoques comunes sobre la gestión del conocimiento y la cultura investigativa en el contexto académico de Apure.

IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Los resultados obtenidos a partir de este estudio revelan una serie de hallazgos significativos que inciden directamente en la relación entre la gestión del conocimiento y la promoción de una cultura investigativa sólida en las instituciones de educación superior en Apure. Estos resultados, derivados de un análisis minucioso de datos cualitativos obtenidos a través de entrevistas con docentes, ofrecen una comprensión profunda de las estrategias, desafíos y oportunidades identificadas para fortalecer la cultura investigativa en estas instituciones.

Categorías Emergentes y sus Implicaciones

Para comprender los desafíos a los que se enfrentan las instituciones universitarias en tiempos de pandemia, se ha llevado a cabo un análisis detallado de las entrevistas realizadas a docentes universitarios, identificando cinco categorías principales y ocho subcategorías relevantes (Tabla 1). Estos resultados surgieron del empleo del software Atlas.ti para el análisis cualitativo.

Tabla 1: categorías y subcategorías emergidas del análisis

Categorías	Subcategorías
<i>Nueva Cultura Organizacional</i>	<i>Interacción humana: cumplimiento de normas</i>
	<i>Adquisición de competencias</i>
<i>Comunicación Institucional</i>	<i>Relación: acuerdos</i>
	<i>Medios: internet</i>
<i>Formación Docente</i>	<i>Expresión lenguaje adecuado</i>
	<i>Preparación y actualización</i>

<i>Sistematización</i>	<i>Reportar planificación</i>
<i>Gestión del Conocimiento</i>	<i>Administrar información</i>

SubcaNota: elaboración propia en función del análisis

Los hallazgos revelan varias categorías y subcategorías que ilustran con precisión los problemas clave que los docentes han enfrentado durante la transición de la educación tradicional presencial hacia una modalidad virtual de enseñanza durante la pandemia. A lo largo de este cambio masivo, la cultura organizacional dentro de las instituciones educativas se ha visto afectada negativamente, dando lugar a un entorno desafiante, agobiante pero también de aprendizaje ininterrumpido.

Es evidente una brecha creciente entre la dirección institucional y los docentes, un hecho que indudablemente está interrumpiendo e impidiendo la realización de los objetivos académicos e institucionales que se habían fijado originalmente (Blanco, Vásquez, Blanco & Gastelum, 2022). Un factor colaborativo en este creciente abismo parece ser la falta de apoyo integral y acompañamiento por parte de los coordinadores, que afecta tanto en los procesos educativos como de administración.

Además, el estudio encontró que las limitaciones tecnológicas y la barrera de la comunicación juegan un papel importante en la interacción entre docentes y coordinadores. Es más, la resistencia al cambio por parte de algunos miembros de la comunidad universitaria y la falta de una planificación adecuada y a tiempo han demostrado ser retos significativos para adaptarse a la modalidad de educación virtual (Garcés & Garcés, 2021).

A todo esto, se suma que la comunicación institucional ha sufrido serias debilidades, principalmente debido a la carencia de equipos necesarios y una planificación inadecuada que ha llevado a retrasos en los procesos educativos y la entrega de proyectos, acentuando la dependencia de los canales digitales como principal vía de comunicación durante el período de aislamiento social (Varela & Yáñez, 2022).

Estos hallazgos demuestran que la falta de equipos informáticos de calidad también ha afectado la sistematización de actividades; la inadecuada gestión y presentación de estas actividades ha dificultado la organización y la socialización del conocimiento. La escasa formación en entornos virtuales y la falta de recursos tecnológicos se suman a estos problemas, lo que impacta en la reducción de la producción intelectual y en la documentación y registro de experiencias,

con consecuencias directas en la transformación de la realidad institucional (Mezquita, 2021).

Es evidente que estas universidades se enfrentan a una situación complicada durante la pandemia. Los problemas con la cultura organizacional, la comunicación institucional, la sistematización de actividades y la gestión del conocimiento están a la vista de todos, destacando así la urgencia y la necesidad de recursos tecnológicos, la formación docente y las estrategias de comunicación más eficientes dentro del entorno educativo universitario (González, 2022).

Indudablemente, el Impacto de la Situación Económica también ha dejado huellas profundas, en particular, la situación económica de Venezuela ha afectado severamente la calidad de varios servicios, incluyendo la investigación científica en las universidades. Esta realidad ha dejado al descubierto una improrrogable necesidad de una base tecnológica fuerte, de una infraestructura adecuada y del equipamiento necesario para fortalecer la cultura investigativa en las instituciones de educación superior (Mezquita, 2021).

A pesar de estos desafíos abrumadores, es imperativo establecer una base sólida para el desarrollo de la cultura investigativa en el entorno universitario, teniendo en cuenta la misión, la visión y las normativas internas de las instituciones. Renovar los viejos paradigmas y adaptarse a las exigencias del contexto de investigación moderno es fundamental para el fortalecimiento de esta cultura en la educación superior (Mezquita, 2021).

V. CONCLUSIONES

Las instituciones de educación superior (IES) en Apure han enfrentado desafíos significativos durante la pandemia, particularmente en la adaptación a la enseñanza virtual. La desconexión entre la dirección institucional y los docentes ha obstaculizado la consecución de metas académicas. Además, la falta de apoyo y seguimiento por parte de los coordinadores ha limitado la adaptación efectiva a este nuevo modelo educativo, evidenciando la resistencia al cambio, deficiencias en la planificación y limitaciones tecnológicas.

La comunicación institucional se ha visto afectada por la falta de equipos adecuados y planificación, generando retrasos y entregas incompletas. La dependencia de canales digitales ha subrayado la necesidad de una comunicación más efectiva durante el aislamiento social. Asi-

mismo, la carencia de equipos informáticos ha dificultado la sistematización de actividades, obstaculizando la organización y difusión del conocimiento.

En el ámbito universitario, la gestión del conocimiento se ha visto afectada por la escasa formación en entornos virtuales y la carencia de recursos tecnológicos adecuados. Esto ha reducido la producción intelectual, la documentación de experiencias y ha limitado la transformación de la realidad institucional.

La situación económica en Venezuela ha tenido un impacto significativo en la investigación científica en las universidades. La falta de base tecnológica, equipamiento e infraestructura adecuada ha afectado la calidad y el desarrollo de la cultura investigativa en las instituciones de educación superior.

A pesar de estos desafíos, resulta crucial establecer una base sólida para el desarrollo de una cultura investigativa robusta en las IES. Renovar paradigmas, adaptarse a las exigencias del contexto actual y alinear acciones con la misión y visión institucional son pasos esenciales para fortalecer esta cultura en la educación superior.

VI. REFLEXIONES FINALES

Los resultados evidencian desafíos significativos en la transición hacia la educación virtual, señalando la necesidad urgente de recursos tecnológicos, estrategias de comunicación eficientes y una cultura organizacional más adaptable. La comunicación institucional, la sistematización de actividades y la gestión del conocimiento son áreas críticas que requieren atención inmediata para el fortalecimiento de la cultura investigativa en las instituciones de educación superior en Apure. Superar la brecha digital y la escasez de recursos se vuelve esencial para fomentar un entorno académico más colaborativo, innovador y adaptado a las exigencias actuales.

REFERENCIAS

- Blanco, M., Vásquez, O., Blanco, M., & Gastelum, P. (2022). Gestión del conocimiento y la comunicación institucional en la Universidad Nacional Experimental de los Llanos Centrales Rómulo Gallegos. Venezuela. *Universidad Y Sociedad*, 14(5), 325-333. Recuperado a partir de <https://rus.ucf.edu.cu/index.php/rus/article/view/3230>
- Brew, A. (2010). Transforming academic practice: Scholarship, research, and teaching. En *Changing Practices of Doctoral Education* (pp. 75-86). Routledge.
- Davenport, T.H. & Prusak, L. (2001). Conocimiento en acción: cómo las organizaciones manejan lo que saben. Pearson Educación.
- Duarte, D. L., Snyder, N. T., & Snyder, R. J. (2006). Assessing employee engagement initiatives and drivers at an academic institution. *IUP Journal of Organizational Behavior*, 15(3), 7.
- Escorcía Guzmán, J., & Barros Arrieta, D. (2020). Gestión del conocimiento en Instituciones de Educación Superior: Caracterización desde una reflexión teórica/ Knowledge management in Higher Education Institutions: Characterization from a theoretical reflection. *Revista De Ciencias Sociales*, 26(3), 83-97. <https://doi.org/10.31876/rsc.v26i3.33235>.
- Fazey, I., Bunse, L., Msika, J., Pinke, M., Preedy, K., Evely, A. C., Lambert, E., Hastings, E., Morris, S., & Reed, M. S. (2014). Evaluating knowledge exchange in interdisciplinary and multi-stakeholder research. *Global Environmental Change*, 25, 204-220. <https://doi.org/10.1016/j.gloenvcha.2013.12.012>
- Fazey, I., Bunse, L., Msika, J., Pinke, M., Preedy, K., Evely, A. C., Lambert, E., Hastings, E., Morris, S., & Reed, M. S. (2014). Evaluating knowledge exchange in interdisciplinary and multi-stakeholder research. *Global Environmental Change*, 25, 204-220. <https://doi.org/10.1016/j.gloenvcha.2013.12.012>
- Garcés, J. & Garcés J. (2021). Gestión del conocimiento en instituciones de educación superior. *Dic-tamen Libre*, ISSN-e 0124-0099, N.º. 29, 2021
- Goh, S. K., y Sandhu, M. S. (2013). Knowledge sharing among Malaysian academics: Influence of affective commitment and trust. *Electronic Journal of Knowledge Management*, 11(1), 38-48.
- González, F. (2022). Políticas De Investigación En Las Instituciones De Educación Superior: Dimensiones Epistémicas En Reflexión. *Revista Arbitrada Del CIEG. / Número 56 julio-agosto 2022* [páginas 468-478]
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C. y Baptista Lucio, P. (2014). Metodología de la investigación (6.ª ed.). México: McGraw-Hill.
- Kruger, C.J. & Snyman, M.M. (2007). Guidelines for assessing knowledge management maturity. *SA Journal of Information Management*, 9(1), 1-11. <https://doi.org/10.4102/sajim.v9i1.25>
- Leal, W., Aguilar, J. & Napoles, G. (2013). La gestión del conocimiento y la ciencia de la información en el contexto académico universitario. *Investigación Bibliotecológica*, 27(60), 15-31. [https://doi.org/10.1016/S0187-358X\(13\)72555-2](https://doi.org/10.1016/S0187-358X(13)72555-2)
- Leal, W., Aguilar, J. D. L. C., & Napoles, G. M. (2018). Knowledge management and appropriation of information technology to strengthen the capacities of research, development and innovation at the universities. *Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores*, 6, 1-25.
- Martelo-Landroguez, S & Cegarra-Navarro, J.G. (2014). Linking knowledge corridors to customer value through knowledge processes. *Journal of Knowledge Management*, 18(2), 342-365. <https://doi.org/10.1108/JKM-07-2013-0284>
- Mezquita Linares, E. L. . (2021). Vinculación de la cultura investigativa con las competencias genéricas en Educación Superior: ¿Urgencia o meta a largo plazo?. *Revista Conjeturas Sociológicas*, 10(29), 10-28. Recuperado a partir de <https://revistas.ues.edu.sv/index.php/conjsociologicas/article/view/2492>
- Palomares Vaughan, F. J. (2016). La cultura investigativa en la universidad. *Revista de Educación*, 373, 135-150.
- Rabeea, O., Nassar, I. A., y Khalid, M. (2019). Knowledge management processes and sustainable competitive advantage: An empirical examination in private universities. *Journal of Business Research*, 94, 320-334. <https://doi.org/10.1016/j.jbusres.2018.02.013>
- Rodríguez, D. (2006). Modelos para la creación y gestión del conocimiento: una aproximación teórica. *Educación*, 37, 25-39. <https://www.raco.cat/index.php/Educación/article/view/43710>

- Salazar, J. G., & Tobón, S. (2018). Análisis documental del proceso de formación investigativa en la educación superior en América Latina. *Espacios*, 39(16), 4.
- Sánchez Gamboa, M. (2020). La cultura investigativa en las universidades: un análisis desde la perspectiva de los estudiantes. *Revista de Educación Superior*, 49(193), 159-180.
- Soo, C., Devinney, T., Midgley, D. y Deering, A. (2002). Knowledge management: Philosophy, processes and pitfalls. *California management review*, 44(4), 129–150. <https://doi.org/10.2307/41166165>
- Varela, M., & Yáñez, A. (2022). Propuesta de un Sistema de Información para la Gestión del Conocimiento en el Área de Educación Superior. Caso: Universidad Bicentennial de Aragua Núcleo Apure. *Revista Científica CIENCIAEDUC*. Periodicidad: Semestral vol. 9, núm. 1, 2022
- Vázquez-González, G., Jiménez-Macías, I., & Juárez, L. (2022). Clasificación de Estrategias de Gestión del Conocimiento para impulsar la innovación educativa en Instituciones de Educación Superior. *GECONTEC: Revista Internacional De Gestión Del Conocimiento Y La Tecnología*, 10(1), 18–35. <https://doi.org/10.5281/zenodo.6785484>