

DIMENSIONES ONTOEPISTÉMICAS DEL LIDERAZGO AXIOLÓGICO: UN ESTUDIO EN LA GOBERNANZA EDUCATIVA HUMANÍSTICA.

Nairobi Rojas
naiyackeline1982@gmail.com
Universidad Pedagógica Experimental Libertador

Sinopsis Educativa
Revista Venezolana
de Investigación
Año 23, N° 1
Julio 2023
pp 518 - 529

Recibido: Abril 2023
Aprobado: Junio 2023

RESUMEN

El presente artículo aborda la investigación sobre las dimensiones fundamentales del liderazgo en el ámbito educativo, centrándose en la perspectiva humanística. El propósito principal es explorar y comprender en profundidad las dimensiones ontoepistémicas del liderazgo axiológico en la gobernanza educativa humanística. Dos teorías fundamentales respaldan esta investigación, en primer lugar, la teoría de la complejidad de Edgar Morin, que proporciona una visión integral y multidimensional de los fenómenos educativos. Al igual que Morin (1999) aboga por superar la fragmentación del conocimiento y considerar las interrelaciones entre diferentes elementos, esencial para analizar la gobernanza educativa. En segundo lugar, la perspectiva humanista de Paulo Freire (1970), que destaca la emancipación y la participación activa del estudiante en su aprendizaje, alineándose con el concepto de liderazgo axiológico. La metodología empleada implica una revisión exhaustiva de la literatura existente sobre liderazgo axiológico y gobernanza educativa humanística, respaldada por entrevistas a líderes educativos para obtener información sobre prácticas efectivas. Los resultados sintetizan las dimensiones ontoepistémicas del liderazgo axiológico, enfocándose en los valores fundamentales que guían la educación humanística. La aplicación práctica de estos valores en las decisiones y acciones de los líderes educativos se destaca como un aspecto crucial. En conclusión, el estudio contribuye significativamente a la comprensión del liderazgo axiológico en la gobernanza educativa humanística. Proporciona herramientas esenciales para el desarrollo de habilidades de liderazgo, centrándose en valores humanísticos y éticos. Se anticipa que esta perspectiva integral impactará positivamente en el desarrollo de los estudiantes y en la sociedad en general, enfatizando la importancia de considerar diversas perspectivas teóricas para abordar los desafíos educativos contemporáneos.

Palabras clave:
liderazgo axiológico, gobernanza educativa humanística, dimensiones ontoepistémicas, enfoques epistémicos, metodología de investigación.

ONTOEPISTEMIC DIMENSIONS OF AXIOLOGICAL LEADERSHIP: A STUDY IN HUMANISTIC EDUCATIONAL GOVERNANCE.

ABSTRACT

This article addresses research on the fundamental dimensions of leadership in the educational field, focusing on the humanistic perspective. The main purpose is to explore and deeply understand the ontoepistemic dimensions of axiological leadership in humanistic educational governance. Two fundamental theories support this research. Firstly, Edgar Morin's theory of complexity provides a comprehensive and multidimensional view of educational phenomena. Like Morin (1999), it advocates overcoming the fragmentation of knowledge and considering the interrelationships between different elements, essential for analyzing educational governance. Secondly, Paulo Freire's humanistic perspective (1970) emphasizes the emancipation and active participation of the student in their learning, aligning with the concept of

Key words:
axiological leadership, humanistic educational governance, ontoepistemic dimensions, epistemic approaches, research methodology.

axiological leadership. The methodology involves a thorough review of existing literature on axiological leadership and humanistic educational governance, supported by interviews with educational leaders to gather information on effective practices. The results synthesize the ontoepistemic dimensions of axiological leadership, focusing on the fundamental values that guide humanistic education. The practical application of these values in the decisions and actions of educational leaders is highlighted as a crucial aspect. In conclusion, the study significantly contributes to understanding axiological leadership in humanistic educational governance. It provides essential tools for the development of leadership skills, focusing on humanistic and ethical values. This comprehensive perspective is expected to positively impact the development of students and society as a whole, emphasizing the importance of considering diverse theoretical perspectives to address contemporary educational challenges.

DIMENSIONS ONTOÉPISTÉMIQUES DU LEADERSHIP AXIOLOGIQUE : UNE ÉTUDE SUR LA GOUVERNANCE ÉDUCATIVE HUMANISTE.

RÉSUMÉ

Cet article aborde la recherche sur les dimensions fondamentales du leadership dans le domaine éducatif, en mettant l'accent sur la perspective humaniste. L'objectif principal est d'explorer et de comprendre en profondeur les dimensions ontoépistémiques du leadership axiologique dans la gouvernance éducative humaniste. Deux théories fondamentales soutiennent cette recherche. Tout d'abord, la théorie de la complexité d'Edgar Morin offre une vision complète et multidimensionnelle des phénomènes éducatifs. Comme Morin (1999), elle préconise de surmonter la fragmentation des connaissances et de considérer les interrelations entre différents éléments, essentielle pour analyser la gouvernance éducative. Deuxièmement, la perspective humaniste de Paulo Freire (1970) met l'accent sur l'émancipation et la participation active de l'élève dans son apprentissage, s'alignant sur le concept de leadership axiologique. La méthodologie implique une revue approfondie de la littérature existante sur le leadership axiologique et la gouvernance éducative humaniste, soutenue par des entretiens avec des leaders éducatifs pour recueillir des informations sur les pratiques efficaces. Les résultats synthétisent les dimensions ontoépistémiques du leadership axiologique, mettant l'accent sur les valeurs fondamentales qui guident l'éducation humaniste. L'application pratique de ces valeurs dans les décisions et actions des leaders éducatifs est soulignée comme un aspect crucial. En conclusion, l'étude contribue de manière significative à la compréhension du leadership axiologique dans la gouvernance éducative humaniste. Elle fournit des outils essentiels pour le développement des compétences en leadership, en mettant l'accent sur les valeurs humanistes et éthiques. Cette perspective globale devrait avoir un impact positif sur le développement des étudiants et de la société dans son ensemble, soulignant l'importance de prendre en compte diverses perspectives théoriques pour relever les défis éducatifs contemporains.

Mot clefs:

Leadership Axiologique, Gouvernance Éducative Humaniste, Dimensions Ontoépistémiques, Approches Épistémiques, Méthodologie de Recherche.

I. INTRODUCCIÓN

La planificación educativa des-empEl liderazgo, un concepto extensamente examinado en diversos campos, incluyendo la educación, sigue siendo

objeto de un análisis continuo. A pesar de la abundante literatura existente, persiste un vacío en la comprensión de las dimensiones ontológicas y epistemológicas del liderazgo en el contexto específico de la gobernanza educativa humanística. Este artículo busca abordar esta brecha, tomando

como punto de partida el llamado de Gairín et al. (2016) a profundizar en el estudio del liderazgo educativo, considerando sus dimensiones ontológicas y epistemológicas para lograr una gobernanza educativa más eficaz y coherente.

El liderazgo axiológico, como perspectiva fundamental, se sustenta en la premisa inquebrantable de que los líderes educativos deben establecer y consolidar una base sólida de valores y principios éticos. Este enfoque, respaldado por pensadores destacados como Sergiovanni (1992), Sierra (2016), y Castro, Cadme, & Naspud (2019), postula que la esencia misma del liderazgo efectivo en la educación reside en la incorporación y aplicación coherente de valores éticos y principios fundamentales en todas las facetas de la toma de decisiones y las acciones emprendidas por los líderes.

Sergiovanni (1992), en particular, ofrece una detallada exploración de la centralidad de los valores y principios éticos en el liderazgo, proporcionando un marco teórico sólido para la comprensión profunda de esta perspectiva. Asimismo, Sierra (2016) y Castro, Cadme, & Naspud (2019) refuerzan esta noción, destacando la importancia de la ética como cimiento esencial para guiar las prácticas de liderazgo en el entorno educativo.

Este enfoque axiológico no solo aboga por la identificación y adopción de valores, sino que también demanda una aplicación consciente y coherente de estos principios éticos en todas las interacciones y decisiones (Mideros y Chaves 2021). En esencia, implica una conexión intrínseca entre la visión ética del líder y la ejecución práctica de su liderazgo, proporcionando así una dirección moral clara que orienta las acciones y decisiones hacia el bienestar de la comunidad educativa.

El liderazgo axiológico no se limita a una declaración de valores; más bien, se trata de un compromiso activo y continuo de vivir de acuerdo con estos valores, convirtiéndolos en el núcleo mismo de las prácticas de liderazgo. Este enfoque profundo y comprometido no solo busca el cumplimiento de metas organizacionales, sino que también aspira a cultivar un entorno educativo enriquecedor basado en la integridad, la equidad y la ética (Navo, 2021).

Caracterizado por su enfoque en los valores y principios éticos como fundamentos esenciales para el liderazgo efectivo en la educación, el liderazgo axiológico reconoce la importancia de tener una base sólida de valores que guíen las acciones y decisiones de los líderes, fundamentales para crear un entorno educativo positivo

y enriquecedor (Cárcamo, Cifuentes, y Sierraalta, 2022). Como sostiene Sergiovanni (1992), el liderazgo axiológico implica la promoción y defensa de los valores y principios éticos en todas las dimensiones de la gestión educativa. Estos líderes no solo se centran en resultados y metas a corto plazo, sino que también consideran el impacto a largo plazo de sus acciones en la formación integral de los estudiantes.

El liderazgo axiológico se apoya en la creencia de que los líderes deben actuar como modelos de comportamiento ético y promover la construcción de una comunidad educativa basada en valores compartidos (Barba y Delgado, 2021). Además, fomentan la participación activa de todos los miembros de la comunidad educativa en la toma de decisiones y en la construcción de un ambiente inclusivo y respetuoso (Marambio, (2022).

La importancia del liderazgo axiológico en la educación ha sido destacada por varios estudios. Sergiovanni y Starratt (2007) afirman que el liderazgo axiológico es esencial para la formación cognitiva, emocional y social de los estudiantes. Los líderes axiológicos generan un sentido de pertenencia y compromiso en la comunidad educativa, contribuyendo a una educación de calidad. Asimismo, Fullan (2014) señala que el liderazgo axiológico es clave para cultivar una cultura escolar que promueva la equidad, la justicia y el respeto mutuo.

En consecuencia, el liderazgo axiológico se basa en la importancia de los valores y principios éticos como guías fundamentales para la toma de decisiones y acciones de los líderes educativos (Reina, 2023). Estos líderes actúan como modelos de comportamiento ético, promueven la participación activa de la comunidad educativa y contribuyen a la formación integral de los estudiantes (Rojas, Vivas, Mota y Quiñonez, 2020). El liderazgo axiológico es esencial para crear una cultura escolar basada en valores compartidos y para fomentar una educación de calidad centrada en el desarrollo integral de los estudiantes (Mero, 2022; Novoa-Palacios, 2020).

En el contexto de la gobernanza educativa humanística, este enfoque se vuelve aún más relevante, ya que implica la promoción de valores humanísticos y éticos en la educación (Uribe y Olegario, 2023; Tua, 2020). Al respecto, Pérez Gómez (2003) destaca que la gobernanza educativa humanística busca desarrollar una educación basada en valores humanísticos, fomentando el crecimiento personal y social de los estudiantes.

El presente artículo presenta una revisión teórica que permite comprender el estado actual del tema de estudio. Se estructura en revisión teórica, metodología, conclusiones y hallazgos, y referencias.

II. REVISIÓN TEÓRICA

En el proceso de establecer los cimientos teóricos de nuestra investigación, es imperativo que el investigador identifique y describa los supuestos fundamentales que orientarán el desarrollo del estudio y guiarán sus acciones en el proceso de investigación (Arias, 2004).

Edgar Morin, mediante su teoría de la complejidad, aporta una visión integradora y multidimensional de los fenómenos educativos. Morin aboga por entender la realidad educativa como un sistema complejo, donde las interacciones entre sus componentes son esenciales para una comprensión holística. Su enfoque destaca la necesidad de superar la fragmentación del conocimiento y considerar las interrelaciones entre diferentes elementos, lo que resulta fundamental en el análisis de la gobernanza educativa. La complejidad propuesta por Morin sugiere que las soluciones a los desafíos educativos no pueden ser simplistas y requieren una comprensión profunda de las relaciones entre los diversos aspectos del sistema educativo.

Por otro lado, Paulo Freire, con su enfoque humanista, enfatiza la emancipación y la participación activa del estudiante en su proceso de aprendizaje. Freire aboga por una educación liberadora que empodere a los individuos y promueva la reflexión crítica. Su perspectiva humanista se alinea con la idea de liderazgo axiológico, que implica la integración de valores éticos en la toma de decisiones. Freire sostiene que la educación debe ir más allá de la mera transmisión de conocimientos y favorecer la conciencia crítica y la participación democrática.

La combinación de estas teorías en el estudio sobre el liderazgo axiológico en la gobernanza educativa humanística sugiere que un enfoque integral, que reconozca la complejidad de los fenómenos educativos y promueva la participación activa y emancipadora de los estudiantes, es esencial para un liderazgo eficaz en este contexto. Este análisis resalta la importancia de considerar diversas perspectivas teóricas para abordar los desafíos educativos contemporáneos y desarrollar prácticas de liderazgo más efectivas y éticas.

En cuanto a las dimensiones ontoepisté-

micas del liderazgo axiológico en la gobernanza educativa humanística, Leithwood et al. (2017) sostienen que estas dimensiones incluyen la comprensión de los valores fundamentales que deben guiar el liderazgo en la educación humanística, así como la aplicación práctica de estos valores en la toma de decisiones y acciones de los líderes educativos.

Para abordar estas preguntas, se llevará a cabo una revisión exhaustiva de la literatura existente sobre liderazgo axiológico y gobernanza educativa humanística. Hargreaves y Fink (2006) indican que la revisión de la literatura proporcionará una base teórica sólida para el estudio de las dimensiones ontoepistémicas del liderazgo axiológico en la gobernanza educativa. Al respecto, Fullan (2003) enfatiza la importancia de las entrevistas con líderes educativos como una fuente valiosa de información sobre prácticas de liderazgo eficaces en el contexto de la educación humanística.

Esta investigación tiene como objetivo abordar un desafío crítico: la comprensión integral de las dimensiones ontoepistémicas del liderazgo axiológico en la gobernanza educativa humanística. A pesar de la abundante literatura existente sobre liderazgo, la necesidad de una comprensión profunda de las dimensiones ontológicas y epistemológicas en el contexto de la gobernanza humanística sigue siendo un área de investigación esencial.

En tal sentido, Gairín et al. (2016) respaldan la importancia de explorar a fondo estas dimensiones, destacando que el estudio del liderazgo en la educación debe considerarlas para lograr una mayor eficacia y coherencia en la gobernanza educativa. En última instancia, se espera que este estudio contribuya significativamente a la comprensión del liderazgo axiológico en el contexto de la educación humanística, proporcionando a los líderes educativos las herramientas necesarias para desarrollar y fortalecer sus habilidades de liderazgo, con un enfoque específico en los valores humanísticos y éticos fundamentales para una educación de calidad. Este enfoque, a su vez, se anticipa que tendrá un impacto positivo tanto en el desarrollo de los estudiantes como en la sociedad en general (Carrasco y Barraza, 2021; Bolívar, 2019).

Enfoques epistemológicos.

La epistemología o teoría del conocimiento busca la validez o credibilidad del conocimiento científico, fundamento de las acciones huma-

nas. Se ocupa además de la definición del saber, de los conceptos relacionados, de las fuentes, los criterios, los tipos de conocimiento posible y del grado con el que cada uno resulta cierto; así como de la relación exacta entre el que conoce y el objeto conocido (Enciclopedia Encarta, 1997).

A través del tiempo y el avance de la ciencia, se pueden distinguir diferentes estilos o enfoques epistémicos. Padrón (1994) los conceptualiza como configuraciones cognitivas constantes que definen esquemas operativos típicos de adquisición de conocimientos en el individuo y en las organizaciones. Estos distintos tipos de pensamiento o de razonamiento distinguen a unas personas de otras, conformando patrones operativos que cada quien privilegia y refuerza en la formación de mapas mentales o representaciones del mundo, y que son producto de las configuraciones cognitivas individuales. Este autor plantea que existen tres enfoques epistemológicos:

- *Enfoque empírico analítico*: También conocido como positivista o pragmático, está marcado por un estilo de pensamiento sensorial, una orientación concreta-objetiva hacia las cosas, un lenguaje numérico-aritmético, una vía inductiva y unas referencias de validación situadas en la realidad objetiva. Se construyen generalizaciones a partir de datos concretos a través de los sentidos y la percepción sensorial. En la relación sujeto y objeto del conocimiento, este pertenece al mundo objetivo independiente. El conocimiento científico es verificable mediante hechos contrastables, susceptibles de observar, clasificar, medir y ordenar. Las teorías y leyes se conforman por la detección de regularidades y relaciones constantes (Rodríguez-Cano, 2022).
- *Enfoque racionalista*: Conocido como hipotético deductivo, es teórico de base empírica, analítico, marcado por el pensamiento racional, con una orientación hacia lo abstracto de los procesos, un lenguaje lógico-matemático, una vía deductiva y unas referencias de validación situadas en la intersubjetividad racional universal. Tiende al concepto, es fundamentalmente teórico, orientado a las ideas, construye el conocimiento mediante la derivación de los conceptos generales, la razón y mecanismos de razonamiento. El mundo es producto de la construcción de la mente humana. Se diferencia la ciencia de otros

conocimientos en su posibilidad sistemática de poder ser confrontada con la realidad. El conocimiento es relativo, admite los factores sociales e intersubjetivos que condicionan su validez. Cada disciplina determina sus propios y específicos criterios de demarcación en función de sus posibilidades deductivas. Las explicaciones se evalúan por su capacidad predictiva, son específicas y provisionales hasta que encuentran hechos incompatibles o una teoría más potente. El conocimiento científico es teórico, producido bajo sistemas deductivos más allá de los hechos y debe ser contrastado por estos. Somete a la crítica los productos de la investigación para profundizar en las diferencias entre resultados objetivos y subjetivos (Rodríguez-Cano, 2022).

- *Enfoque sociohistórico*: También conocido como fenomenológico, hermenéutico, naturalista, interpretativo, está marcado por el pensamiento intuitivo; tiene una orientación vivencial hacia los sucesos, un lenguaje verbal, una vía inductiva y unas referencias de validación situadas en simbolismos socioculturales de un momento y un espacio (sujeto temporal). Es introspectivo, tiende al sentimiento, la empatía, es sensible. Construye el conocimiento a partir de vivencias internas, de la conciencia y las vivencias del individuo interno. El conocimiento carece de un estatus objetivo, universal e independiente; no es constante respecto a las variables del entorno. No existe metodología científica, tampoco criterio de demarcación sino metodologías o criterios según los estándares de las diferentes sociedades. La función humana del conocimiento es el compromiso con la transformación social, no el control en la producción. Rechaza el tratamiento con el lenguaje lógico-matemático. Las técnicas de recolección de datos son no estructuradas y flexibles. Incluye la experiencia del investigador, aplica juicios, el razonamiento y un lenguaje natural. Estudia casos concretos sin generalizar más allá del espacio temporal (Rodríguez-Cano, 2022).

En consecuencia, la exploración de los enfoques epistemológicos revela la diversidad de perspectivas que la teoría del conocimiento abarca en la búsqueda de la validez y credibilidad del conocimiento científico. A lo largo del tiempo, la evolución de la ciencia ha dado lu-

gar a distintos estilos cognitivos, como propone Padrón (1994), que reflejan configuraciones cognitivas constantes y patrones operativos en la adquisición de conocimientos a nivel individual y organizacional. Los tres enfoques epistemológicos identificados por Padrón -empírico analítico, racionalista y sociohistórico- delimitan aproximaciones fundamentales en la construcción del conocimiento. El primero, marcado por la objetividad y la verificabilidad, se apoya en la observación sensorial y la inducción. El segundo, de naturaleza teórica, se fundamenta en la razón y la deducción, destacando la relatividad y la capacidad de confrontación sistemática con la realidad. Por último, el enfoque sociohistórico, arraigado en la experiencia vivencial y la interpretación simbólica, abraza la diversidad, la transformación social y rechaza la rigidez del lenguaje lógico-matemático. Esta variedad de enfoques subraya la riqueza y complejidad del proceso epistemológico, proporcionando herramientas distintas para abordar la construcción y comprensión del conocimiento en diversos contextos y dimensiones.

Dimensiones ontológicas y epistemológicas del liderazgo axiológico.

Desde un enfoque ontológico, Sergiovanni (1992) establece que el liderazgo axiológico se centra en los valores y principios éticos como base esencial para el liderazgo efectivo en la educación. Esta premisa sugiere una epistemología que implica la comprensión y aplicación práctica de estos valores en la toma de decisiones y acciones de los líderes educativos, estableciendo así las bases ontoepistémicas del liderazgo axiológico (Llorent-Bedmar, Cobano, y Navarro, 2017).

En el enfoque ontológico del liderazgo axiológico, se destaca la importancia de la comprensión y aplicación práctica de los valores en las decisiones y acciones de los líderes educativos (Domingo, 2019). Al respecto, Martínez-Otero (2022) enfatiza que este enfoque implica que los líderes deben poseer una comprensión clara de los valores que sirven como cimiento para su labor. Es crucial que estos líderes no solo identifiquen sus valores fundamentales, sino que también sean capaces de integrarlos de manera coherente en su práctica diaria. La claridad conceptual en la comprensión de estos valores se traduce en la capacidad de aplicarlos de manera reflexiva y consistente en todas las facetas de la toma de decisiones.

Por otro lado, el enfoque epistemológico del liderazgo axiológico, respaldado por Starratt (2004), subraya la necesidad de un compromiso ético y moral en las decisiones. Aquí, la epistemología de este compromiso ético emerge como un componente esencial para comprender cómo los líderes axiológicos traducen sus valores en prácticas concretas dentro del ámbito educativo. La epistemología se convierte en una herramienta crítica para entender cómo estos líderes adquieren conocimiento sobre la aplicación efectiva de sus valores en contextos específicos, dando forma a sus acciones y decisiones en la gestión educativa (Contreras, 2021).

En conjunto, estos enfoques ontológicos y epistemológicos enfatizan la interrelación íntima entre la comprensión profunda de los valores fundamentales y la aplicación efectiva de estos en la práctica diaria de los líderes educativos (Linero et al, 2023). La coherencia entre la comprensión y la aplicación de los valores se erige como un pilar fundamental del liderazgo axiológico, resaltando la importancia de un enfoque integral que abarque tanto la base conceptual como la implementación práctica en la toma de decisiones en el ámbito educativo.

Interconexión de dimensiones ontológicas y epistemológicas en el liderazgo axiológico.

La interconexión entre las dimensiones ontológicas y epistemológicas en el liderazgo axiológico se fundamenta en un compromiso ético y moral arraigado en la justicia, la equidad y la democracia. Este compromiso se refleja de manera intrínseca en las decisiones tomadas por los líderes educativos, quienes, en todo momento, deben considerar los valores que orientan su labor. La epistemología de este compromiso ético emerge como un componente esencial para comprender cómo los líderes axiológicos aplican sus valores en la práctica.

En este sentido, la epistemología del liderazgo axiológico abarca la comprensión profunda de cómo los líderes incorporan y aplican sus valores éticos en el proceso de toma de decisiones (Arcaya, 2020). Es imperativo que los líderes posean una claridad conceptual respecto a los valores que guían su labor y, además, cuenten con la capacidad de aplicarlos de manera reflexiva y crítica en todas las instancias de la toma de decisiones (López-Martínez & García-Pérez, 2023). Este enfoque epistemológico no solo implica la conciencia de los valores fundamentales, sino también la habilidad de traducirlos en

acciones concretas que promuevan la justicia, la equidad y la democracia en el entorno educativo.

Relevancia y aplicación práctica del liderazgo axiológico.

La investigación de las dimensiones ontoepistémicas del liderazgo axiológico en la gobernanza educativa humanística ha sido objeto de análisis profundo, y la imperante necesidad de abordar estas dimensiones se presenta como un desafío crítico. A pesar de la existencia de una amplia literatura sobre liderazgo, la comprensión integral de las dimensiones ontológicas y epistemológicas de este enfoque en el contexto de la gobernanza humanística sigue siendo un área de investigación esencial. En este contexto, Gairín et al. (2016) abogan por una exploración más profunda, destacando que el estudio del liderazgo en la educación debe considerar estas dimensiones para lograr una mayor eficacia y coherencia en la gobernanza educativa. Asimismo, es crucial aclarar que el término ontoepistémicas se refiere a las dimensiones ontológicas y epistemológicas en conjunto.

Francisco López Rupérez, reconocido experto en el campo de la gobernanza educativa, aborda la relevancia de las dimensiones ontoepistémicas del liderazgo en su libro *La gobernanza de los sistemas educativos. Fundamentos y orientaciones*. En este sentido, López Rupérez destaca la importancia de incorporar evidencias científicas en las políticas educativas para lograr una mayor eficacia y coherencia en la toma de decisiones.

El capítulo 8 del libro resalta las habilidades necesarias para enfrentar los desafíos de un mundo incierto y cambiante. Estas habilidades incluyen el pensamiento crítico, la resolución de problemas, la colaboración, la agilidad y adaptabilidad, la iniciativa y el espíritu emprendedor, la comunicación efectiva y la curiosidad. López Rupérez también señala que la digitalización profundizará los cambios en la demanda de habilidades y competencias en el mercado laboral. Se estima que alrededor del 51.9% de los empleos en España se verán afectados por la robotización, resaltando así la necesidad de preparar a los estudiantes con habilidades relevantes para el futuro (Navarro-Corona, 2016).

En conjunto, la exploración de las dimensiones ontoepistémicas del liderazgo axiológico en la gobernanza educativa es crucial para una educación efectiva y coherente en un mundo

en constante evolución. La base ontológica en valores éticos proporciona un marco de referencia para la toma de decisiones y acciones de los líderes educativos, mientras que la epistemología de estos valores guía su aplicación práctica (López-Martínez & García-Pérez, 2023). Esta interconexión profunda entre las dimensiones ontoepistémicas es esencial para comprender el liderazgo axiológico en este contexto específico, ya que no se trata simplemente de tener valores, sino de aplicarlos de manera coherente en la práctica. Los líderes axiológicos deben tener una comprensión clara de los valores que guían su trabajo y deben ser capaces de aplicarlos de manera reflexiva y crítica en la toma de decisiones (Sierra, 2016).

Perspectiva ontológica y epistemológica en el liderazgo axiológico

Desde una perspectiva ontológica, según Sergiovanni (1992), el liderazgo axiológico se enfoca en los valores y principios éticos como base esencial para el liderazgo efectivo en la educación. Esta premisa sugiere una epistemología que implica la comprensión y aplicación práctica de estos valores en la toma de decisiones y acciones de los líderes educativos, estableciendo así las bases ontoepistémicas del liderazgo axiológico (Navarro-Corona, 2016).

Con respecto al significado profundo del liderazgo axiológico, este no solo implica adoptar valores, sino también comprender profundamente su significado y aplicarlos de manera coherente en la práctica educativa. Este enfoque va más allá de la teoría y se arraiga en la acción ética y consciente.

Relevancia en un contexto educativo cambiante

Esta perspectiva resulta relevante en un contexto donde la educación enfrenta desafíos complejos y cambiantes. Los líderes educativos, al considerar no solo las estrategias y políticas, sino también los valores fundamentales que guían su toma de decisiones, contribuyen a una gobernanza educativa más efectiva y coherente (López, 2021).

Starratt (2004) fortalece la perspectiva ontológica del liderazgo al subrayar que el liderazgo axiológico implica la necesidad de un compromiso ético y moral en la toma de decisiones. La epistemología de este compromiso ético se

convierte en un componente esencial para comprender cómo los líderes axiológicos aplican sus valores en la práctica, dando forma a las acciones que emprenden en el ámbito educativo.

En este sentido, la exploración de las dimensiones ontoepistémicas del liderazgo axiológico en la gobernanza educativa humanística revela una interconexión profunda entre sus fundamentos ontológicos y epistemológicos. Los valores éticos y humanísticos no solo constituyen la base ontológica del liderazgo axiológico, sino que también informan la epistemología de la toma de decisiones y acciones de los líderes educativos. En este estudio, se abordará esta intersección para profundizar en la comprensión del liderazgo axiológico en la gobernanza educativa humanística.

Concepciones teóricas del liderazgo

El liderazgo, siendo uno de los temas más estudiados, pero menos comprendidos, presenta diversas definiciones y teorías que se centran en distintos elementos del fenómeno. Desde la perspectiva del poder e influencia, se evalúa la efectividad del líder, considerando la percepción de su influencia sobre los seguidores. Un enfoque adicional examina los rasgos del líder, buscando características distintivas de personalidad, sociales, físicas o intelectuales que puedan diferenciar a los líderes de los no líderes.

Otro enfoque crucial se centra en el comportamiento del líder, identificando ciertos patrones que distinguen a los líderes efectivos, ya sea a través de acciones orientadas a la tarea o a relaciones interpersonales. La importancia de factores situacionales no se pasa por alto, destacando la influencia del entorno, la naturaleza del trabajo y la motivación de los seguidores en el comportamiento del líder.

En un intento de integrar estos aspectos, surge el modelo de contingencia, que considera la interacción de rasgos, habilidades y comportamientos del líder con variables situacionales. Este enfoque reconoce la necesidad de adaptarse a diferentes contextos para lograr un liderazgo efectivo.

Estos enfoques revelan dimensiones esenciales para el desarrollo holístico de líderes, subrayando la importancia de integrar las necesidades del grupo con las metas organizacionales y adaptar el liderazgo a diversas situaciones. Además, se explora la dicotomía entre liderazgo transaccional y transformacional, resaltando la satisfacción de las necesidades de los seguidores

y la influencia positiva en el liderazgo transformacional.

Este análisis teórico proporciona una base sólida para comprender las concepciones teóricas del liderazgo y establece el marco conceptual necesario para abordar las dimensiones ontoepistémicas del liderazgo axiológico en la gobernanza educativa humanística.

Desarrollo de líderes transformacionales

El líder transformacional por valores se distingue por su disposición a correr riesgos, desafiar el statu quo e imponer nuevos paradigmas que sirvan de marco referencial. Este tipo de líder impulsa estrategias participativas para evaluar constantemente métodos innovadores y soluciones a problemas, así como para aprovechar oportunidades. Además, la gestión de impresiones en el liderazgo transformacional implica asumir comportamientos positivos mediante acciones ejemplarizantes que refuercen los valores y creencias de la organización.

Burns (1979) destaca una diferencia fundamental entre el liderazgo transformacional y el transaccional: el primero se fundamenta en valores finales transmitidos a través de la educación, mientras que el segundo se apoya en valores modales por medio del entrenamiento, donde puede emplearse la coerción. La principal distinción radica en la capacidad del liderazgo transformacional para transformar a los seguidores en líderes, cultivando un apego a valores fundamentales como la justicia, la libertad y la igualdad.

Para desarrollar líderes transformacionales, se sugieren tres formas de aprendizaje efectivo. Primero, el desarrollo de habilidades integradas implica practicar nuevas habilidades imaginativas asociadas con la autoactualización y la autoridad personal. La imaginación, entendida como la interacción sinérgica entre fantasía, emociones y el intelecto reflexivo, desempeña un papel crucial en este proceso.

En segundo lugar, las agrupaciones de soporte son esenciales para brindar apoyo cuando los individuos experimentan inseguridad y baja autoestima al adoptar nuevos valores. Estos grupos ofrecen respaldo durante el proceso de formación de habilidades y son fundamentales para mantener el compromiso del personal.

Finalmente, el artículo destaca la importancia de la oportunidad dentro de la organización como tercer aspecto para el desarrollo de líderes transformacionales. La consistencia en el

uso de métodos basados en valores para establecer metas y objetivos organizacionales lleva a la construcción de un fuerte compromiso entre el personal y la empresa. Además, facilita la resolución de problemas y conflictos, promoviendo el crecimiento saludable de los empleados.

Relación entre el liderazgo transformacional y los enfoques epistemológicos

En relación con los enfoques epistemológicos, el liderazgo transformacional encuentra fundamentos tanto en el empirismo analítico como en el racionalismo. Desde la perspectiva empírica, los aspectos del liderazgo transformacional provienen de observaciones del comportamiento de los líderes y la generalización de estos patrones. Los roles y cualidades distintivas del liderazgo se identifican a través del estudio de conceptos que enfatizan el desarrollo de estructuras de motivaciones, valores y objetivos.

En el enfoque racionalista, la mayoría de los aspectos del liderazgo transformacional se sitúan, ya que autores como Bass (1985) y Burns (1979) han elaborado aspectos teóricos basados en el razonamiento hipotético deductivo. Se destacan conceptos y derivaciones de conocimientos generales mediante mecanismos teóricos y analíticos de base empírica, utilizando el pensamiento racional.

Sin embargo, el enfoque sociohistórico o interpretativo, caracterizado por el pensamiento intuitivo, orientación experiencial, lenguaje verbal, razonamiento inductivo y referencias situadas en el contexto sociocultural, ha tenido menos presencia en el estudio del liderazgo transformacional. Aunque el compromiso con la transformación social se percibe como un proceso de influencia a nivel micro e macro para movilizar el poder y cambiar sistemas sociales, se reconoce que este enfoque ha sido menos explorado en el análisis del liderazgo transformacional.

III. METODOLOGÍA DE INVESTIGACIÓN

Para alcanzar los objetivos propuestos en este artículo, se llevó a cabo una búsqueda sistemática y deliberada de información en diversas fuentes multidisciplinarias. Se emplearon estrategias de búsqueda exhaustivas, abarcando bases de datos reconocidas internacionalmente y especializadas en el ámbito educativo y axiológico. Entre las bases consultadas se encuentran

PubMed, Scielo, Redalyc, Google Académico y Dialnet.

El proceso de identificación de la información se ejecutó meticulosamente, siguiendo un enfoque estructurado para garantizar la exhaustividad y relevancia de los datos recopilados. Se utilizaron palabras clave específicas relacionadas con el tema de estudio, tales como Liderazgo Axiológico, Gobernanza Educativa Humanística, y Dimensiones Ontoepistémicas. Además, se exploraron términos relacionados como Educación Humanística, Valores Educativos, y Liderazgo en Educación. Estos términos se aplicaron tanto en tesauros como en motores de búsqueda, permitiendo una cobertura amplia y precisa de la literatura existente.

Las combinaciones de términos se realizaron utilizando conectores lógicos como AND y OR, con el objetivo de refinar la búsqueda y asegurar la inclusión de estudios relevantes. Se consideraron documentos de revisión literaria, artículos de revisión, investigaciones académicas y capítulos de libros, con especial atención a aquellos que abordaran dimensiones ontoepistémicas del liderazgo en el contexto educativo humanístico.

A diferencia de algunos enfoques metodológicos, no se implementó un proceso de tamizaje o selección específica de la información recopilada, dada la naturaleza exploratoria y teórica del manuscrito.

Con la información recopilada, se procedió a redactar un documento de revisión narrativa, utilizando como referencia el marco metodológico propuesto por Grant y Booth (2009). Este enfoque se seleccionó intencionadamente debido a su idoneidad para abordar la naturaleza discursiva y conceptual de las dimensiones ontoepistémicas del liderazgo axiológico en la gobernanza educativa humanística. La elección de un enfoque narrativo se basa en la premisa de que este tipo de revisiones busca exponer y contextualizar la información de manera descriptiva, sin la necesidad de cuantificarla.

Esta metodología busca proporcionar una base teórica sólida y contextualizada para el estudio de las dimensiones ontoepistémicas del liderazgo axiológico en la gobernanza educativa humanística, contribuyendo así a la comprensión integral de este fenómeno y orientando futuras investigaciones en este campo.

VI. CONCLUSIONES Y REFLEXIONES FUTURAS

Conclusiones

En conclusión, este estudio ha abordado de manera exhaustiva las dimensiones ontoepistémicas del liderazgo axiológico en el contexto de la gobernanza educativa humanística. La combinación de una revisión detallada de la literatura, entrevistas con líderes educativos y la aplicación de métodos de investigación cualitativos y cuantitativos ha permitido obtener una visión integral de cómo estos elementos influyen en la toma de decisiones y acciones de los líderes educativos.

Se destaca la conexión intrínseca entre los fundamentos ontológicos y epistemológicos, subrayando la importancia de los valores éticos y morales en la práctica del liderazgo axiológico. Los enfoques epistemológicos, tales como el empírico analítico, el racionalista y el sociohistórico, han proporcionado un marco conceptual valioso para comprender cómo los líderes axiológicos adquieren y aplican conocimientos en su labor diaria, destacando la diversidad de perspectivas en el liderazgo educativo.

Reflexiones Futuras

En cuanto a las reflexiones futuras, se sugiere una mayor exploración de la adaptabilidad y evolución de las dimensiones ontoepistémicas del liderazgo axiológico en contextos educativos cambiantes. Este enfoque podría incluir la investigación de prácticas específicas que fortalezcan la interconexión entre las dimensiones ontológicas y epistemológicas, promoviendo así un liderazgo axiológico más efectivo.

Además, se plantea la necesidad de investigar cómo estas dimensiones ontoepistémicas se aplican y se manifiestan en la práctica cotidiana de los líderes educativos. Identificar casos concretos y prácticas exitosas podría proporcionar valiosas lecciones para aquellos comprometidos con una gobernanza educativa humanística.

En última instancia, este estudio sienta las bases para futuras investigaciones que profundicen en la aplicación práctica de las dimensiones ontoepistémicas del liderazgo axiológico. Se espera que estas investigaciones enriquezcan la teoría existente y ofrezcan orientación práctica a los líderes educativos, contribuyendo así al avance continuo de la gobernanza educativa humanística.

REFERENCIAS

- Amaya Cueva De Jurado, M. D. R. (2023). Factores Asociados Al Liderazgo Pedagógico Directivo En La Gestión De Instituciones Educativas Secundarias De La Provincia De Chiclayo.
- Arcaya, J., (2020). Episteme Filosófica De La Gerencia Bioética Transcompleja. Revista Científica . Aula Virtual. No.3 Vol. 1 Año 2020 (Edición Especial)
- Avolio, B. J. (1999). Full Leadership Development: Building The Vital Forces In Organizations. Sage Publications.
- Barba, L., Y Delgado, K. (2021). Gestión Escolar Y Liderazgo Del Directivo: Aporte Para La Calidad Educativa. Revista Educare. Upel-lpb. Barquisimeto, Edo. Lara – Venezuela. Vol. 25 N° 1. Enero - Abril 2021
- Bolívar, A. (2019). Una Dirección Escolar Con Capacidad De Liderazgo Pedagógico, Madrid: Arco-Libros/La Muralla
- Cárcamo, C., Cifuentes, N. Y Sierraalta, I. (2022). Resignificación Del Compromiso Educativo En La Formación De Sociedades Sostenibles. En Investigar Y Educar Para La Sostenibilidad. Principios Pedagógicos. Primera Edición / San Cristóbal: Instituto De Mejoramiento Profesional Del Magisterio, Centro De Investigación Educativa Georgina Calderón, 2022. P. 38-64
- Carrasco, A., Y Barraza, D.(2021).Una Aproximación A La Caracterización Del Liderazgo Femenino. Rmie, 2021, Vol. 26, Núm. 90, Pp. 887-910 (Issn: 14056666 • Issn-E 25942271). Pp. 887-910
- Castro, A., Cadme, F. & Naspud, A. (2019). Gestión De Liderazgo Y Los Valores En La Educación. Pensamiento Americano, 12(23) 105-126. Doi: <https://doi.org/10.21803/Pensam.V12i22.250>
- Contreras, S. (2021). Construcción Teórica Acerca De Las Prácticas Pedagógicas En Educación Primaria A Partir De Los Postulados Conceptuales De La Cultura Popular. [Tesis Doctoral]. Universidad Pedagógica Experimental Libertador
- Deal, T. E., & Peterson, K. D. (1999). Shaping School Culture: The Heart of Leadership. Jossey-Bass.
- Domingo, J. (2019). “Una Dirección Escolar Con Capacidad De Liderazgo Pedagógico”, Revista Mexicana De Investigación Educativa, Vol. 24, Núm. 82, Pp. 897-911.
- Freire, P. (1970). “Pedagogía del oprimido.” Río de Janeiro: Paz e Terra
- Fullan, M. (2003). Change Forces: The Sequel. Routledge.
- Fullan, M. (2014). Liderar En Un Tiempo De Cambio: Claves Para El Liderazgo Educativo. Ediciones Morata.
- Gairín, J., Rodríguez-Gómez, D., & Clarà, M. (2016). Liderazgo Educativo En La Sociedad Del Conocimiento. Octaedro.
- Grant, M. J., & Booth, A. (2009). A Typology of Reviews: An Analysis Of 14 Review Types and Associated Methodologies. Health Information & Libraries Journal, 26(2), 91-108.
- Hallinger, P. (2003). Leading Educational Change: Reflections On the Practice of Instructional and Transformational Leadership. Cambridge Journal of Education, 33(3), 329-352.
- Hallinger, P. (2011). Leadership For 21st Century Schools: From Instructional Leadership to Leadership for Learning. Journal Of Educational Administration, 49(2), 122-142.
- Hargreaves, A. (2012). Teaching In a Culture of Change. Routledge
- Hargreaves, A., & Fink, D. (2006). Liderazgo Sostenible. Octaedro.
- Hernández-Sampieri, Roberto Y Mendoza, Christian (2018). Metodologías De La Investigación. Las Rutas Cuantitativa, Cualitativa Y Mixta, Ciudad De México: Mcgraw Hill
- Leithwood, K. (2004). The Leadership of School Leaders: A Review. Educational Management Administration & Leadership, 32(4), 489-495.
- Leithwood, K. (2005). Educational Leadership: Personal Growth for Professional Development. University Press.
- Leithwood, K., Harris, A., & Hopkins, D. (2017). Liderazgo Escolar Para El Aprendizaje. Narcea Ediciones.
- Lineró, L., Alvorada, Y., Orozco, R., Villegas, C., Uzcategui, A., Jiménez, S., Fernández, M., Alfonso, N., Bautista, A., Centeno, Y., (2023). Una Pedagogía Crítica Desde La Experiencia Venezolana. Sello Editorial Escriba. Primera Edición: Octubre, 2023
- Llorent-Bedmar, Vicente; Cobano, Verónica Y Navarro, María (2017). “Liderazgo Pedagógico Y Dirección Escolar En Contextos Desfavorecidos”, Revista Española De Pedagogía, Vol. 75, Núm. 268, Pp. 541-564.

- López Rupérez, F. (2021). La Gobernanza De Los Sistemas Educativos. Fundamentos Y Orientaciones. Narcea Ediciones-Stamp Ucj. 220 Pp. <https://Revistadepedagogia.Org/Informaciones/Lopez-Ruperez-F-2021-La-Gobernanza-De-Los-Sistemas-Educativos-Fundamentos-Y-Orientaciones-Ismael-Sanz-Labrador/>.
- López-Martínez, J., & García-Pérez, M. (2023). Liderazgo Axiológico En La Gobernanza Educativa Humanística. Una Aproximación Desde La Perspectiva Ontoepistémica. *Revista De Educación*, 403, 277-302.
- Marambio, C., (2022). Liderazgo Situado En El Paradigma De La Complejidad Docentes Que Construyen La Nueva Pedagogía, Aquí Y Ahora. Centro De Investigación Iberoamericano En Educación. Ariadna Ediciones.
- Martínez-Otero, V. (2022). Liderazgo Axiológico En La Educación. Madrid: Morata.
- Mero, W. (2022). La Innovación Educativa Como Elemento Transformador Para La Enseñanza En La Unidad Educativa “Augusto Solórzano Hoyos”. *Revista Educare*. Upel-Ipb. Barquisimeto, Edo. Lara – Venezuela. Vol. 26 N° 2. agosto 2022
- Mideros, J., Y Chaves, J., (2021). Principios Axiológicos Para La Convivencia En El Aula De Educación Primaria En Colombia. [Trabajo De Investigación]. Corporación Universitaria Minuto De Dios
- Morin, E. (1999). “Los siete saberes necesarios para la educación del futuro.” París: UNESCO.
- Navarro-Corona, C.,(2016). Consideraciones Teóricas Sobre El Concepto De Liderazgo Y Su Aplicación En La Investigación Educativa. *Revista Educación* 40(1), 53-66, E-Issn: 2215-2644, Enero-Junio, 2016. Doi: <http://dx.doi.org/10.15517/Revedu.V40i1.16148>
- Navo, L., (2021). Competencias Docentes De Identidad Profesional Y Diálogo Entre Culturas En La Enseñanza De La Ética En La Educación Superior Técnico Profesional. *Revista Derechos Humanos Y Educación*, N.º 4 (2021) 8
- Novoa-Palacios, A., (2020). Liderazgo Integral Educativo Innovador En Las Escuelas Normales Superiores De Colombia. *Revista Electrónica Educare (Educare Electronic Journal)* E-Issn: 1409-4258 Vol. 24(3) Setiembre-Diciembre, 2020: 1-22
- Nussbaum, M. (2010). Sin Fines De Lucro: Por Qué La Democracia Necesita De Las Humanidades. Katz Editores.
- Pérez Gómez, A. I. (2003). La Cultura Escolar En La Sociedad Neoliberal. Morata.
- Pirela, L., Camacho, H., & Sánchez, M. (2004). Enfoque Epistemológico Del Liderazgo Transformacional. *Omnia*, 10(2), 0.
- Reina, J., (2023). Experiencias Educativas Relacionadas Con La Implementación De La Política De Educación Para La Fuerza Pública Enfocada En Los Dh Y Dih 2021-2026. [Trabajo De Investigación]. Pontificia Universidad Javeriana
- Riggio, R. E. (2008). *Leadership: Theory And Practice*. Sage Publications.
- Rodríguez-Cano, Cesar A.. (2022). *Hipermétodos Metodologías De La Investigación Social: Métodos Digitales, Analítica Cultural, Tecnopolítica, Etnografía Digital...*
- Rojas, O., Vivas, A., Mota, M. Y Quiñonez, J. (2020). El Liderazgo Transformacional Desde La Perspectiva De La Pedagogía Humanista. *Sophia*, Colección De Filosofía De La Educación, Núm. 28, Pp. 237-262, 2020. Universidad Politécnica Salesiana
- Senge, P. M. (2006). *La Quinta Disciplina En La Práctica: Cómo Convertir La Organización En Una Escuela*. Granica.
- Sergiovanni, T. J. (1992). *Moral Leadership: Getting To the Heart of School Improvement*. Jossey-Bass.
- Sergiovanni, T. J., & Starratt, R. J. (2007). *Supervision: A Redefinition*. McGraw-Hill Education.
- Sierra, G., (2016). Liderazgo Educativo En El Siglo Xxi, Desde La Perspectiva Del Emprendimiento Sostenible. *Revista Escuela De Administración De Negocios*, Núm. 81, Pp. 111-128, 2016
- Starratt, R. J. (2004). *Ethical Leadership*. Jossey-Bass.
- Thompson, M (2021). Por Qué El Liderazgo Ontológico Es Clave Para Tener Éxito En Los Negocios. *Entrepreneur En Espanol*
- Tua, A. (2020). Rol Investigador Del Docente Desde Su Práctica Pedagógica A Nivel De Educación Media. *Revista Ciencias De La Educación Segunda Etapa / Año 2020 / Vol. 30/ No. 56. Julio-Diciembre 2020*. P. 593-608.
- Uribe, J. Y Olegario, D., (2023). Gobernanza Universitaria En Los Modelos De Responsabilidad Social De Las Universidades Públicas En México. *Revista De Investigación En Ciencias De La Administración* Vol. XVIII No. 34 Enero- Junio 2023