

GESTIÓN DEL CONOCIMIENTO PARA LA ADAPTACIÓN CURRICULAR DE NIÑOS CON NECESIDADES ESPECIALES EN INSTITUCIONES PÚBLICAS DE VALLEDUPAR.

Adriana Carolina Royero Ibarra
adrianaroyero@unicesar.edu.com
Universidad Popular del Cesar (UPC)

Sinopsis Educativa
Revista Venezolana
de Investigación

Año 23, N° 1

Julio 2023

pp 34 - 39

Recibido: Abril 2023

Aprobado: Junio 2023

RESUMEN

El presente trabajo tiene como objetivo analizar la gestión del conocimiento para la adaptación curricular de niños con necesidades especiales en instituciones públicas de educación básica del Municipio Valledupar. En este sentido, las variables de estudio quedaron sustentadas por Migdadi, Mahmoud, (2020), (Grau y Fernández, (2018), Ley de educación (2007). Se identificó como investigación descriptiva, de diseño de campo, transeccional, no experimental, según Bunge, M. (2017), se tomó como población 15 docentes de la institución educativa Villa Corelca como informantes claves que laboran allí y se les aplicó un instrumento tipo encuesta de 5 alternativas fijas en escala de Lickert, calculándose la confiabilidad por el método Alfa de Cronbach, siendo de 0,88 con alto grado de confiabilidad. El análisis de los resultados permitió observar que existe poca gestión del conocimiento, además se evidenció que existen falta de capacitación de los docentes para la adaptación de currículum. Se concluye que los colegios que manejan necesidades especiales requieren de docentes con capacitaciones continuas hacia el manejo de la gestión del conocimiento y de la adaptación del currículum.

Palabras clave:
gestión del conocimiento, adaptación curricular, necesidades especiales e instituciones públicas

KNOWLEDGE MANAGEMENT FOR THE CURRICULAR ADAPTATION OF CHILDREN WITH SPECIAL NEEDS IN PUBLIC INSTITUTIONS OF VALLEDUPAR.

ABSTRACT

The objective of this work is to analyze knowledge management for the curricular adaptation of children with special needs in public basic education institutions of the Valledupar Municipality. In this sense, the study variables were supported by Migdadi, Mahmoud, (2020), (Grau and Fernández, (2018), Education Law (2007). It was identified as descriptive research, field design, transectional, non-experimental, according to Bunge, M. (2017), 15 teachers from the Villa Corelca educational institution were taken as a population as key informants who work there and a survey-type instrument of 5 fixed alternatives on the Lickert scale was applied to them, calculating reliability by the Cronbach's Alpha method, being 0.88 with a high degree of reliability. The analysis of the results, allowed us to observe that there is little knowledge management, in addition it was evidenced that there is a lack of training of teachers for the adaptation of the curriculum. It is concluded that schools that handle special needs require teachers with continuous training towards the management of knowledge management and the adaptation of the curriculum.

Key words:
knowledge management, curricular adaptation, special needs and public institutions

GESTION DES CONNAISSANCES POUR L'ADAPTATION CURRICULAIRE DES ENFANTS AYANT DES BESOINS PARTICULIERS DANS LES INSTITUTIONS PUBLIC DE VALLEDUPAR.

RÉSUMÉ

L'objectif de ce travail est d'analyser la gestion des connaissances pour l'adaptation curriculaire des enfants ayant des besoins spéciaux dans les établissements public d'enseignement de base de la municipalité de Valledupar. En ce sens, les variables de l'étude ont été soutenues par Migdadi, Mahmoud, (2020), (Grau et Fernández, (2018), Loi sur l'éducation (2007). Il a été identifié comme recherche descriptive, conception de terrain, transectionnelle, non expérimentale, selon à Bunge, M. (2017), 15 enseignants de l'établissement d'enseignement Villa Corelca ont été pris comme population comme informateurs clés qui y travaillent et un instrument de type enquête de 5 alternatives fixes sur l'échelle de Lickert leur a été appliqué, calculant la fiabilité par la méthode Alpha de Cronbach, étant de 0,88 avec un haut degré de fiabilité. L'analyse des résultats, nous a permis de constater qu'il y a peu de gestion des connaissances, de plus il a été mis en évidence qu'il y a un manque de formation des enseignants pour l'adaptation de la Il est conclu que les écoles qui traitent des besoins spéciaux ont besoin d'enseignants avec une formation continue vers la gestion de la gestion des connaissances et l'adaptation du programme.

Mot clefes:
gestion des connaissances, adaptation des programmes scolaires, besoins spéciaux et institutions publiques

I. INTRODUCCIÓN

La capacidad armónica es una ampliación de la gestión del conocimiento, que permite generar nuevos aprendizajes y sus posibles soluciones hacia la presentación de nuevos productos o servicios con el fin de mejorar cualquier tratamiento de transmisión de saberes desde la información necesaria. Bierly (2010).

La educación bajo este contexto llega a servir como canal de transición del conocimiento provocando cambios en los seres humanos que acceden el progreso de diferentes habilidades y competencias que los inmiscuye en una social adecuadamente.

Al mismo tiempo, se encuentran retos dentro de las instituciones educativas públicas y privadas que van muy apegadas a las habilidades y competencias requeridas que provocan oportunidades a través de las formaciones educativas recibidas en la básica en la secundaria y hasta en las universidades. Lo importantes es que el esfuerzo se debe ver presente desde docente para impartir dichos conocimientos hasta el de los estudiantes para recibirlo y así de forma más certera lograr obtener las metas planteadas.

A partir de lo antes expuesto, los

docentes se ven frente a una realidad de tener que actualizarse en sus conocimientos y sobre el manejo de roles y estrategias que les permitan asumir acciones para poder enseñar con pedagogía y amor hacia sus estudiantes. Sin embargo, se requiere que los docentes adapten teorías hacia el curriculum de enseñanzas y complementen con gamificaciones que permitan despertar el interés del estudiante e impartir al mismo tiempo conocimientos.

En Colombia, la educación básica hoy en día se encuentra inmersa entre la gamificación y escenarios diferentes que permiten el proceso de formación del estudiante orientados a superar objetivos a corto plazo a través de métodos y estrategias didácticas que permitan mejorar el desempeño. Desde aquí la importancia de proponer una adaptación curricular para los niños con necesidades especiales que puedan compartir en los mismos espacios o salones de clases con otros niños sin necesidades que permitan la evolución constante del trato y conocimientos de los otros niños.

Todo hace destacar que si se puede hacer espacios combinados entre niños con necesidades y sin necesidades especiales, indicando que los primero que deben fortalecer los conocimientos son los docentes ante el modelo de recursos tangibles y no

tangibles a utilizar.

En Valledupar, existen instituciones de estudios básicos privados que dejan dilucidar algunos problemas causales como el poco interés de conocimiento y de la conducción de recursos intangible en los docentes, además se ve el poco manejo de guías de gestión del conocimiento que explique los derechos a tomar clases por igual que otros niños en los mismos espacios.

De la misma manera, es importante la identificación a tiempo de dificultades en los niños con necesidades especiales para la inclusión a espacios de igual índole, por ello se hace imperante que los docentes sepan cómo actuar y brindar las mejores condiciones pedagógicas posibles para potenciar sus capacidades e integrarse a la población.

En este sentido, se encuentra importante que las capacidades de estas personas sean identificadas a tiempo, y si no se dan respuestas adecuada a las necesidades que presentan estos niños, se encuentran propensos a que no desarrollen por completas habilidades y que no sea difícil de adoptarse en la institución.

Por todo lo antes expuesto, se requieren de gerentes educativos y docentes que apoyen el cambio de transición de la inclusión de los estudiantes con necesidades especiales, que apliquen nuevas técnicas o modelos de construcción del conocimiento, formando por competencias y lograr así articular el desempeño con los objetivos a alcanzar dentro del curriculum escolar.

Para solapar la situación problemática planteada, se pretende en esta investigación analizar la gestión del conocimiento para la adaptación curricular de los niños con necesidades especiales en instituciones públicas de educación básica de Valledupar, donde se permitan el proceso de enseñanza de estos niños, por ello se plantearon objetivos tales como:

Objetivos

Analizar la gestión del conocimiento para la adaptación curricular de niños con necesidades especiales en instituciones públicas de educación básica del Municipio Valledupar.

Objetivos específicos

- Identificar los tipos de conocimientos para la gestión del conocimiento en instituciones públicas de educación básica del Municipio Valledupar.

- Describir los niveles de adaptaciones curriculares en instituciones públicas de educación básica del Municipio Valledupar.
- Proponer estrategias orientadas al fortalecimiento de la gestión del conocimiento para la adaptación curricular de niños con necesidades especiales en instituciones públicas de educación básica del Municipio Valledupar

II. SÍNTESIS DEL MARCO TEÓRICO

Gestión del conocimiento

Son el resultado de las conversaciones y las acciones que ejercen los miembros que la constituyen bajo los procesos de creación y transformación, donde se aprende incorporando de manera dinámica y continua el saber hacer de las personas en un tejido narrativo grupal, lo cual repercute en el proceso de aprendizaje. Migdadi, Mahmoud, (2020), (Grau y Fernández, (2018).

Adaptación curricular

Es un proceso de toma de decisiones sobre los elementos que componen el currículo generando respuesta a los estudiantes con necesidades especiales mediante la realización de ajustes que se efectúan en la misma. (Grau y Fernández, 2018).

Tipos de conocimientos

Desde los maestros Nonaka y Takeuchi (2007), se proponen dos dimensiones de análisis del conocimiento: la epistemológica y la ontológica. La dimensión epistemológica distingue entre el conocimiento tácito y explícito. La dimensión ontológica considera el alcance de la creación del conocimiento tomando en cuenta su entorno, hace referencia a la creación de conocimiento a distintos niveles: individual, de grupo, organizativo e inter-organizativo.

Partiendo de la interacción del conocimiento en estas dos dimensiones, se explica la creación del conocimiento a través de la denominada “espiral de conocimiento”. De allí que, el conocimiento tácito, puede estar compuesto de ideas, experiencias, habilidades, destrezas,

costumbres, valores, creencias, conocimiento técnico y conocimiento cognitivo, que poseen los actores de la comunidad educativa, o un país. En este sentido, una de las características que predomina en el conocimiento tácito la presenta Paniagua (2019), cuando señala que está las memorias de las personas y las rutinas; así como los hechos y casos que conocen para resolver problemas.

Mientras el conocimiento explícito, según Paniagua (2019), es el que poseen los sistemas basados en el conocimiento, sistemas expertos y artificiales, también es el que está contenido en manuales, programas educativos, planificaciones y libros; formando parte implícita del desarrollo pedagógico. Bajo este contexto, puede ser comunicado por los docentes a los estudiantes en una forma simbólica y llega a estar tanto en lo que conoce como quien lo originó. Al respecto, el conocimiento explícito: puede ser escrito, codificado, explicado o entendido, también vale recordar, que no es específico ni idiosincrático de la escuela o institución educativa, por tanto, puede ser compartido.

III. SÍNTESIS DE MARCO METODOLÓGICO

Tipo y diseño del estudio

De acuerdo con el objetivo planteado, se considera que la investigación es de tipo descriptiva y de campo, ya que pretende medir en forma independiente los conceptos sobre transferencia tecnológica, tema central del estudio. Al respecto, Bunge, M. (2017), define los estudios descriptivos a aquellos “cuyo propósito es la delimitación de los hechos que conforman el problema de investigación”. En este sentido, este tipo de trabajo, no se ocupa de la verificación de hipótesis, sino de la descripción de hechos a partir de un criterio o de una teoría previamente definida. Por otra parte, es factible ya que afirma la solución que mide.

El presente estudio tiene un diseño no experimental, porque no pretende manipular la variable seleccionada para el estudio, no ofrece demostraciones ni controla variables. Según la evolución del fenómeno el diseño es transversal, porque consiste en medir la variable, a partir de hechos ya sucedidos. Chávez (2008), plantea que este diseño mide los criterios de uno o más grupos de unidades en un momento dado, sin pretender evaluar la evolución de esas unidades.

Población

La población en el estudio es el conjunto de todos los individuos en los que se desea estudiar el fenómeno. Según Bunge, M. (2017) “es el conjunto de seres finitos o infinitos susceptibles de ser observados”, para esta investigación, la misma estará conformada por los 15 docentes de las instituciones públicas de educación básica ubicados en Valledupar, Cesar, que trabajaran con niños con y sin necesidades especiales, en turno diurno.

Para Hernández, Fernández, Batista, (2018), el censo poblacional es la muestra en la cual entran todos los miembros de la población y es el tipo de muestra más representativo. En este sentido, se realizará para esta investigación un censo poblacional por cuanto la población a ser estudiada es manejable en cuanto al número de sujetos de 15 individuos docentes pertenecientes a la institución educativa Villa Corelca, ubicado en carrera 24-231, Dg. 16a #24-117, Valledupar, por ser esta dependiente de la secretaria de Educación con inclusión de niños con limitaciones y con sede propia principal, lo que significa que el número de elementos claves de informantes pueda representar a la población del estudio.

Técnicas e instrumentos para la recolección de datos

Se utiliza la técnica de observación, logrando fijar la importancia de las preguntas. En este sentido, para la investigación que se presenta se estructurará un instrumento de con alternativas múltiples a saber: Siempre (S) Casi Siempre (CS) A veces (AV) Casi Nunca (CN) y Nunca (N), contenido de 33 preguntas. Asimismo, en el análisis estadístico de la información se utilizará un computador de escritorio marca HP y el paquete estadístico Excel 2010 para Windows.

Cuadro 1. Baremo para el estudio de la media

Alternativas	Límites	Categoría
Siempre	$4.21 \geq X < 5.00$	Muy Alto Dominio
Casi Siempre	$3.41 \geq X < 4.20$	Alto Dominio
Algunas Veces	$2.61 \geq X < 3.40$	Moderado Dominio
Casi Nunca	$1.81 \geq X < 2.60$	Bajo Dominio
Nunca	$1.00 \geq X < 1.80$	Muy Bajo Dominio

Fuente: Elaboración Propia (2022)

IV. RESULTADOS Y ANÁLISIS

Como resultado tenemos sobre los tipos de conocimientos, que se obtuvo un promedio de 2,60 indicando bajo dominio de esta institución por completo, sin embargo, es un puntaje que se encuentra para pasar a ser de dominio en el área. De igual forma, se ve como el indicador, conocimiento tácito se evidencia que el 41,67% de la población encuestada dijo que casi nunca se manejan tiempos de adquirir y aplicar las mismas estrategias, lo que pone en manifiesto que el 46,67% de la población dice estar de acuerdo con que algunas veces se utiliza el conocimiento explícito para planificar las estrategias y ejecutar los planes de enseñanza hacia los niños con y sin necesidades especiales.

Existe también, Se observo que los directivos y algunos docentes no poseen la importancia suficiente hacia lograr un enlace en la enseñanza de los niños con los mismos recursos financieros recibidos, por lo que poseen un moderado dominio de los mismos con 3.00 de puntaje y el 57.98% de la población indican que casi siempre consideran los recursos tangibles más fácil de reconocer y ejecutar.

De igual forma, sobre los niveles de adaptaciones curriculares, se encuentran los docentes en mediano dominio, por lo que se espera que la institución educativa pida ayuda al Ministerio en capacitaciones para lograr acoplar y adaptar el curriculum para los niños con necesidades especiales en los espacios de niños sin necesidades especiales. También se observó que el principio de integración es el más alto aun y cuando se requiere de más preparación de los docentes y directivos de la institución.

V. CONCLUSIONES

Se concluye que existe el uso del conocimiento explícito en los docentes de la institución y que estos los utilizan para intentar engranar los saberes atendiendo las necesidades de todos los niños.

En el mismo escenario, las instituciones requieren de más atención hacia la capacitación de los docentes por lo que se concluye que el Gobierno Nacional a través del Ministerio de Educación exponga cursos específicos para la inclusión de niños con necesidades especiales a espacios libres de pensamientos con otros niños sin necesidades especiales, existiendo una cooperación, aprendizaje y enseñanza de todos.

Se concluye, que se requiere mejor ma-

nejo de los recursos tangibles e intangibles por parte de los directivos y que deberá existir evaluaciones que permitan el seguimiento de los resultados fortaleciendo los niveles del proceso de adaptación curricular.

Se concluye que se requiere más atención a los procedimientos y que cada Colegio en su experiencia realice un manual de estrategias que puedan servir como guías para mejorar la adaptación curricular en las instituciones, y así proponer la inclusión de todos los niños a cualquier escenario de aprendizaje.

REFERENCIAS

- Arbonés A. (2006), Conocimiento para innovar. Ediciones Díaz de Santo, S.A., Madrid Buenos aires México.
- Barrio, A. (2007). El currículo escolar: Dilemas actuales y líneas de cambios futuras. Revista Profissao Docente Bierly.
- Bunge, M. (2017). El Planteamiento Científico. Revista Cubana de Salud Pública, 43(3), e-ISSN 1561-3127. Recuperado de: <http://www.revsaludpublica.sld.cu/index.php/spu/article/view/1001/906>
- Canals (2003). La Gestión del Conocimiento. Barcelona, España.
- Castejón y Nava (2009). Bases psicológicas en Educación Especial. 3 edición. Editorial. Club Universitario
- Carabus (2017). Gestión del conocimiento y calidad total. Edición Díaz de Santo, Madrid, España
- Carrión (2009). Gestión del conocimiento. Efectos de la innovación en la acumulación de capital intelectual, Universidad de Manizales.
- Dance (2006). Adaptación curricular de los proyectos educativos en niños con necesidades Educativas Especiales. Trabajo de grado. Venezuela.
- Díaz (2008), Diseño curricular de la carrera Educación Inicial orientado a las necesidades educativas especiales, trabajo de investigación realizado en la Universidad Dr. Rafael Bellosó Chacín.
- Díaz (2008). La educación como factor de desarrollo social. Universidad de Pinar del Río (Cuba).
- Drucker, P. (2007). Gestión de conocimiento. Editorial. Deusto. Madrid España
- Ferranti, L. y Orellana, J. (2019). El estudio de casos en Ingeniería Civil. Una estrategia didáctica para la formación ambiental. Editorial Académica Española.
- Ganhao (2007). Gestión del talento humano en las organizaciones inteligentes. Editorial McGrawHill
- Gadner, L (2011). La Inteligencias Reformulada. Las Inteligencias Múltiples en el siglo XXI. Primera Edición en Español. Editorial Paidós.
- Giner, L. (2004). Los sistemas de información en la sociedad del conocimiento. ESISC. Editorial Madrid.
- Gonzalez, K. Castañon M. (2010). Modelo pedagógico para un ambiente de aprendizaje con NTICs” de Universidad Pontificia Bolivariana, Medellín Colombia
- Gore. D. (2003), Interacción Escuela-Comunidad. Caracas. Editorial Gripe
- Grau, G. y Fernández B. (2018). La atención a la diversidad y las adaptaciones curriculares. Editorial. COLISEO
- Herrera, M. (2009). “Curso de Gestión del Conocimiento Escolar”, aprobado y homologado mediante resolución n°252 del 3 de Julio del por la Red Provincial de Capacitación y Perfeccionamiento Docente. Santiago del Estero. Argentina.
- Jiménez, M. (2000). Competencia social: intervención preventiva en la escuela. Infancia y Sociedad. Mc Graw Hill.
- Juran, P. (2016). Educar en la sociedad del conocimiento. Buenos Aires: FCE.
- Martínez, A. (2006). Gestión del conocimiento: Aprendizaje Individual versus aprendizaje organizativo”, Intangible Capital No. 13 Vol. 2
- Migdadi, Mahmoud. (2020), Knowledge management, customer relationship management and innovation capabilities, Journal of Business & Industrial Marketing, Vol. 36 No. 1, United Kingdom. (Pp. 111-124).
- Valencia, Díaz y Romero (2018). Reflexión por la inclusión educativa en niños con capacidades especiales. Caso: Déficit de Atención e Hiperactividad (TDAH). Título de la Colección: Investigación Educativa y Políticas Públicas.