# LA HABILIDAD INVESTIGATIVA COMO CAPACIDAD SINTÉTICA Y CONECTIVA DE SABERES DEL DOCENTE UNIVERSITARIO

**Alvaro Eduardo González Salazar**[1]
alvaroegonzalezs.1988@gmail.com
https://orcid.org/0009-0007-3988-3647
**Universidad Pedagógica Experimental Libertador**
**Eggles del Carmen Velásquez Gamardo**[2]
evelasqrive@gmail.com
https://orcid.org/0009-0009-1363-5826
**Universidad Pedagógica Experimental Libertador**
**Recibido:** 17 de marzo 2025 **Aprobado:** 15 de abril 2025

## RESUMEN

Este artículo analiza las habilidades investigativas del docente universitario desde el pensamiento transformador, mediante un diseño cualitativo interpretativo apoyado en el método fenomenológico hermenéutico. A través de la observación participativa y entrevistas en profundidad aplicadas a cuatro docentes clave de la Universidad Nacional Experimental Politécnica de la Fuerza Armada (UNEFA), núcleo Sucre, se interpretó la percepción sobre estas competencias en su ejercicio profesional. Los hallazgos revelan que, pese a la existencia de estructuras organizativas destinadas formalmente a la innovación, no se ejecutan estrategias efectivas que fomenten el desarrollo de dichas capacidades. Se identifica desmotivación institucional por carencia de recursos e infraestructura, sumado a un notable desconocimiento del rol del docente como un ser intelectual transformador. Se concluye la urgencia de reconfigurar la función investigativa institucional mediante una gestión epistémica renovada, la cual trascienda la fragmentación tradicional del conocimiento, promueva la síntesis de saberes y revalorice la práctica docente desde un enfoque conectivo, holístico y complejo.

**Palabras clave:** Conexión, síntesis de saberes, docente universitario, habilidad investigativa, práctica docente.

---

[1]Magíster en Gerencia Logística (UNEFA, 2022). Ingeniero de Petróleo (UDO, 2012). Profesor universitario y Jefe de Equipo de Trabajo de Atención Integral al Estudiante. (UNEFA, 2016-Actualidad). Investigador en el ámbito de la educación superior, la hermenéutica y el pensamiento complejo desde una perspectiva humanista. Orcid: https://orcid.org/0009-0007-3988-3647. Estudiante de Doctorado en Educación, Universidad de Adscripción: Universidad Pedagógica Experimental Libertador, Venezuela.

[2]Magíster en Gerencia Logística (UNEFA, 2022). Licenciada en Bioanálisis (UDO, 1995). Profesora universitaria y Jefe de Equipo de Trabajo de la Unidad de Inclusión a la Diversidad (UNEFA, 2018-Actualidad). Investigadora en hermenéutica y el pensamiento complejo. Orcid: https://orcid.org/0009-0009-1363-5826. Estudiante de Doctorado en Educación, Universidad de Adscripción: Universidad Pedagógica Experimental Libertador, Venezuela.

# RESEARCH SKILLS AS A UNIVERSITY PROFESSOR'S ABILITY TO SYNTHESIZE AND INTEGRATE KNOWLEDGE


## ABSTRACT

This article analyzes the research skills of university faculty from a transformative perspective, using an interpretive qualitative design grounded in the hermeneutic phenomenological method. Through participant observation and in-depth interviews with four key faculty members at the National Experimental Polytechnic University of the Armed Forces (UNEFA), Sucre campus, the study interpreted their perceptions of these competencies in their professional practice. The findings reveal that, despite the existence of organizational structures formally dedicated to innovation, no effective strategies are being implemented to foster the development of these capabilities. Institutional demotivation is identified due to a lack of resources and infrastructure, coupled with a notable lack of awareness of the teacher's role as a transformative intellectual. The study concludes that there is an urgent need to reconfigure the institutional research function through a renewed epistemic management approach that transcends the traditional fragmentation of knowledge, promotes the synthesis of knowledge, and revalues teaching practice from a connective, holistic, and complex perspective.


**Keywords:** Connection, synthesis of knowledge, university professor, research skills, teaching practice

## Introducción

La universidad contemporánea ha mutado de ser una transmisora de información a constituirse en un nodo de creación científica y pertinencia social. No obstante, el docente enfrenta una crisis epistemológica caracterizada por la "inteligencia ciega" y el saber fragmentado. La habilidad investigativa (H.I.) suele reducirse a una secuencia técnica, ignorando su potencial como aptitud para ligar realidades complicadas. Este artículo propone analizar la H.I., en la UNEFA, Núcleo Sucre, bajo el contexto del pensamiento transformador, postulando que la verdadera competencia reside en la capacidad recursiva de articular el conocimiento especializado con el contexto global. El propósito es edificar un constructo teórico que sirva de modelo para una cultura investigadora reflexiva y transformadora.

## Marco Teórico

### Referentes Investigativos Internacionales

Puicon (2023). Comunidad de aprendizaje para el desarrollo de habilidades investigativas en docentes del Instituto Pedagógico de Chiclayo, 2022. (paradigma sociocrítico, enfoque cualitativo). Entre sus hallazgos resalta que el aprendizaje colectivo y el trabajo colaborativo favorecen la mejora de las H.I. Los aportes desde el pensamiento transformador sitúan a este estudio como un antecedente crucial, puesto que la aplicación de la comunidad de aprendizaje opera como un mecanismo que, aun prescindiendo de la terminología explícita de la complejidad, viabiliza la co-construcción de saberes. La interacción docente-docente crea un bucle generador donde el conocimiento colectivo transforma y mejora la práctica individual del docente demostrando que la H.I. se desarrolla en la interacción dialógica y no en el aislamiento.

Suarez (2023). Habilidades de investigación y cultura de evaluación en docentes de la Facultad de Ciencias Empresariales y Educación, Universidad “Alas Peruanas”, Filial Ica, 2019. (paradigma positivista, enfoque cuantitativo). Los hallazgos de mayor relevancia por el autor fueron que demostró una relación directa y significativa entre el desarrollo de H.I. y la cultura de evaluación institucional. El aporte de la investigación al cual se puede referir radica en que la limitación de este enfoque cuantitativo radica en que solo establece la correlación entre variables disjuntas (H.I. y cultura institucional), sin abordar la naturaleza sistémica de su conexión. El presente artículo supera esta visión al postular que la H.I. debe ser vista como un sistema abierto y dinámico. En este sistema, la habilidad individual está intrínsecamente inscrita y es inseparable de la cultura institucional y los procesos de evaluación.

Valderrama (2023). La revisión sistemática como estrategia metodológica para mejorar las habilidades investigativas en docentes de una institución educativa, Trujillo 2023. (paradigma positivista, enfoque preexperimental). Entre sus hallazgos se resalta que, la aplicación de la revisión sistemática influyó satisfactoriamente en la mejora de las H.I. En cuanto a los aporte desde el pensamiento transformador se tiene que esta

investigación enfatiza el rol de la revisión sistemática, la cual es, por definición, una habilidad de síntesis de saberes. Sin embargo, la circunscribe como una estrategia o técnica metodológica específica. El enfoque desde esta perspectiva eleva este hallazgo al plano de la inteligencia general, demostrando que la capacidad de conectar, contrastar y sintetizar grandes volúmenes de información es, de hecho, la manifestación superior de la H.I.

**Referentes Investigativos Nacionales**

Túa (2025). Gestión del conocimiento en el accionar del docente investigador. (paradigma interpretativo, enfoque cualitativo - fenomenológico). Entre sus hallazgos se resalta que la creación de conocimiento es un patrón de entorno dinámico que genera una relación entre conocimiento implícito y explícito. El aporte desde la transformación del pensamiento se direcciona directamente con la gestión del conocimiento en el docente que no es lineal, sino un proceso de bucle auto-organizador donde lo que el docente sabe (implícito) y lo que produce (explícito) se retroalimentan y se transforman continuamente. Esta dinámica valida la necesidad de estudiar la H.I. como un proceso de conexión recursiva inherente a la aptitud para la síntesis de saberes.

Ramírez (2024). Construcción teórica de la competencia investigativa de los docentes universitarios desde la interdisciplinariedad. (paradigma interpretativo, enfoque cualitativo - fenomenológico). Una vez realizada su investigación, el autor resalta entre sus hallazgos la necesidad de desarrollar competencias investigativas bajo nuevos enfoques basados en la interdisciplinariedad y el pensamiento trasformador. El autor concluye que se establece una crítica explícita a la fragmentación y postula el camino de la transformación constante y la interdisciplinariedad. El presente artículo, toma esta reflexión como punto de partida y la profundiza, al centrar la H.I. del docente desde su contexto en la praxis. Se argumenta que la interdisciplinariedad es la consecuencia de una aptitud para la síntesis de saberes, es decir, la capacidad de unir saberes complementarios y antagónicos para abordar un problema.

Montilla (2024). Cosmovisión del docente universitario en su rol de investigador bajo el enfoque de la posmodernidad. (paradigma interpretativo, enfoque cualitativo - fenomenológico). De sus hallazgos, el autor concluyó que la importancia de la función de investigación como estrategia metodológica es fundamental para la producción de conocimientos. Por lo que, como aporte se resalta la cosmovisión del docente es esencial, pero la investigación como simple "estrategia metodológica" resulta incompleta. El presente artículo se distingue al postular que la H.I. es una aptitud transformadora y no una técnica. Es decir, exige ver su investigación local como un reflejo de la problemática universitaria y social global, trascendiendo así la visión estratégica para generar una producción epistémica con real pertinencia contextual y capacidad de síntesis.

## Referentes Teóricos

### La función Investigación

Arenas et al. (2000), definen la investigación como un “proceso social que busca dar respuesta a problemas del conocimiento...”. Esta perspectiva es fundamental por su énfasis en la actitud reflexiva y crítica. Sin embargo, su limitación reside en que a menudo se centra en la linealidad del método. El pensamiento transformador, complementa y trasciende esta visión al exigir que, además de seguir pasos metódicos, el docente debe ser capaz de ubicar la información y el problema en el contexto global. Este acto de contextualización es la aplicación directa de soluciones oportunas de un problema de investigación local que se pensada en relación con el todo, es decir, el sistema universitario y la sociedad, garantizando que la respuesta generada sea transformadora, pertinente y no solo una verdad localmente válida.

### La Investigación Educativa o Formativa

Dipas (2023), destaca que la investigación formativa es un “engranaje adecuado para trasladarse de una sociedad de la información a otra de conocimientos”. Esta transición es, precisamente, el núcleo de la H.I. como aptitud para la conexión y síntesis de saberes. La investigación formativa se

postula como el espacio dialógico donde el docente conecta la teoría con la práctica (la información con el conocimiento). Su carácter sistemático y diverso de enfoques es una invitación directa a la multidimensionalidad y la integración de la contradicción (complementariedad y antagonismo) que exige la transformación para generar conocimiento realmente significativo. Bajo esta perspectiva hermenéutica, el aula universitaria se redefine como un escenario de co-construcción donde la tensión dialéctica entre diversas corrientes epistemológicas no debilita el análisis, sino que opera como una potencia heurística para desvelar nuevos horizontes de sentido. De este modo, al asumir los disensos y la incertidumbre como dinamizadores de la praxis científica, la investigación formativa faculta al estudiante para trascender el consumo técnico de datos aislados, consolidando una conciencia crítica y relacional que responde de manera éticamente comprometida a las complejidades de su propio entorno socioeducativo.

**Relación entre la Investigación-Docencia-Aprendizaje desde la trasformación del pensamiento**

El trinomio investigación-docencia-aprendizaje es, en esencia, un sistema vivo, dinámico y auto-organizador. Desde una perspectiva de transformación, este trinomio opera bajo la premisa organizativa: La docencia alimenta a la investigación con problemas del contexto y del entorno. La investigación, con sus hallazgos, mejora la práctica de la docencia. La mejora en la docencia optimiza el aprendizaje de los estudiantes. Casas (2024), valida esta naturaleza especializada, pero la visión transformadora la lleva a un nivel ontológico: son elementos inseparables que se co-producen y co-organizan mutuamente. La H.I. del docente debe entender este bucle para ser efectiva, reconociendo que el producto (un estudiante mejor formado, una práctica mejorada) es simultáneamente el productor de la siguiente iteración del proceso.

**Habilidades Investigativas del docente**

Tradicionalmente, las habilidades investigativas son vistas como un “conjunto o cúmulo de competencias y destrezas” (Farfán, 2022). Si bien el autor reconoce la preocupación universitaria por el desarrollo y evaluación de

estas H.I., esta conceptualización instrumental es insuficiente y simplificante. El pensamiento transformador exige una redefinición: la H.I. no es el cúmulo de técnicas, sino la capacidad organizadora y meta-estratégica para movilizar y conectar dicho cúmulo de destrezas de forma pertinente. Es la aptitud para la conexión y síntesis de saberes la que permite al docente operar bajo el pensamiento de la transformación ante la incertidumbre y la multidimensionalidad del fenómeno de estudio. Esta perspectiva epistémica desplaza la concepción del investigador como un ejecutor procedimental pasivo para instituirlo como un artífice crítico en la construcción de sentido, capaz de articular dialécticamente los saberes fragmentados. Bajo este prisma, la indagación formativa deja de ser una receta técnica estática y se constituye en una praxis reflexiva abierta, donde el diseño metodológico se pliega de forma maleable a los contornos cambiantes de la realidad. De este modo, la habilidad investigativa se consagra como una competencia eminentemente relacional y heurística, indispensable para interrogar lo instituido y agenciar conocimientos con auténtica pertinencia social.

**Factores que Inciden en las Habilidades Investigativas del Docente**

Los elementos que limitan el desarrollo de la H.I. en la universidad reflejan la inteligencia ciega diagnosticada por Morín, la cual se caracteriza por la incapacidad de contextualizar y globalizar el conocimiento:

1. Concepción tecnicista y parcelas disciplinarias: Cedeño (2020), señala una “suerte de ceguera paradigmática, materializada en la edificación de parcelas disciplinarias”. Este divorcio es la manifestación directa de la disyunción y el pensamiento simplificante que el pensamiento complejo busca superar.
2. Falta de pertinencia social: Cedeño (ob cit.), interpela el sentido ético-social y la necesidad de una “comprensión socio-histórica de los saberes”. Este factor enlaza la H.I. con la ecología de la acción, donde el docente debe ser capaz de conectar su investigación local con las complejas realidades socioeconómicas y la necesidad global, garantizando que su aporte tenga impacto y utilidad estratégica contextualizada.

3. Visión técnico-burocrática y elitista: La limitación burocrática al cumplimiento de tareas administrativas (Cedeño, ob. cit.), es una muestra de cómo el orden excesivo paraliza el desorden creativo y la auto-organización necesaria de la investigación. El pensamiento transformador busca el equilibrio dinámico entre el orden y el desorden priorizando la conexión de talentos y la generación de grupos interdisciplinarios sobre el control administrativo rígido, para fomentar la aptitud para la conexión.

**Tipos de Habilidades Investigativas en la Práctica Docente**

Las habilidades identificadas por Vega y Vargas (2024): científicas, personales/transversales, y meta-aprendizaje, son esenciales, pero en un enfoque transformador, no pueden verse como categorías separadas, sino como elementos interdependientes de un sistema.

La H.I. como aptitud para la conexión es la síntesis recursiva:

- Habilidades científicas: son el saber hacer metódico.
- Habilidades personales/transversales: son el saber ser colaborativo, es decir, la base de la interacción dialógica.
- Habilidades de meta-aprendizaje: Son el saber reflexionar sobre el proceso, lo que incluye la mejora continua y la auto-organización.

La H.I., transformadora es por naturaleza, por lo tanto, la capacidad del docente para articular y movilizar estas tres dimensiones simultáneamente al enfrentar un problema, lo cual se logra al entender la relación recursiva donde la mejora en una dimensión retroalimenta y optimiza las otras sin dejar atrás a las H.I. de tipo personales/transversales. Por lo que, se deja bien claro la importancia de estas habilidades, dentro de las prácticas docentes en los espacios universitarios para la preparación de los nuevos profesionales del país, en las diferentes ramas o disciplinas que se imparte en las mismas.

**Uso de las TIC para la Investigación en el Contexto Educativo Universitario**

El avance tecnológico posiciona a las tecnologías de la información y comunicación (TIC) no como meras herramientas de apoyo, sino como elementos que facilitan la conexión y la transformación del pensamiento. El

dinamismo que aportan las TIC es la infraestructura necesaria para desarrollar la habilidad investigativa como aptitud para la conexión. Las herramientas digitales facilitan la conectividad disciplinar y la síntesis de saberes al permitir:

1. La articulación del saber fragmentado: el acceso rápido y no lineal a información diversa desafía la linealidad del método tradicional, promoviendo la síntesis dialógica de múltiples fuentes.
2. La creación de espacios dialógicos: facilitan la creación de espacios colaborativos esenciales para el trabajo interdisciplinario y la co-creación de conocimiento.
3. La auto-organización: fomentan el autoaprendizaje y meta-aprendizaje, que son habilidades recursivas que permiten al docente reflexionar y dirigir su propio proceso investigativo asistido digitalmente.

La escasez de infraestructura digital en contextos como el universitario venezolano agrava la fragmentación del conocimiento, limitando la capacidad del docente para operar en este entorno cambiante de forma acelerada. El modelo propuesto debe, por tanto, considerar la tecnología y la tecnoética como dimensiones ineludibles de la H.I.

## Teorías de Sustento a la Investigación Desarrollada

### Teoría del Aprendizaje Social (Albert Bandura, 1986)

Esta teoría es un anclaje fundamental para el desarrollo de la H.I. Al destacar la importancia de la observación e interacción social (Schunk, 2012), valida que el docente no adquiere habilidades investigativas de forma solitaria o lineal, sino a través de la comunidad de pares y la interacción. Bajo la lente de la trasformación intelectual, la capacidad de observación se transforma en la capacidad de diálogo y co-transformación de la práctica investigativa. Esto es opuesto a la visión tecnicista e individualista, pues postula que la H.I. es un producto social que se co-construye a partir del intercambio constante.

### Teoría de la Práctica Reflexiva (Donald Schön, 1992)

La distinción de Schön entre la reflexión en la acción (ajuste en tiempo real) y la reflexión sobre la acción (aprendizaje de la experiencia pasada)

constituye la base para entender la habilidad investigativa como un proceso transformador. En esta perspectiva, la investigación del docente no es un fin, sino un motor organizacional para las ideas. El resultado de la investigación, el nuevo conocimiento generado se convierte en el insumo que transforma su propia práctica docente, ayudando al proceso de mejora continua. La reflexión en y sobre la acción es la meta-habilidad que le permite al docente gestionar la incertidumbre y el desorden a la generación de nuevos marcos conceptuales en pro de la sociedad.

***Teoría del Aprendizaje Experiencial (David Kolb, 1984)***

Este enfoque es clave para sustentar la pertinencia social y el Impacto de la H.I. del docente, vinculándose directamente con pensamiento transformador. Kolb sitúa la experiencia en el centro del aprendizaje (Rodríguez, 2020), enfatizando la participación activa. El aprendizaje experiencial valida la necesidad de que la H.I. esté orientada a la solución de problemas del contexto real (pertinencia social), es decir, el docente debe ser capaz de conectar el conocimiento teórico con la experiencia concreta del entorno. Si las instituciones rompen el ciclo experiencial, la H.I. queda en un plano puramente teórico, sin la síntesis real de saberes necesaria para la transformación social.

## Metodología

La misma se cimienta en una ruta metodológica rigurosa y no lineal, indispensable para la generación de un constructo teórico que aborde la habilidad investigativa (H.I.) del docente como una aptitud para la conexión y síntesis de saberes desde el pensamiento transformador. El estudio se inscribe en el paradigma Interpretativo y adopta un enfoque cualitativo. Esta elección es crucial, ya que se privilegia la comprensión profunda y la develación de las vivencias y significados (Pérez, 2004), que los docentes de la UNEFA (Núcleo Sucre, Cumaná) construyen en torno a su práctica investigativa. Este abordaje honra el principio de la trasformación del pensamiento al considerar la H.I. como un fenómeno social, relacional e inseparable del contexto.

El método central es el fenomenológico-hermenéutico (Fuster, 2019). Este método es la herramienta epistemológica que permite la síntesis de saberes al trascender la simple descripción de experiencias (fenomenología) hacia la interpretación de las estructuras subyacentes (hermenéutica). El proceso de investigación se desarrolla a través de las siguientes fases recursivas: 1) clarificación de presupuestos (vigilancia epistemológica); 2) recoger la experiencia vivida (recolección de datos primarios); 3) reflexionar sobre la experiencia (análisis estructural y fenomenológico); y 4) escribir-reflexionar (integración de fisonomías y teorización).

La muestra está compuesta por cuatro (04) docentes claves con experiencia, seleccionados intencionalmente para garantizar la multidimensionalidad de roles (Dedicación Exclusiva, Tiempo Completo, Medio Tiempo). Las técnicas de recolección son: la observación, con el diario de campo: técnica e Instrumento esenciales para capturar el contexto relacional donde se manifiesta la H.I. La entrevista en profundidad con instrumento de guion de entrevista: técnica e instrumento principal para acceder a las experiencias subjetivas, sentimientos y conocimientos implícitos de los docentes.

El análisis de la información se realiza a través de la categorización, la triangulación y la teorización. El objetivo final es la generación de una teoría fundamentada que dé forma al constructo. La credibilidad/fidelidad se asegura a través de la veracidad profunda de las experiencias recabadas (Hernández et al., 2014), manteniendo una constante vigilancia epistemológica para evitar que las preconcepciones del investigador limiten la interpretación de la realidad. El procedimiento (simplificación, categorización, redacción) garantiza una ruta sistemática para trascender la fragmentación de los datos y lograr así la síntesis de saberes requerida.

## Resultados y Discusión

Gracias a las entrevistas en profundidad realizadas, se tomaron en cuenta las experiencias del personal docente abordando las habilidades investigativas en sus prácticas desde el pensamiento trasformador. Para el

análisis de la información recabada desde el enfoque cualitativo, se clasificaron los aspectos de mayor relevancia inherentes a las prácticas docentes asociadas a las H.I., de los cuales se destacan: el desarrollo de estas en el contexto educativo universitario, evaluación de las H.I. en la institución, la experiencia del personal docente a partir de esta visión, recursos disponibles para fomentar la motivación de la realización de investigaciones, desafíos y oportunidades para la promulgación de las H.I. Por otra parte, la técnica de observación ayudó al acompañamiento del personal, asentando en el diario de campo los aspectos de mayor relevancia y pertinentes sobre las habilidades investigativas del docente dentro de sus prácticas docentes para la generación de nuevos conocimientos y así generar la conexión y síntesis de saberes dentro de la comunidad académica universitaria.

Entre los hallazgos preliminares se destacan los siguientes: a) dentro de las prácticas docentes actuales del personal de la universidad en estudio las habilidades investigativas son escasas y puestas en marcha por la falta de fomento desde el área responsable dentro de la institución, b), pocos recursos y espacios dentro de la institución para garantizar la puesta en marcha de estas habilidades por parte del personal docente y posterior fomento con la comunidad académica y c) el conocimiento del personal docente sobre el paradigma del pensamiento transformador es bajo, manifestado que desconocen la posibilidad de enlazar con las H.I., y su aprovechamiento para la generación de nuevos conocimientos como actividad cotidiana entre su praxis.

También es importante resaltar las categorías emergentes que se generan por la investigación. Entre estas se destacan el surgimiento de opiniones constructivas acerca de lo interesante que sería que este tipo de habilidades desde la transformación del pensamiento puedan utilizarse para compartir con los estudiantes. Los docentes entrevistados hacen referencia que, a pesar de contar con un área para este tipo de actividades, se evidencia que los objetivos definidos por la institución no se cumplen como debe ser para el aprovechamiento de la comunidad académica y la preparación de los nuevos profesionales del país, solo con el simple hecho de manejar aún planes de estudios no acordes a los tiempos actuales. De igual forma, los docentes expresan que las revisiones de los ajustes pertinentes para contrarrestar el

efecto de este tipo de situaciones no se ejecutan, ya que, si esto se realizará las prácticas del personal docente se pueden orientar al aprovechamiento de la comunidad académica. Significa que los currículos institucionales se están dejando en el olvido, lo que incide de manera directa en el aprendizaje de los estudiantes.

De forma en la que emerge la necesidad de considerar a las habilidades investigativas del profesional docente como una práctica transformadora, es necesario hacer una reflexión profunda desde esta mirada y en adelante considerar estas prácticas fundamentales dentro de los programas de las casas de estudios superiores del país, logrando de esta manera maximizar el desarrollo de nuevas investigaciones que permitan la generación de nuevos conocimientos que den aportes significativos desde lo social, político, económico, cultural, comunitario entre otros, resaltando que siempre existen diversos factores que ocasionan cambios constantes. Sobre esto último se puede traer al tapete la pérdida del interés en cuanto a la escritura que actualmente ponen de manifiesto los estudiantes dentro de los recintos académicos universitarios, la cual es una práctica elemental para quienes investigan. Al respecto López (2021), argumenta que la escritura debe estar integrada en todas las áreas del currículo, y es en este punto que el personal docente de las diversas disciplinas de la universidad debe fomentar la escritura como tarea fundamental y parte esencial de las destrezas en las aulas de clases, ya que, el que escribe razona y posteriormente puede dar un análisis crítico del conocimiento adquirido. Sin embargo, en estos tiempos, queda en evidencia que, desde las autoridades educativas universitarias, las reformas de los planes de estudios están quedando en el olvido a pesar de los avances de la sociedad.

## Conclusiones

A través del análisis hermenéutico realizado de la información recabada gracias a los docentes entrevistados de forma clave dentro de la universidad en estudio desde su experiencia, en torno a las habilidades investigativas, entre las prácticas docentes para la conexión y síntesis de saberes, se subraya una

necesidad imperante de voltear la mirada, de reflexionar entre la teoría y la realidad práctica dentro de los espacios académicos para lograr la generación de nuevos conocimientos desde esta perspectiva. La categorización y contrastación de las experiencias recabadas, que dieron paso a las categorías emergentes, se reconoce la importancia fundamental de fomentar este tipo de prácticas entre la comunidad académica, para aprovechar los nuevos conocimientos generados en pro de los estudiantes de las diferentes carreras de la institución.

En este sentido, es necesario que las autoridades correspondientes de la universidad, y particularmente las encargadas del área de investigación, desarrollo e innovación dentro de la institución, promuevan de manera constante mediante estrategias de motivación dirigidas a los docentes para garantizar el desarrollo y fomento de la investigación como función elemental para la preparación y avance de la sociedad desde la academia. Puesto que, el dejar en el olvido la actualización constante de los planes de estudio, impacta de manera directa en la comunidad universitaria, motivado a los grandes avances de la sociedad actualmente. De igual forma, es imperante que todo el personal docente de la institución, desde todas sus categorías, se interese de forma activa en el desarrollo de investigaciones, ya que, esto es lo que hace que las casas de estudios superiores en el país se sitúen en un alto nivel académico, a través de la generación de nuevos conocimientos que den aportes significativos y con relevancia a toda la comunidad, y para ello es vital y fundamental la adecuación de espacios con los recursos necesarios para tal fin.

Por otra parte, la forma transversal de las habilidades investigativas, debe ser una prioridad absoluta entre todas las casas de estudios superiores, en sus distintos niveles, ya que, estas deben dejar de ser solo responsabilidad de los docentes de metodología o seminarios de investigación, debe ser puesta en práctica dentro de las distintas disciplinas de cada uno de los planes de estudios de las diferentes carreras que se facilitan en las universidades, y se verá que con esto se podrá lograr alcanzar un máximo nivel de aprendizaje y mucho más aún si se observa a estas habilidades como transformadoras por naturaleza.

Finalmente, es muy importante que el personal docente, dentro de sus prácticas en la institución, consideren a las habilidades investigativas como una actividad de gran importancia, de las cuales deben ser puesta en marcha para su máximo aprovechamiento, garantizando de esta manera el flujo de nueva información generada entre los estudiantes y la comunidad académica en general, por lo que, es de suma importancia, una trasformación total y oportuna de la forma de hacer docencia actualmente, incluyendo a la complejidad como elemento de gran importancia para fomentar una nueva cultura investigativa.

## Referencias

Arenas, B., Toro, J., y Vidarte, J. (2000). Concepto de investigación. *Revista de Investigaciones Universidad del Quindío*, *1*(2), 45–58. https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6138488

Bandura, A. (1986). *Social foundations of thought and action: A social cognitive theory*. Prentice-Hall. https://archive.org/details/socialfoundation0000band

Casas, M. (2024). *Aprendizaje profesional de personas desarrolladoras educativas* [Tesis doctoral, Universidad del País Vasco]. Repositorio Dialnet. https://dialnet.unirioja.es/servlet/tesis?codigo=355288

Cedeño, D. (2020). Gestión de la investigación universitaria: Visiones paradigmáticas, sentires y haceres en las voces de los protagonistas. *Gaceta de Pedagogía*, *39*(1), 124-144. https://revistas.upel.edu.ve/index.php/gaceta/article/view/810/716

Dipas, B. (2023). *Investigación formativa como metodología de aprendizaje para desarrollar competencias investigativas en estudiantes de una institución educativa pública, Andahuaylas 2022* [Tesis doctoral, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional UCV. https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/121000

Farfán, M. (2022). *Estudio comparativo de instrumentos de medición de las competencias investigativas: Una revisión sistemática* [Tesis doctoral, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional UCV.

https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/84482/Farf%c3%a1n_CMG-SD.pdf

Fuster, D. (2019). Investigación cualitativa: Método fenomenológico hermenéutico. *Propósitos y Representaciones*, *7*(1), 201-229. https://doi.org/10.20511/pyr2019.v7n1.267

Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6.ª ed.). McGraw-Hill / Interamericana Editores.

López, J. (2021). *Desafíos en la enseñanza de la escritura en contextos educativos*. Ediciones del Norte.

Montilla, R. (2024). *Cosmovisión del docente universitario en su rol de investigador bajo el enfoque de la posmodernidad* [Tesis doctoral, Universidad Pedagógica Experimental Libertador]. Repositorio Institucional UPEL. https://espacio.digital.upel.edu.ve/index.php/TD/article/view/1057/932

Pérez, G. (2004). *Investigación cualitativa: Retos e interrogantes. I Métodos*. Editorial La Muralla. https://concreactraul.weebly.com/uploads/2/2/9/5/22958232/investigacin_cualitativa.pdf

Puicon, M. (2023). *Comunidad de aprendizaje para el desarrollo de habilidades investigativas en docentes del Instituto Pedagógico de Chiclayo, 2022* [Tesis doctoral, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional UCV. https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/111157

Ramírez, M. (2024). *Construcción teórica de la competencia investigativa de los docentes universitarios desde la interdisciplinariedad* [Tesis doctoral, Universidad Pedagógica Experimental Libertador]. Repositorio Institucional UPEL. https://espacio.digital.upel.edu.ve/index.php/TD/article/view/1191/1069

Rodríguez, L. (2020). Estilos de aprendizaje basados en la teoría de Kolb predominantes en los universitarios. *Revista Científica del Sistema de Estudios de Postgrado de la Universidad de San Carlos de Guatemala*, *3*(1), 81-88. https://doi.org/10.46734/revcientifica.v3i1.22

Schön, D. A. (1992). *Formar profesores profesionales: Cómo se aprende y cómo se enseña en la práctica*. Editorial Paidós.

https://eva.fedu.edu.uy/pluginfile.php/11261/mod_resource/content/1/Schon_Formar_profesores_profesionales.pdf

Schunk, D. (2012). *Teorías del aprendizaje: Una perspectiva educativa* (6.ª ed.). Pearson Educación. https://moodle.uneg.edu.ve/pluginfile.php/183672/mod_resource/content/1/Teorias-del-Aprendizaje-Dale-Schunk.pdf

Suarez, J. (2023). *Habilidades de investigación y cultura de evaluación en docentes de la Facultad de Ciencias Empresariales y Educación, Universidad "Alas Peruanas", Filial Ica, 2019* [Tesis doctoral, Universidad Nacional "San Luis Gonzaga"]. Repositorio Institucional UNICA. https://repositorio.unica.edu.pe/handle/20.500.13028/4215

Túa, A. (2025). *Gestión del conocimiento en el accionar del docente investigador* [Tesis doctoral, Universidad Pedagógica Experimental Libertador]. Repositorio Institucional UPEL. https://espacio.digital.upel.edu.ve/index.php/TD/article/view/1595/1514

Valderrama, M. (2023). *La revisión sistemática como estrategia metodológica para mejorar las habilidades investigativas en docentes de una institución educativa, Trujillo 2023* [Tesis doctoral, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional UCV. https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/125574

Vega, J., y Vargas, A. (2024). Habilidades investigativas en educación formal: una revisión sistemática y bibliométrica. *European Public & Social Innovation Review*, *9*, 1-20. https://epsir.net/index.php/epsir/article/view/877/564

## RESUMEN CURRICULAR

**Álvaro Eduardo González Salazar** es ingeniero de petróleo (UDO, 2012), magíster en Gerencia Logística (UNEFA, 2022) y doctorando en Educación (UPEL). Se desempeña como docente asistente a tiempo completo en la UNEFA, núcleo Sucre, con nueve años de experiencia en pregrado y postgrado, y ejerce la jefatura de Atención Integral al Estudiante. Su línea de investigación aborda la educación superior, la hermenéutica y el pensamiento complejo desde una perspectiva humanista. Destaca su coautoría en el artículo *"Hermenéutica del pensamiento complejo: Una deconstrucción de las habilidades docentes en el contexto universitario"* (2026), publicado en la revista *Sinopsis Educativa*.

**Eggles del Carmen Velásquez Gamardo** es licenciada en Bioanálisis (UDO, 1995) y magíster en Gerencia Logística (UNEFA, 2022). Se desempeña como docente asistente a tiempo completo en la UNEFA, núcleo Sucre, donde acumula siete años de experiencia institucional y ejerce la jefatura de la Unidad de Inclusión a la Diversidad. En el ámbito científico, destaca su coautoría en el artículo

*"Hermenéutica del pensamiento complejo: Una deconstrucción de las habilidades docentes en el contexto universitario"* (2026), publicado en la revista *Sinopsis Educativa*.