

Modelo de acreditación de Programas de Maestría en Administración de Universidades Privadas en Perú

Accreditation model for Master's Programs in Business Administration Private Universities in Peru

Modelo de credenciamento de Mestrados em Gestão de universidades privadas no Peru

Luis Miguel Romero Echevarría¹

lromero@untels.edu.pe

<https://orcid.org/0000-0002-1693-2115>

Saud Ríos Luján²

srioslu01@ucvvirtual.edu.pe

<https://orcid.org/0000-0002-1929-1763>

Mariano Adolfo López Ruiz²

mlopezrui@ucvvirtual.edu.pe

<https://orcid.org/0000-0002-9471-8456>

¹ Universidad Nacional Tecnológica de Lima Sur, Lima, Perú.

² Universidad César Vallejo, Lima, Perú.

Artículo recibido en julio de 2024, arbitrado en septiembre de 2024, aprobado en diciembre de 2024 y publicado en agosto 2025

RESUMEN

Este trabajo presenta una propuesta de modelo de acreditación para los programas de Maestría en Administración (MPA) de universidades privadas en Perú. El modelo, basado en un análisis de la situación actual y de experiencias internacionales, se fundamenta en los principios de calidad, pertinencia, equidad y transparencia. Consta de cuatro dimensiones: gestión académica, plan de estudios, profesorado y egresados. Cada dimensión incluye criterios e indicadores específicos para evaluar el nivel de calidad de los programas. La propuesta facilita el diagnóstico, la autoevaluación y la mejora continua, permitiendo comparar los programas a nivel nacional e internacional. Su implementación busca promover la excelencia académica, el desarrollo profesional y social de los egresados, y contribuir a fortalecer el sistema educativo peruano. El análisis concluye que el modelo es viable y aplicable a las universidades privadas del país.

Palabras clave: modelo de acreditación; programas de maestría en administración; universidades privadas

ABSTRACT

This paper presents a proposed accreditation model for Master of Public Administration (MPA) programs at private universities in Peru. Based on an analysis of the current situation
Revista de Investigación N° 114 Vol. 48 Septiembre- Diciembre, 2024

and international experiences, the model is founded on the principles of quality, relevance, equity, and transparency. It comprises four dimensions: academic management, curriculum, faculty, and graduates. Each dimension includes specific criteria and indicators to evaluate the quality level of the programs. This proposal facilitates diagnosis, self-assessment, and continuous improvement, allowing for national and international comparison of programs. Its implementation aims to promote academic excellence, the professional and social development of graduates, and to strengthen the Peruvian educational system. The analysis concludes that the model is viable and applicable to the country's private universities.

Keywords: accreditation model; master of public administration programs; private universities

RESUMO

Este trabalho apresenta uma proposta de modelo de acreditação para os programas de Mestrado em Administração (MPA) de universidades privadas no Peru. Baseado em uma análise da situação atual e de experiências internacionais, o modelo se fundamenta nos princípios de qualidade, pertinência, equidade e transparência. Ele é composto por quatro dimensões: gestão acadêmica, plano de estudos, corpo docente e egressos. Cada dimensão inclui critérios e indicadores específicos para avaliar o nível de qualidade dos programas. A proposta facilita o diagnóstico, a autoavaliação e a melhoria contínua, permitindo a comparação dos programas em nível nacional e internacional. Sua implementação busca promover a excelência acadêmica, o desenvolvimento profissional e social dos egressos, e contribuir para o fortalecimento do sistema educacional peruano. A análise conclui que o modelo é viável e aplicável às universidades privadas do país.

Palavras-chave: modelo de acreditação; programas de mestrado em administração; universidades privadas

INTRODUCCIÓN

La acreditación de programas de maestría en administración (MPA) es un proceso que busca garantizar la calidad y la pertinencia de la formación ofrecida por las universidades privadas en Perú. Este proceso implica el cumplimiento de estándares nacionales e internacionales, así como el reconocimiento de los logros académicos y profesionales de los egresados. Además, contribuye al desarrollo del sistema educativo, al fomento de la investigación y a la vinculación con los sectores productivo y social. Aunque existen varios organismos de acreditación en el país, cada uno con sus propios estándares, el proceso de acreditación puede ser complejo, largo y costoso, y no todos los programas logran obtenerla.

La acreditación de los MPA es un proceso clave para asegurar la calidad de estos programas, que forman a profesionales capaces de gestionar organizaciones en entornos

complejos y cambiantes. Implica una evaluación externa e independiente, basada en criterios y estándares predefinidos. Este proceso plantea desafíos para las instituciones, como la adaptación a los requisitos de calidad, la inversión de recursos y la rendición de cuentas. Sin embargo, también ofrece beneficios, como el reconocimiento público de la calidad, el aumento de la competitividad y la empleabilidad de los egresados, y la mejora continua de los procesos académicos y administrativos. Por lo tanto, el desarrollo e implementación de un modelo de acreditación para los MPA es una tarea prioritaria. En este contexto, el propósito de este artículo es presentar una propuesta de Modelo de acreditación de Programas de Maestría en Administración en universidades privadas del Perú.

Revisión de la literatura

Importancia de los estudios de posgrado

Los estudios de postgrado son actividades sistemáticas, selectivas y rigurosas que se realizan en instituciones autorizadas para otorgar títulos o grados académicos avanzados a graduados universitarios o con formación equivalente. Estos estudios requieren un alto nivel de compromiso, dedicación y calidad académica por parte de los participantes (Morles, 2005).

Los estudios de posgrado son una opción cada vez más demandada por los profesionales que buscan ampliar sus conocimientos, mejorar sus competencias y acceder a mejores oportunidades laborales (Mendoza, 2018). La importancia de los estudios de posgrado en la actualidad radica en que permiten a los egresados adaptarse a las exigencias del mercado, actualizar sus saberes y diferenciarse de la competencia. Además, los estudios de posgrado contribuyen al desarrollo científico, tecnológico y social del país, al generar investigación de calidad, innovación y transferencia de conocimiento. Los estudios de posgrado pueden ser de especialización, maestría o doctorado, dependiendo del nivel de profundización y el grado académico que se otorga. Cada uno de estos niveles tiene sus propios requisitos, objetivos y beneficios, por lo que es importante elegir el que mejor se adapte a las necesidades e intereses de cada profesional (Gaceta Oficial de la República Bolivariana de Venezuela, 2000).

Los programas de maestría en administración (MPA) son una opción de formación académica para profesionales que buscan desarrollar sus competencias en el ámbito de la gestión pública o privada (Agüero-Aguirre, 2015). Estos programas ofrecen una visión integral y actualizada de los principales desafíos y oportunidades que enfrentan las organizaciones en un entorno globalizado y dinámico (Agüero-Aguirre, 2015). Los egresados de los programas de MPA adquieren conocimientos y habilidades que les permiten liderar equipos, proyectos e iniciativas con un enfoque estratégico, innovador y ético.

Los programas de maestría en administración (MPA) en la actualidad

Los MPA son una opción de formación académica para quienes desean liderar y servir al bien común en el sector público o sin fines de lucro. Estos programas ofrecen una base teórica y práctica en las áreas de gestión, política, economía, planificación, justicia y salud pública, entre otras (linvatati-Aafaceri, 2022). Los programas de MPA se imparten tanto en modalidad presencial como en línea, adaptándose a las necesidades y preferencias de los estudiantes. Además, los MPA permiten elegir entre diferentes concentraciones o especialidades, según el campo profesional de interés. Los graduados de los programas de MPA están preparados para asumir roles administrativos y de liderazgo en diversas organizaciones públicas, así como para generar soluciones innovadoras y efectivas a los desafíos sociales y económicos actuales (Coursera, 2023).

Los programas de maestría en administración (MPA) en el contexto peruano

Los MPA son una opción de formación académica para los profesionales que buscan desarrollar competencias gerenciales y liderazgo en el ámbito de los negocios (USMP, 2023). En el contexto peruano, existen diversas instituciones que ofrecen estos programas, con diferentes enfoques, metodologías y mallas curriculares. Algunos ejemplos son la Unidad de Posgrado de la Facultad de Ciencias Administrativas de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, la Maestría en Administración de Negocios (MBA) de la Universidad de San Martín de Porres y la Maestría Ejecutiva en Administración de Empresas (MBA) de la Universidad Privada del Norte. Estos programas tienen como propósito fundamental

perfeccionar profesionales con competencias significativas, líderes del más alto nivel, capaces de generar y desarrollar conocimientos avanzados en la administración de negocios, desempeñándose con altos niveles de calidad y eficacia en los diversos roles y escenarios ocupacionales, orientando su interés a la comprensión y solución de los problemas sociales y económicos de sus organizaciones. Para acceder a estos programas, se requiere contar con el grado académico de bachiller, presentar un currículum vitae, una carta de compromiso y una ficha de inscripción, entre otros documentos. Además, se debe pagar un derecho de inscripción y una matrícula semestral o anual, según el caso. Los MPA son una excelente oportunidad para ampliar los horizontes profesionales y personales de los egresados universitarios que desean especializarse en el campo de la gestión empresarial.

Los MPA son una opción académica que permite a los profesionales de diversas disciplinas adquirir y desarrollar competencias gerenciales, estratégicas y analíticas para la gestión de organizaciones en el contexto peruano. Estos programas se ofrecen en diferentes universidades del país, con distintas modalidades, especialidades y enfoques, según las necesidades y expectativas de los estudiantes. Algunos ejemplos de programas de MPA son los que brindan la Universidad Nacional Mayor de San Marcos (UNMSM), la Universidad de San Martín de Porres (USMP) y la Universidad Privada del Norte (UPN). Estos programas tienen en común el propósito de formar líderes capaces de generar y aplicar conocimientos avanzados en la administración de negocios, con una visión ética, innovadora y socialmente responsable. Asimismo, buscan que los egresados se desempeñen con calidad y eficacia en los diversos roles y escenarios ocupacionales, orientando su interés a la comprensión y solución de los problemas sociales y económicos de sus organizaciones y del país.

MÉTODO

El objetivo de este estudio fue analizar el proceso de acreditación de los programas de maestría en administración de las universidades privadas en Perú, desde una perspectiva cualitativa. La metodología empleada para elaborar el modelo o la propuesta de acreditación fue la investigación documental (Hernández-Sampieri et al., 2014) basada en la revisión de la

literatura existente sobre el tema, tanto de libros como de artículos científicos, obtenidos a través de Google Académico y además se empleó el análisis cualitativo.

Los criterios que se aplicaron para seleccionar los documentos fueron los siguientes: (a) los libros debían tener autor, año, título y editorial; (b) los artículos debían pertenecer a revistas arbitradas e indizadas, con autor, año, título del artículo, nombre de la revista y número; (c) otros documentos debían tener autor, título y año; (d) los documentos debían abordar directa o indirectamente la acreditación o algún aspecto problemático relacionado con el proceso. Se revisaron fuentes secundarias como normativas, informes, artículos y documentos sobre la acreditación de programas de maestría en administración en diferentes contextos, especialmente en América Latina.

RESULTADOS

Se identificaron los criterios, indicadores, procesos y resultados más notables y adecuados para el caso peruano. Asimismo, se realizaron entrevistas semiestructuradas a expertos, docentes, estudiantes y egresados de programas de maestría en administración de universidades privadas en Perú, con el fin de recoger sus opiniones, percepciones y sugerencias sobre la acreditación. Se aplicó un análisis de contenido temático para extraer las categorías emergentes, la cuales se amplían a continuación:

Acreditación de la calidad de la educación superior

La acreditación de la calidad de la educación superior es un proceso que busca evaluar y mejorar el desempeño de las instituciones y los programas académicos que ofrecen. La acreditación implica el cumplimiento de unos estándares de calidad establecidos por organismos externos e independientes, que verifican la pertinencia, la coherencia, la eficacia y la eficiencia de las actividades de docencia, investigación y extensión. La acreditación también implica el compromiso de las instituciones y los programas con la mejora continua, la innovación, la responsabilidad social y la rendición de cuentas. La acreditación de la calidad de la educación superior es un factor clave para el desarrollo científico, tecnológico, cultural y

económico del país, así como para el reconocimiento internacional de los títulos y las competencias de los egresados.

Evolución de la acreditación en el Perú

La acreditación es un proceso de evaluación externa que busca garantizar la calidad de la educación superior en el país. Los criterios, indicadores, procesos y resultados más relevantes y adecuados para el caso peruano son los establecidos por el Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa (SINEACE), que se basa en el modelo de calidad educativa por competencias. El SINEACE define los estándares nacionales de calidad para cada nivel y modalidad educativa, así como los procedimientos y mecanismos para verificar su cumplimiento. Los resultados de la acreditación se expresan en un informe final que contiene las fortalezas, debilidades y recomendaciones de mejora para la institución o programa evaluado. La acreditación tiene una vigencia de seis años, tras los cuales se debe iniciar un nuevo proceso de evaluación.

La calidad del servicio educativo es un requisito indispensable para que la universidad peruana pueda insertarse en el mundo competitivo actual. Desde mediados de los 90, en el Perú se ha impulsado un movimiento de mejora de la calidad en los distintos niveles educativos, basado en la Ley General de Educación y el Proyecto Educativo Nacional. Estos documentos establecen la creación de un organismo autónomo que asegure ante la sociedad la calidad de las instituciones educativas. En 1998, la Asamblea Nacional de Rectores aprobó el documento “Hacia la modernización y acreditación integral de las universidades peruanas”, que plantea que las universidades deben demostrar lo que dicen “ser” y “hacer”. Esto implicaba el inicio de un proceso de evaluación interna y externa en todo el sistema universitario para lograr el reconocimiento social.

El aseguramiento de la calidad de las instituciones universitarias en nuestro país se garantiza con la Ley 28740 – SINEACE, que define los criterios, procesos de evaluación, acreditación y certificación para asegurar un servicio de calidad. Los procesos de evaluación y acreditación se rigen por los principios de transparencia, eficacia, responsabilidad,

participación plena, objetividad e imparcialidad, ética y periodicidad. La Ley Universitaria 30220 consagra los mecanismos de evaluación y establece el proceso de Licenciamiento obligatorio de todas las universidades públicas y privadas del país. El Licenciamiento se otorga a las universidades que cumplan con las condiciones básicas de calidad aprobadas por la SUNEDU.

La acreditación es un proceso que busca mejorar la calidad de la educación superior en el Perú, siguiendo una serie de modelos y estándares que se aplican gradualmente (gráfico 1).

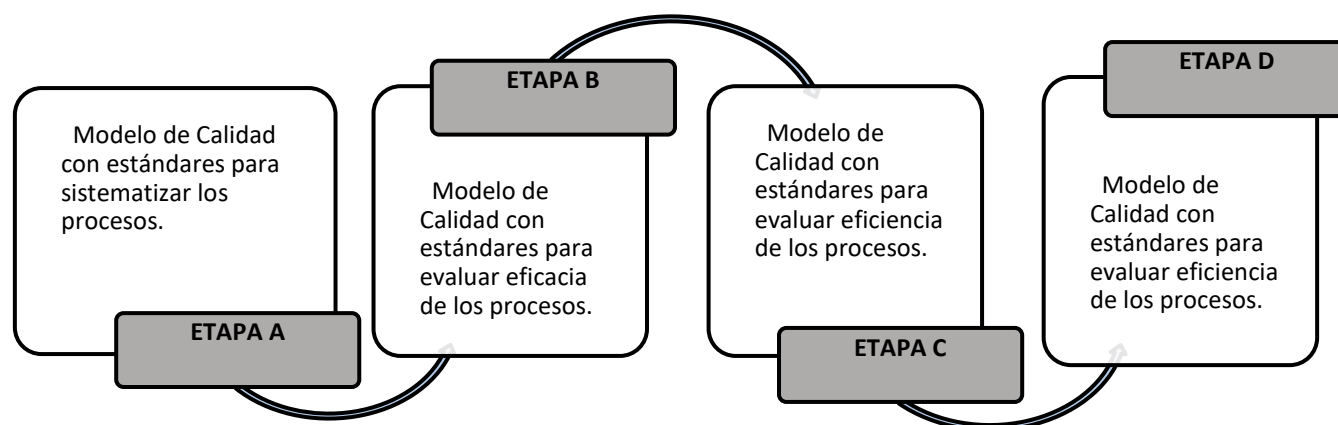


Gráfico 1.

Etapas definidas por modelos y estándares de calidad. Fuente: Adaptado de CONEAU

El primer nivel [A] consiste en sistematizar los procesos internos de la universidad (ordenar la casa para ser mejores), el segundo [B] en evaluar la eficacia de esos procesos (fortalecer nuestra capacidad y actitud para alcanzar metas más altas), el tercero [C] en evaluar la eficiencia (mejorar con menos recursos) y, finalmente, el cuarto [D] en evaluar la efectividad (eficacia + eficiencia) que implica modelar y optimizar los procesos, para asegurar que la formación profesional, la investigación, la extensión y la proyección social, respondan a las demandas de un futuro más competitivo.

Acreditación de los programas de maestría

La acreditación cumple un papel fundamental como mecanismo para mejorar la calidad de la educación universitaria (COPAES, 2016). La acreditación de programas de maestría es un proceso que tiene como objetivo garantizar la calidad y la pertinencia de la formación que se ofrece a los estudiantes que aspiran a obtener un título de posgrado. La acreditación implica una evaluación externa e independiente de los aspectos académicos, administrativos y financieros de un programa, así como de los resultados e impactos que genera en la sociedad. La acreditación se basa en el cumplimiento de unos estándares o criterios definidos por organismos nacionales o internacionales, que reflejan las buenas prácticas y las tendencias actuales en el campo de la educación superior (COPAES, 2016). La acreditación de programas de maestría tiene múltiples beneficios, tanto para las instituciones que los imparten como para los estudiantes y los empleadores (Louro-Bernal, 2013). Entre ellos se destacan:

- Mejora la calidad y la innovación de los programas, al fomentar la autoevaluación, el análisis crítico y la implementación de planes de mejora continua.
- Aumenta la visibilidad y el reconocimiento de los programas, al facilitar su comparación y su inserción en redes académicas y profesionales nacionales e internacionales.
- Favorece la movilidad y la cooperación entre programas e instituciones, al facilitar el intercambio de estudiantes, profesores e investigadores, así como el reconocimiento mutuo de títulos y créditos.
- Incrementa la confianza y la satisfacción de los estudiantes, al asegurarles una formación de calidad, pertinente y actualizada, acorde con sus expectativas y necesidades.

- Potencia la empleabilidad y el desarrollo profesional de los egresados, al garantizarles una formación que responde a las demandas y desafíos del mercado laboral y de la sociedad del conocimiento.

Acreditación de los programas de maestría en administración (MPA)

La acreditación de los programas de maestría en administración (MPA) es un proceso que busca garantizar la calidad y la pertinencia de la formación que ofrecen estas instituciones (Ibañez, 2003). La acreditación de programas de maestría en administración es un proceso que busca garantizar la calidad académica y la pertinencia social de estos programas, tanto en el ámbito nacional como internacional. La acreditación implica una evaluación externa e independiente de los aspectos curriculares, pedagógicos, organizativos, financieros y de gestión de los programas, así como de los resultados e impactos que generan en la sociedad.

En el Perú, la acreditación de programas de maestría en administración es voluntaria y está a cargo del Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa (SINEACE), que es el organismo público encargado de regular y supervisar la calidad educativa en todos los niveles y modalidades. El SINEACE cuenta con un Consejo Directivo, una Dirección Ejecutiva y cuatro órganos operadores: el Consejo de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Educación Superior Universitaria (CONEAU), el Consejo de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Educación Superior No Universitaria (CONEACES), el Instituto Peruano de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad de la Educación Básica (IPEBA) y el Instituto Peruano de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa Superior Tecnológica (IPETEC) (SINEACE, 2017, 2022).

El CONEAU es el órgano operador del SINEACE responsable de la acreditación de los programas de maestría en administración (CONEAU, 2008). El CONEAU cuenta con un modelo de acreditación basado en estándares e indicadores que se agrupan en cuatro dimensiones: planificación y gestión académica, formación académica, investigación y

producción intelectual, y vinculación con el entorno (CONEAU, 2008). El proceso de acreditación consta de cuatro fases: autoevaluación, evaluación externa, decisión y seguimiento.

Sin embargo, el modelo de acreditación del CONEAU presenta algunas limitaciones y desafíos para su aplicación efectiva a los programas de maestría en administración (Martínez-Iñiguez et al., 2017). Entre ellos se pueden mencionar:

- La falta de especificidad y adaptabilidad del modelo a las características propias y diferenciadas de los programas de maestría en administración, que tienen una orientación profesional y aplicada, una diversidad temática y metodológica, y una alta demanda en el mercado laboral.
- La escasa participación e involucramiento de los actores clave del proceso, como los estudiantes, los egresados, los empleadores, las asociaciones profesionales y académicas, y la sociedad civil, que tienen una visión y una expectativa sobre la calidad y la relevancia de los programas.
- La insuficiente articulación y coordinación entre el SINEACE y el CONEAU con otras instancias reguladoras del sistema educativo superior, como el Ministerio de Educación y el Consejo Nacional para la Autorización del Funcionamiento de Universidades (CONAFU).

Modelo actual de Acreditación para Programas de Estudios de Educación Superior Universitaria

El modelo de Acreditación para Programas de Estudios de Educación Superior Universitaria es un instrumento que orienta y regula los procesos de evaluación de la calidad educativa en el nivel universitario. El modelo se basa en una concepción filosófica, epistemológica y dialéctica de la educación, que reconoce la diversidad y la complejidad de la realidad universitaria. El modelo propone un proceso de autoevaluación participativa y reflexiva, que busca identificar fortalezas y debilidades de los programas de estudios, así

como generar planes de mejora continua. El modelo también establece los criterios y estándares para la evaluación externa y la certificación de la calidad por parte del Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa (SINEACE, 2017). El modelo se sustenta en las normas legales vigentes, como la Ley Universitaria 30220 (Congreso de la República, 2014), el Plan Estratégico Nacional al 2021 (CEPLAN, 2016) y la Ley General de Educación (Congreso de la República, 2003). El modelo se organiza en cuatro dimensiones: gestión estratégica, formación integral, soporte institucional y resultados.

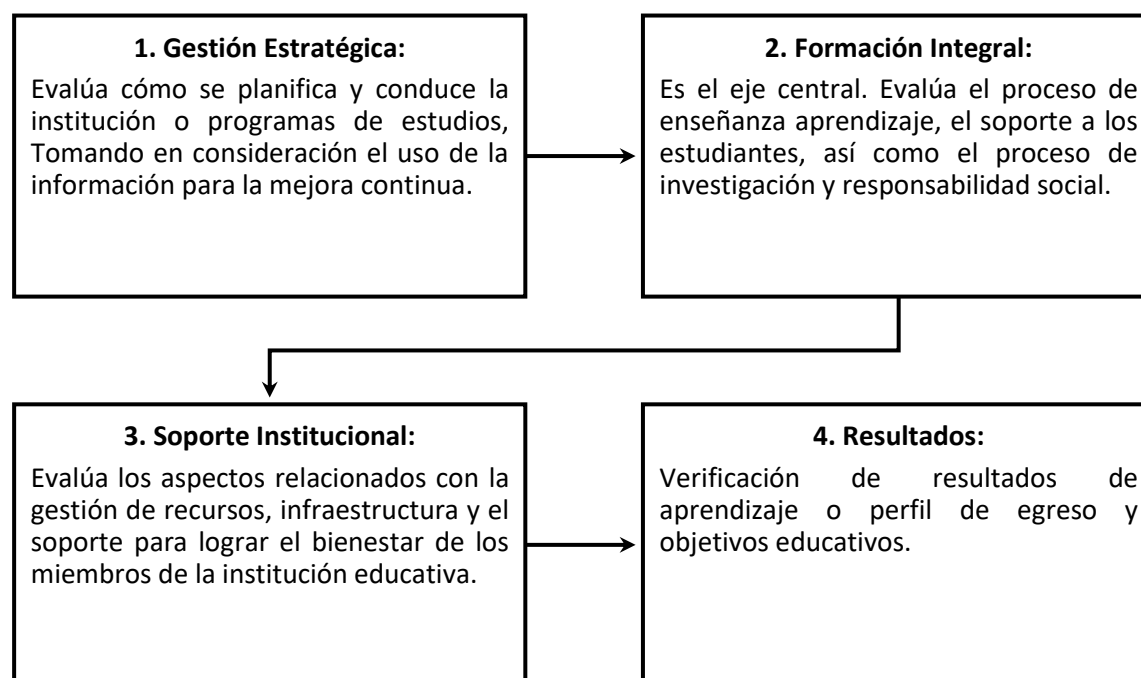


Gráfico 2.
 Estructura de la matriz de estándares. Fuente: Adaptado de SINACE

Propuesta de Modelo de acreditación de Programas de Maestría en Administración de Universidades Privadas en Perú

Se propone un modelo o una propuesta de acreditación para los programas de maestría en administración de las universidades privadas en Perú. El modelo se fundamenta en los criterios y las dimensiones establecidos por el Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa (SINEACE) y por la Asociación Latinoamericana de

Facultades y Escuelas de Administración (CLADEA). El desarrollo de un modelo o propuesta de acreditación en programas de MPA es un paso importante para asegurar la calidad de estos programas en el Perú. El modelo o propuesta debe estar basado en las mejores prácticas de los organismos de acreditación alrededor del mundo, y debe estar diseñado para satisfacer las necesidades del contexto peruano.

Al desarrollar un modelo o propuesta de acreditación, Perú puede dar un paso significativo para garantizar la calidad de los programas de MPA y proporcionar a los graduados las habilidades que necesitan para tener éxito en la fuerza laboral. La discusión se centra en las ventajas, limitaciones y desafíos del modelo o la propuesta de acreditación presentado. Se destaca que el modelo o la propuesta contribuye a mejorar la calidad y la pertinencia de los programas de maestría en administración, así como a fortalecer su reconocimiento y competitividad. Se reconoce que el modelo o la propuesta implica un esfuerzo y un compromiso por parte de las universidades privadas, los docentes, los estudiantes y los egresados, así como una coordinación y una articulación con el sistema nacional e internacional de aseguramiento de la calidad. Se plantean algunas recomendaciones para implementar el modelo o la propuesta con éxito y superar los posibles obstáculos.

Los resultados permitieron elaborar un modelo o una propuesta de acreditación para los programas de maestría en administración de universidades privadas en Perú, que consta de cuatro dimensiones: académica, investigativa, social y administrativa. Cada dimensión tiene un conjunto de criterios e indicadores que se deben cumplir para obtener la acreditación. Los criterios e indicadores se basan en los principios de calidad, pertinencia, innovación, internacionalización y responsabilidad social. El modelo o la propuesta también establece los pasos y las instancias que se deben seguir para realizar la autoevaluación, la evaluación externa y el seguimiento del programa. El modelo o la propuesta se presenta como una herramienta flexible y adaptable a las características y necesidades de cada programa.

La propuesta del modelo para la acreditación de los MPA, se fundamenta en el análisis de las experiencias internacionales y nacionales en este campo. El modelo propuesto se

compone de cuatro dimensiones: el perfil del egresado, el plan de estudios, el cuerpo docente y los recursos e infraestructura. Cada dimensión se desglosa en criterios e indicadores que permiten evaluar el cumplimiento de los estándares de calidad establecidos. El modelo se fundamenta en una concepción integral y flexible de la acreditación, que reconoce la diversidad y la autonomía de los programas, así como la necesidad de adaptarse a las demandas del entorno social y económico. El modelo se plantea como una herramienta para el mejoramiento continuo de los MPA, que contribuya al desarrollo de las competencias profesionales y académicas de sus egresados.

La revisión de la literatura encontró que existe la necesidad de un modelo o propuesta de acreditación en programas de MPA que se adapte al contexto peruano. El modelo o propuesta debe estar basado en las mejores prácticas de los organismos de acreditación alrededor del mundo, pero también debe estar diseñado para satisfacer las necesidades específicas de las universidades peruanas.

Una posible forma de ampliar y mejorar el sistema de acreditación universitaria en el Perú es desarrollar un modelo o propuesta que se base en las mejores prácticas de los organismos de acreditación alrededor del mundo, pero que también se adapte a las necesidades específicas de las universidades peruanas. Este modelo o propuesta (gráfico 3) debería tener en cuenta los siguientes elementos:

- Conjunto de normas que sean relevantes para el contexto peruano, que reflejen los objetivos y las expectativas de la educación superior, y que promuevan la calidad y la mejora continua de los programas.
- Proceso transparente y justo para evaluar los programas, que involucre a diferentes actores del sistema educativo, como expertos, pares, estudiantes y empleadores, y que brinde retroalimentación y orientación a las universidades para mejorar sus prácticas.

- Mecanismo para garantizar que los programas acreditados continúen cumpliendo con los estándares, que incluya un seguimiento periódico y una reacreditación cada cierto tiempo, y que establezca consecuencias para los programas que no mantengan la calidad
- Proceso para resolver disputas, que permita a las universidades presentar reclamos o apelaciones ante una instancia independiente e imparcial, y que respete el debido proceso y el derecho a la defensa.

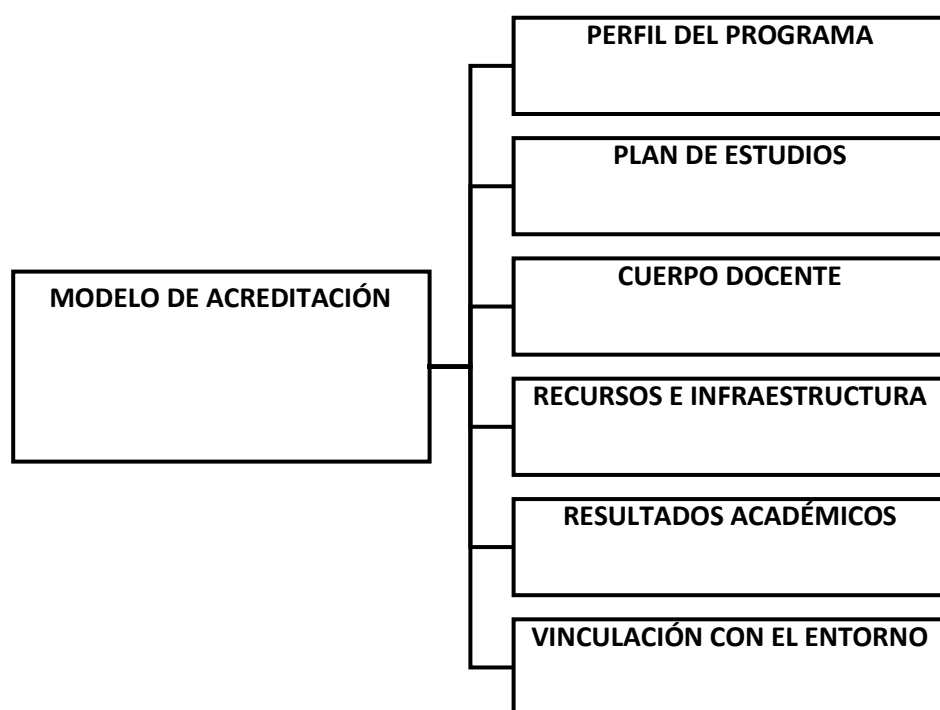


Gráfico 3.
Elementos del modelo de acreditación propuesto.

El modelo o propuesta también debe ser asequible y accesible para todas las universidades privadas del Perú. Convirtiéndose en un nuevo modelo de acreditación para programas de estudios de educación superior universitaria, basado en los principios de calidad, pertinencia, equidad y transparencia. El modelo propuesto incorpora un proceso de evaluación externa que considera los siguientes aspectos:

- **El perfil del programa.** El modelo propone un proceso de evaluación externa que considera el perfil del programa, es decir, sus objetivos, competencias, contenidos,

metodologías y resultados esperados. El proceso se basa en la aplicación de criterios e indicadores de calidad, así como en la recogida y análisis de evidencias que permitan verificar el cumplimiento de los estándares establecidos. El modelo busca promover la mejora continua de los programas y la rendición de cuentas ante la sociedad.

- **El plan de estudios.** Se propone un proceso de evaluación que considera el plan de estudios como un elemento clave para garantizar la calidad de la educación superior. El proceso consiste en analizar el diseño, la implementación y los resultados del plan de estudios, así como su coherencia con el perfil de egreso, las competencias y los objetivos de aprendizaje. El modelo busca identificar las fortalezas y debilidades del plan de estudios, así como las oportunidades de mejora y las buenas prácticas. El modelo se basa en un enfoque participativo, colaborativo y formativo, que involucra a todos los actores relevantes del proceso educativo.

- **El cuerpo docente.** Se sugiere un proceso de evaluación que considera el cuerpo docente como uno de los elementos clave para garantizar la calidad educativa. El proceso consiste en la aplicación de una serie de instrumentos que permiten recoger información sobre el perfil, la formación, la experiencia, la actividad y el desempeño de los profesores que imparten docencia en las instituciones de educación superior. El objetivo es identificar las fortalezas y las áreas de mejora del cuerpo docente, así como ofrecer recomendaciones y orientaciones para su desarrollo profesional continuo.

- **Los recursos e infraestructura.** Se apunta a un proceso de evaluación que considera los recursos e infraestructura disponibles para el desarrollo de las actividades de aprendizaje. El proceso se basa en la definición de criterios e indicadores de calidad, así como en la recopilación y análisis de evidencias que permitan valorar el grado de cumplimiento de los objetivos educativos. El modelo también contempla la retroalimentación y el seguimiento como elementos clave para la mejora continua de la práctica docente y el logro de los aprendizajes esperados.

- **Los resultados académicos.** Se planea un proceso de evaluación que considera los resultados académicos de los estudiantes como un indicador de la calidad de la enseñanza y

el aprendizaje. El proceso se basa en el análisis de los datos obtenidos a través de pruebas estandarizadas, portafolios, autoevaluaciones y otros instrumentos válidos y confiables. El objetivo es identificar las fortalezas y debilidades de los estudiantes, así como las áreas de mejora del currículo, la metodología y los recursos educativos. El modelo busca promover una cultura de evaluación continua, formativa y participativa, que involucre a todos los actores del sistema educativo.

- **La vinculación con el entorno.** Se proyecta un proceso de evaluación que considera la vinculación con el entorno como un elemento clave para el desarrollo de competencias profesionales. La evaluación se basa en el análisis de las necesidades, expectativas y demandas del contexto social, económico y cultural en el que se inserta el profesional. El modelo busca generar evidencias de aprendizaje que demuestren la capacidad de adaptación, innovación y transformación del profesional ante los desafíos y oportunidades del entorno. El modelo también implica una retroalimentación constante entre los actores involucrados en el proceso de evaluación, tales como docentes, estudiantes, empleadores y representantes de la comunidad.

CONCLUSIONES

La acreditación de las MPA es un proceso importante que puede ayudar a garantizar la calidad de estos programas. Hay una serie de desafíos para la implementación de la acreditación, pero también hay una serie de beneficios. El desarrollo de un modelo o propuesta de acreditación de los MPA es un paso significativo para asegurar la calidad de estos programas en el Perú.

El análisis realizado permite concluir que el modelo o la propuesta de acreditación presentada es viable y aplicable a los programas de maestría en administración de las universidades privadas en Perú. El modelo facilita el diagnóstico, la autoevaluación y el plan de mejora continua de los programas, así como su comparación con otros programas similares a nivel nacional e internacional. El modelo también promueve la calidad y la excelencia académica, así como el desarrollo profesional y social de los egresados.

REFERENCIAS

- Agüero-Aguirre, M. de. (2015). El reto de la formación profesional de los administradores. *Contaduría y Administración*, 225, 121–143. <https://doi.org/10.22201/fca.24488410e.2008.702>
- CEPLAN. (2016). *Plan Estratégico de Desarrollo Nacional Actualizado Perú hacia el 2021*. Centro Nacional de Planeamiento Estratégico. [https://observatorioplanificacion.cepal.org/sites/default/files/plan/files/Plan Peru PEDN-2021-15-07-2016-RM-138-2016-PCM2.pdf](https://observatorioplanificacion.cepal.org/sites/default/files/plan/files/Plan%20Peru%20PEDN-2021-15-07-2016-RM-138-2016-PCM2.pdf)
- CONEAU. (2008). *Modelo de Calidad para la Acreditación de Carreras Universitarias*. <https://www.upt.edu.pe/upt/sgc/assets/ckeditor/kcfinder/upload/files/modelo.pdf>
- Congreso de la República. (2003). *Ley N.º 28044. Ley General de Educación*. <https://www.gob.pe/institucion/congreso-de-la-republica/normas-legales/118378-28044>
- Congreso de la República. (2014). *Ley N.º 30220. Ley Universitaria*. http://www.minedu.gob.pe/reforma-universitaria/pdf/ley_universitaria_04_02_2022.pdf
- COPAES. (2016). *Marco General para los Procesos de Acreditación de Programas Académicos de Nivel Superior*. https://www.copaes.org/assets/docs/Marco-de-Referencia-V-3.0_.pdf
- Coursera. (2023). *What Is an MPA?*. 2023. <https://www.coursera.org/articles/mpa#:~:text=Is an MPA%3F,-What Is an MPA%3F,-Escrito por Coursera>
- GACETA OFICIAL de la República Bolivariana de Venezuela, AÑO CXXVII, MES V, Caracas, jueves 24 de febrero de 2000, N. 5443 E. (2000). *Normativa General de los Estudios de Postgrado para las Universidades e Institutos Debidamente Autorizados por el Consejo Nacional de Universidades*. <http://fisica.ciens.ucv.ve/postfismed/normas/ncnuc3.html>
- Hernández-Sampieri, R., Fernández-Collado, C., & Baptista-Lucio, M. (2014). *Metodología de la Investigación* (6ta ed.). Mc Graw Hill. <https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>
- Ibáñez, A. (2003). Desarrollo y acreditación de las maestrías en administración de empresas. *Calidad En La Educación*, 18, 79. <https://doi.org/10.31619/caledu.n18.387>
- Invatati-Aafaceri. (2022). *Maestría en Administración Pública (MPA)*. Invatatiafaceri.Ro. <https://invatatiafaceri.ro/es/diccionario-financiero/maestria-en-administracion-publica-mpa/>
- Louro-Bernal, Isabel de L. (2013). La acreditación aporta beneficios a la maestría en los planos ético, moral, científico y práctico. *Edumecentro*, 5(2), 236–248. <http://scielo.sld.cu/pdf/edu/v5n2/edu21213.pdf>
- Martínez-Iñiguez, J. E., Tobón, S., & Romero-Sandoval, A. (2017). Journal Educational Innovation. *Innovación Educativa*, 17(73), 79–96. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1665-26732017000100079&lng=es&nrm=iso&tlng=es
- Mendoza, L. (2018). *Siete beneficios de estudiar un postgrado*. El Ucabista. <https://elucabista.com/2018/12/17/siete-beneficios-de-estudiar-un-postgrado/>
- Morles, V. (2005). Educación de Postgrado o Educación Avanzada en Venezuela: ¿Para qué?. *Investigación y Postgrado*, 20(2), 35–61. http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1316-00872005000200003&lng=es&nrm=iso%3E
- Pértegas-Díaz, S., & Pita-Fernández, S. (2002). Cálculo del tamaño muestral en estudios de

casos y controles. *Cad Aten Primaria*, 9, 148–150.
<https://www.fisterra.com/formacion/metodologia-investigacion/calculo-tamano-muestral-estudios-casos-controles/#sec5>

SINEACE. (2017). *Modelo de acreditación para programas de estudios de educación superior universitaria*. <https://fad.unsa.edu.pe/bancayseguros/wp-content/uploads/sites/4/2019/12/6-Libro-Modelo-de-Acreditación-para-Programa...-WEB.pdf>

SINEACE. (2022). *Modelo de Calidad para la Acreditación de Programas de Estudios de Posgrado Maestrías y Doctorados*. I Sistema Nacional de Evaluación Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa. <https://occaa.unmsm.edu.pe/occaa/storage/uploads/files/UTtE8Jq4UZ-RESOLUCION-000088-2022-SINEACE-CDAH-MODELO-PARA-POSGRADO.pdf>

USMP. (2023). *Maestría en Administración de Negocios (MBA)*. Www.Administracion.Usmp.Edu.Pe.
<https://www.administracion.usmp.edu.pe/postgrado/maestrias/maestria-en-administracion-de-negocios-mba/>



Esta obra está bajo una licencia internacional
Creative Commons Atribución-NoComercial-SinDerivadas 4.0