

## **Apropiación de los principios del modelo educativo de la Universidad Católica de Temuco (Chile) a nivel micro curricular**

Appropriation of the principles of the educational model of the Catholic University of Temuco (Chile) at the micro-curricular level

Apropriação dos princípios do modelo educacional da Universidade Católica de Temuco (Chile) no nível microcurricular

**María Isabel Valdivieso A.**

mvaldivieso@uct.cl

<https://orcid.org/0000-0002-3762-2431>

**Pablo E. Palet Araneda**

ppalet@uct.cl

<https://orcid.org/0000-0003-1903-6575>

**Universidad Católica de Temuco, Chile**

Artículo recibido en diciembre de 2020, arbitrado en marzo de 2021 y aprobado en abril de 2021

### **RESUMEN**

*Esta investigación forma parte de cuatro estudios técnicos, realizados en el marco de la Evaluación del Modelo Educativo (ME) de la Universidad Católica de Temuco (Chile), a diez años de su implementación, y da cuenta de la apropiación de los principios del ME a nivel micro curricular, en el instrumento institucional de planificación docente denominado Guía de Aprendizaje (GA). Es un estudio mixto, donde se evaluaron 168 GA, representativas de las 54 carreras de la universidad. Se utilizó un cuestionario de 60 ítems referidos a aspectos de forma y de fondo de las GA. A partir de la información obtenida, se realizó una clasificación de estas en cuatro categorías (Apropiación profunda, Apropiación avanzada, Apropiación ajustada y Apropiación básica), respecto a la calidad de utilización de los principios y lineamientos del ME. Se destaca como resultado que la apropiación avanzada y la apropiación ajustada concentran al 81% de las GA evaluadas.*

**Palabras clave:** *modelo educativo; planificación docente; guías de aprendizaje; nivel micro curricular*

### **ABSTRACT**

*This research is part of four technical studies, carried out within the framework of the Evaluation of the Educational model of the Catholic University of Temuco (Chile), ten years after its implementation, and accounts for the appropriation of the principles of the ME at the micro level curricular, in the institutional instrument of educational planning*

called Learning Guide (LG). It is a mixed study, where 168 LG were analyzed, representative of the 54 careers of the university. A 60-item questionnaire referring to aspects of form and substance of the GA was used. From the information obtained, they were classified into four categories (Deep appropriation, Advanced appropriation, Adjusted appropriation and Basic appropriation), regarding the quality of use of the principles and guidelines of the ME. As a result, it stands out that advanced appropriation and adjusted appropriation concentrate 81% of the LG analyzed.

**Keywords:** *educational model; teacher planning; learning guides; micro-curricular level*

## RESUMO

*Esta pesquisa faz parte de quatro estudos técnicos, realizados no âmbito da Avaliação do Modelo educacional da Universidade Católica de Temuco (Chile), dez anos após sua implementação, e dá conta da apropriação dos princípios do ME no curricular de nível micro, no instrumento institucional de planejamento educacional denominado Guia de Aprendizagem (AG). É um estudo misturado, onde foram analisados 168 GA, representativos das 54 carreiras da universidade. Foi utilizado um questionário de 60 itens referentes aos aspectos de forma e substância do AG. A partir das informações obtidas, foi feita uma classificação destas em quatro categorias (apropriação profunda, apropriação avançada, apropriação ajustada e apropriação básica), quanto à qualidade de uso dos princípios e diretrizes do ME. Com isso, destaca-se que a apropriação antecipada e a apropriação ajustada concentram 81% da AG analisada.*

**Palavras chave:** *modelo educacional; planejamento de professores; guias de aprendizagem; nível microcurricular*

## INTRODUCCIÓN

La Universidad Católica de Temuco ubicada en la Región de La Araucanía de Chile, fue fundada en el año 1959 y actualmente en sus salas de clases (presenciales o virtuales) se forman más de once mil estudiantes, en diversos programas de pregrado, postgrado y educación continua.

El año 2008, esta Universidad comienza a implementar de manera progresiva, mediante un proceso de renovación curricular de las carreras, un nuevo Modelo Educativo (ME) para responder a las necesidades y requerimientos de la educación superior a inicios del siglo XXI, identificados en el Plan de Desarrollo Institucional 2005-2010 (Universidad Católica de Temuco, 2005). Este proceso de renovación curricular

culminó en el año 2015, cuando las 54 carreras incorporaron en sus planes de estudios los postulados de este nuevo documento.

Dicho Modelo Educativo está constituido por un conjunto de principios y lineamientos relacionados a cinco ejes esenciales, los cuales son: a) Formación basada en competencias, b) Aprendizaje significativo y centrado en el estudiante, c) Las TIC en el proceso de la enseñanza y del aprendizaje, d) Educación continua: aprendizaje para la vida en un marco de equidad y e) Formación humanista cristiana.

A continuación, se describen cada uno de estos ejes:

**Cuadro 1. Ejes del Modelo Educativo de la Universidad Católica de Temuco**

<b>Eje</b>	<b>Descripción</b>
<b>Formación basada en competencias</b>	Entendiendo a las competencias como un saber actuar movilizandorecursos propios y ajenos para resolver problemas reales de manera efectiva y éticamente responsable, con creatividad e innovación.
<b>Aprendizaje significativo y centrado en el Estudiante</b>	Los procesos formativos están fundados en los principios del aprendizaje significativo, lo que implica la construcción del aprendizaje en contexto, que permita al estudiante enfrentar problemas y buscar soluciones sobre diversos aspectos de su futura profesión.
<b>Las TIC en el proceso de la enseñanza y del aprendizaje</b>	Procura la integración de las tecnologías de la información y la comunicación a los procesos formativos, mejorando la implementación de recursos tecnológicos en el aula sobre la base de las decisiones disciplinares y didácticas más convenientes.
<b>Educación continua: aprendizaje para la vida en un marco de equidad</b>	Se busca ampliar las oportunidades de aprendizaje favoreciendo la formación y mejoramiento permanente; responde al reto de un mundo que cambia rápidamente y que demanda volver a estudiar para poder afrontar las necesidades que surgen en la vida privada, profesional y social.
<b>Formación humanista cristiana</b>	Expresado en conjunto de actividades y experiencias de aprendizaje que la Universidad incorpora a sus diferentes programas formativos, que pone énfasis en los valores institucionales de actuación ética, valoración y respeto por la diversidad y actitud de servicio.

Fuente: Modelo Educativo de la Universidad Católica de Temuco, 2007

Cada uno de estos ejes se articulan e inciden en los diferentes niveles de planificación curricular que se desarrolla en la universidad, por ejemplo: a nivel macro curricular en el diseño curricular de cada una de las carreras, a nivel meso curricular en los itinerarios formativos, conocidos también como mallas curriculares, y a nivel micro curricular en el instrumento de planificación docente, denominado guía de aprendizaje.

En relación con este último, en el documento institucional Orientaciones para la renovación curricular: Elaboración de Guías de Aprendizaje (2014) se indica que:

La guía de aprendizaje ha sido concebida como un recurso pedagógico cuyo propósito es entregar los lineamientos necesarios para que el estudiante pueda, en el marco de un curso, desarrollar con suficiente claridad y transparencia su proceso de aprendizaje. Es, por tanto, un compromiso de aprendizaje entre docente y estudiante, donde se propone la “ruta” o las “rutas” a seguir para desarrollar los resultados de aprendizaje definidos y demostrar su logro al finalizar el curso. (p.5).

Dentro de las características a resaltar de las guías de aprendizaje de la Universidad Católica de Temuco se encuentran los siguientes:

1. Es un documento estructurado en IX partes, a saber:
  - I. Datos de Identificación General (del curso y del docente)
  - II. Descripción del curso
  - III. Competencias (genéricas y específicas) a las que tributa el curso
  - IV. Resultados de Aprendizaje
  - V. Coherencia entre resultados de aprendizaje, contenidos asociados, evaluación y métodos de enseñanza y aprendizaje.
  - VI. Programación de actividades formativas
  - VII. Bibliografía
  - VIII. Disposiciones o Lineamientos Reglamentarios
  - IX. Anexos
2. La programación de las actividades pedagógicas se debe explicitar secuencialmente en todas las semanas de duración del programa formativo.
3. Posee espacio para destacar disposiciones o lineamientos reglamentos, lo que permite transparencia en el proceso formativo.

4. La guía elaborada debe estar disponible para ser consultada por las partes interesadas, especialmente los estudiantes.

Es importante destacar que el basamento teórico que subyace en las guías de aprendizaje en la UC Temuco está determinado desde el alineamiento constructivo propuesto por Biggs (2006), que recoge principios de la teoría constructivista, dándole significados al aprendizaje, así como principios de la teoría de diseño instruccional, donde la planificación didáctica se sustenta en tres elementos fundamentales: objetivos de aprendizaje (resultados de aprendizaje, para la Universidad Católica de Temuco), estrategias de enseñanza y estrategias de evaluación del desempeño de los estudiantes de un programa formativo. El alineamiento se realiza cuando las estrategias de enseñanza, aprendizaje y de evaluación son coherentes con los resultados de aprendizaje que se desean obtener.

Igualmente, se debe mencionar que en el alineamiento constructivo el presagio (condiciones internas y externas que inciden en el estudiante), el proceso (las estrategias de enseñanza y de aprendizaje) así como el producto (expresado en resultado de aprendizaje, evidenciados por la evaluación) forman parte de un sistema que apoyado en la taxonomía SOLO, por sus siglas en inglés *Structure of Observed Learning Outcome* (Estructura del resultado observado del aprendizaje) busca promover aprendizajes profundos en los estudiantes, el cual se vincula con el eje aprendizaje significativo y centrado en el estudiante del Modelo Educativo de la universidad.

Dado que las guías de aprendizaje de alguna forma materializan los ejes del Modelo Educativo, se consideran como instrumentos idóneos para monitorear el grado de apropiación de este en la planificación del docente, ya que estas proyectan la actuación tanto del docente como de los estudiantes en el ambiente de aprendizaje.

## **Objetivo general**

Determinar el nivel de apropiación de los principios del Modelo Educativo de la Universidad Católica de Temuco en la planificación docente, a partir del análisis de los criterios e indicadores de calidad identificados para el diseño de guías de aprendizaje.

## **Objetivos específicos:**

- Evaluar las guías de aprendizaje considerando criterios e indicadores de calidad de fondo y de forma establecidos para su diseño, a fin de develar la coherencia de estas con los ejes del Modelo Educativo.
- Categorizar el nivel de apropiación de los principios del Modelo Educativo en la planificación docente, a partir de la evaluación realizada en las guías de aprendizaje.

## **MÉTODO**

Esta investigación forma parte de cuatro estudios técnicos realizados en el marco de la Evaluación del Modelo Educativo de la Universidad Católica de Temuco, a diez años de su implementación (Universidad Católica de Temuco, 2019). Es una investigación enmarcada en un paradigma mixto, cualicuantitativo, de tipo descriptivo, donde se desarrolla “un proceso para descubrir las características o propiedades de determinados grupos, individuos o fenómenos: estas correlaciones le ayudan a determinar o describir comportamientos o atributos de las poblaciones, hechos o fenómenos investigados, sin dar una explicación causal de los mismos” (Muñoz, 2016, p.84), y a partir del análisis de las guías de aprendizaje se pueden evidenciar sus principales características y relacionarlas con las particularidades del Modelo Educativo, a fin de establecer su categorización en función de este último.

Por otro lado, el estudio realizado fue documental y campo, ya que los datos fueron obtenidos en el propio lugar de ocurrencia del objeto de estudio, como lo indica

(Martínez, 2012) “Está orientada al estudio directo de los acontecimientos en el lugar y tiempo en el que ocurren, tanto en la naturaleza, como en los procesos de carácter social” (p. 87). En este sentido, las diferentes carreras de la Universidad Católica de Temuco, fueron las principales fuentes de información.

## **Fases de la investigación**

La investigación se desarrolló en seis fases: a) Diseño del instrumento de evaluación, b) Determinación de la muestra, c) Evaluación de las guías, d) Levantamiento de los niveles de apropiación, e) Categorización de las guías, y f) Discusión de los resultados y conclusiones.

### ***Fase 1: Diseño de instrumento de evaluación***

En esta fase es importante destacar que la Universidad Católica de Temuco publicó un documento titulado guía 5 de orientaciones para la renovación curricular: elaboración de guías de aprendizaje (2014), en el cual se identifican una serie de criterios e indicadores de calidad que deben contener las guías de aprendizaje. A partir la propuesta presentada en dicho escrito se reelaboraron estos criterios y se diseñó un cuestionario de 60 ítems, referidos a elementos de forma (dimensión estructural), así como a elementos que permiten establecer la validez interna de la guía, es decir, la coherencia y el alineamiento constructivo de esta.

A continuación, se muestran los criterios de calidad considerados en el instrumento diseñando:

- **Aspectos formales de la guía de aprendizaje:** están referidos a cuestiones de formas de la guía, establecidos en el formato diseñado para tal fin, expresado en el correcto uso de este, de manera lógica y coherente.

• **Competencias y resultados de aprendizajes determinados en la guía de aprendizaje:** dado que la formación en la Universidad Católica de Temuco, está basada en el desarrollo de competencias, es imprescindible que los resultados de aprendizaje de los cursos sean la base sobre la cual giran las estrategias de enseñanza y de aprendizaje, así como las estrategias de evaluación; esto debe ser visualizado en las guías de aprendizajes.

• **Contenidos y actividades presentes en la guía de aprendizaje:** a partir de los resultados de aprendizaje se deben identificar claramente los contenidos y las actividades que desarrollan los estudiantes para su logro.

• **Evaluación y Retroalimentación determinada en la guía de aprendizaje:** es un proceso de suma importancia en la formación de los estudiantes de la Universidad Católica de Temuco, ya que la evaluación y la retroalimentación son decisivos al momento de desarrollar procesos formativos, donde cada devolución, como práctica retroalimentativa, que realice el profesor, traerá como consecuencia la toma de decisión del educando sobre su propio proceso de aprendizaje (Gimeno, 1993; Ávila, 2009; Santos, 1996) y en las guías de aprendizaje se debe expresar cómo esto se lleva a cabo.

• **Horas presenciales, mixtas y autónomas (HPMA) identificadas en la guía de aprendizaje:** la Universidad Católica de Temuco, divide el tiempo de formación de los estudiantes en: a) horas presenciales, en las cuales se desarrollan actividades formativas orientadas por los docentes, donde concurren todos los estudiantes inscritos en la actividad curricular, b) horas mixtas, que le permiten a los docentes emplear diversas estrategias para orientar el aprendizaje de manera individualizada o en pequeños grupos de estudiantes, y c) horas autónomas en las cuales los estudiantes desarrollan por cuenta propia las asignaciones que han sido diseñadas por los docentes para estos espacios de tiempo. En las guías de aprendizaje se deben determinar las actividades que los estudiantes realizarán en cada una de estas horas, destacando además que están definidas por valor crédito, de acuerdo al Sistema de Créditos

Transferibles de Chile (SCT-Chile), establecidos en El Manual para la Implementación (CRUCH, 2013).

• **Uso de espacios identificados en la guía de aprendizaje:** es otro criterio considerado importante al momento del diseño de la guía de aprendizaje, ya que la sala de clases no es el único espacio de aprendizaje, en este sentido lo ideal es que el docente identifique otros espacios de aprendizajes que se pueden utilizar en la formación del estudiante, y estos pueden ser virtuales (la plataforma) o físicos (talleres, laboratorios, entre otros).

### **Fase 2: Determinación de la muestra**

Mediante un muestreo estratificado e intencional, se determinaron las guías de aprendizaje a evaluar. La muestra quedó constituida por 168 guías de aprendizaje, en las cuales quedaron representadas las 54 carreras que constituyen la oferta académica de la Universidad Católica de Temuco.

En el cuadro 2 se evidencia la cantidad de carreras por Facultad y la cantidad de guías de aprendizajes analizadas de cada una de esas facultades, así como la relación porcentual de cada uno de estos datos.

**Cuadro 2. Carreras por Facultad y guías de aprendizaje analizadas**

<b>Facultad / Dependencia</b>	<b>No. de Carreras</b>	<b>% del N de la universidad</b>	<b>Guías analizadas</b>	<b>% de guías por Facultad</b>
Artes y Humanidades	5	9%	17	10%
Ciencias Jurídicas	1	2%	4	2%
Ciencias Sociales	7	13%	22	13%
Educación	10	19%	33	20%
Escuela de Cs. Salud	5	9%	18	11%
Ingeniería	7	13%	25	15%
Recursos Naturales	7	13%	20	12%
Técnica	10	19%	20	12%
Otros	2	4%	9	5%
<b>Totales</b>	<b>54</b>	<b>100%</b>	<b>168</b>	<b>100%</b>

### **Fase 3: Evaluación de las Guías**

La aplicación del instrumento de evaluación de las guías de aprendizaje se realizó mediante una plataforma de virtual, lo que permitió generar una base de datos y realizar los análisis pertinentes y posteriormente ubicar las guías de aprendizaje en alguna de las categorías determinadas, las cuales se muestran en la fase 4 de la investigación.

### **Fase 4: Levantamiento de niveles de apropiación**

En esta fase se consideraron los criterios determinados en la fase 1 para evaluar las guías de aprendizaje y se relacionaron con los ejes constitutivos del Modelo Educativo de esta universidad, al describir las categorías que identifican los niveles de apropiación de los principios del Modelo Educativo, quedando definidos de la siguiente forma: a) Apropiación básica del ME, b) Apropiación ajustada del ME, c) Apropiación avanzada del ME y d) Apropiación profunda del ME.

A continuación, se presentan una serie de cuadros, donde se describe la relación de cada uno de los criterios con las categorías identificadas (cuadro 3 al 8).

**Cuadro 3. Aspectos formales de la guía de aprendizaje**

<b>Criterio</b>	<b>Apropiación básica del ME</b>	<b>Apropiación ajustada del ME</b>	<b>Apropiación avanzada del ME</b>	<b>Apropiación profunda del ME</b>
<b>Aspectos formales</b>	La guía de aprendizaje evidencia un nivel de comprensión básico en relación a los aspectos formales que la componen, pues presenta alguna información de manera incompleta y con falencias que afectan su coherencia interna.	La guía de aprendizaje evidencia comprensión general de los aspectos formales que la componen, pues incorpora correctamente elementos como la identificación del curso, las HPMA, las competencias a desarrollar y la pertinencia dentro del itinerario formativo.	La guía de aprendizaje evidencia buena comprensión de los aspectos formales que la componen, pues integra adecuadamente elementos como la identificación del curso, las HPMA, las competencias a desarrollar y la pertinencia dentro del itinerario formativo.	La guía de aprendizaje evidencia profunda comprensión de los aspectos que la componen, pues sus elementos formales como la identificación del curso, las HPMA, las competencias a desarrollar y la pertinencia dentro del itinerario formativo, convergen eficientemente.

**Cuadro 4. Horas presenciales, mixtas y autónomas identificadas en la GA**

Criterio	Apropiación básica del ME	Apropiación ajustada del ME	Apropiación avanzada del ME	Apropiación profunda del ME
<b>Horas presenciales, mixtas y autónomas (HPMA)</b>	Las actividades no se organizan de acuerdo a las HPMA; existe escasa información de las acciones a desarrollar por parte del estudiante y una priorización excesiva hacia la utilización de cátedras.	Las actividades se organizan de acuerdo a las HPMA, pero aún se presentan problemas en el ajuste de las actividades autónomas y mixtas: existe poca claridad de lo que los estudiantes deben realizar y una tendencia a incorporar actividades lectivas con foco en el docente.	Las actividades se organizan de acuerdo a las HPMA y están ajustadas al propósito correspondiente, pero aún se evidencian espacios de mejora que podrían favorecer de manera más directa al desarrollo de desempeños competentes en los estudiantes.	Las actividades se organizan de acuerdo a las HPMA, se encuentran ajustadas al propósito y hay un fuerte componente de horas mixtas y autónomas centradas en el desarrollo de desempeños competentes en los estudiantes.

**Cuadro 5. Competencias y resultados de aprendizajes determinados en la GA**

Criterio	Apropiación básica del ME	Apropiación ajustada del ME	Apropiación avanzada del ME	Apropiación profunda del ME
<b>Competencias y resultados de aprendizajes</b>	Competencias y resultados de aprendizaje están declarados; pero no necesariamente se vinculan entre sí.	Se aprecia un nivel inicial de coherencia entre las competencias definidas para el curso, sus resultados de aprendizaje y los procesos evaluativos escogidos para medir el nivel de logro de los estudiantes, generando un efecto incipiente para el desarrollo de las competencias.	Se aprecia un nivel avanzado de coherencia entre las competencias definidas para el curso, sus resultados de aprendizaje y los procesos evaluativos escogidos para medir el nivel de logro de los estudiantes, generando un efecto favorable para el desarrollo de las competencias.	Se aprecia un nivel experto de coherencia entre las competencias definidas para el curso, sus resultados de aprendizaje y los procesos evaluativos escogidos para medir el nivel de logro de los estudiantes, generando un efecto directo en el desarrollo de las competencias.

**Cuadro 6. Contenidos y actividades presentes en la guía de aprendizaje**

<b>Criterio</b>	<b>Apropiación básica del ME</b>	<b>Apropiación ajustada del ME</b>	<b>Apropiación avanzada del ME</b>	<b>Apropiación profunda del ME</b>
<b>Contenidos y actividades</b>	Se observa un listado de contenidos y actividades; no todas las actividades de aprendizaje, aún están descritas en función del profesor. No necesariamente se vinculan a los resultados de aprendizaje,	Se proponen experiencias de aprendizaje donde el contenido de carácter disciplinar se vincula de forma directa con el programa del curso, pero estas evidencian claridad favorecen el desarrollo de desempeños competentes en los estudiantes; una proporción importante son actividades lectivas dictadas por el docente o en clases/taller de ejercicios, en donde aparentemente se promueve la interacción entre estudiantes.	Se proponen experiencias de aprendizaje activo para el estudiante, con metodologías explícitas como aprendizaje basado en proyectos o tareas centradas en desempeños de mayor complejidad, que fomentan la integración de contenidos declarativos y funcionales de carácter disciplinar propios del programa; embargo, persiste, en apariencia, un rol directivo por parte del docente, no fundamentado en la secuenciación de actividades del programa correspondiente.	Se proponen actividades de aprendizaje que en su totalidad están descritas considerando la experiencia del estudiante y la vinculación activa entre pares y con el medio en el que está inserta su profesión. Las actividades son desafiantes, coherentes con la propuesta de resultados de aprendizaje y promueven desempeños complejos del estudiante, integrando contenidos declarativos y funcionales disciplinares propios del programa correspondiente.

**Cuadro 7. Evaluación y Retroalimentación determinada en la guía de aprendizaje**

<b>Criterio</b>	<b>Apropiación básica del ME</b>	<b>Apropiación ajustada del ME</b>	<b>Apropiación avanzada del ME</b>	<b>Apropiación profunda del ME</b>
<b>Evaluación y Retroalimentación</b>	Se mencionan instancias de evaluación y de retroalimentación; pero se aprecia que no están vinculadas al proceso de aprendizaje por lo que se deduce que no tienen por finalidad ayudar a al estudiante a lograr los resultados de aprendizajes.	Las instancias de retroalimentación solo se enuncian en algunos casos, pero no se describen en cuanto a su desarrollo. Los procesos evaluativos están escasamente descritos y no consideran estándares de calidad desde un enfoque centrado en el estudiante.	El proceso de retroalimentación está presente y es explícito. Los procesos evaluativos están descritos, pero no en todos los casos se consideran estándares de calidad alineados con un enfoque de enseñanza centrado en el estudiante.	Las instancias de retroalimentación son parte del proceso y están descritas de manera clara y explícita. Los procesos evaluativos están descritos y se consideran estándares de calidad alineados con un enfoque de enseñanza centrado en el estudiante.

### **Cuadro 8. Uso de espacios identificados en la guía de aprendizaje**

<b>Criterio</b>	<b>Apropiación básica del ME</b>	<b>Apropiación ajustada del ME</b>	<b>Apropiación avanzada del ME</b>	<b>Apropiación profunda del ME</b>
<b>Uso de espacios</b>	La sala es el único espacio que aparece para el desarrollo de las clases.	Utiliza predominantemente la sala como espacio de aprendizaje.	Utiliza la sala, la plataforma educa y otros espacios educativos dentro de la universidad.	Utiliza múltiples espacios educativos presenciales y virtuales, de la Universidad y del entorno.

### **Fase 5: Categorización de las guías**

En esta fase y de acuerdo a los resultados de la evaluación de las 168 guías se procedió a su categorización en los niveles de apropiación del Modelo Educativo determinados previamente.

## **RESULTADOS**

Los resultados se muestran en dos apartados, uno sobre la evaluación realizada a cada una de las guías de aprendizaje, el otro en el proceso de categorización de las guías, a partir de su evaluación inicial.

### **Resultados de la evaluación de las guías de aprendizaje**

Al aplicar el instrumento de evaluación de las guías de aprendizaje se obtuvieron los siguientes resultados:

- El 97% de las guías de aprendizaje cumple con los aspectos formales, es decir, usan el formato diseñado para tal fin de manera lógica y coherente.
- El 95% de las guías de aprendizaje evidencia los niveles de competencias y resultados de aprendizaje, destacando en la presencia de las competencias identitarias

“Actuación ética” y “Valoración y respeto por la diversidad”, las cuales constituyen un pilar fundamental para el desarrollo del eje de Formación Humanista Cristiana.

- Si bien, el 87% de las guías exhibe contenidos y actividades que son cónsonos con los resultados de aprendizaje, aún se observa que un 23% de estos documentos presentan actividades que están centradas en la enseñanza y no en el aprendizaje, es decir, existen guías en las cuales el docente asume un rol protagónico, lo que contradice al eje Aprendizaje significativo y centrado en el estudiante, que establece el Modelo Educativo.

- El 76% de las guías presenta claramente estrategias de evaluación de desempeño, lo cual es congruente con una formación basada en competencias, pero tan sólo un 56% evidencia procesos de retroalimentación, los cuales son necesarios para develar los errores y forma de superarlos en los procesos formativos centrados en los estudiantes.

- El 78% de las guías realiza diferenciación de actividades, para las horas presenciales y las horas mixtas, y cerca de un 16% de estas no identifican las actividades para las horas autónomas.

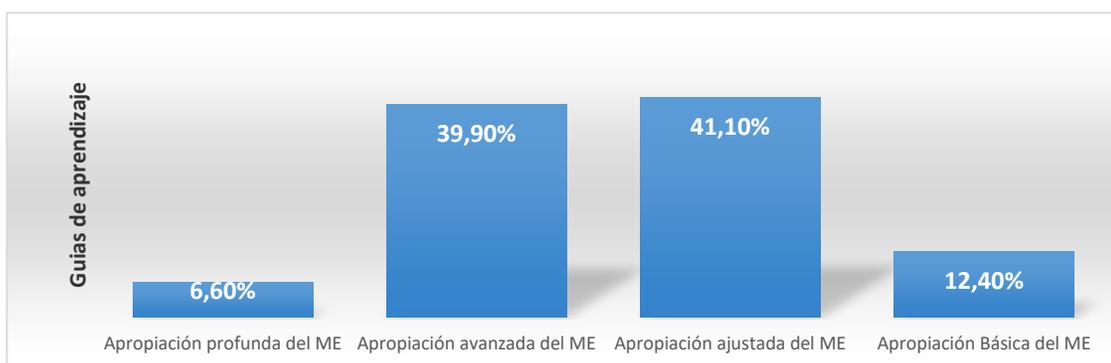
- El 86% de las guías identifica a la sala de clases como el espacio principal para el desarrollo de los procesos de enseñanza y de aprendizaje, obviando la existencia de otros espacios disponibles, dentro de los que se destaca la plataforma virtual, que es esencial para el eje de TIC del Modelo Educativo.

En líneas generales se puede observar que son más los aspectos positivos que los negativos, en los resultados obtenidos, y que a partir de la base de datos generada se puede realizar una categorización de las guías de aprendizaje en correspondencia con el Modelo Educativo, tal y como se evidencia en la siguiente parte.

## **Categorización de las guías de aprendizaje de acuerdo con los niveles de apropiación del Modelo educativo de la Universidad Católica de Temuco**

Para categorizar las guías de aprendizaje se correlacionaron los resultados que individualmente estas obtuvieron en su proceso de evaluación, mediante la aplicación del instrumento de los 60 ítems y las cuatro categorías que describen los niveles de apropiación de los principios del Modelo educativo de la Universidad Católica de Temuco, recordando que estas son estas son: a) Apropiación básica del ME, b) Apropiación ajustada del ME, c) Apropiación avanzada del ME y d) Apropiación profunda del ME.

A continuación, se presenta en el gráfico 1, donde se muestran los resultados generales de la categorización de las guías de aprendizaje, de acuerdo con el nivel de apropiación que estas tienen del Modelo Educativo de la universidad.



**Gráfico 1** Resultados de categorización de las guías de aprendizaje

A partir del análisis del gráfico 1 se puede señalar que:

El 6,6 % de las guías de aprendizaje se ubica en la categoría de Apropiación profunda del ME, lo que indica que estas guías reflejan tanto de forma como de fondo los principios establecidos en el Modelo Educativo de la universidad, considerándose como guías de excelencia y ejemplo institucional de calidad.

El 39,90% de las guías de aprendizaje se sitúa en la categoría de Apropiación avanzada del ME, ya que estas reflejan conocimiento de los aspectos del ME y los incorpora correctamente, pero aún se evidencian aspectos por mejorar que podrían favorecer de manera más directa al desarrollo de desempeños competentes en los estudiantes.

El 41,10% de las guías de aprendizaje se instala en la categoría Apropiación ajustada del ME, en estas guías están presente muchos de los elementos de dicho Modelo Educativo, pero algunas muestran problemas en el ajuste de las actividades de las horas autónomas y mixtas. Existe también, una tendencia a incorporar actividades lectivas con foco en el docente, alejadas del eje de aprendizaje significativo y centrado en el estudiante, que considera el modelo.

El 12,5% de las guías de aprendizaje se ubica en la categoría de Apropiación básica del ME, y esto indica que hay un nivel de comprensión básico en relación a los aspectos formales que la componen, pues presenta alguna información de manera incompleta y con falencias que afectan su coherencia interna

Si bien, los resultados pudiesen indicar que a diez años del cambio del Modelo Educativo de la universidad, el porcentaje de guías de aprendizaje que muestran excelencia en su diseño, 6.6% es bajo, hay que considerar que no todas las carreras se incorporaron inmediatamente en el nuevo modelo, ya que hasta el año 2015 se fue desarrollando el proceso de renovación curricular que permitió a las carreras asumir los principios de este nuevo documento, por lo tanto, los resultados que se presentan son favorables para la institución. Sin embargo, es necesario que la universidad atienda al proceso de elaboración de las guías que fueron catalogadas con aplicación básica, a fin de incrementar la calidad de las mismas y su pertinencia con el modelo educativo institucional.

Adicionalmente, se puede decir que el alineamiento constructivo, como teoría que sustenta el diseño de las guías, está plenamente incorporado en las mismas, ya que

más del 90% de estos documentos demuestran una estructuración lógica y coherente con los postulados de esta teoría. Quedando pendiente fortalecer los aspectos vinculados con las estrategias de aprendizaje activas, donde el centro de la acción formativa sean los estudiantes, lo cual puede incidir en la mejora, tanto de los procesos de evaluación como de retroalimentación del aprendizaje de los estudiantes.

## **CONCLUSIONES**

Las guías de aprendizaje se han consolidado como elemento de planificación micro curricular y por medio de su categorización se puede observar que existe en líneas generales una apropiación del Modelo Educativo. El análisis demuestra que un 6,6% de estos documentos son de alto nivel, reflejando equipos docentes que han asumido en la planificación concreta de su docencia los principios de la formación basada en competencias, centrada en el aprendizaje significativo de los estudiantes, hacen uso eficiente de la plataforma EDUCA, propician espacios para la validación de las competencias identitarias, que son parte del sello humanista cristiano de la universidad e incentivan a los estudiantes al aprendizaje permanente.

Por otra parte, si se suman los resultados de las guías de aprendizaje ubicadas en las categorías de apropiación avanzada y la apropiación ajustada del modelo educativo, se observa que estas concentran al 81% de las GA evaluada, en las cuales se encuentran presentes muchos de los criterios de calidad que fueron considerados en la investigación.

Por último, es importante destacar que los resultados obtenidos en este estudio son coherentes con los otros estudios de evaluación del Modelo Educativo institucional (Universidad Católica de Temuco, 2019), indicándose que este ha podido responder adecuadamente a las transformaciones del sistema de educación superior, promovido a través de políticas educativas, diseñadas desde el Ministerio de Educación de Chile.

## REFERENCIAS

- Ávila, P. (2009). La importancia de la retroalimentación en los procesos de evaluación. Recuperado de <http://es.scribd.com/doc/28275647/Laimportancia-de-la-retroalimentacion>
- Biggs, J. (2006). *Calidad del aprendizaje universitario*. Madrid. Narcea. S.A. de Ediciones
- Consejo de Rectores de las Universidades Chilenas, CRUCH. (2013). Manual para la Implementación del Sistema de Créditos académicos Transferibles SCT – Chile
- Gimeno, J. (1993): La evaluación en la enseñanza. En: Gimeno, J. & Pérez, A. (Eds.), *Comprender y transformar la enseñanza*. Madrid, España: Morata
- Martínez, R. (2012). *Metodología de la Investigación*. México D.F. Cengage Learning
- Muñoz, C. (2016). *Metodología de la Investigación*. México. México D.F: Oxford University Press
- Santos, M. (1996). *La evaluación un proceso de diálogo, comprensión y mejora*. Argentina: Magisterio Río de la Plata
- Universidad Católica de Temuco. (2005). *Plan de Desarrollo Institucional*. Temuco. Autor
- Universidad Católica de Temuco. (2007). *Modelo educativo: principios y lineamientos*. Temuco. Autor
- Universidad Católica de Temuco. (2014). *Orientaciones para la renovación curricular. Etapa 5. Elaboración de Guías de Aprendizaje*. Temuco. Autor
- Universidad Católica de Temuco. (2019). *Evaluación del Modelo Educativo. Un proceso de mejora continua*. Temuco. Autor