LÍNEA IMAGINARIA
REVISTA DE INVESTIGACIÓN EN ESTUDIOS SOCIALES Y DE FRONTERA

Número 26. Vol. 2 (2026), pp. 100 - 120 / Edición Contínua

ISSN en Línea: 2477-9415 / ISSN Impreso: 2477-9415
Depósito Legal: pp 200602TA2254

REVISIÓN DOCUMENTAL

# REVISIÓN SISTEMÁTICA DE LA LITERATURA SOBRE PEDAGOGÍAS PARA LA PAZ: UN ANÁLISIS DOCUMENTAL BAJO LA METODOLOGÍA PRISMA (2020-2025)

**Carolina Isabel Montes Perea**[1]
carolinamontesperea@gmail.com
**ORCID:** https://orcid.org/0009-0008-2673-6493
**Doctorando en Educación**
**UPEL Instituto Pedagógico Rural**
**"Gervasio Rubio" (IPRGR)**
Venezuela

**Recibido: 07/02/2026** **Revisado: 12/03/2026** **Aprobado: 16/04/2026**

## RESUMEN

El presente artículo analiza una revisión sistemática de literatura sobre la producción académica de las pedagogías para la paz, a través de la metodología PRISMA. La base de datos utilizada fue Scopus durante el período 2020-2025, en donde se encontraron 249 artículos relacionados y después de los procesos de cribado, elegibilidad e inclusión, se seleccionaron 13 artículos para el correspondiente análisis. Los resultados demostraron una alta dispersión conceptual alrededor del término de educación para la paz, y una tendencia de los estudios hacia la convivencia escolar en el marco de enfoques cualitativos. De igual manera, se observaron limitaciones sobre la evaluación del impacto de las intervenciones pedagógicas, así como en la consolidación de una metodología del campo. Se concluye que la literatura sobre las pedagogías para la paz es un área de investigación que requiere mayor rigor sistémico y metódico y amplificación de enfoques más cuantitativos, así como el fortalecimiento de procesos de evaluación y creación de metodologías para la aplicación en contextos similares.

**Palabras clave:** educación para la paz, pedagogías para la paz, prisma, revisión sistemática, convivencia escolar.

[1] Magíster en Derechos Humanos,. Licenciada en inglés y Abogada, Universidad Industrial de Santander. Docente de Lengua Extranjera Inglés de la Secretaría de Educación de Bucaramanga. Colombia Investigadora adscrita a la Universidad Pedagógica Experimental Libertador, Instituto Pedagógico Rural "Gervasio Rubio". Línea de investigación: Historia, Cultura, Transdisciplinariedad y Enseñanza (LIHCTE07), adscrita al Núcleo de Investigación Didáctica y Tecnología Educativa (NIDTE05), Proyecto PIHCTE0507018.



https://doi.org/10.56219/lneaimaginaria.v2i26.6437

# SYSTEMATIC LITERATURE REVIEW ON PEACE PEDAGOGIES: A DOCUMENTARY ANALYSIS BASED ON THE PRISMA METHODOLOGY (2020-2025)

## ABSTRACT

This article analyzes the academic production on peace pedagogies through a systematic literature review based on the PRISMA methodology. The search was conducted in the Scopus database covering the period from 2020 to 2025. An initial corpus of 249 articles was identified, of which 13 studies were selected for the final analysis after the screening, eligibility, and inclusion stages. The findings reveal a high level of conceptual dispersion surrounding peace education and a predominant focus on school coexistence within qualitative research approaches. Additionally, limitations were identified regarding the evaluation of the impact of pedagogical interventions and the consolidation of specific methodologies for peace pedagogies. The study concludes that this field of research requires greater methodological rigor, the incorporation of mixed and quantitative research designs, and stronger evaluation processes to generate evidence on the effectiveness of pedagogical strategies implemented across diverse educational contexts.

**Keywords:** peace education, peace pedagogies, systematic literature review, PRISMA methodology, school coexistence.



https://doi.org/10.56219/lneaimaginaria.v2i26.6437

LÍNEA IMAGINARIA
REVISTA DE INVESTIGACIÓN EN ESTUDIOS SOCIALES Y DE FRONTERA

Número 26. Vol. 2 (2026), pp. 100 - 120 / Edición Contínua

ISSN en Línea: 2477-9415 / ISSN Impreso: 2477-9415
Depósito Legal: pp 200602TA2254

REVISIÓN DOCUMENTAL

## INTRODUCCIÓN

Durante las últimas décadas, las naciones se encuentran con grandes desafíos debido a factores como los conflictos armados, las violencias estructurales y las desigualdades sociales. En este tipo de contextos la educación representa un mecanismo fundamental para la construcción de paz, incluso desde una perspectiva global en la cual se requiere de un esfuerzo colectivo para la eliminación de la violencia estructural, entendida como aquellas formas de injusticia y opresión que son parte de las instituciones sociales, políticas y económicas (UNESCO, 1999, citada en Herrera Arrieta, 2025, p. 546). De la misma manera, la UNESCO parte de la premisa de que “puesto que las guerras nacen en la mente de los hombres, es en la mente de los hombres donde deben erigirse los baluartes de la paz” (UNESCO, 1945, citado en Suárez Marín, 2023, p. 150). Reforzando de esta manera la importancia de las pedagogías para la paz, como compromiso de las naciones para tener sociedades más justas y sostenibles.

En el caso de Colombia, con el propósito de superar las dinámicas propias de la violencia y del conflicto, se han incrementado los esfuerzos desde la academia para la promoción de la cultura de paz, soportado en la misma legislación a través de la promulgación de la Ley 1732 de 2014 que establece en su primer artículo que “con el fin de garantizar la creación y el fortalecimiento de una cultura de paz en Colombia, establézcase la Cátedra de la Paz en todas las instituciones educativas de preescolar, básica y media como una asignatura independiente”. A pesar de este respaldo legal, los



https://doi.org/10.56219/lneaimaginaria.v2i26.6437

retos se encuentran en la implementación en un primer lugar, pues según Suárez Marín (2023, p. 59) “esas políticas no han dado suficiente claridad y posturas positivas para su implementación en los recintos escolares, en virtud de que los docentes no poseen la información y lineamientos curriculares pertinentes”. En un segundo lugar, a pesar de que la producción científica de las pedagogías para la paz ha ido en aumento, se observa una dispersión conceptual que genera dificultades en la delimitación del campo, y en último lugar se encuentra la crítica de que las iniciativas gubernamentales carecen de fondo, pues según Benavides-Franco (2025, p. 329) “uno de los grandes problemas de la propuesta del Estado colombiano de Educación para la Paz fue la falta de coherencia teorética o elaboración filosófica en lo que se refiere a sus presupuestos”.

Diversos estudios han versado sobre ciertos aspectos de la educación para la paz. En un primer lugar aparece el potencial de las intervenciones educativas para la reducción de comportamiento violento y el fortalecimiento de la convivencia a través de la promoción de la cultura para la paz en entornos sociales y educativos. Tal es el caso de Saputra et al. (2020), quienes plantean que un enfoque de orientación para la paz contribuyó a la reducción de conductas agresivas negativas entre estudiantes en contextos escolares, los autores concluyen mediante un diseño experimental que “los resultados de este estudio indican que el comportamiento de agresión puede disminuir significativamente después de recibir una intervención de PCA” (p. 631). De manera similar, Ngidi y Kaye (2022) señalan que los proyectos educativos con enfoques de paz en instituciones sudafricanas favorecieron la reducción de muestras de violencia y


https://doi.org/10.56219/lneaimaginaria.v2i26.6437

Número 26. Vol. 2 (2026), pp. 100 - 120 / Edición Contínua
ISSN en Línea: 2477-9415 / ISSN Impreso: 2477-9415
Depósito Legal: pp 200602TA2254


mejoraron las dinámicas relacionales de los diferentes actores de la comunidad educativa, lo que llevó a una "reducción en el comportamiento violento en la escuela" (p. 1) y a una "mejora en las habilidades de manejo de conflictos" de los actores involucrados (p. 12).

En un segundo lugar, se encuentra el diálogo como herramienta pedagógica en la construcción de paz. John (2020) plantea que el diálogo permite confrontar la exclusión y la xenofobia, a través del "reconocimiento del otro como humano" frente a la deshumanización de la xenofobia (p. 5) mientras que Ross (2024) señala que facilita “la construcción de conocimiento de los estudiantes a través del cuestionamiento y la negociación de ideas de manera intelectualmente rigurosa y mutuamente respetuosa” (p. 254). Por su parte, Kapshuk y Shapira (2022) demuestran que estos encuentros logran que ambas partes "lleguen a ver la humanidad del otro, se acepten mutuamente y se vuelvan conscientes de la posibilidad de relaciones constructivas" (p. 528).

Un tercer aspecto está relacionado con los enfoques que abordan la educación para la paz: Korostelina (2023) presenta la importancia de los “docentes como agentes de construcción de paz, influyendo en cómo sus estudiantes llegan a comprender las dinámicas del conflicto, la violencia y la paz” (p. 1); Chew (2025) se inclina “visualizar comportamientos de cuidado en contextos multisitio, dentro de un marco de educación ambiental y para la paz"; y Anggraeni et al. (2025) presentan un "medio educativo para erradicar el problema de la intolerancia entre los estudiantes... en forma de PEACEMAP” (p. 3298).


https://doi.org/10.56219/lneaimaginaria.v2i26.6437

En el caso de América Latina, el aspecto a resaltar ha sido el desarrollo de competencias socioemocionales, así como la resignificación cultural para la construcción de contextos pacíficos. Benítez Moreno et al. (2024) indican que “Se identifica la necesidad ampliar el conocimiento que permita educar desde la perspectiva socioemocional” (p. 152). ; Lares Martínez et al. (2024) evidencian que los procesos dialógicos en prisión permiten a los sujetos "resignificar como parte del proceso para perdonarse, contribuyendo a la transformación de pensamientos y comportamientos" (p. 544). Hallazgos que demuestran la diversidad de enfoques y perspectivas del campo de las pedagogías para la paz

Y aunque existe un crecimiento investigativo en el campo, se encuentran desafíos relacionados precisamente con la dispersión conceptual, la heterogeneidad metodológica y la escasa evaluación del impacto de las intervenciones y estrategias implementadas. La coexistencia de enfoques que apuntan a la convivencia escolar, construcción de ciudadanía, mediación escolar, memoria histórica, competencias dialógicas y resignificaciones culturales complejiza la identificación de tendencias y marcos conceptuales para una implementación efectiva de las pedagogías para la paz.

Por esta razón, se requiere el desarrollo de revisiones sistemáticas y periódicas de la literatura, que permitan un análisis crítico de la producción académica para lograr identificar posibles tendencias, limitaciones y metodologías del campo. En consecuencia, el presente artículo tiene como objetivo analizar la producción científica sobre pedagogías para la paz publicada entre 2020 y 2025 mediante una revisión documental


https://doi.org/10.56219/lneaimaginaria.v2i26.6437

Número 26. Vol. 2 (2026), pp. 100 - 120 / Edición Contínua
ISSN en Línea: 2477-9415 / ISSN Impreso: 2477-9415
Depósito Legal: pp 200602TA2254


sistemática basada en la metodología PRISMA, con el propósito de identificar los enfoques predominantes, las características metodológicas de las investigaciones y los principales desafíos para el desarrollo futuro de este campo de estudio.

## OBJETIVO

Analizar la producción académica sobre las pedagogías para la paz, a través de una revisión documental sistemática de la literatura científica publicada entre los años 2020 y 2025, aplicando los lineamientos de la metodología PRISMA.

## MÉTODO

La presente revisión documental se realizó de manera sistemática a través de la metodología PRISMA (Preferred Reporting Items for Systematic Reviews and Meta-Analyses), propuesta por Moher et al. (2009) y actualizada por Page et al. (2021), y adaptada por Urrútia y Bonfill (2010), en la cual se observa gran rigurosidad científica y se asegura la transparencia, la replicabilidad y se evita una selección arbitraria de fuentes de información. En el marco de esta metodología se encuentra una primera fase de identificación de los artículos a través de filtros en la base de datos, para una posterior fase de cribado (screening), que consiste en la eliminación de artículos duplicados o que no están directamente relacionados con el tema. Finalmente, con esta depuración se


https://doi.org/10.56219/lneaimaginaria.v2i26.6437

procede a la fase de elegibilidad, en donde se hace revisión de los abstracts teniendo en cuenta su cumplimiento de criterios en cuanto a calidad y temática, para cerrar con la fase de inclusión en donde se revisa el número final de artículos que en efecto hará parte del análisis presentado.

Para el caso de la presente investigación se utilizó como fuente la base de datos de Scopus, siendo esta reconocida como una de las plataformas multidisciplinarias de gran prestigio y cobertura global desarrollada por Elsevier. Los artículos indexados cuentan con una rigurosa revisión de pares que garantiza la calidad de las publicaciones y maneja filtros avanzados que delimitan de manera estratégica el estado del arte de la pedagogía para la paz. Es así que la información seleccionada responde a estándares de calidad y rigor científico propio de la metodología PRISMA (Snyder, 2019).

En cuanto a la estrategia de búsqueda, inicialmente se identificaron estudios relacionados con la educación para la paz, a través de descriptores como “Peace Education”, “Education”, “Peacebuilding”, “Curriculum” y “Conflict Resolution”. Estos fueron combinados con operadores booleanos (AND, OR), permitiendo una amplitud y delimitación de resultados más efectiva.


https://doi.org/10.56219/lneaimaginaria.v2i26.6437

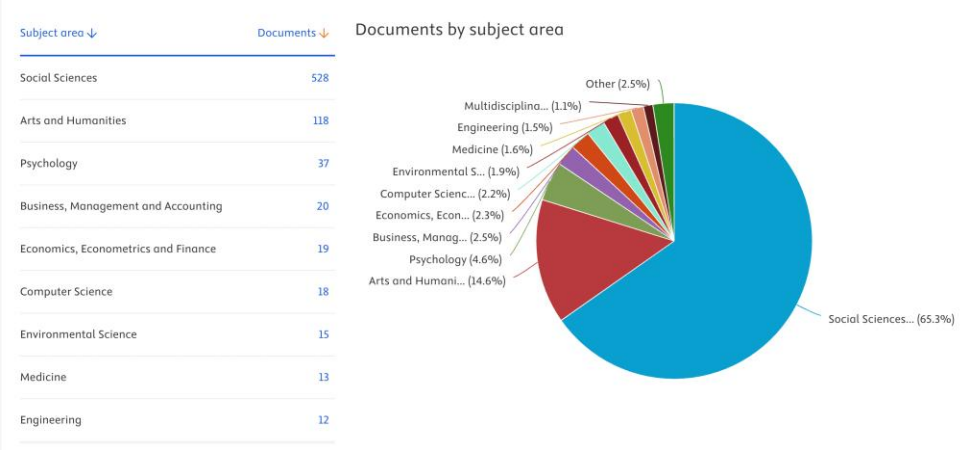
LÍNEA IMAGINARIA
REVISTA DE INVESTIGACIÓN EN ESTUDIOS SOCIALES Y DE FRONTERA

Número 26. Vol. 2 (2026), pp. 100 - 120 / Edición Contínua

ISSN en Línea: 2477-9415 / ISSN Impreso: 2477-9415
Depósito Legal: pp 200602TA2254

CC BY NC SA





| Subject area | Documents |
|---|---|
| Social Sciences | 528 |
| Arts and Humanities | 118 |
| Psychology | 37 |
| Business, Management and Accounting | 20 |
| Economics, Econometrics and Finance | 19 |
| Computer Science | 18 |
| Environmental Science | 15 |
| Medicine | 13 |
| Engineering | 12 |



| PALABRA CLAVE (KEYWORD) | FRECUENCIA (NÚMERO DE ARTÍCULOS) |
|---|---|
| Peace Education | 194 |
| Education | 36 |
| Peacebuilding | 23 |
| Curriculum | 17 |
| Conflict Resolution | 15 |
| Critical Peace Education | 14 |
| Reconciliation | 12 |
| Social Justice | 10 |
| Pedagogy | 8 |
| Human Rights | 8 |
| Education For Peace | 6 |
| Culture Of Peace | 6 |
| Citizenship Education | 6 |
| Teaching | 5 |

*Tabla 1. Frecuencia de descriptores en la búsqueda documental*

En la tabla 1 se observa el predominio del descriptor general Peace Education, con una concentración de 194 registros, seguido de Education con 36. En cuanto a los más específicos se observa disparidad numérica, como “Critical Peace Education” (14) o conceptos vinculados a la práctica docente como “Pedagogy” (8) y “Teaching” (5), que



https://doi.org/10.56219/lneaimaginaria.v2i26.6437

presentan una frecuencia significativamente menor, lo cual representa una fuerte dispersión conceptual. Y aunque la producción sobre paz puede ser amplia, su relación con procesos de enseñanza se ve limitada.

En cuanto a la estructura de la matriz se concentraron cuatro fases: identificación, filtrado, análisis y síntesis. En la fase de identificación se obtuvieron 249 artículos de la búsqueda en Scopus, en los cuales se tuvieron en cuenta los criterios relacionados con el tipo de documento, considerando que solo se seleccionaron artículos científicos, en los idiomas de inglés y español, pertenecientes al área de ciencias sociales, artes y humanidades, en el período 2020-2025, y cuya relación fuese directa con la temática de pedagogía para la paz.

En esta primera hoja de la matriz, denominada identificación, se incluyeron las columnas: ID, título, autor, año, revista y país. Estos fueron los primeros criterios de inclusión y exclusión que permiten garantizar la trazabilidad y organización de los artículos en cuanto al análisis de tiempo, geografía y procedencia académica (Moher et al., 2009).

En la segunda fase de aplicación de filtros se realizó el proceso de screening, que consistió en el filtrado por títulos, teniendo como base cuatro categorías analíticas para evitar decisiones arbitrarias. Las cuatro categorías se identificaron como C1: relación con educación para la paz, C2: vinculación con contextos educativos, C3: presencia de enfoque pedagógico, C4: coherencia interna del estudio. Estas categorías se


https://doi.org/10.56219/lneaimaginaria.v2i26.6437

Número 26. Vol. 2 (2026), pp. 100 - 120 / Edición Contínua
ISSN en Línea: 2477-9415 / ISSN Impreso: 2477-9415
Depósito Legal: pp 200602TA2254


fundamentan en el análisis cualitativo (Flick, 2007) y el análisis temático (Braun & Clarke, 2006), lo que permite identificar patrones relevantes en la literatura.

Las columnas incluidas se presentaron como C1 tema, C2 educativo, C3 pedagógico, C4 coherencia, decisión final y observaciones. Se incluyeron los artículos que respondieran de manera afirmativa a las tres primeras categorías, para determinar su coherencia. En la columna de decisión se decide incluir o excluir, y en la última columna de observaciones se justifica la decisión. En este filtro se incluyeron 53 de 249 artículos que cumplían con los criterios sistemáticos planteados.

En la tercera fase, conocida como la elegibilidad, el filtro se realizó a partir de los abstracts de los 53 artículos seleccionados. En este caso se revisaron los resúmenes para evaluar la calidad metodológica, el contexto y los aportes. Las columnas incluían tipo de artículo, metodología, contexto, objetivo, principales resultados, aporte y pertinencia. Aquí se profundizaba en la naturaleza y la calidad de los estudios, lo cual permitía identificar tendencias metodológicas y evaluar la pertinencia de la investigación. Se incluyeron los artículos con metodología clara, relevante y con aporte de evidencias. Se excluyeron los artículos que no tenían un aporte metodológico significativo.

Por último, en la fase de inclusión se incluyeron trece artículos que pasaron el filtro anterior, cuyo análisis consistió en la revisión de las siguientes columnas: categoría temática, subcategoría, enfoque teórico, hallazgos clave, relación con la investigación y cita textual. A partir de aquí, tras la lectura de los artículos completos, se tuvo como


https://doi.org/10.56219/lneaimaginaria.v2i26.6437

propósito la construcción del estado del arte mediante la interpretación crítica de los estudios (Bisquerra, 2004).

Este procedimiento garantiza transparencia, replicabilidad y coherencia metodológica, pues permite desarrollar una revisión sistemática y rigurosa de la literatura sobre educación para la paz, operando como una herramienta organizativa y de análisis que facilita los procesos de interpretación crítica del estado del arte (Snyder, 2019).

## RESULTADOS

La revisión sistemática a través de la guía PRISMA se desarrolló a partir de un corpus inicial de 249 artículos, de los cuales 53 aprobaron el filtro de cribado, y solo 13 aprobaron la fase de evaluación por resumen. Lo cual quiere decir que, del 100% de los artículos, solo el 21,3% presentó coherencia interna a partir del título, y el 5,2% respondía a una metodología que evidenciara aportes en su implementación. Esto implica la exclusión de 236 artículos, representando el 94,8% del corpus inicial. Este alto porcentaje de exclusión demuestra una sobreproducción académica con baja pertinencia en la implementación práctica de las pedagogías para la paz.


https://doi.org/10.56219/lneaimaginaria.v2i26.6437

LÍNEA IMAGINARIA
REVISTA DE INVESTIGACIÓN EN ESTUDIOS SOCIALES Y DE FRONTERA
Número 26. Vol. 2 (2026), pp. 100 - 120 / Edición Contínua
ISSN en Línea: 2477-9415 / ISSN Impreso: 2477-9415
Depósito Legal: pp 200602TA2254
REVISIÓN DOCUMENTAL

| FASE | NÚMERO DE ARTÍCULOS | % RESPECTO AL TOTAL |
|---|---|---|
| Identificación | 249 | 100% |
| Screening por título | 53 | 21.3% |
| Screening por abstract | 13 | 5.2% |
| Inclusión final | 13 | 5.2% |

*Tabla 2. Trazabilidad del corpus desde las fases*

En relación con la distribución temática se observa una distribución desigual de enfoques, pues el 33% de los artículos versaban sobre la paz en sentido amplio, el 24% relacionaba la educación de manera general sin aterrizarlo propiamente a las pedagogías para la paz, el 18% trataba sobre el conflicto en entornos no educativos y el 14% tenía relación con derechos humanos e inclusión. Lo cual dejó solo un 10% que abordaba directamente la educación para la paz como objeto central. Esta situación demuestra un amplio uso con poca precisión del término paz.

| TEMA | FRECUENCIA | % |
|---|---|---|
| Paz en sentido amplio | 82 | 33% |
| Educación / ciudadanía | 61 | 24% |
| Conflicto / violencia | 46 | 18% |
| Derechos humanos / inclusión | 35 | 14% |
| Educación para la paz (directa) | 25 | 10% |

*Tabla 3. Distribución temática del corpus inicial (n = 249)*

En la fase de cribado por título, el mayor porcentaje de exclusión respondió a la irrelevancia pedagógica (49.5%), el uso tangencial del concepto de paz (26%), el enfoque no educativo (14.3%) y problemas metodológicos evidentes (10.2%).


https://doi.org/10.56219/lneaimaginaria.v2i26.6437

| CAUSA | FRECUENCIA | % |
|---|---|---|
| Irrelevancia pedagógica | 97 | 49.5% |
| Uso tangencial de “paz” | 51 | 26% |
| Enfoque no educativo | 28 | 14.3% |
| Problemas metodológicos | 20 | 10.2% |

*Tabla 4. Causas de exclusión por título (n = 196)*

Esta información evidencia la falta de articulación de la paz con procesos pedagógicos, representando una débil delimitación temática.

En cuanto al filtro por resúmenes se observó que el mayor porcentaje de exclusión, en este caso de 40 artículos, respondió principalmente a criterios de debilidad teórica (35%), ausencia de diseño pedagógico (25%), baja relevancia metodológica (20%) y carácter descriptivo sin análisis (20%).

| CAUSA | FRECUENCIA | % |
|---|---|---|
| Débil marco teórico | 14 | 35% |
| Sin diseño pedagógico | 10 | 25% |
| Baja relevancia metodológica | 8 | 20% |
| Descriptivos sin análisis | 8 | 20% |

*Tabla 5. Causas de exclusión por abstract (n = 40)*

Lo anterior evidencia la necesidad de un mayor rigor académico en investigaciones de pedagogía para la paz.


https://doi.org/10.56219/lneaimaginaria.v2i26.6437

LÍNEA IMAGINARIA
REVISTA DE INVESTIGACIÓN EN ESTUDIOS SOCIALES Y DE FRONTERA
Número 26. Vol. 2 (2026), pp. 100 - 120 / Edición Contínua
ISSN en Línea: 2477-9415 / ISSN Impreso: 2477-9415
Depósito Legal: pp 200602TA2254
CC BY NC SA


El análisis del corpus final (n = 13) muestra que, en términos temáticos, el 53.8% de los estudios se centra en convivencia escolar, el 23.1% en ciudadanía, el 15.4% en enfoques críticos y el 7.7% en memoria/posconflicto. Lo cual implica una predominancia en enfoques de convivencia.

| CATEGORÍA | FRECUENCIA | % |
|---|---|---|
| Convivencia escolar | 7 | 53.8% |
| Ciudadanía / valores | 3 | 23.1% |
| Paz crítica | 2 | 15.4% |
| Memoria / posconflicto | 1 | 7.7% |

*Tabla 6. Enfoque temático del corpus final*

En cuanto al enfoque metodológico, el 84.6% de los estudios es cualitativo y el 15.4% mixto, sin presencia de estudios cuantitativos. Lo cual implica un déficit de validación empírica del tema de estudio.

| TIPO | FRECUENCIA | % |
|---|---|---|
| Cualitativo | 11 | 84.6% |
| Mixto | 2 | 15.4% |
| Cuantitativo | 0 | 0% |

*Tabla 7. Enfoque metodológico*

Respecto al nivel de intervención, el 69.2% de los estudios se desarrolla en el aula, el 23.1% en el nivel institucional y el 7.7% en el ámbito comunitario. Esto demuestra que las pedagogías para la paz tienen principalmente aplicación práctica didáctica, sin hacer parte de las estructuras institucionales.


https://doi.org/10.56219/lneaimaginaria.v2i26.6437

| NIVEL | FRECUENCIA | % |
|---|---|---|
| Aula | 9 | 69.2% |
| Institucional | 3 | 23.1% |
| Comunitario | 1 | 7.7% |

*Tabla 8. Nivel de intervención*

En cuanto a la evaluación de impacto, un gran porcentaje de los artículos, el 76.9%, no incluye medición de resultados, en contraste con el 23.1% que sí presenta evaluaciones parciales. Situación que demuestra la necesidad de monitoreo y evaluación rigurosa en la implementación de las estrategias.

| TIPO | FRECUENCIA | % |
|---|---|---|
| Sin evaluación | 10 | 76.9% |
| Evaluación parcial | 3 | 23.1% |

*Tabla 9. Evaluación de impacto*

Finalmente, el análisis del contexto muestra que el 69.2% de los estudios se desarrolla en entornos de violencia o posconflicto, frente a un 30.8% en contextos generales. De esta manera, la generalización de los resultados se ve limitada por la presencia del conflicto.

| CONTEXTO | FRECUENCIA | % |
|---|---|---|
| Violencia / posconflicto | 9 | 69.2% |
| General | 4 | 30.8% |

*Tabla 10. Contexto de estudio*


https://doi.org/10.56219/lneaimaginaria.v2i26.6437

LÍNEA IMAGINARIA
REVISTA DE INVESTIGACIÓN EN ESTUDIOS SOCIALES Y DE FRONTERA

Número 26. Vol. 2 (2026), pp. 100 - 120 / Edición Contínua

ISSN en Línea: 2477-9415 / ISSN Impreso: 2477-9415
Depósito Legal: pp 200602TA2254

BY NC SA



## DISCUSIÓN

Los resultados presentan una producción científica sobre pedagogía para la paz con una importante dispersión conceptual. Esto debido a que el descriptor “Peace Education” registra una alta frecuencia de aparición sin que los estudios aborden necesariamente procesos pedagógicos o didácticos de manera específica, lo cual dificulta la delimitación de objetos de estudio claramente definidos dentro del campo. Por otra parte, la predominancia de investigaciones enfocadas en la convivencia escolar revela una tendencia de las pedagogías para la paz desde las relaciones cotidianas, sin explorar de forma rigurosa aspectos relacionados con la reconciliación, las críticas a las transformaciones estructurales de la violencia o la memoria histórica.

Adicionalmente, se observa un predominio de metodologías cualitativas (84.6%), lo cual demuestra una falta de medición rigurosa en la evaluación del impacto de las intervenciones pedagógicas, especialmente si lo que se busca es la comparación de contextos para su implementación. La carencia de seguimiento y valoración para posibles acciones de mejora de las estrategias implementadas limita la efectividad de las propuestas dentro del campo de las pedagogías para la paz. También se observa una correlación entre contextos afectados por la violencia o escenarios de posconflicto y las pedagogías para la paz, aunque esa concentración también limita la potencialidad del campo en contextos educativos ordinarios.



https://doi.org/10.56219/lneaimaginaria.v2i26.6437

## CONCLUSIONES

Se concluye que el fortalecimiento del campo requiere investigaciones con mayor rigurosidad metodológica, incorporación de diseños mixtos y cuantitativos, así como sistemas de evaluación que permitan valorar los efectos reales de las pedagogías para la paz en diversos contextos educativos. Finalmente, esta revisión aporta elementos para la construcción del estado del arte de futuras investigaciones orientadas al diseño e implementación de pedagogías para la paz en contextos escolares.

## DECLARACIÓN DE USO DE INTELIGENCIA ARTIFICIAL

La autora declara que, para la elaboración del presente artículo, utilizó herramientas de inteligencia artificial de manera auxiliar exclusivamente para la revisión gramatical y de redacción, y para la organización del formato de las referencias bibliográficas.

## DECLARACIÓN DE ORIGINALIDAD Y CESIÓN DE DERECHOS

La autora declara que el presente artículo es un trabajo original e inédito, que no ha sido publicado anteriormente ni se encuentra en proceso de evaluación en otra revista. La autora cede los derechos de publicación a la revista, conservando los


https://doi.org/10.56219/lneaimaginaria.v2i26.6437

Número 26. Vol. 2 (2026), pp. 100 - 120 / Edición Contínua
ISSN en Línea: 2477-9415 / ISSN Impreso: 2477-9415
Depósito Legal: pp 200602TA2254


derechos morales sobre el trabajo y pudiendo difundirlo en repositorios institucionales una vez publicada la versión final.

## REFERENCIAS

Anggraeni, L., Saepudin, E., Darmawan, C., Putra, T. F., Irawan, H., Azis, A., & Firdaus, P. (2025). Peacemap (Peace Education and Character Building through Mindfulness and Action Packed-Play): Educational Media for Alleviating Problems of Student Intolerance. Journal of Ecohumanism, 4(1), 3298–3308.

Benavides-Franco, J. (2025). Educación para la paz y violencia estructural: el caso colombiano. Ixtli. Revista Latinoamericana de Filosofía de la Educación, 12(23), 50-64.

Benítez Moreno, A., et al. (2024). La competencia social multidimensional en la formación de las habilidades socioemocionales para la mediación escolar. Electronic Journal of Research in Educational Psychology, 22(62), 151–170. https://doi.org/10.25115/ejrep.v22i62.8504

Bisquerra, R. (2004). Metodología de la investigación educativa. La Muralla.

Braun, V., & Clarke, V. (2006). Using thematic analysis in psychology. Qualitative Research in Psychology, 3(2), 77–101. https://doi.org/10.1191/1478088706qp063oa

Chew, M. (2025). Multi-sited photo-storytelling: Visualising care in environmental and peace education. Journal of Peace Education, 22(1), 33–62.

Flick, U. (2007). Introducción a la investigación cualitativa (2.ª ed.). Morata.

Herrera Arrieta, Y. (2025). Aproximaciones teóricas para el fortalecimiento de una cultura de paz mediada por las TIC bajo entornos para el trabajo colaborativo en la educación primaria [Tesis doctoral, Universidad Pedagógica Experimental Libertador].

John, V. M. (2020). Tackling xenophobia through dialogue: A Freirean approach. Education as Change, 24(1), 1–22. https://doi.org/10.25159/1947-9417/6534


https://doi.org/10.56219/lneaimaginaria.v2i26.6437

Kapshuk, Y., & Shapira, N. (2022). Learning about dialogue and partnership between rival groups during an intractable conflict. Peace and Conflict: Journal of Peace Psychology, 28(4), 528–538. https://doi.org/10.1037/pac0000627

Korostelina, K. V. (2023). War and peace in Ukraine: Training for history teachers on dynamics of peace and conflict. Peace and Conflict Studies, 29(2), Article 3. https://doi.org/10.46743/1082-7307/2023.1865

Ley 1732 de 2014, por medio de la cual se establece la Cátedra de la Paz en todas las instituciones educativas del país. (2014, 1 de septiembre). Congreso de la República de Colombia.

Moher, D., Liberati, A., Tetzlaff, J., Altman, D. G., & The PRISMA Group. (2009). Preferred reporting items for systematic reviews and meta-analyses: The PRISMA statement. PLoS Medicine, 6(7), e1000097. https://doi.org/10.1371/journal.pmed.1000097

Ngidi, L. Z., & Kaye, S. B. (2022). Reducing school violence: A peace education project in KwaZulu-Natal, South Africa. South African Journal of Education, 42(2), 1–14. https://doi.org/10.15700/saje.v42n2a1989

Page, M. J., McKenzie, J. E., Bossuyt, P. M., Boutron, I., Hoffmann, T. C., Mulrow, C. D., Shamseer, L., Tetzlaff, J. M., Akl, E. A., Brennan, S. E., Chou, R., Glanville, J., Grimshaw, J. M., Hróbjartsson, A., Lalu, M. M., Li, T., Loder, E. W., Mayo-Wilson, E., McDonald, S., … Moher, D. (2021). The PRISMA 2020 statement: An updated guideline for reporting systematic reviews. BMJ, 372, n71. https://doi.org/10.1136/bmj.n71

Ross, K. (2024). Building peace through dialogic teaching: The Civic Conversations teacher professional development program. Journal of Peace Education, 22, 1–27. https://doi.org/10.1080/17400201.2024.2407801

Saputra, W. N. E., Supriyanto, A., Astuti, B., Ayriza, Y., Adiputra, S., Da Costa, A., & Ediyanto. (2020). Peace Counseling Approach (PCA) to reduce negative aggressive behavior of students. Universal Journal of Educational Research, 8(2), 631–637. https://doi.org/10.13189/ujer.2020.080236



https://doi.org/10.56219/lneaimaginaria.v2i26.6437

Número 26. Vol. 2 (2026), pp. 100 - 120 / Edición Contínua
ISSN en Línea: 2477-9415 / ISSN Impreso: 2477-9415
Depósito Legal: pp 200602TA2254



Snyder, H. (2019). Literature review as a research methodology: An overview and guidelines. Journal of Business Research, 104, 333–339. https://doi.org/10.1016/j.jbusres.2019.07.039

Suárez Marín, [inicial]. (2023). Modelo teórico – práctico sobre la cultura de paz en contextos pedagógicos colombianos [Tesis doctoral, Universidad Pedagógica Experimental Libertador].

Urrútia, G., & Bonfill, X. (2010). Declaración PRISMA: Una propuesta para mejorar la publicación de revisiones sistemáticas y metaanálisis. Medicina Clínica, 135(11), 507–511. https://doi.org/10.1016/j.medcli.2010.01.015



https://doi.org/10.56219/lneaimaginaria.v2i26.6437