

## TRANSFORMACIÓN DEL ROL DOCENTE ANTE LA DISRUPCIÓN DE LA IA GENERATIVA EN INSTITUCIONES COLOMBIANAS

**Jony Rojas Ochoa<sup>1</sup>**

jony.rojas@medellin.edu.co

**ORCID:** <https://orcid.org/0000-0002-6648-3792>

**Institución Educativa  
Gabriel Restrepo Moreno,  
Medellín  
Colombia**

**Liliana Suaza Lizcano<sup>2</sup>**

lisuli67@hotmail.com

**ORCID:** <https://orcid.org/0009-0000-4472-3911>

**Institución Educativa  
Técnica Gabriela Mistral,  
Tolima  
Colombia**

**Recibido: 16/02/2026**

**Aprobado: 27/02/2026**

### RESUMEN

La irrupción de “Inteligencia Artificial Generativa” (IAG) en el entorno y ámbito educativo ha replanteado la esencia y modificado la concepción del rol docente actual respecto a sus enseñanzas y aprendizajes en algunas instituciones de educación en Colombia. El objetivo de esta investigación se presentó a partir del analizar la percepción, disposición y su preparación para liderar la transformación digital contemporánea de los docentes frente a la incorporación de herramientas IAG del momento como ChatGPT, Edpuzzle, Canva las cuales han comenzado a integrarse en las dinámicas pedagógicas, generando tanto oportunidades como desafíos. Se adoptó un enfoque cuantitativo, no experimental y de corte transversal, aplicando una encuesta estructurada tipo Likert a 23 docentes de tres (3) instituciones educativas: I.E. Gabriel Restrepo Moreno I.E. Fernando Vélez (IEFV) de Antioquia y la I.E Gabriela Mistral del Tolima, Colombia. Los análisis y hallazgos

<sup>1</sup> Magister en Dirección Estratégica con Especialidad en las TIC (UNIATLANTICO), Docente Institución Educativa Gabriel Restrepo Moreno, Medellín. Colombia.

<sup>2</sup> Magister en Educación (Univ. del Tolima), Docente Institución Educativa Técnica Gabriela Mistral Tolima, Colombia.

permitieron identificar una disposición positiva hacia la integración de IAG, pero también revelan preocupaciones sobre el uso ético, la protección de datos y la falta de formación específica en varias áreas. Se concluye que, para lograr una transformación significativa del rol docente, se requieren mayores niveles de apropiación, acompañamiento institucional y capacitaciones enfocadas a las IAG de esta forma se podría lograr idóneamente una formación docente ética y estratégicamente situada, que facilite una transformación genuina del ejercicio pedagógico y por consiguiente adquirir una disposición clara para integrar estas tecnologías en su labor docente en el contexto colombiano.

**Palabras clave:** IA generativa, rol docente, transformación digital.

## TRANSFORMING THE TEACHING ROLE IN COLOMBIAN SCHOOLS FACING THE DISRUPTION OF GENERATIVE AI

### ABSTRACT

The emergence of Generative Artificial Intelligence (GAI) in educational environments has reshaped the essence and redefined the conception of the modern teaching role, particularly regarding instruction and learning within Colombian educational institutions. This study aims to analyze teachers' perceptions, willingness, and preparedness to lead the contemporary digital transformation prompted by the integration of GAI tools such as ChatGPT, Edpuzzle, Canva which are increasingly being incorporated into pedagogical dynamics, bringing both opportunities and challenges. A quantitative, non-experimental, cross-sectional approach was adopted, utilizing a structured Likert-scale survey administered to 23 educators across three educational institutions. The findings indicate a generally positive disposition toward the integration of GAI, yet they also reveal concerns regarding ethical use, data protection, and the lack of specific training in several areas. The study concludes that achieving a meaningful transformation in the teaching role requires higher levels of technological appropriation, institutional support, and targeted training in GAI. This would ideally lead to the development of ethically grounded and strategically positioned teacher preparation, enabling a genuine transformation of pedagogical practice and fostering a clear re readiness to integrate these technologies into teaching within the Colombian context.

**Keywords:** Digital transformation, generative AI, teaching role.

## INTRODUCCIÓN

La irrupción de la inteligencia artificial generativa conocida por las siglas (IAG) ha sido uno de los fenómenos más transformadores en la historia reciente de la educación. Estas tecnologías, que incluyen herramientas como ChatGPT, Copilot y otras plataformas de generación automática de contenido, están modificando la forma en que se accede, sistematiza, organiza y/o transmite el conocimiento. En el ámbito escolar colombiano, desde la aparición y adopción creciente de herramientas de inteligencia artificial generativa alrededor del año 2022, su alcance no ha logrado aún la transformación digital esperada en el área docente, convirtiéndose en un reto nacional debido a las desigualdades tecnológicas y brechas pedagógicas existentes. Esta transformación y tendencia digital ocurre en medio de brechas formativas, pedagógicas y esencialmente tecnológicas lo cual se ha convertido en un reto y desafío para la labor docente.

En Colombia, a pesar de los esfuerzos recientes por parte del Ministerio de Educación Nacional para la implementación de las IAG (MEN, 2024), la adopción sigue siendo limitada. Los resultados obtenidos hasta la fecha muestran que factores como la falta de recursos económicos, la infraestructura tecnológica insuficiente y una capacitación docente aún deficiente han impedido un progreso significativo en este ámbito. También persiste un déficit de formación en el uso de la IAG a nivel pedagógico. Es por ello por lo que la falta de lineamientos éticos, normativos y de capacitación a los profesores y profesoras generan tensiones sobre sus roles y sus capacidades para

liderar proyectos de innovación educativa. Resulta crucial analizar cómo los docentes perciben e integran estas herramientas en su práctica cotidiana. Cabe notar que el sistema educativo colombiano ha adoptado modelos híbridos que incorporan tecnologías emergentes en los últimos años. Pese a esto, se estima que gran parte de los docentes todavía no cuentan con la capacitación necesaria para entender, aplicar y guiar procesos educativos que utilizan la inteligencia artificial.

El objetivo primordial de esta investigación es la evaluación del uso actual de herramientas de IA generativa, el nivel de conocimiento sobre IA generativa, la disposición hacia la integración de IA generativa y la percepción de riesgos y beneficios con el fin de determinar las aptitudes, actitudes, percepciones, nivel de conocimiento y disposición de docentes a nivel nacional para la incorporación de las herramientas IAG en su ejercicio pedagógico. Se confirma la hipótesis inicial planteada en esta investigación, ya que se evidenció una alta disposición docente frente a las IAG, pero también persistentes vacíos formativos y éticos que deben ser atendidos a nivel de cada plantel bajo un apoyo íntegro desde el Ministerio de Educación Nacional y las secretarías de Educación.

El surgimiento de la IAG en la última década ha representado un momento trascendental en la evolución de los métodos educativos a nivel mundial. Se destacan entre estos los algoritmos lingüísticos que comenzaron a generar contenidos profundos y contextualizados hasta plataformas que crean material multimedia, esta tecnología ha impulsado nuevas oportunidades para la adaptación y mejoramiento de la enseñanza,

elaboración de materiales didácticos y optimización de labores tanto académicas como del mismo docente. En Colombia esta revolución enfrenta desafíos vinculados a la desigualdad tecnológica, limitaciones en conectividad en muchos lugares y sobre todos los remotos y la falta de preparación suficiente del profesorado para emplear estas herramientas de manera responsable, efectiva.

Algunas investigaciones recientes apuntan a que la IAG no es solo un instrumento digital, sino también un factor de cambio que redefine la función del profesorado. García-Peñalvo (2022), estipuló la implementación de la inteligencia artificial generativa para que resulte efectiva es necesario que los docentes cuenten con competencias digitales del momento y que posean gran capacidad de pensamiento crítico. Por otro lado, Selwyn (2023) argumentó que el eje central debe ser un marco ético que preserve la autonomía educativa y que al mismo tiempo priorice el ámbito integral del aprendizaje. Los teóricos Luckin et al. (2022) plantearon que las tecnologías de punta alcanzan su mayor impacto cuando los docentes asumen seriamente un papel activo como diseñadores de ambientes de aprendizaje potenciados con estas nuevas herramientas mientras promueven que el docente sea un ente totalmente activo. Estos planteamientos convergen en que la resiliencia docente ante la IAG depende de tres pilares: liderazgo educativo, adaptabilidad innovadora y formación continua, elementos clave para consolidar la labor pedagógica en una era moldeada por la inteligencia artificial.

Este artículo se organiza en los siguientes apartados: primero se contextualiza el fenómeno de la inteligencia artificial generativa en el ámbito educativo; luego se presenta

el enfoque metodológico adoptado; posteriormente se analizan los hallazgos obtenidos; y finalmente se discuten sus implicaciones y se propone una reflexión sobre el futuro del rol docente en entornos digitales.

## MARCO TEÓRICO

La Inteligencia Artificial Generativa (IAG) viene emergiendo como una tecnología disruptiva en múltiples sectores, entre ellos el ámbito educativo. El Marco Teórico de este estudio se establece en torno a tres puntos clave: primero, la conceptualización general y aplicación de la IAG en contextos educativos; segundo, la identificación crítica de los riesgos y oportunidades a partir de su integración; y tercero, la implicación directa que esta tecnología tiene en la transformación digital de la docencia. Con apoyo de diversos teóricos contemporáneos se abordan las siguientes categorías desde perspectivas educativas, éticas y formativas.

### **IA en el entorno educativo**

Entendiendo La Inteligencia Artificial Generativa desde lo técnico, se refiere a sistemas capaces de producir contenido original como textos, imágenes, videos o códigos, a partir de modelos entrenados con grandes cantidades de datos (García-Peñalvo, 2022). Su impacto en la educación ha sido de gran trascendencia, destacando en funciones adicionales como la retroalimentación inmediata, creación en tiempo récord de clases y hasta evaluaciones automatizadas que no formaban parte de las

herramientas del docente antes. Cabe anotar que su en el ambiente educativo puede generar tanto oportunidades como riesgos.

La IAG tiene el potencial de brindar mayor acceso al conocimiento y de forma inmediata, facilitar tareas administrativas e inclusive logra personalizar el aprendizaje en todas las áreas del conocimiento. Por tal razón Selwyn (2023), señala que esta tecnología también podría debilitar el pensamiento crítico e inclusive fomentar una sobredependencia tecnológica en los estudiantes. Debido a esto, surgió la urgencia de establecer leyes que abordaran aspectos éticos y normativos para guiar la incorporación efectiva y responsable de la inteligencia artificial como lo expresaron Holmes y Porat (2023, P 21) para abordar el tema. Con respecto a la implementación de estas herramientas, Luckin et al. (2022), destacaron que su implementación solo tendría éxito si se exige el dominio técnico y una adecuada formación del docente en estas tecnologías (pp. 8, 13). La transformación digital asociada a ello trae cambios sustanciales en la cultura profesional docente, como lo establece la UNESCO (2023) que aborda el tema del desarrollo de competencias digitales, éticas y pedagógicas para así lograr efectivamente interpretar, adaptar y aplicarlas de forma crítica y exitosamente.

## LA IAG EN EL DESARROLLO PEDAGÓGICO

Esta sección analiza, con enfoque crítico, las consecuencias y ajustes pedagógicos que emergen cuando la IAG se integra de forma directa en las dinámicas educativas de Colombia. Se abordan beneficios potenciales, como la optimización del tiempo docente, pero también riesgos específicos asociados directamente a la práctica pedagógica cotidiana.

La IA generativa ya se ha venido utilizando en no muy numerosas aulas de muchas instituciones colombianas para hacer rúbricas, crear cuestionarios, adaptar o mejorar contenidos que apunten a niveles de aprendizaje específicos y al mismo tiempo generar ideas más creativas. Estas aplicaciones generalmente luchan en el vasto mercado mundial por atraer la mirada a estas herramientas de inteligencia artificial mientras prometen reducir la carga laboral docente, lo cual permitiría invertir más tiempo en actividades directamente relacionadas con la enseñanza. Es imprescindible señalar que su implementación no está exenta de riesgos, tales como la pérdida de autonomía pedagógica, posibles sesgos en la información generada por la IAG, problemas éticos directamente relacionados con la privacidad y protección de datos personales y en algunos casos la total dependencia de las herramientas tecnológicas que podría disminuir o afectar habilidades críticas fundamentales en los educandos.

Por otro lado, su implementación no está exenta de riesgos en varios sentidos. Por ejemplo, el uso excesivo afecta funciones esenciales, como la evaluación o la

planificación de clases, lo que puede desdibujar la función del maestro como diseñador instruccional. Existe también el riesgo de que el trabajo del docente se vea reducido ante plataformas que pueden entregar resultados percibidos como absolutos, lo que resta visibilidad a los procesos formativos esenciales. A esto se suma la inquietud por la protección ética de la información personal de los estudiantes y la posibilidad de sesgos de los algoritmos de las IA y es por ello que se hace imprescindible impulsar una reflexión institucional profunda que también evalúe las implicaciones del uso inapropiado de estas herramientas dentro y fuera de los planteles educativos.

Se encuentra también que existe una preocupación inmensa sobre lo ético del manejo de datos personales de los educandos y el posible sesgo de los modelos de IA. Por lo tanto, es necesario una discusión institucional seria y profunda sobre las implicaciones del uso indebido de estas tecnologías en contextos de instituciones escolares.

## VISTA A LA EVOLUCIÓN DEL QUE HACER DOCENTE

El docente del siglo XXI debe abandonar el paradigma de transmisor de información para convertirse en un estratega pedagógico, un mentor crítico, y un líder ético en entornos digitales. Para afrontar esta transformación, es esencial que el docente desarrolle ciertas competencias clave que fortalecerán su rol en el aula, entre las cuales destacan el pensamiento crítico digital para evaluar fuentes y herramientas tecnológicas,

la ética de la información para proteger los datos de sus estudiantes y enseñar uso responsable, el diseño instruccional con IA para utilizar estas herramientas de forma reflexiva y por último, la flexibilidad pedagógica, entendida como la capacidad de adaptación ante tecnologías emergentes.

Más allá de fortalecer la preparación integral del docente y su labor, las capacidades de los profesores han de convertirse en pilares de su propio crecimiento profesional y autonomía, impulsando la perspectiva tecnológica hacia el horizonte del apoyo estratégico y no como una sustituta de sí misma.

## ENFOQUES DE INSERCIÓN PEDAGÓGICA

Se debe tener más que simple voluntad para impulsar nuevas herramientas tecnológicas; es imperativo y fundamental tener conocimientos de las tecnologías emergentes de estas áreas acompañados de excelentes estrategias didácticas, institucionales y formativas que estén bien fundamentadas. Estos aspectos ayudan profundamente el mejoramiento y a una adecuada integración que permita potenciar el propio aprendizaje y fomenten la innovación educativa:

- **Se recomienda el uso de herramientas de alto impacto pedagógico** disponibles para los docentes, tales como Edpuzzle IA, orientada a la creación de videos interactivos, y Canva IA, especializada en la elaboración de recursos impactantes, figuras educativas, atractivos y dinámicos juegos. Aparte de brindar amplias funcionalidades a

los docentes, ofrecen un gran potencial en la creación de contenidos. También favorecen la inclusión de elementos interactivos que transforman la clase en un ambiente que fomente el captar con inmediatez el interés de los educandos. Esta cualidad estimula mayor comprensión de temas complejos como por ejemplo en el área de inglés. Es imperativo optar por recursos que sean prácticos y de fácil acceso para los docentes.

- **Formación continua docente** En cuanto al empleo eficaz y con propósito pedagógico de la IA generativa, considerando sus aristas técnicas y éticas, García-Peñalvo (2022), Selwyn (2023) y Luckin et al. (2022) coinciden en advertir que su adopción no debe basarse únicamente en la autoformación docente lo cual puede ser adverso. Ellos de igual forma abogan por una preparación continua y sistemática que esté impulsada desde las mismas instituciones, que también favorezcan la reflexión sobre los efectos pedagógicos y éticos de la IA. Esta capacitación debe trascender el uso técnico de las herramientas para propiciar la personalización del aprendizaje, la elaboración de materiales de primer impacto y el estímulo de la creatividad y el pensamiento crítico. Sin embargo, nada de esto es posible si no es imprescindible cumplir con la normativa colombiana con respecto a la protección de datos—la Ley Estatutaria 1581 de 2012, en su defecto. El plagio y buen uso de la IA debe ser temas clave que preparen también a los docentes para guiar a sus estudiantes en el buen y justo uso de estas tecnologías.

- **Talleres institucionales**, en los que los docentes demuestren, intercambien y documenten sus conocimientos y experiencias con herramientas de IA

para evaluar impacto en aprendizaje en general. Las instituciones pueden aprovechar estos espacios a través de los cuales pueden compartir sus logros, desafíos que haya o estén confrontando y por consiguiente tener un centro de recursos que se puedan compartir entre sí para que se permita mantener una valoración colectiva de conocimientos e impactos en las instituciones. Lo anterior ayuda a que el cuerpo docente se fortalezca en varios aspectos incluyendo la confianza que se genera entre el apoyo a dar y recibir entre colegas.

- **Propuesta:** construcción de un repositorio o biblioteca de buenas prácticas con IA que sea moderado por docentes líderes de las áreas de tecnología educativa y compartido con otras instituciones que permita mantener un centro de herramientas clave y específicas basadas en su uso y experiencias docentes. Se pueden incluir reflexiones pedagógicas, tutoriales, planes de clase entre otros recursos prácticos. Este enfoque podría estimular y favorecer su replicabilidad e inspirar a otros docentes a integrar efectivamente la transformación digital y pedagógica en sus instituciones educativas.

Estas integraciones se deben construir desde el contexto local teniendo en cuenta si existe una alta disposición de parte de los directivos. Otros aspectos relevantes consideran lo cultural y la constante formación promovida entre los mismos docentes de cada institución educativa.

## METODOLOGÍA

Este estudio sigue un enfoque cuantitativo de corte transversal, no experimental y descriptivo (Hernández, Fernández y Baptista, 2014). La recolección de datos se llevó a cabo entre el 3 y el 9 de julio de 2025. Su propósito se enfoca en evaluar la percepción y/o experiencia de los docentes en el uso de la IA Generativa en la educación colombiana.

- **Población:** Docentes de instituciones públicas y privadas en Colombia, provenientes de diversas áreas del conocimiento.
- **Muestra:** La muestra estuvo conformada por 23 docentes seleccionados de manera voluntaria y pertenecientes a tres instituciones educativas específicas: la I.E. Gabriel Restrepo Moreno (Medellín-Antioquia), la I.E. Fernando Vélez (Bello-Antioquia) y la I.E. Gabriela Mistral (Apicalá-Tolima).
- **Instrumento:** Encuesta estructurada tipo Likert compuesta por 20 ítems, diseñada para evaluar cuatro dimensiones específicas: el uso actual, el nivel de conocimiento, las actitudes y disposición hacia la integración de la IA generativa, así como la percepción sobre los riesgos asociados a su implementación. La escala utilizada fue de 1 a 5 puntos, donde 1 correspondía a “nunca” o “totalmente en desacuerdo” y 5 a “siempre” o “totalmente de acuerdo”, según el tipo de enunciado. Los ítems se distribuyeron equitativamente entre las cuatro dimensiones y fueron formulados en lenguaje claro y directo. La encuesta

incluyó preguntas cerradas y afirmaciones positivas y negativas, aplicándose a docentes de distintas áreas y niveles educativos en instituciones colombianas, con recolección de datos en modalidad en línea. Antes de su aplicación definitiva, fue revisada para asegurar la coherencia de los ítems con cada dimensión. El análisis de resultados se realizó con el software JASP versión 0.19.3.0, empleando estadísticos descriptivos, estimación de confiabilidad mediante alfa de Cronbach y exploración de tendencias por dimensión.

- **Procedimiento:** Aplicación digital mediante Google Forms. El análisis incluirá medidas de tendencia central, Figuras y segmentación por área y nivel educativo
- **Análisis:** Estadística descriptiva (media, desviación estándar), gráficas por dimensión.

## CONTEXTO Y PARTICIPANTES

El estudio se desarrolló en tres entidades educativas localizadas en Medellín-Antioquia, I.E. Gabriel Restrepo Moreno (IEGRM), barrio Manrique, Las Granjas; I.E. Fernando Vélez (IEFV) de Bello-Antioquia y de Apicalá-Tolima, I.E Gabriela Mistral de Colombia, Los participantes fueron 23 docentes del magisterio de Colombia como se observa en la Tabla 1. Es importante aclarar que los docentes participaron de manera voluntaria y espontánea en este estudio, dando cumplimiento a lo establecido en la “Ley

1581 de 2012 de Protección de Datos Personales,” garantizando la privacidad, confidencialidad y debido manejo de sus datos personales.

**Tabla 1. Distribución promedio de la edad, sexo, experiencia**

	V4					V5					V6				
	IEFV	IEGM	IEGPL	IEGRM	Institucion	IEFV	IEGM	IEGPL	IEGRM	Institucion	IEFV	IEGM	IEGPL	IEGRM	Institucion
Válido	2	3	2	16	0	2	3	2	16	1	2	3	2	16	0
Ausente	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Media	43.000	40.000	43.000	37.875	NaN						12.000	6.667	18.500	10.813	NaN
Desviación Típica	1.414	13.115	0.000	7.830							11.314	7.234	4.950	6.715	
Mínimo	42.000	28.000	43.000	25.000	∞∞						4.000	2.000	15.000	1.000	∞∞
Máximo	44.000	54.000	43.000	51.000	-∞∞						20.000	15.000	22.000	24.000	-∞∞

Fuente: elaboración propia.

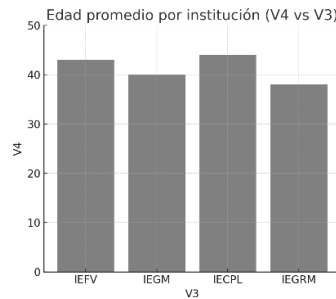
Analizando la variable Edad (V4), según se presenta en la Tabla 2 y en la Figura 1, se observa que la media general de los docentes oscila entre los 37,8 y los 43 años, se aprecia dispersión moderada en IEGRM (desviación típica: 7,83 años). Respecto a la variable Sexo (V5), en la IEGRM se identifica una mayoría de docentes de sexo masculino, con un total de 16 participantes, lo que representa el mayor porcentaje dentro de la muestra. Por último, respecto a los años de Experiencia (V6), se evidencian promedios entre 6,6 y 18,5 años, con la mayor experiencia promedio observada en el Gimnasio Personalizado Los Pilares (18,5 años), muestra con mayor experiencia y trayectoria docente entre los participantes.

**Tabla 2. Comparativo de edades promedio por institución educativa**

	Diferencia de Medias	ET	gl	t	pTukey
IEGM	3.0	7.451	19	0.403	0.977
IECPL	4.885e-15	8.162	19	5.985e-15	1.0
IECPL	-3.0	7.451	19	-0.403	0.977
IEGRM	2.125	5.135	19	0.414	0.975
IEGRM	5.125	6.122	19	0.837	0.836
IEGRM	5.125	6.122	19	0.837	0.836

Fuente: elaboración propia

**Figura 1. Distribución de edades promedio por institución**



Fuente: elaboración propia

Tal como se aprecia en la Tabla 2, el análisis comparativo de medias, realizado mediante pruebas t con corrección de Tukey, indica que no se encontraron diferencias estadísticamente significativas en las edades promedio de los docentes participantes no presentan diferencias estadísticamente significativas entre las instituciones analizadas (IEFV, IEGM, IEGPL, IEGRM), indicando homogeneidad en la variable edad dentro de la muestra ( $p > 0.05$  en todas las comparaciones post-hoc) independiente de la institución a que pertenecen los docentes.

## RESULTADOS

A continuación, se presentan los resultados descriptivos y en detalle los cuales fueron obtenidos mediante la aplicación del instrumento, considerando cuatro categorías principales de análisis respecto al impacto y percepción sobre la IA generativa: Uso, Conocimiento, Disposición y Percepción. Las respuestas fueron agrupadas según cada

institución educativa por sus siglas para acortar los nombres: I.E. Fernando Vélez (IEFV), I.E. Gabriela Mistral (IEGM), Gimnasio Personalizado Los Pilares (IEGPL P) e I.E. Gabriel Restrepo Moreno (IEGRM). La tabla 3 incluye el número de participantes (N), la media, desviación típica (DT), error típico (ET) y el coeficiente de variación. Los datos muestran el comportamiento de cada institución con respecto a las preguntas del instrumento.

**Tabla 3. Análisis descriptivo por pregunta e institución**

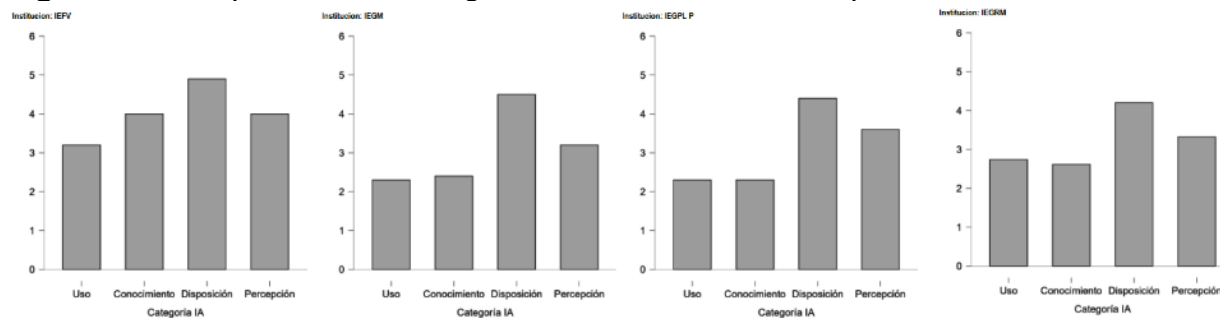
Categoría IA	Pregunta	Institucion	N	Media	DT	ET	Coefficiente de variación
Uso	P1	IEFV	2	4.000	0.000	0.000	0.000
		IEGM	2	3.000	0.900	0.900	0.300
		IEGPL P	2	2.500	0.707	0.500	0.283
	P2	IEGRM	13	3.000	0.577	0.160	0.192
		IEFV	2	2.000	0.000	0.000	0.000
		IEGM	2	1.500	0.707	0.500	0.471
	P3	IEGPL P	2	2.500	0.707	0.500	0.283
		IEGRM	13	2.385	0.768	0.213	0.322
		IEFV	2	4.000	0.000	0.000	0.000
	P4	IEGM	2	2.000	1.414	1.000	0.707
		IEGPL P	2	2.000	0.000	0.000	0.000
		IEGRM	13	2.769	1.092	0.303	0.394
	P5	IEFV	2	4.000	0.000	0.000	0.000
		IEGM	2	3.500	0.707	0.500	0.202
		IEGPL P	2	2.500	0.707	0.500	0.283
Conocimiento	P1	IEGRM	13	3.077	0.760	0.211	0.247
		IEFV	2	2.000	1.414	1.000	0.707
		IEGM	2	1.500	0.707	0.500	0.471
	P2	IEGPL P	2	2.000	0.000	0.000	0.000
		IEGRM	13	2.462	1.266	0.351	0.514
		IEFV	2	4.000	0.000	0.000	0.000
	P3	IEGM	2	2.500	0.707	0.500	0.283
		IEGPL P	2	3.000	0.000	0.000	0.000
		IEGRM	13	3.000	1.155	0.320	0.385
	P4	IEFV	2	4.500	0.707	0.500	0.157
		IEGM	2	2.500	0.707	0.500	0.283
		IEGPL P	2	2.500	0.707	0.500	0.283
	P5	IEGRM	13	3.000	1.080	0.300	0.360
		IEFV	2	4.000	0.000	0.000	0.000
		IEGM	2	2.000	1.414	1.000	0.707
Percepción	P1	IEGPL P	2	1.500	0.707	0.500	0.471
		IEGRM	13	1.846	0.987	0.274	0.535
		IEFV	2	4.500	0.707	0.500	0.157
	P2	IEGM	2	3.500	0.707	0.500	0.202
		IEGPL P	2	2.000	0.000	0.000	0.000
		IEGRM	13	3.285	0.951	0.266	0.284
	P3	IEFV	2	3.000	1.414	1.000	0.471
		IEGM	2	1.500	0.707	0.500	0.471
		IEGPL P	2	3.000	1.414	1.000	0.471
	P4	IEGRM	13	2.538	0.877	0.243	0.346
		IEFV	2	5.000	0.000	0.000	0.000
		IEGPL P	2	4.000	0.000	0.000	0.000
	P5	IEGPL P	2	3.500	0.707	0.500	0.202
		IEGRM	13	3.308	0.751	0.208	0.227
		IEFV	2	3.500	2.121	1.500	0.606
Disposición	P1	IEGM	2	4.500	0.707	0.500	0.157
		IEGPL P	2	4.500	0.707	0.500	0.157
		IEGRM	13	4.154	0.689	0.191	0.166
P2	IEFV	2	5.000	0.000	0.000	0.000	
	IEGM	2	4.500	0.707	0.500	0.157	
	IEGPL P	2	4.000	0.000	0.000	0.000	
P3	IEGRM	13	4.000	0.707	0.196	0.177	
	IEFV	2	5.000	0.000	0.000	0.000	
	IEGM	2	4.500	0.707	0.500	0.157	
P4	IEGPL P	2	4.500	0.707	0.500	0.157	
	IEGRM	13	4.462	0.519	0.144	0.116	
	IEFV	2	5.000	0.000	0.000	0.000	
P5	IEGM	2	4.500	0.707	0.500	0.157	
	IEGPL P	2	4.500	0.707	0.500	0.157	
	IEGRM	13	4.154	0.689	0.191	0.166	
Percepción	P1	IEFV	2	4.500	0.707	0.500	0.157
		IEGM	2	4.231	0.439	0.122	0.104
		IEGPL P	2	3.500	0.707	0.500	0.202
	P2	IEGM	2	3.000	0.000	0.000	0.000
		IEGPL P	2	3.500	0.707	0.500	0.202
		IEGRM	13	3.692	0.947	0.263	0.257
	P3	IEFV	2	5.000	0.000	0.000	0.000
		IEGM	2	3.000	1.414	1.000	0.471
		IEGRM	13	3.385	0.870	0.241	0.257
	P4	IEFV	2	3.000	1.414	1.000	0.471
		IEGM	2	1.500	0.707	0.500	0.471
		IEGPL P	2	3.000	1.414	1.000	0.471
	P5	IEGRM	13	2.538	0.877	0.243	0.346
		IEFV	2	5.000	0.000	0.000	0.000
		IEGPL P	2	4.000	0.000	0.000	0.000
Disposición	P1	IEGPL P	2	3.500	0.707	0.500	0.202
		IEGRM	13	3.308	0.751	0.208	0.227
		IEFV	2	4.500	0.707	0.500	0.157
P2	IEGPL P	2	4.500	0.707	0.500	0.157	
	IEGRM	13	3.692	1.032	0.286	0.279	
	IEFV	2	5.000	0.000	0.000	0.000	

Fuente: elaboración propia

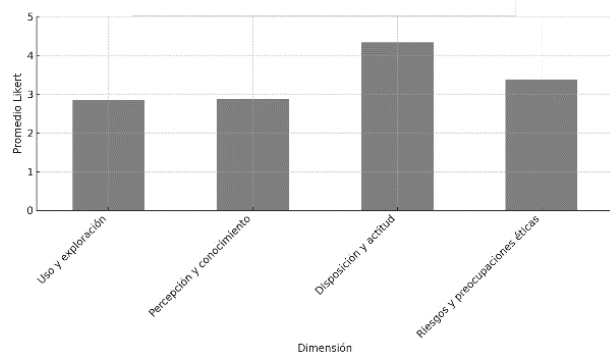
Existe una variabilidad no significativa en las respuestas proporcionadas por cada institución educativa, como se puede observar claramente en los valores presentados en la Tabla 3. La categoría de “Uso” refleja puntuaciones moderadas, especialmente en IEGRM, con medias entre 2.00 y 2.77. Los resultados indican que la utilización IAG demuestra limitaciones o está en etapa inicial. Con respecto a la categoría de “Conocimiento”, se destacan las puntuaciones más altas en IEFV e IEGM (entre 4.0 y 4.5), mientras IEGRM presenta valores considerablemente inferiores (alrededor de 1.85

a 3.69). La evidencia recabada demuestra que sería una institución clave para futuras intervenciones de capacitación en IAG. La categoría de “Disposición” muestra una tendencia general positiva, con valores promedio superiores a 4.0 en lo global y es muy prometedora. En la categoría de “Percepción”, los resultados evidencian respuestas intermedias e híbridas entre las instituciones; por ejemplo, algunas instituciones mostraron altas puntuaciones en disposición, pero bajas puntuaciones en conocimiento y uso real de la IA generativa. Se puede trabajar con estrategias diferenciadas para mejorar la percepción sobre la IAG generativa según los contextos y necesidades particulares de los planteles.

**Figura 2: Percepción de la Inteligencia Artificial Generativa por institución**



Fuente: elaboración propia



**Figura 3:** Promedio general por dimensión: uso, percepción, disposición y riesgos  
Fuente: elaboración propia

Con base en la aplicación del instrumento, los resultados fueron organizados en cuatro dimensiones clave, representadas gráficamente en la Figura 3, que muestra los promedios globales por categoría:

- **Uso y exploración de herramientas de IA generativa**
- Los puntajes reflejan un nivel medio de utilización. El promedio fue de 2.84, lo que indica que, aunque algunos educadores han comenzado a experimentar un poco con las IAG, su uso general no es sistemático.
- **Percepción y conocimiento:** El promedio en esta dimensión fue de 2.87, evidenciando que los educadores conocen poco sobre el funcionamiento y la utilidad de la IAG. Existe una comprensión conceptual básica, pero se necesita más apoyo desde las instituciones en la formación técnica y pedagógica de las herramientas.
- **Disposición y actitud:** La puntuación más alta con un promedio de 4.33. Lo anterior refleja una firme y decidida voluntad de incorporar estas herramientas en

su práctica diaria. Este resultado es significativo y es un hallazgo positivo del cual aprovecharse en futuras estrategias de formación.

- **4. Riesgos y preocupaciones éticas:** Esta dimensión resalta un promedio de 3.38. Se evidencia que los educadores están ligeramente preocupados por aspectos éticos, legales y la protección de datos. Este hallazgo sugiere una posición crítica y responsable con respecto a la adopción tecnológica en el aula.
- Por último, mediante la prueba ANOVA de medidas se encontraron diferencias estadísticamente significativas en la percepción de los profesores según las categorías de IAG evaluadas ( $F=32.272$ ,  $p<.001$ ), así como en las preguntas específicas dentro del instrumento aplicado ( $F=5.832$ ,  $p<.001$ ). No se encontraron mayores diferencias significativas en estas percepciones al percibir a las instituciones como entidades de interacción ( $p>.05$  en todas las interacciones de los planteles). Se deduce entonces que existe homogeneidad en las respuestas del marco global, lo cual implica que independientemente de la institución educativa evaluada, las percepciones de los docentes sobre el uso, conocimiento y riesgos de la IA generativa son similares, permitiendo realizar intervenciones generales aplicables a todas ellas.

**Tabla 4.** *Resultados ANOVA de medidas repetidas por dimensión de IAG*

Casos	Suma de Cuadrados	gl	Cuadrado Medio	F	p
Categoría IA	108.380	3	36.127	32.272	< .001
Categoría IA * Institucion	9.988	9	1.110	0.991	0.461
Residuals	50.375	45	1.119		
Pregunta	14.200	4	3.550	5.832	< .001
Pregunta * Institucion	9.619	12	0.802	1.317	0.233
Residuals	36.523	60	0.609		
Categoría IA * Pregunta	26.284	12	2.190	4.174	< .001
Categoría IA * Pregunta * Institucion	17.860	36	0.496	0.945	0.563
Residuals	94.462	180	0.525		

Fuente: elaboración propia

## ANÁLISIS DE RESULTADOS

A partir de los resultados obtenidos se evidencia una alta disposición de los docentes para incorporar IAG en su quehacer de clase y practica pedagógica siempre que estas sean más accesibles o respaldadas desde las mismas instituciones. Esta tendencia respalda parcialmente la hipótesis planteada al inicio del estudio, según la cual planteaba una disposición favorable hacía la adopción de estas tecnologías, pero también señalaba importantes vacíos formativos y éticos claros. Los niveles bajos de uso y conocimientos evidenciados confirman dichas carencias lo que demuestra una importante brecha estructural que desmerita una acción digital transformadora y significativa.

Estos hallazgos concuerdan con estudios previos como García-Peñalvo (2022), quienes expresaron una alta preocupación sobre la apropiación de IAG. Los autores enfatizaron que la superación de la brecha digital no se limita al acceso tecnológico, sino

que requiere una formación docente robusta que permita su integración pedagógica significativa. En línea de la perspectiva, Selwyn (2023) advirtió con preocupación sobre la implementación acrítica y sus consecuencias en la autonomía pedagógica significativa. Coincidentemente, se evidenció en la investigación preocupaciones significativas expresadas por el 78% de los encuestados respecto al uso ético y la protección de datos relacionados con la IA generativa, de acuerdo con los resultados del ítem Percepción P5 (“Me preocupa el uso ético y la protección de datos relacionados con la IA generativa”) del instrumento y reportado en la Tabla 3.

Asimismo, el bajo puntaje promedio de 2.3 sobre 5 puntos, correspondiente a la categoría “Uso actual de herramientas de IA generativa” (pregunta 2: “En mi institución educativa se han promovido espacios de formación sobre herramientas de IA generativa”), evidencia una percepción institucional limitada respecto al respaldo formativo. Este resultado invita a formular cuestionamientos y propuestas estructurales serias desde los ministerios de educación y las mismas instituciones educativas, de modo que se mantenga la motivación docente y se promuevan entornos innovadores con recursos adecuados que permitan avanzar hacia una verdadera transformación digital.

## DISCUSIÓN

Este estudio reafirma lo señalado por autores como Selwyn (2023) y García-Peñalvo (2023) sobre que la disposición del profesorado no es el problema porque radica en la necesidad de capacitaciones específicas de la IAG: el obstáculo radica en la falta de formación estructurada, acompañamiento institucional y políticas claras sobre uso ético de la tecnología. Existe un potencial pedagógico subutilizado, principalmente en los niveles de primaria y secundaria, donde el uso de IA aún depende de iniciativas individuales.

En diálogo con la literatura, se confirma que la IA generativa representa un recurso prometedor si se integra estratégicamente. Sin embargo, los hallazgos muestran que la mayoría de los docentes no han recibido formación formal, lo que limita su autonomía en la toma de decisiones tecnológicas. Este resultado abre una línea futura de investigación centrada en el diseño de programas de formación docente que respondan a las necesidades reales de apropiación tecnológica en contextos escolares.

## CONCLUSIONES

Este artículo de investigación revela un panorama complejo desde las diferentes experiencias docentes con respecto al uso e integración de la inteligencia artificial generativa (IAG) en el ámbito educativo colombiano; sin embargo, presenta una gran oportunidad esperanzadora de mejoramiento. Desde la perspectiva experiencial de los docentes y sus grandes retos personales se muestra una notable apertura y entusiasmo hacia la adopción de estas nuevas herramientas, aunque con reservas. Un promedio de 4,33 sobre 5 obtenido en la dimensión actitudinal del instrumento aplicado evidencia efectivamente una disposición elevada, que puede aprovecharse como un punto clave para promover cambios, enriquecer las prácticas pedagógicas y mejoras sustanciales en los procesos educativos nacionales.

La implementación de la IAG en la educación colombiana se vislumbra como una oportunidad para democratizar, diversificar y por ende potenciar la enseñanza, siempre que se impulse una reforma profunda del rol docente de igual forma. Al momento crece la noción de incorporar cada vez más enfoques prácticos e innovadores, como el conexionismo, junto con lineamientos curriculares que impulsen y fortalezcan el aprendizaje ya sea virtual o presencial. Estas propuestas promueven la cooperación académica, creación colectiva de conocimiento, el aprendizaje interconectado (Luckin, George & Cukurova, 2022; García-Peñalvo, 2023) y la normatividad vigente que permite vincular la IA bajo criterios éticos, inclusivos y efectivos (UNESCO, 2023; Ministerio de

Educación Nacional, 2024; OECD, 2023). Sin embargo, a pesar de estos avances, existen desafíos prioritarios que demandan acción inmediata ello debido a que el manejo y la apropiación de las herramientas son limitadas y dependen generalmente de la disponibilidad de recursos, aspectos monetarios que condicionan el respaldo del Ministerio de Educación.

Resulta imprescindible analizar los retos éticos del uso de las herramientas, reconocer y enfrentar inquietudes pedagógicas que no pueden pasarse por alto. Aspectos importantes como el manejo y mantenimiento de los datos personales, el acceso equitativo a la tecnología y la preservación de la autonomía estudiantil ocupan un lugar esencial dentro de los temas más relevantes. Es imperativo que se establezcan marcos regulatorios serios e inclusivos que den fe de sus políticas claras sobre la protección de datos y de directrices institucionales robustas que garanticen una orientación responsable de esta tecnología. Los hallazgos, además, sugieren que las instituciones educativas no están impulsando con la suficiente fuerza estos procesos de transformación digital. Es crucial que las universidades y colegios asuman un rol más proactivo en la facilitación de recursos, la promoción de la innovación y la eliminación de barreras para la adopción de la IAG.

Se concluye que a partir de la investigación se puede lograr una transformación significativa del rol docente en Colombia, acorde con el objetivo planteado, si se unen fuerzas gubernamentales que apoyen una acción articulada para que los docentes colombianos puedan asumir un verdadero rol proactivo, ético y actualizado, liderando el

tránsito hacia un modelo educativo donde la IA no reemplace al docente, sino que los potencien. Por lo tanto, a partir de este trabajo, se hace un llamado vehemente a tomar acciones articuladas desde las regiones y sus secretarías de educación a impulsar con determinación la capacitación docente en IAG con mayor enfoque en lo pedagógico y ético con un enfoque claro pero reflexivo. Se invita a establecer protocolos interinstitucionales precisos y que fomenten la implementación responsable de estas tecnologías de punta con directrices guiadas a las bondades de lo que puede representar la buena implementación de esta tecnología en el ámbito educativo, pero con un uso justo, respetando ante todo las leyes de privacidad y una efectiva integración en cada currículo institucional. Como se evidencia en la investigación existen muchos docentes con buenas bases en el manejo de las IAG lo que permitiría promoverlos como líderes docentes digitales e incentivarlos a ser motores del cambio de uso y perspectiva de estas herramientas. Convertirlos en emisarios digitales estimularía e inspiraría cuantiosamente a los demás docentes estimulando el compartir de saberes propios y prácticas pedagógicas que por ende estimulen un mejor ambiente escolar y productivo hacia un futuro brillante de los educandos y propios del cuerpo docente.

La competitividad global en un mercado que cada vez demanda más de lo tecnológico no se puede lograr si no damos un paso agigantado en el que nuestra visión humana y estratégica no sobre pase los límites del temor y el desconocimiento. Se hace un llamado al sentido profundo de desarrollo de competencias y destrezas propias que la presente demanda de cada uno de nosotros para que no continuemos en las

instituciones colombianas con solo tableros y marcadores como elementos o herramientas clave sino con unos ambientes innovadores, con equidad, ética y mejor preparados para el futuro propio de los educandos.

## AGRADECIMIENTOS

Nuestro profundo agradecimiento a la Dra. Mayra Medina como facilitadora del curso de redacción científica en el doctorado de educación de la UPEL – Gervasio Rubio. Del mismo modo, agradecemos a los docentes que formarán parte del proceso de recolección de datos, cuya participación es fundamental para impulsar la transformación de la educación.

## REFERENCIAS

- García-Peñalvo, F. J. (2023). Ya llegó, ya está aquí y nadie puede esconderse: La inteligencia artificial generativa en educación. *Education in the Knowledge Society*, 24, e32300. <https://doi.org/10.14201/eks.32300>
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6ª ed.). McGraw-Hill. [https://www.uv.mx/personal/cbustamante/files/2011/06/metodologia-de-la-investigaci%C3%83%C2%B3n\\_sampieri.pdf](https://www.uv.mx/personal/cbustamante/files/2011/06/metodologia-de-la-investigaci%C3%83%C2%B3n_sampieri.pdf)
- Holmes, W., & Porat, T. (2023). *ChatGPT and Global Higher Education: Using Artificial Intelligence in Teaching and Learning*. Harvard University. [https://scholar.harvard.edu/sites/scholar.harvard.edu/files/roychan/files/ebook\\_chatgpt\\_and\\_global\\_higher\\_education.pdf](https://scholar.harvard.edu/sites/scholar.harvard.edu/files/roychan/files/ebook_chatgpt_and_global_higher_education.pdf)
- Luckin, R., George, K., & Cukurova, M. (2022). *AI for school teachers*. Routledge. [https://www.researchgate.net/publication/367810951\\_AI\\_for\\_School\\_Teachers](https://www.researchgate.net/publication/367810951_AI_for_School_Teachers)
- Ministerio de Educación Nacional. (2024). ¡Colombia Aprende se transforma! El portal educativo del país ingresa a la era de la Inteligencia Artificial para revolucionar la enseñanza y el aprendizaje. [Comunicado de prensa]. <https://www.mineducacion.gov.co/portal/salaprensa/Comunicados/424299:Colombia-Aprende-se-transforma-El-portal-educativo-del-pais-ingresa-a-la-era-de-la-Inteligencia-Artificial-para-revolucionar-la-ensenanza-y-el-aprendizaje>
- OECD. (2023). *AI and the future of skills* (Vol. 2). OECD Publishing. [https://www.oecd.org/en/publications/ai-and-the-future-of-skills-volume-2\\_a9fe53cb-en.html](https://www.oecd.org/en/publications/ai-and-the-future-of-skills-volume-2_a9fe53cb-en.html)
- Selwyn, N. (2023). *On the Limits of Artificial Intelligence (AI) in Education*. ResearchGate. [https://www.researchgate.net/publication/377918379\\_On\\_the\\_Limits\\_of\\_Artificial\\_Intelligence\\_AI\\_in\\_Education](https://www.researchgate.net/publication/377918379_On_the_Limits_of_Artificial_Intelligence_AI_in_Education)
- UNESCO. (2023). *AI competency framework for teachers*. UNESCO Digital Library. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000391104>
- UNESCO. (2023). *Guía para el uso de la IA generativa en educación e investigación*. Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000386693>

## ANEXOS

1. Enlace a las respuestas de la encuesta realizada:

[https://docs.google.com/spreadsheets/d/1ony9VJFLyvbc\\_Y8w0cIKbbay91rMX8m0V89C4gf9IN8/edit?usp=sharing](https://docs.google.com/spreadsheets/d/1ony9VJFLyvbc_Y8w0cIKbbay91rMX8m0V89C4gf9IN8/edit?usp=sharing)

2. Pantallazo a la encuesta. Original.



3. Muestra de la investigación: Instituciones que participaron e información de los participantes

Institución (Se nombra institución de forma uniforme para filtrar datos correctamente)	Nivel educativo	Área de enseñanza	Edad	Años de experiencia docente	Genero
IE Fernando Vélez	10, 11	Lengua Extranjera (inglés u otra)	42	4	H
IE Fernando Vélez	6, 7, 8, 9, 10, 11	Lengua Extranjera (inglés u otra)	44	20	H
IE Gabriel Restrepo Moreno	8	Tecnología e Informática	48	15	M
IE Gabriel Restrepo Moreno	11	Educación Física, Recreación y Deporte	47	21	H
IE Gabriel Restrepo Moreno	10, 11	Lengua Castellana	29	2	H
IE Gabriel Restrepo Moreno	10, 11	Matemáticas	34	10	H

REPORTE DE INVESTIGACIÓN

IE Gabriel Restrepo Moreno	6, 10, 11	Ciencias Sociales	31	7	H
IE Gabriel Restrepo Moreno	6, 7	Ciencias Naturales	30	4	M
IE Gabriel Restrepo Moreno	6, 7	Lengua Extranjera (inglés u otra)	25	7	H
IE Gabriel Restrepo Moreno	6, 7, 10, 11	Matemáticas	44	15	M
IE Gabriel Restrepo Moreno	6, 7, 8	Lengua Extranjera (inglés u otra)	51	24	H
IE Gabriel Restrepo Moreno	6, 7, 8, 9, 10	Educación Física, Recreación y Deporte	47	20	H
IE Gabriel Restrepo Moreno	6, 7, 8, 9, 10, 11	Matemáticas	35	10	H
IE Gabriel Restrepo Moreno	6, 8, 10, 11	Otra	33	6	H
IE Gabriel Restrepo Moreno	7, 10, 11	Ciencias Sociales	40	12	H
IE Gabriel Restrepo Moreno	7, 9	Lengua Extranjera (inglés u otra)	42	10	H
IE Gabriel Restrepo Moreno	8, 10, 11	Ciencias Naturales	34	9	H
IE Gabriel Restrepo Moreno	8, 9, 10	Lengua Castellana	36	1	H
IE Gabriela Mistral	6, 7, 8	Lengua Extranjera (inglés u otra)	38	15	H
IE Gabriela Mistral	7, 8, 9	Matemáticas	54	2	M
IE Gabriela Mistral	8	Lengua Castellana	28	3	M
IE Gimnasio Personalizado Los Pilares	6, 7, 8, 9, 10, 11	Educación Ética y en Valores Humanos	43	22	M
IE Gimnasio Personalizado los Pilares	6, 7, 8, 9, 10, 11	Ciencias Naturales	43	15	M

#### 4. Preguntas del formulario y respectivas tabulaciones.

Infomación General	Email Address
	Nombre y Apellidos
	Edad (Ingresar número solamente)
	Años de experiencia docente (Número solamente)
	Nombre de la Institucion (ej: I.E. Rita Gallego)
	Nivel educativo donde enseña (Primaria 1-5; Bachillerato 6-11)
	Área de conocimiento que enseña
<b>Nota:</b>	Se hizo una columna en las respuestas bajadas a un excel para poder valorar cantidad de encuestados por sexo.

Categorías	Preguntas de la Categoría
Uso actual de herramientas de IA generativa	1. He utilizado herramientas de IA generativa como ChatGPT, Copilot o similares en contextos educativos.
Uso actual de herramientas de IA generativa	2. En mi institución educativa se han promovido herramientas de IA generativa para apoyar la enseñanza.
Uso actual de herramientas de IA generativa	3. Uso herramientas digitales que incorporan funciones de inteligencia artificial en mi práctica docente.
Uso actual de herramientas de IA generativa	4. He explorado de forma autónoma el uso de IA generativa aplicada a la enseñanza.
Uso actual de herramientas de IA generativa	5. Considero que mi institución está preparada tecnológicamente para incorporar IA generativa en el aula.
Nivel de conocimiento sobre IA generativa	6. Conozco qué es la inteligencia artificial generativa y cómo funciona a nivel general.
Nivel de conocimiento sobre IA generativa	7. Me siento informado/a sobre los beneficios que la IA generativa puede aportar al proceso de enseñanza-aprendizaje.
Nivel de conocimiento sobre IA generativa	8. Entiendo la diferencia entre inteligencia artificial tradicional y generativa.
Nivel de conocimiento sobre IA generativa	9. Sé cómo utilizar herramientas como ChatGPT con fines educativos.
Nivel de conocimiento sobre IA generativa	10. He recibido formación o capacitación formal sobre el uso pedagógico de la IA generativa.
Disposición hacia la integración de IA generativa	11. Estoy dispuesto/a a incorporar IA generativa en mi práctica docente.

Disposición hacia la integración de IA generativa	12. Creo que la IA generativa puede ser una aliada en la planificación y desarrollo de clases.
Disposición hacia la integración de IA generativa	13. Me gustaría recibir formación específica sobre el uso de IA generativa en el aula.
Disposición hacia la integración de IA generativa	14. Estoy dispuesto/a a cambiar rutinas si eso facilita la integración efectiva de la IA.
Disposición hacia la integración de IA generativa	15. Considero que los docentes deben liderar los procesos de transformación digital en las escuelas.
Percepción de riesgos y beneficios	16. Me preocupa que la IA generativa reduzca el pensamiento crítico de los estudiantes.
Percepción de riesgos y beneficios	17. Considero que la IA generativa puede aumentar la equidad educativa si se implementa adecuadamente.
Percepción de riesgos y beneficios	18. Creo que la IA generativa podría sustituir parte del trabajo docente en el futuro.
Percepción de riesgos y beneficios	19. La IA generativa permite personalizar el aprendizaje para atender mejor a los estudiantes.
Percepción de riesgos y beneficios	20. Me preocupa el uso ético y la protección de datos en el uso de IA en entornos escolares.

Tabulación	
Nombre del ítem	Equivalencia Numérica
Nunca	1
A veces	2
Rara vez	3
Frecuentemente	4
Siempre	5

## 5. Software estadístico realizado con JASP (v. 0.19.3.0)

