

EPISTEMOLOGÍA, CORRIENTES E IMPORTANCIA DENTRO DE LA FILOSOFÍA Y LA INVESTIGACIÓN

Geferson Alexander Gamboa Gafaro¹
geffersongamboa.7@gmail.com

**Doctorando en Educación
Instituto Pedagógico Rural
"Gervasio Rubio" (IPRGR)
Venezuela**

William Rivera Jaimes²
Willriv7811@gmail.com

ORCID: 0009-0008-5726-3289

**Lugar de dependencia: institución
Educativa General Santander Villa del
Rosario**

Recibido: 07/10/2025

Aprobado: 18/11/2025

RESUMEN

La epistemología, es la teoría del conocimiento, implica la concepción del conocimiento, cómo se aplica y sus características dentro del campo de la investigación. La idea de conocimiento en cuestión aquí debe, al menos en primera instancia, interpretarse en su sentido modesto para incluir también creencias, conjeturas y similares. El presente artículo tiene como objetivo principal realizar una revisión documental respecto a la epistemología, corrientes, paradigmas, implicaciones con la filosofía y la investigación. Esto teniendo en cuenta, que la epistemología desde un punto de vista filosófico, plantea un rango de interés que incluye no solo el conocimiento propiamente dicho, sino también la creencia racional, la probabilidad, la plausibilidad, la evidencia y, además, pero no menos importante, el plantear y resolver preguntas.

Palabras claves: Epistemología, corriente, filosofía, conocimiento e investigación

¹

² Magister en Enseñanza de la Educación Física, UPEL RUBIO

ABSTRACT

Epistemology, is the theory of knowledge, involves the conception of knowledge, how it is applied and its characteristics within the field of research. The idea of knowledge in question here must, at least in the first instance, be interpreted in its modest sense to also include beliefs, conjectures, and the like. The main objective of this article is to carry out a documentary review regarding epistemology, currents, paradigms, implications with philosophy and research. This is taking into account that epistemology, from a philosophical point of view, raises a range of interests that includes not only knowledge itself, but also rational belief, probability, plausibility, evidence and, also, but not least, posing and resolving questions.

Keywords: Epistemology, current, philosophy, knowledge and research

Introducción

Las afirmaciones de conocimiento pueden ser consideradas desde dos puntos de vista, a saber, interna y comprometidamente, sujetas a una aceptación de las mismas como correcta y auténtica, y externamente y desinteresadamente, vistas desde una “distancia epistémica” sin el compromiso de una aceptación real, y vistas como una mera representación del supuesto conocimiento. Baumann (2016), plantea desde una perspectiva, viendo el conocimiento de una manera externalizada, de modo que estaremos tratando con un conocimiento ostensible en lugar de un conocimiento auténticamente certificado.

Gato (2019), existe una amplia variedad de implicaciones cognitivas: la persona puede saber, creer o aceptar (no creer o rechazar), conjeturar o conjeturar o sospechar, imaginar o pensar, asumir o suponer, considerar probable o improbable, etc. También hay una amplia variedad de actuaciones cognitivas: darse cuenta, notar, recordar, preguntarse, y en ocasiones también sus negativas: ignorar, olvidar, etc. Según, Goldman (1999), todas estas circunstancias cognitivas pertenecen a “la teoría del conocimiento”, a la epistemología en sentido amplio, que en consecuencia se extiende mucho más allá del dominio del conocimiento como tal. Pero el conocimiento se encuentra en el centro del rango, y como la misma expresión indica, la “teoría del conocimiento” se enfoca en el conocimiento. La concepción misma del “conocimiento” representa una idea flexible e internamente diversificada. En términos generales, se relaciona con la forma en que se puede decir que las personas tienen acceso a la

información correcta. Esto, por supuesto, puede ocurrir de formas bastante diferentes, de modo que hay varios tipos significativamente distinguibles de conocimiento en términos del tipo de cosa que está en cuestión:

Conforme a Gustafsson (2013), tradicionalmente, la epistemología, la teoría del conocimiento, se ha centrado en el conocimiento del primer tipo, conocimiento proposicional o fáctico del tipo en el que “sé que los osos son mamíferos” es paradigmático. Sin embargo, el presente libro culmina al priorizar el cuarto tipo de conocimiento. Retrata el uso central en términos prácticos, girando en torno a la cuestión de cómo abordamos el asunto de la investigación, de asegurar respuestas sostenibles a nuestras preguntas.

A continuación, se da respuesta a una serie de interrogantes relacionados con la epistemología, la filosofía, los paradigmas, la investigación y la ciencia.

¿Qué es epistemología?

Ainbinder (2020), considera que, la epistemología se ocupa del estudio del conocimiento, o más específicamente de lo que sabemos y cómo lo sabemos. Por lo tanto, se podría decir que tiene que ver con justificar el conocimiento que todo individuo alcanza. Sin embargo, el conocimiento justificado también está asociado con la noción de verdad y la idea de creencia. Esto se debe a que las personas generalmente no tienen justificación para afirmar que tienen conocimiento de cosas que no creen que sean ciertas (p. ej., pídale a un ateo que explique lo que sabe acerca de Dios). La definición tripartita de conocimiento es que “el conocimiento es una creencia justificada, verdadera”. Así mismo, Flores et al. (2018), señalan que las personas de todo el mundo difieren en sus creencias fundamentales sobre la naturaleza de la realidad y, como resultado, inevitablemente afirman estar justificadas para saber y creer muchas cosas

diferentes a otras personas. Como tal.

En este mismo orden de ideas, autores como Jáuregui (2011) y Llanos (2020) señalaron, que la palabra griega 'episteme' es la raíz de epistemología o estudio del conocimiento. Este término filosófico se asocia comúnmente con la indagación de la verdad y el conocimiento. De hecho, fueron los filósofos griegos quienes iniciaron tal estudio y, a partir de su cultivo de la epistemología, derivaron el crecimiento de muchas ciencias. La palabra puede tener pocas connotaciones. Primero, la epistemología puede ser la búsqueda del conocimiento verdadero y científico en oposición a la opinión o la creencia. En segundo lugar, puede verse como un cuerpo organizado de pensamiento sobre la realidad. En general se puede considerar que la epistemología es la rama de la filosofía que estudia el conocimiento. Intenta responder a lo básico.

¿Que son corrientes filosóficas? Ejemplos

Conforme a Orozco (2022), las corrientes filosóficas son disciplinas que se han ido originando a lo largo de los años en la historia de la filosofía. Cabe señalar que estos rigen las acciones o 'cómo vivir' de una persona, en algunos casos la aplicación de uno también dependería de la cultura en la que se desenvuelve el individuo. Cada uno tiene su época de origen, así como un autor que le dio conceptualización y reflexión a la idea, siendo esto clave en la formación de corrientes. Aunque pueden ser un número extenso y actualmente tienen diversas interpretaciones, hay algunas que son pioneras y destacan, tanto por lo que significan como por su filósofa creadora.

Según, Román (2005), es importante a destacar es que normalmente las

corrientes filosóficas se daban en grupos de pensadores a los que se les denominaba a su vez “escuela filosófica”, esto por la necesidad de agruparse para compartir rasgos similares y coincidir en la forma de pensar y así ser caracterizados bajo un nombre o etiqueta que los represente.

Dentro de las corrientes filosóficas se tienen las siguientes:

Realismo, en el uso cotidiano, significa "el estado de las cosas tal como realmente existen" (Grossmann, 2010). El término Realidad, en un sentido más amplio, indica el todo del cual todo es parte, incluido todo lo que existe, ha existido o puede existir, ya sea observable, comprensible o contradictorio con respecto a varias ciencias, filosofías o cualquier sistema. de percepción o análisis.

Racionalismo, considera que la racionalidad es actuar de acuerdo con la razón. Significa aceptar solo aquello en lo que tienes motivos para creer. significa usar lógica (razonamiento evaluado de acuerdo con estrictos principios de validez) (Llinàs, 2017), para eliminar cualquier contradicción. Racionalidades la cualidad o estado de ser racional, es decir, estar basado en o estar de acuerdo con razón (el poder de la mente para pensar, comprender y formar juicios lógicamente).

Empirismo, según García (2014), en filosofía, es la opinión de que todos los conceptos se originan en la experiencia, que todos los conceptos se refieren a cosas que pueden experimentarse o son aplicables a ellas, o que todas las creencias o proposiciones racionalmente aceptables son justificables o conocibles solo a través de la experiencia. esta amplia definición concuerda con la derivación del término empirismo de la antigua palabra griega empeiria, "experiencia". Sostiene que la mejor manera de obtener conocimiento es ver, oír, tocar o sentir las cosas directamente. En versiones más fuertes, sostiene que este es el único tipo de conocimiento que realmente cuenta.

Escepticismo, también deletreado escepticismo, en filosofía occidental, es la

actitud de dudar de las afirmaciones de conocimiento planteadas en diversas áreas. Los escépticos han cuestionado la idoneidad o confiabilidad de estas afirmaciones preguntando en qué principios se basan o qué establecen realmente. Autores como, Zogahib, Ferreira & Carvalho (2019), han cuestionado si algunas de esas afirmaciones son realmente, como presunto, indudable o necesariamente cierto, y han cuestionado los supuestos fundamentos racionales de las suposiciones aceptadas. En la vida cotidiana, prácticamente todo el mundo se muestra escéptico acerca de algunas afirmaciones de conocimiento; pero los escépticos filosóficos han dudado de la posibilidad de cualquier conocimiento más allá del contenido de la experiencia sentida directamente.

Determinismo, conforme a García (2014), es la proposición filosófica de que todo evento, decisión y acción está causalmente determinado por una cadena ininterrumpida de sucesos anteriores. Esto no significa necesariamente que los humanos no tengan influencia sobre el futuro y sus eventos (una posición más correctamente conocida como fatalismo), sino que el nivel en el que los humanos tienen influencia sobre su futuro depende en sí mismo del presente y el pasado. Llevado a su extremo lógico, el determinismo argumentaría que el Big Bang inicial desencadenó cada acción individual, y posiblemente el pensamiento mental, a través de un sistema de causa y efecto.

Esencialismo, en su forma más simple, es la opinión de que las cosas tienen esencias (el atributo, o conjunto de atributos, que hacen que un objeto o sustancia sea lo que es fundamentalmente) (Grossmann, 2010). Así, para cualquier tipo específico de entidad, hay un conjunto de características (o propiedades o rasgos), todas las cuales deben tener cualquier entidad de ese tipo. Un miembro de un tipo específico de entidad puede poseer otras características, pero éstas no establecen ni excluyen su membresía.

Existencialismo, es una filosofía que enfatiza la existencia individual, la libertad y

la elección. Es la opinión de que los humanos definen su propio significado en la vida y tratan de tomar decisiones racionales a pesar de existir en un universo irracional. Para, Manzo & Calvente (2022) el existencialismo se centra en la cuestión de la existencia humana y el sentimiento de que no hay propósito o explicación en el centro de la existencia. Sostiene que, como no hay Dios ni ninguna otra fuerza trascendente, la única manera de contrarrestar esta nada (y por lo tanto de encontrar sentido a la vida) es abrazando la existencia.

La metafísica, es el fundamento de la filosofía. Sin una explicación o una interpretación del mundo que nos rodea, seríamos incapaces de enfrentarnos a la realidad (Cabañas, 2010). No podíamos alimentarnos por nosotros mismos, o actuar para preservar nuestras vidas. El grado en que nuestra cosmovisión metafísica es correcta es el grado en que somos capaces de comprender el mundo y actuar en consecuencia. Sin esta base firme, todo conocimiento se vuelve sospechoso. Cualquier falla en nuestra visión de la realidad hará que sea más difícil vivirla.

¿Que son corrientes epistémicas? y ejemplos.

Las corrientes epistémicas corresponden aquellas teorías del conocimiento que subrayaban su carácter absoluto y permanente. Sin embargo, se aprecia que las teorías epistemológicas ponen el énfasis en su relatividad o situación-dependencia, su continuo desarrollo o evolución, y su activa interferencia con el mundo y sus sujetos y objetos (Torres, 2018).

Toda la tendencia actual es entender el conocimiento desde una visión estática y pasiva del conocimiento hacia una cada vez más adaptativa, participativa y activa. Aristóteles, sienta las bases de la epistemología como disciplina modelo que incorporará la aplicación práctica de la ciencia y la ética del trabajo requerida para que el pensamiento se base en lo real en oposición a la creencia. En total, el objetivo de la filosofía primitiva era buscar una sociedad virtuosa que pudiera vivir en armonía para la máxima tranquilidad de cada individuo dentro de una comunidad. Aunque la

epistemología generalmente gira en torno a la búsqueda humana de conocimiento, su naturaleza y alcance particulares han ido cambiando a lo largo de la historia.

En consecuencia, se puede decir que la epistemología ayuda a los seres humanos a realizar la máxima socrática, 'Conócete a ti mismo'. Así, la epistemología, que se ocupa de la naturaleza y el alcance del conocimiento, tiene su propia naturaleza y alcance en evolución.

A modo de ejemplo, se citan las siguientes corrientes epistemes desde los griegos:

El idealismo, desde un punto de vista epistemológico, nació en Grecia casi en concurrencia con el materialismo, su doctrina se basa en teorizar a partir de ideas. Para los idealistas las ideas son más importantes que la materia, tratan de dar explicaciones teleológicas a la realidad, es decir, las causas finales. Según Zabala & Vargas (2021) fueron tres los más grandes pensadores del idealismo desarrollaron su pensamiento en Grecia: Sócrates, Platón y Aristóteles.

Antes y durante la vida de Sócrates, surgieron filósofos llamados sofistas, que defendían la relatividad de la verdad, reduciéndola a la retórica. Según ellos, si, según el argumento, algo puede ser cierto o no; eso fue suficiente para convencer a los demás. Conforme a López (1997) uno de los sofistas más destacados fue Protágoras, ya que propuso que "el hombre es la medida de todas las cosas, de las que son, como son, y de las que no son, en tanto que como no lo son".

En cuanto a la corriente empirista de la Grecia Clásica, se puede decir, que sobre salen dos grandes filósofos: Platón y Aristóteles. El primero plantea una idea metafísica y epistemológica importante, en la cual se refiere a la creencia de que el mundo que vemos no es el mundo real sino solo una imagen. Las formas son representaciones abstractas de todas las cosas que vemos a nuestro alrededor (Chávez, 2014).

Por otro lado, Aristóteles, es considerado uno de los primeros pensadores de la lógica de manera metódica y científica, es decir desde un punto de vista epistemológico, al hacerlo, inventó y formalizó las reglas del razonamiento. Conforme a Cassini (1988), Aristóteles escribió seis libros que fueron conocidos colectivamente como Organon, que significa "Instrumento". Estos libros contienen la mayor parte del trabajo de Aristóteles sobre Lógica, aunque su Metafísica también contiene ideas y principios de Lógica. Una de las contribuciones más importantes de Aristóteles a la Lógica es el silogismo, que es un argumento lógico que saca una conclusión de dos o más proposiciones que se sabe que son verdaderas o que se postulan como verdaderas.

El sensualismo como corriente epistémica, es una doctrina según la cual las sensaciones y la percepción son la forma básica y más importante de la cognición verdadera. Puede oponerse a las ideas abstractas. Esta cuestión ideogenética fue planteada hace mucho tiempo en la filosofía griega. Al respecto Rodríguez (1995) señala que Epicuro considera el placer como el principal objetivo de una vida feliz. Según Epicuro, el placer es el fin de la vida y todas las acciones de los seres humanos están normalmente encaminadas a la consecución del bien supremo. El placer está destinado a liberar a los seres humanos de problemas y dolores. Torres (2018), para Epicuro, es importante tener buen juicio y tranquilidad para vivir una vida feliz. Para tener un alma en paz, se supone que los seres humanos deben evitar todas las nociones falsas y opiniones equivocadas.

De igual forma dentro de las corrientes, se encuentra la escéptica, se puede decir que es una de las que más llama la atención, puesto que lleva a las personas a dudar de sus propias capacidades para adquirir conocimiento del mundo. El término "escéptico", según Román (2005) el escepticismo griego, apoyándose en una analogía médica, se presenta como una cura para purgar la vida humana de cualquier compromiso cognitivo, de cualquier creencia. Pirrón es el único escéptico antiguo a quien los doxógrafos atribuyen una vida única, que podría llamarse «vida sin creencias». Su actitud cotidiana dista mucho de las expectativas propias de la vida

convencional de otros escépticos

Así mismo, Guastini (2021) considera que el escepticismo cubre una amplia gama de actitudes y posiciones. Hay elementos escépticos en las opiniones de muchos filósofos griegos, pero el término "escéptico antiguo" generalmente se aplica a un miembro de la Academia de Platón durante su período escéptico (c. 273 a. C. al siglo I a. C.) o a un seguidor de Pyrrho (C. 365 a 270 a.C.). El escepticismo pirrónico floreció desde el renacimiento de Enesidemo (siglo I a. C.) hasta Sextus Empiricus, que vivió en algún momento del siglo II o III d. C. Así, las dos variedades principales de escepticismo antiguo: académico y pirrónico.

Siguiendo en este orden de ideas, se tiene la corriente naturalista, entendiéndose esta como una doctrina filosófica según la cual la naturaleza es, directa o indirectamente, el objeto principal de la investigación filosófica. Según el naturalismo, la realidad puede entenderse única o principalmente a través de las leyes naturales, sin recurrir a los principios de orden trascendental o espiritual. Por lo tanto, el naturalismo podría entenderse como un sinónimo de materialismo en oposición al espiritualismo y al idealismo.

Entonces, según Llanos (2020) el naturalismo es un término común a las corrientes de pensamiento que consideran la naturaleza, en todos sus aspectos, no sólo como un objeto fundamental de la reflexión filosófica, sino también, y sobre todo, como un referente determinante y absoluto en cuanto a la vida y los intereses del hombre. En particular existe un naturalismo metafísico, sociológico, estético, ético y pedagógico.

Flórez (2009) plantea que la forma más radical es la del naturalismo metafísico, tendiendo a ver en la naturaleza el principio primero de todas las cosas, como en los albores de la especulación griega y luego nuevamente con los estoicos y en gran parte del pensamiento renacentista. Según el precitado autor, el naturalismo estaba en crisis como consecuencia no sólo de la sofistería, sino sobre todo de la reflexión de Sócrates,

centrada principalmente en el hombre y en cuestiones de ética y existencia.

En cuanto al trascendentalismo como corrientes epistémica, se encontró que dicha corriente la raíz del movimiento se remonta al romanticismo e incluso al pasado lejano a la intuición filosófica griega introducida por Platón. El espíritu del pensamiento trascendental estadounidense de mediados del siglo XIX difiere del de la idea platónica de lo trascendente. Al hacer la distinción entre cuerpo y alma, Platón explica que el alma es trascendental. Su asociación de lo trascendental a la identidad espiritual pasa por el romanticismo de Inglaterra y la teoría alemana de la ilustración propuesta por Kant.

Conforme a Jáuregui (2011) Immanuel Kant confina el conocimiento trascendental simplemente como el conocimiento de esas formas y categorías, como el espacio, el tiempo, la cantidad, la causalidad, que en su opinión se imponen a todo lo que percibimos por la constitución de la mente humana. Considera estos aspectos como las condiciones universales de todas las experiencias de los sentidos. La noción kantiana de experiencia sensible se acerca más a la esencia romántica de la experiencia individual y la libertad de expresión. Kant supone la experiencia como fenómeno universal mientras que los románticos se concentran en las experiencias individuales. La filosofía romántica de la naturaleza como la realidad última de la experiencia sensorial y el idealismo poskantiano ejercen una influencia considerable en Coleridge y en el arte y la literatura estadounidenses.

Dentro de las corrientes epistemológicas, se encontró el solipsismo (latín: solus, solo + ipse, yo) es la posición de que nada existe más allá de uno mismo y de las experiencias inmediatas. Orozco (2022) señala que en filosofía, el solipsismo equivale así a una negativa a reconocer como válida nuestra experiencia de sentido común del mundo. El punto de partida del solipsismo, el reconocimiento de que mi propia experiencia personal es la puerta inevitable para que cualquier experiencia me alcance, representa un desafío válido para nuestra percepción de sentido común de las cosas

como simplemente estar ahí.

Autores como Carrascoso & Luis (2005), consideran que la conclusión de que todo en el mundo exterior no es más que una proyección de su propio ser es filosóficamente insostenible. Entre otras cosas, imposibilita la comunicación genuina con los demás, ya que cada individuo está obligado, desde la perspectiva solipsista, a considerar a los demás como entidades inexistentes. Como resultado, el solipsismo en toda regla casi nunca ha sido adoptado por una escuela filosófica.

¿Que son paradigmas epistémicos de investigación? y ejemplos.

Un paradigma es una forma de describir una visión del mundo que se basa en suposiciones filosóficas sobre la naturaleza de la realidad social (conocidas como ontología, es decir, ¿qué creemos sobre la naturaleza de la realidad?), formas de conocimiento (conocidas como epistemología) es decir, ¿cómo sabemos lo que sabemos?), y la ética y los sistemas de valores (conocidos como axiología, es decir, ¿qué creemos que es verdad?) (Patton, 2002). Por lo tanto, un paradigma nos lleva a hacer ciertas preguntas y utilizar enfoques apropiados para la investigación sistemática (conocida como metodología, es decir, ¿cómo debemos estudiar el mundo?). La ontología se relaciona con si creemos que existe una realidad verificable o si existen múltiples realidades construidas socialmente (Patton, 2002). La epistemología investiga la naturaleza del conocimiento y la verdad. Hace las siguientes preguntas: ¿Cuáles son las fuentes del conocimiento? ¿Qué tan confiables son estas fuentes? ¿Qué se puede saber? ¿Cómo se sabe si algo es verdad? Por ejemplo, considere que algunas personas piensan que

Ramos (2015), considera que los paradigmas pueden estar asociados con ciertas metodologías. Por ejemplo, un paradigma positivista suele asumir una metodología cuantitativa, mientras que un paradigma constructivista o interpretativo suele utilizar una metodología cualitativa. Sin embargo, este no es el caso universalmente; hay instancias en las que se puede realizar un estudio interpretativo

utilizando una metodología cuantitativa.

Desde un punto de vista paradigmático, se puede decir que se asume una metodología que resume el proceso de investigación, es decir, cómo procederá la investigación. La decisión sobre una metodología comienza con la elección del paradigma de investigación que informa el estudio. El proceso metodológico, por lo tanto, está guiado por creencias filosóficas sobre la naturaleza de la realidad, el conocimiento y los valores y por el marco teórico que informa la comprensión, interpretación, elección de literatura y práctica de investigación sobre un tema de estudio dado. La metodología es donde se unen los supuestos sobre la naturaleza de la realidad y el conocimiento, los valores, la teoría y la práctica sobre un tema determinado.

A modo de ejemplo de paradigmas epistémicos se puede citar lo siguientes: positivismo, pospositivismo, constructivismo, transformador y poscolonial, junto con los supuestos filosóficos sobre las percepciones de la realidad, lo que cuenta como verdad y los sistemas de valores en cada uno de estos paradigmas. Es importante señalar que varios filósofos que trabajaron durante un largo período de tiempo contribuyeron al pensamiento, el conocimiento y las visiones del mundo incorporados en cada paradigma (Adorno, 2001).

¿Qué corrientes epistémicas se derivan de la diatriba entre el Circulo de Viena y la Escuela de Fráncfort?

La filosofía ha jugado un papel importante en la conformación de la historia humana, su influencia en la forma de pensar ocasionó cambios paradigmáticos y dogmáticos en la historia, generando importantes avances en la ciencia y la tecnología, pero también cambios de modelos y sistemas políticos y económicos. Conforme a

Sabugo (2014), las diversas corrientes de pensamiento filosófico han permitido la conformación de movimientos filosóficos como el Círculo de Viena y la Escuela de Frankfurt.

La escuela de Frankfurt aparece desde la República de Weimar en Alemania hasta la llegada de Hitler al poder, como una opción para poder explicar la sociedad; un grupo de filósofos quería crear un instituto de investigación social desde una perspectiva marxista, y con sus influencias tanto políticas como sociales esto hasta el día de hoy ha servido para poder hacer análisis sobre la sociedad capitalista y la cultura que se vive en pleno siglo XX. La escuela de Frankfurt surge debido a varios acontecimientos anteriores de críticas sobre lo que es el modernismo, tomaron como guía se ha críticos de la modernidad como lo fue Rousseau ya que su crítica es considerada desde una posición de “asombro burgués”; los fundadores de la escuela de Frankfurt fueron los filósofos: Theodor Adorno, Walter Benjamín, Max Horkheimer, Herbert Marcuse, Félix Weil, Friedrich Pollock, Leo Lowenthal, Gershom Scholem y Erick From, esta escuela fue fundada en Frankfurt, que en aquel momento era una de las ciudades de Europa con más activos focos culturales. (Moya, 2012).

El pensamiento o la filosofía de la escuela de Frankfurt tuvo una continuidad en la generación de Jürgen Habermas, Axel Honneth y Claus Offe. Se distinguían primordiales que son a saber de ella altamente racionalizada. Es muy importante destacar que Alemania se estaba sometiendo a grandes cambios políticos, y esto especialmente por la toma del poder del Nazismo y, esto como el ejemplo más puntual de la modernidad. La postura del instituto al ser promovido por una burguesía. La escuela de Frankfurt se fundó con dos grandes contradicciones, por un lado, estaba ideado para criticar al capitalismo, esto estaba a cargo de Felix Weil, quien lo financio con fondos familiares para poder teorizar y derrumbar el sistema que le había dado sus riquezas, por otro lado los fundadores de la escuela venían de familias judías de la burguesía alta, que en un comienzo se habría revelado contra la clase social a la que

pertenecían sus padres Benjamín había denunciado a estas contradicciones; los marxistas sin un partido, y socialistas dependientes de un dinero capitalista, eran beneficiarios de la sociedad de la cual ellos pretendían luchar en contra (Briceño, 2010).

Por otro lado, en surgió en 1929 el Círculo de Viena, el cual gobernaba diferencias y múltiples matices, su ideas en el transcurso del tiempo fueron transformadas por medio del intercambio, la crítica y la autocrítica, los escritos de los miembros eran considerados como una expresión provisoria en algunos casos, (lorenzano, 2002) como “ en la centralidad asignada a la teoría de la constitución del Aufbau de Carnap” –, sobre alguno de los pensamientos de ellos y especialmente en lo que era denominado “ala izquierda” del Círculo. Por esto el estilo de la estructura de los escritos, se asemejan más bien a lo que se conoce como manifiestos vanguardistas plásticos y literarios, tan habituales en la primera mitad del siglo XX.

Según Lorenzano (2002) en el año 1922 se hizo el llamado a Moritz Schlick a Viena. Su ocupación encajaba perfectamente con el desarrollo histórico con la atmosfera científica de Viena. Moritz Schlick, físico de profesión, estimuló una nueva vida, con el legado que ya había empezado como físico, despertando una nueva vida según la tradición que habían empezado Mach y Boltzmann y, de alguna manera, la había continuado Adoln Stöhr, quien tenía ciertas inclinaciones por la metafísica.

De acuerdo con lorezano (2002), los miembros del Círculo de Viena estuvieron sucesivamente en Viena (Stöhr, Mach, Boltzmann y Schlick), Praga (Mach, Einstein y Frank). Con el pasar de los años, se creó entorno a Schlick, un Círculo en la cual sus miembros habían decidido unir los diferentes esfuerzos en busca de direccionar una concepción más científica del mundo. A través de esta concentración se produjo una fructífera estimulación mutua. En magnitud que existe hasta el día de hoy publicaciones de ellos en la medida en que, ninguno de ellos, eran llamados como “filósofos puros”, sino más bien, todo habían trabajado desde algún ámbito científico en particular. Cada uno de ellos provenía de diferentes ramas de la ciencia y también de diferentes

posturas filosóficas.

¿Qué aportes significativos hicieron teóricos de renombre como Popper, Russell, Habermas, Bunge, Piaget, Rogers?

POPPER: La principal contribución de Popper a la filosofía de la ciencia se basa en su rechazo del método inductivo en las ciencias empíricas. (Adorno, 2001). De acuerdo con este punto de vista tradicional, una hipótesis científica puede probarse y verificarse obteniendo el resultado repetido de las observaciones que lo corroboran.

RUSSELL: Las contribuciones de Russell a la lógica, la epistemología y la filosofía de las matemáticas lo establecieron como uno de los filósofos más destacados del siglo XX (Camino, 2022). Para el público en general, sin embargo, era más conocido como activista por la paz y como escritor popular sobre temas sociales, políticos y morales.

HABERMAS: Dentro de la sociología, la principal contribución de Habermas fue el desarrollo de una teoría integral de la evolución y modernización social que se centra en la diferencia entre la racionalidad y la racionalización comunicativas por un lado y la racionalidad y la racionalización estratégica/instrumental por el otro .

BUNGE: Bunge fue un intelectual prolífico, habiendo escrito más de 400 artículos y 80 libros, en particular su monumental Tratado de Filosofía Básica en ocho volúmenes (1974-1989) (Bunge, 1998), un estudio exhaustivo y riguroso de los aspectos filosóficos que Bunge considera el núcleo de la filosofía moderna: semántica, ontología, epistemología, filosofía de la ciencia y ética. En su Tratado, Bunge desarrolló una visión científica integral que luego aplicó a las diversas ciencias naturales y sociales.

PIAGET: Fue uno de los primeros psicólogos en realizar un estudio sistemático del desarrollo cognitivo. Sus contribuciones incluyen una teoría de etapas del desarrollo

cognitivo infantil, estudios de observación detallados de la cognición en niños y una serie de pruebas simples pero ingeniosas para revelar diferentes habilidades cognitivas (Colen, 2019).

ROGERS: Es considerado uno de los fundadores de la psicología humanista. Desarrolló el enfoque de psicoterapia centrado en la persona, también conocido como centrado en el cliente, y desarrolló el concepto de consideración positiva incondicional mientras era pionero en el campo de la investigación psicológica clínica (Colen, 2019).

Paradigmas epistémicos que emanaron de los mencionados entes filosóficos

POPPER: Cree en una ciencia sujeta a confutación por parte de hipótesis más consistentes; se trata de una ciencia conformada por un conjunto de teorías y modelos que en un momento determinado se han mostrado más válidos que sus coetáneos y han superado con mayor éxito el rigor de las comprobaciones empíricas.

RUSSELL: Diversifica y enriquece el espectro de posibilidades, y con las llamadas definiciones operacionales de Bridgman, cuya finalidad será hacer observables y mensurables todas aquellas realidades renuentes o reacias a ello.

HABERMAS: Propuso el paradigma comunicativo, la preocupación de Habermas por la teoría del conocimiento se puede considerar de muy temprana factura temporal, y, en consecuencia, vinculada a su primera formación en la filosofía tradicional. Sus primeros trabajos en torno a la misma son una prolongación de la ambición intelectual de Adorno sobre la reformulación de la dialéctica hegeliana y marxista, tomando como objetivo último la crítica epistemológica del positivismo como única forma de acceso al conocimiento.

BUNGE: Bunge reconoció explícitamente la influencia directa de su propio padre, el médico argentino Augusto Bunge, el físico checo Guido Beck, el matemático argentino Alberto González Domínguez, el matemático, físico e informático argentino

Manuel Sadosky, el sociólogo y psicólogo italiano Gino Germani, el sociólogo estadounidense Robert King Merton y el epistemólogo franco-polaco Émile Meyerson.

PIAGET: Representa la teoría del desarrollo cognitivo, es una teoría integral sobre la naturaleza y el desarrollo de la inteligencia humana.

ROGERS: Plantea el enfoque centrado en la persona nace y se desarrolla asumiendo un enfoque de la naturaleza del conocimiento y de la ciencia que ya se había establecido en las áreas más avanzadas de la física, la lingüística, la biología y gran parte de la misma filosofía de la ciencia.

Paradigmas investigativos han surgido después del pensamiento de Rogers, de Piaget y otros

En general, en la investigación científica se tienen tres paradigmas que determinan el modelo que ha seguido una determinada investigación:

1. El paradigma lógico–positivista o empírico–analítico (empírico).
2. El paradigma simbólico–interpretativo (hermenéutico).
3. El paradigma crítico o dialéctico, materialismo histórico (dialéctico).

Estos tres paradigmas se diferencian por su concepción del mundo y, desde una perspectiva científica, por la relación sujeto (investigador) – objeto (fenómeno de estudio).

El paradigma lógico–positivista representa el modelo de conocimiento Cartesiano. Este también representa el método clásico o positivista. El paradigma positivista postula la existencia de una realidad objetiva que es posible conocer empíricamente a través de métodos cuantitativos, construyendo modelos que permiten explicar y predecir fenómenos similares (generalizar a partir de experiencias fraccionadas).

Este enfoque adopta distintos tipos de estudios:

- Descriptivo (observación, registro y control).
- Analítico (búsqueda de asociaciones o relaciones entre variables).
- Experimentales o cuasi-experimentales (procuran establecer relaciones del tipo causa-efecto).

La concepción simbólico-interpretativo o lingüística, tiene como finalidad averiguar cómo la interacción humana da origen a la creación de normas y conductas que están gobernadas por estas normas. Esto constituye un enfoque que es interpretativo de los objetos. Este paradigma entiende que hay una realidad subjetiva que no está separada del sujeto que la aprehende. Al contrario que los positivistas, razonan de lo general a lo particular, interpretando al objeto de estudio en su contexto. Aquí el objetivo es el sujeto el cual es parte del fenómeno de estudio (la realidad existe porque él la ve).

El paradigma crítico o dialéctico, se define en una concepción que postula un acercamiento circular, dialéctico y que incluye la dimensión histórica de los fenómenos. Cualquiera que sea el problema a investigar, es un problema histórico y, como tal, demanda procesamiento histórico para su resolución. Se ocupa del desarrollo histórico de las relaciones sociales y del papel activo del ser humano que participa en la investigación. Este enfoque, tiene como característica que, el investigador observa e interpreta, seleccionando en el contexto lo que es significativo con relación a la construcción teórica que está realizando. Aquí, el investigador se interesa por la transformación de los procesos que incluyen los fenómenos y no en la sola descripción de los fenómenos. Por ejemplo, uno de los métodos, como el etnográfico, se manifiesta como una tradición antropológica de los fenómenos lo que se opone al paradigma que incorpora el método empírico-cuantitativo.

REFERENCIAS

- Adorno, T. W. (2001). Epistemología y ciencias sociales. Ediciones Catedra S.A.
- Ainbinder, B. (2020). De la filosofía trascendental a la ontología fundamental: Heidegger descubre a Kant. *Studia Heideggeriana*, 1, 5–12.
<https://doi.org/10.46605/sh.vol1.2011.93>
- Baumann, P. (2016). Contextualismo epistémico: una defensa. Oxford: Prensa de la Universidad de Oxford.
- Carrascoso, A., & Luis, J. (2005). Fichte: La acusación de solipsismo y el preludio del paradigma intersubjetivo. *Convivium*.
<http://diposit.ub.edu/dspace/handle/2445/26182>
- Ferrari, J. L. (2009). El gnosticismo: esencia, origen y trayectoria. *Circe de Clásicos y Moderno*, 13, 222–225.
http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1851-17242009000100017
- Flores, R. et al. (2018) Gnosticismo: ¿de dónde proviene el mal? una lectura filosófico-historiográfica en Paul Ricoeur. *Fuentes Humanísticas* 30(57), 9–26.
<https://doi.org/10.24275/uam/azc/dcsh/fh/2018v30n57/flores>
- Flórez, J. A. (2009). EL LENGUAJE EN EL PENSAMIENTO GRIEGO. *Praxis Filosófica Nueva Serie*, 29, 41–60.
http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0120-46882009000200003
- Gato, J. (2019). The Unity of Science, *The Stanford Encyclopedia of Philosophy* (Edición de otoño de 2017), EN Zalta (ed.),
<https://plato.stanford.edu/archives/fall2017/entries/scientific-unity/>>.
- Goldman, AI (1999). El conocimiento en un mundo social. Nueva York: Oxford University Press.
- Gustafsson, M. (2013). La concepción de explicación de Quine y por qué no es la de Carnap. cap. 24 en un complemento de WVO Quine, G. Harman y E. Lepore (eds.), Wiley Online Library.
<https://onlinelibrary.wiley.com/doi/book/10.1002/9781118607992>.
- Jáuregui, C. (2011). Subjetividad y auto-conocimiento en la filosofía trascendental de I. Kant. *Agora papeles de Filosofía*, 6642.
<https://dspace.usc.es/xmlui/handle/10347/7380>
- Lenis Castaño, J. F. (2016). Ética del placer. culpa y felicidad en epicuro. *Praxis*

Filosófica Nueva Serie, 42, 157–177.
<https://doi.org/10.25100/pfilosofica.v0i42.3171>

Llanos, H. (2020). ¿Qué es el Naturalismo en Filosofía? Instituto de Estudios Transhumanistas, 3(1). <https://doi.org/10.52749/iet.v3i1.22>

Orozco Pérez, M. (2022). Sobre el solipsismo y la transmisión del recuerdo en la experiencia de la historia. Quaderns de Filosofia, 9(1), 105. <https://doi.org/10.7203/qfia.9.1.21834>

Patton, MQ (2002). Investigación cualitativa y métodos de evaluación (33ª ed.). Thousand Oaks: Sabio.

Ramos, C. A. (2015). Los paradigmas de la investigación científica. Avances en Psicología, 23(1), 9–17. <https://doi.org/10.33539/avpsicol.2015.v23n1.167>

Rodríguez Donís, M. (1995). El Epicureísmo y su repercusión histórica. Thémata Revista de Filosofía. <https://idus.us.es/handle/11441/27293>

Román Alcalá, R. (2005). El escepticismo antiguo: pirrón de elis y la indiferencia como terapia de la filosofía. Daimon Revista Internacional de Filosofía, (36), 33–52. <https://revistas.um.es/daimon/article/view/15811>

Sabugo, M. (2014). La Escuela de Fráncfort y el estupor de la razón. Rolf Wiggerhaus, 2010. La Escuela de Fráncfort (Die Frankfurter Schule. <http://www.iaa.fadu.uba.ar/ojs/index.php/anales/article/view/66>

Torres, S. M. (2018). Epicuro, epicúreos y el epicureísmo en Roma. Uned.Es. Retrieved July 16, 2022, from <http://e-spacio.uned.es/fez/eserv/bibliuned:DptoFilosofia-FFilosofia-Libros-5025/EPICURO.pdf>