

## ELIPSIS NOMINAL EN EL CORPUS SOCIOLINGÜÍSTICO DEL HABLA DE MARACAY, VENEZUELA

**Ricardo Galup Thourey**

✉ [rgalup@uc.cl](mailto:rgalup@uc.cl)

id <https://orcid.org/0000-0001-6325-9050>

Pontificia Universidad Católica de Chile  
(Chile)

Licenciado en Educación, mención Lengua y Literatura, de la Universidad de Carabobo. Magíster en Lingüística (UPEL – IPMAR), Profesor de Castellano (Universidad de Chile). Estudiante del Doctorado en Lingüística en la Pontificia Universidad Católica de Chile (PUC). Se ha desempeñado como profesor en la Universidad de Carabobo y la UPEL. Actualmente desempeña funciones académicas y de investigación en la PUC. Interesado en la investigación de fenómenos discursivos, tanto desde la sociolingüística como desde la Lingüística Sistémico-Funcional. Investiga el sistema de IDENTIFICACIÓN en narrativas orales.

### RESUMEN

En este estudio sociolingüístico cuantitativo, descriptivo y exploratorio, de naturaleza variacionista (Moreno, 2009), nos propusimos examinar la correlación entre las variables sociales sexo, edad, grado de escolaridad y nivel socioeconómico y la elipsis nominal (Casado, 2000) en el habla de Maracay, Venezuela. Empleamos el Corpus sociolingüístico del habla de Maracay (Villalobos y Díaz, 2005) y analizamos la frecuencia de uso de la elipsis nominal en tres formas: nombre, nombre más otros complementos y parcial, según lo descrito por Ticio (2010). Evaluamos la relación entre las variables presentes en el corpus y la frecuencia de utilización a través del coeficiente de correlación de Pearson, calculado con el *software* SPSS. Los resultados indicaron que la elipsis nominal es un recurso cohesivo prevalente en el habla de Maracay, pero su uso no parece estar fuertemente correlacionado con las variables sociales examinadas en la muestra. Sin embargo, identificamos algunas tendencias, como una ligera incidencia del sexo en la elipsis parcial y una cierta asociación de la edad con la tasa de elipsis de nombre y parcial.

**Palabras clave:** sociolingüístico, correlación, variables sociales, elipsis nominal.

**Recibido:** 19/11/2023

**Aceptado:** 17/02/2024



<https://doi.org/10.56219/letras.v64i104.3030>

## Nominal ellipsis in the sociolinguistic corpus of the speech of Maracay, Venezuela

### ABSTRACT

In this quantitative, descriptive, and exploratory sociolinguistic study of a variationist nature (Moreno, 2009) we set out to examine the correlation between the social variables sex, age, level of schooling, and socioeconomic level and nominal ellipsis (Casado, 2000) in the speech of Maracay, Venezuela. We employed the Sociolinguistic corpus of the speech of Maracay (Villalobos y Díaz, 2005) and analyzed the frequency of use of nominal ellipsis in three forms: noun, noun plus other complements, and partial, as described by Ticio (2010). We evaluated the relationship between the variables present in the corpus and the frequency of use through Pearson's Correlation Coefficient, calculated with SPSS software. The results indicated that nominal ellipsis is a prevalent cohesive resource in Maracay speech, but its use does not seem to be strongly correlated with the social variables examined in the sample. However, we identify some trends, such as a slight incidence of gender in partial ellipsis and a certain association of age with the rate of noun and partial ellipsis.

**Keywords:** sociolinguistic, correlation, social variables, nominal ellipsis.

### L'ellipse nominale dans le corpus sociolinguistique du discours de Maracay, Venezuela

### RÉSUMÉ

Dans cette étude sociolinguistique quantitative, descriptive et exploratoire de nature variationniste (Moreno, 2009), nous avons entrepris d'examiner la corrélation entre les variables sociales que sont le sexe, l'âge, le niveau de scolarité et le niveau socio-économique et l'ellipse nominale (Casado, 2000) dans le discours de Maracay, au Venezuela. Nous avons utilisé le Corpus Sociolingüístico del habla de Maracay (Villalobos y Díaz, 2005) et analysé la fréquence d'utilisation de l'ellipse nominale sous trois formes : nom, nom plus autres compléments et partielle, comme décrit par Ticio (2010). Nous avons évalué la relation entre les variables présentes dans le corpus et la fréquence d'utilisation au moyen du coefficient de corrélation de Pearson, calculé avec le logiciel SPSS. Les résultats indiquent que l'ellipse nominale est une ressource cohésive prévalente dans le discours de Maracay, mais son utilisation ne semble pas être fortement corrélée avec les variables sociales examinées dans l'échantillon. Cependant, nous identifions certaines tendances, telles qu'une légère incidence du genre dans l'ellipse partielle et une certaine association de l'âge avec le taux d'ellipse de nom et d'ellipse partielle.

**Mots clés:** sociolinguistique, corrélation, variables sociales, ellipse nominale.

## Ellissi nominale nel corpus sociolinguistico del discorso di Maracay, Venezuela

### RIASSUNTO

In questo studio sociolinguistico, quantitativo, descrittivo ed esplorativo, di carattere variazionista (Moreno, 2009), ci proponiamo di esaminare la correlazione tra le variabili sociali sesso, età, livello di istruzione e livello socioeconomico nel discorso di Maracay, Venezuela. Allo stesso modo, studiamo il fenomeno linguistico chiamato ellissi nominale (Casado, 2000). Abbiamo utilizzato il Corpus sociolinguistico del discorso di Maracay (Villalobos y Díaz, 2005) e analizzato la frequenza d'uso dei puntini di sospensione nominali in tre forme: nome, nome più altri complementi e parziale, come descritto da Ticio (2010). Valutiamo il ragguaglio tra le variabili presenti nel corpus e l'iterazione di uso attraverso il Coefficiente di Correlazione di Pearson, calcolato con il software SPSS. Gli esiti hanno indicato che i puntini di sospensione nominali sono una risorsa coesiva prevalente nel discorso di Maracay, ma il suo utilizzo non sembra essere fortemente collegato con le variabili sociali esaminate nella mostra. Tuttavia, abbiamo identificato alcune tendenze, come una leggera incidenza del sesso nei puntini di sospensione parziali e una certa associazione dell'età con il tasso di nome e di puntini di sospensione parziali.

**Parole chiavi:** sociolinguistica, correlazione, variabili sociali, ellissi nominale.

### Elipse nominal no corpus sociolinguístico da fala de Maracay, Venezuela

### RESUMO

Neste estudo sociolinguístico quantitativo, descritivo e exploratório de natureza variante (Moreno, 2009), examinamos a correlação entre as variáveis sociais sexo, idade, nível de escolaridade e nível socioeconômico e a elipse nominal (Casado, 2000) na fala de Maracay, Venezuela. Usamos o Corpus sociolinguístico da fala de Maracay (Villalobos y Díaz, 2005) e analisamos a frequência de uso da elipse nominal em três formas: nome, nome mais outros complementos e parcial, conforme descrito por Ticio (2010). Avaliamos a relação entre as variáveis presentes no corpus e a frequência de uso por meio do Coeficiente de Correlação de Pearson, calculado com o software SPSS. Os resultados indicaram que a elipse nominal é um recurso coesivo predominante na fala de Maracay, mas seu uso não parece estar fortemente correlacionado com as variáveis sociais examinadas na amostra. No entanto, identificamos algumas tendências, como uma leve incidência de gênero na elipse parcial e uma certa associação da idade com a taxa de elipse nominal e parcial.

**Palavras-chave:** sociolinguística, correlação, variáveis sociais, elipse nominal.

## 1. INTRODUCCIÓN

En el ámbito de la lingüística, los procesos de elisión han sido objeto de numerosos estudios (e.g. Eguren, 2010, 2014; Hernando, 2005; Jaime y Mestre, 2007; Poblete, 2002; Ticio, 2010). Estos estudios han proporcionado una comprensión detallada de cómo se manifiesta la elisión en diferentes contextos lingüísticos y han destacado su importancia como un recurso cohesivo en el texto. Sin embargo, a pesar de la diversidad de investigaciones, hemos identificado una posibilidad de ampliación teórica en la literatura: los niveles de correlación entre las variables sociales y la elipsis nominal en el habla de Maracay, Venezuela.

Nuestro estudio se propone iniciar el camino para cubrir esa posibilidad. Siguiendo el modelo de la sociolingüística variacionista (Moreno, 2009), pretendemos examinar la relación entre las variables sociales sexo, edad, grado de escolaridad y nivel socioeconómico y la frecuencia de uso de la elipsis nominal en el Corpus Sociolingüístico del habla de Maracay (Villalobos y Díaz, 2005). Este objetivo surge de la necesidad de entender cómo ciertos factores sociales pueden influir en fenómenos lingüísticos, en particular, la elipsis nominal (Casado, 2000).

El estudio se estructura de la siguiente manera: en primer lugar, presentamos un marco teórico que proporciona una visión general de la elipsis nominal y su relevancia en el estudio de la lingüística. Este marco teórico, que proporciona las bases para nuestro análisis y nos permite situar nuestro estudio dentro del contexto más amplio de la investigación sobre la elipsis nominal, se basa en las contribuciones de varios autores, incluyendo a Ticio (2010), quien proporciona una descripción detallada de las tres formas de elipsis nominal: nombre, nombre más otros complementos y parcial.

Después, describimos el marco metodológico del estudio, que incluye una descripción detallada del Corpus Sociolingüístico del habla de Maracay (Villalobos y Díaz, 2005) y de las variables sociales seleccionadas para el estudio. También explicamos el uso del coeficiente de correlación de Pearson para evaluar la relación entre las variables seleccionadas y la tabla empleada para el análisis de los resultados. Este marco metodológico nos permite abordar nuestro objetivo de investigación de una manera sistemática y rigurosa.

Finalmente, presentamos el procedimiento de análisis, que incluye un análisis de la frecuencia de uso de la elipsis nominal en las tres formas descritas por Ticio (2010). Este análisis permite examinar cómo se manifiesta la elipsis nominal en el habla real y cómo este uso puede variar según diferentes factores sociales. Este procedimiento de análisis nos permite abordar nuestro objetivo de investigación de una manera detallada y rigurosa.

## 2. Fundamentación teórica

Diversos investigadores han examinado el fenómeno de la elipsis como procedimiento sintáctico-discursivo que permite la cohesión textual<sup>1</sup> (e.g. Beaugrande y Dressler, 1997; Bernárdez, 1982; Calsamiglia y Tusón, 1999; Casado, 2000; Halliday y Hasan, 1976; Ticio, 2010) y cada uno ha presentado sus propias propuestas respecto a los procedimientos cohesivos. No obstante, entendemos la elipsis en los términos de Casado (2000) y Halliday y Hasan (1976) quienes la definen como una figura de construcción gramatical que consiste en omitir una o más palabras en una oración o cláusula. Aunque estas palabras omitidas son necesarias para una correcta construcción gramatical, su ausencia no afecta la claridad del mensaje (Casado, 2000) y evita la repetición innecesaria de elementos lingüísticos (Beaugrande y Dressler, 1997). En otras palabras, son ausencias interpretables a partir del contexto y funcionales lingüísticamente.

Específicamente sobre la *elipsis nominal*, la entenderemos como la ausencia de elementos lingüísticos que se realizan en el interior de la frase o grupo nominal, por lo que esta debe disponer, en el contexto verbal o en el de situación, de la información precisa para llenar el espacio sintáctico que ha sido elidido (Casado, 2000; Ticio, 2010). La información que ha sido omitida, normalmente, podemos encontrarla en un contexto nominal precedente.

Por ejemplo,

(1) Hoy estarán los músicos románticos, mañana vendrán los Ø salseros.

<sup>1</sup> En la bibliografía es posible identificar autores que aluden a este fenómeno lingüístico como elipsis (e.g. Bernárdez, 1982; Casado, 2000; Halliday y Hasan, 1976; Ticio, 2010) y otros como elisión (e.g. Beaugrande y Dressler, 1997; Calsamiglia y Tusón, 1999). En este estudio, haremos uso indistinto de una forma u otra, por tratarse de términos empleados para referirse al mismo procedimiento cohesivo.



En el ejemplo 1 apreciamos el recurso cohesivo estudiado. En el ejemplo podemos concluir que existen dos variedades de músicos: los románticos y los salseros. Lo hacemos gracias a la información presente en dos enunciados. El primero de ellos posee todos sus elementos de forma manifiesta; en cambio, en el segundo, el sustantivo *músicos* no se halla presente en la realización física, por lo que, siguiendo a Casado (2000) y Ticio (2010), resulta necesario acudir al grupo nominal precedente para despejar el espacio sintáctico que se dejó vacío<sup>2</sup>.

Ahora bien, la elipsis nominal, como recurso sintáctico-discursivo de la lengua, es susceptible de variaciones en el contexto en el que opera. De acuerdo con la propuesta de Ticio (2010), las elisiones nominales pueden corresponder a tres tipos, principalmente<sup>3</sup>: las elipsis nominales que afectan exclusivamente al nombre (2), a otros constituyentes dentro de la estructura nominal (3) y la elipsis nominal parcial (4).

- (2) Yo compré siete metras mientras tú compraste dos Ø.
- (3) Carlos se tomó dos jugos de fresa y tú te tomaste tres Ø.
- (4) Todos vimos el partido de fútbol, pero Carlos vio el Ø de Tenis.

Como podemos apreciar, los tres casos corresponden a una elipsis de carácter nominal; sin embargo, en el ejemplo 2, el elemento elidido es exclusivamente el nombre (N) *metras*, sin afectar a otro miembro de la estructura estudiada, por lo que podría considerarse que Ø es igual al nombre, o, en otros términos: Ø = N.

En cuanto al caso de 3, la elipsis va más allá del N, ya que incluye el complemento nominal *de fresa*. Este tipo de elipsis podría entenderse como Ø = N + OC. Si bien la estructura nominal completa está compuesta tanto por el nombre como por el complemento, se plasma de manera separada para mostrar detalladamente el caso específico de esta elipsis, y, además, permite introducir la ejemplificación dada en 4, donde solo se elide N,

<sup>2</sup> En este estudio no tomamos en cuenta las elisiones que pueden ser sustituidas por pronombres, puesto que pueden ser entendidas a través del verbo, a diferencia de las elisiones nominales planteadas por Ticio (2010) que requieren del contexto para ser comprendidas.

<sup>3</sup> Reconocemos la propuesta realizada por Gallego (2016). Sin embargo, consideramos que la realizada por Ticio (2010) cumple mejor con nuestro objetivo por estar segmentada de una manera más adecuada. Según nuestra apreciación, las variaciones principales entre ambas propuestas radican en la agrupación de fenómenos. Mientras Ticio (2010) mantiene cada tipo de elipsis nominal separada, Gallego (2016) considera en una sola categoría las elisiones compuestas por elisión + determinantes.

no así el OC (que es sustituido por otro), lo que permite comprender la separación, desde el punto de vista discursivo, del nombre en relación con su complemento. Así, en la proposición, *todos vimos el partido de fútbol*, se tiene al nombre, *el partido*, y al complemento, *de fútbol*; mientras que, en la segunda, está el nombre elidido, *partido*, mientras que el complemento, *de tenis*, aparece de forma expresa.

Al tomar en cuenta que nuestro estudio tiene un particular interés en la lengua y su relación con aspectos sociales, es oportuno, entonces, aludir al sustento que nos permite explorar el lado social de la investigación. La disciplina que se encarga de estudiar la relación entre los aspectos sociales de los creadores textuales y los textos creados es la sociolingüística.

Podemos entender la sociolingüística como un campo de estudio que abarca una amplia variedad de temas relacionados con la investigación de una o varias lenguas en su contexto social (Moreno, 2009), por lo que podríamos afirmar que es un área de la lingüística que estudia la realización del habla contextualizada. En consecuencia, realizar un estudio sociolingüístico implica explorar cómo los factores sociales influyen en el uso, desarrollo y variación de las lenguas, abarcando un amplio espectro de intereses en este ámbito.

En el marco de los estudios sociolingüísticos, adoptamos la perspectiva variacionista. Esta rama de los estudios lingüísticos consiste en la alternancia de expresiones de un mismo elemento, condicionada por factores lingüísticos y sociales (Moreno, 2009). Esta dinámica de variación no se limita a contextos particulares, sino que abarca una diversidad de ámbitos, desde el núcleo familiar íntimo hasta comunidades a niveles municipales, regionales o nacionales. Cada entorno es una variable social de importancia y puede incidir en el uso de los recursos de la lengua.

Por la imposibilidad de conocer *a priori* qué variables sociolingüísticas podrían tener efecto en la utilización de la elipsis nominal, consideramos todas las disponibles en el corpus del habla de Maracay (Villalobos y Díaz, 2005): sexo, edad, nivel de instrucción y nivel socioeconómico. Estas variables se consideran esenciales debido a la complejidad inherente a la determinación de qué factores sociales inciden en la realización de la elipsis nominal como proceso cohesivo (Moreno, 2009).



En el ámbito del sexo, diversas investigaciones sociolingüísticas (e.g. D'Aquino, 2008; López, 1994; Moreno, 2009) sostienen que esta variable puede revelar discrepancias significativas entre el habla de hombres y mujeres. Lo anterior manifiesta que las diferencias no solo se limitan al tono de voz, sino que también reflejan desigualdades sociales más amplias.

En relación con la variable de edad, Moreno (2009) establece que esta constituye uno de los factores más determinantes en los usos lingüísticos de una comunidad. Los adolescentes, como grupo etario, son especialmente propensos a la innovación lingüística, debido a las expresiones y vocabulario exclusivos de este segmento (Silva-Corvalán y Enrique-Arias, 2017). Además, la edad se vincula con la percepción de autoridad en comunidades reducidas, donde las personas mayores suelen ser reconocidas con mayor prestigio.

Al explorar la relación entre edad y género, se observa que las diferencias generacionales se entrelazan con otras motivaciones (López, 1994). Con el paso del tiempo, las modalidades de habla tienden a converger, disminuyendo la tendencia a la innovación desde ambas perspectivas de género.

La variable nivel de instrucción, aunque ha sido menos estudiada (D'Aquino, 2008), cobra relevancia al considerarla en conjunto con la edad y el nivel socioeconómico (Moreno, 2009, 2021). La conexión entre nivel de instrucción y años de estudio es evidente, lo que sugiere que una mayor preparación académica amplía las oportunidades laborales y, por ende, la necesidad de un uso más preciso del lenguaje.

Finalmente, Fernández (1998) sostiene que el nivel socioeconómico es una de las variables más relevantes en los estudios sociolingüísticos. Esta variable ayuda a determinar la categoría de cada individuo en el estudio, siendo la ocupación del sujeto el aspecto más influyente. Según Fernández (1998), la estratificación social se basa en la función y el trabajo que el individuo desempeña en la comunidad. En la misma línea temática, D'Aquino (2008) añade otros factores a considerar dentro de esta variable, como los ingresos, el tipo de vivienda y el nivel educativo del sujeto. Estos factores pueden influir en el acceso a una educación formal que permita a las personas desarrollar una conciencia



lingüística. Esto se logra mediante la enseñanza de reglas y la corrección de características lingüísticas de bajo prestigio, aunque este proceso puede ser desafiante.

Cada variable ofrece una perspectiva para entender diversos fenómenos presentes en el habla de la muestra estudiada. La interrelación entre estas variables subraya la importancia de abordar la investigación desde múltiples perspectivas, considerando la complejidad de su interacción en el corpus seleccionado.

### 3. Fundamentación metodológica

En este apartado nos encargaremos de presentar los aspectos metodológicos relevantes del estudio. Debajo realizaremos la descripción de la aproximación a los datos desde el diseño y el paradigma. Seguido, explicitaremos la unidad de análisis empleada y describiremos el corpus utilizado para extraer los datos y, por último, revisaremos el principio estadístico que nos permitirá llegar a las conclusiones del estudio.

Este estudio adopta un enfoque exploratorio y descriptivo de los datos, siguiendo el paradigma cuantitativo. Lo consideramos exploratorio, dado que busca abordar un tema poco estudiado desde nuevas perspectivas (Hernández et al., 2014). Lo anterior implica que este tipo de indagatorias se lleva a cabo cuando se pretende examinar un tema o problema de investigación poco explorado o cuando se desean indagar sobre temas desde nuevas perspectivas.

En cuanto a la naturaleza descriptiva del estudio, tomamos como sustento las afirmaciones de López (1994). Este autor sostiene que en este tipo de investigaciones se reúne, describe y se relacionan datos entre sí o con variables específicas que permitan identificar asociaciones relevantes (López, 1994). En nuestro caso, lo anterior se justifica, pues buscamos analizar la incidencia de las variables sociolingüísticas en la utilización de la elipsis nominal como procedimiento cohesivo.

El carácter cuantitativo se justifica en el principio mismo de nuestro objetivo. Pretendemos emplear recursos estadísticos para lograr las descripciones de las relaciones existentes entre las variables sociolingüísticas. De esta manera estamos en concordancia con lo establecido por Reguera (2008) para este tipo de investigaciones.

En relación con la unidad de análisis, consideramos la definición de enunciado propuesta por Alarcos (1999), que incluye tanto a la frase como a la oración. Las frases se distinguen por tener un núcleo que no es una forma verbal, mientras que las oraciones siguen la estructura convencional de oración, con un sujeto y un predicado, lo que indica que el verbo es el núcleo de esta construcción (Alarcos, 1999). En el proceso de análisis de las entrevistas, hemos utilizado ambas formas de enunciados por su presencia en los datos estudiados.

Ahora bien, este estudio lo realizamos a partir de los datos del proyecto de corpus sociolingüístico del habla de Maracay, en adelante CSMa (Villalobos y Díaz, 2005). El corpus está compuesto por dieciocho entrevistas semiestructuradas y fichadas para obtener los datos de los hablantes. No obstante, nuestra muestra fue de 10 entrevistas, puesto que procuramos que estuviese lo más equilibrada posible en términos de variables, empleando la variable sexo como punto inicial. En cuanto a las categorías de las variables, empleamos las disponibles en el CSMa. La muestra estuvo compuesta de la siguiente manera:

- Sexo:
  - Masculino: 5 hablantes
  - Femenino: 5 hablantes
- Edad:
  - Entre 25 y 29 años: 3 hablantes
  - Entre 32 y 36 años: 4 hablantes
  - Entre 37 y 52 años: 3 hablantes
- Nivel de escolaridad:
  - Básica: 3 hablantes
  - Media: 3 hablantes
  - Superior (inconclusa): 1 hablante
  - Superior (concluida): 2 hablantes
  - Postgrado: 1 hablante
- Nivel socioeconómico:
  - Bajo: 2 hablantes
  - Medio Bajo: 2 hablantes

- Medio: 2 hablantes
- Medio Alto: 1 hablante
- Alto: 3 hablantes

Lo anterior correspondió a los aspectos relativos a la muestra del estudio. A continuación, explicitamos cómo se aplicó el método estadístico y la codificación diseñada para la muestra extraída del CSM (Villalobos y Díaz, 2005). Para el fin propuesto, empleamos el coeficiente de correlación de Pearson para evaluar la relación entre las variables seleccionadas. Dado que el proceso estadístico exige que las variables analizadas sean numéricas, se asignó un valor numérico a cada nivel de cada variable. Para facilitar la interpretación de los resultados, elaboramos la siguiente tabla:

**Tabla 1**

**Codificación de la muestra**

| Categoría            | Significado                   | Código |
|----------------------|-------------------------------|--------|
| Sexo                 | Masculino                     | 1      |
|                      | Femenino                      | 2      |
| Edad                 | Entre 25 y 29 años            | 1      |
|                      | Entre 32 y 36 años            | 2      |
|                      | Entre 37 y 52 años            | 3      |
| Nivel de escolaridad | Educación Básica              | 1      |
|                      | Educación Media Diversificada | 2      |
|                      | Superior (inconclusa)         | 3      |
|                      | Superior (concluida)          | 4      |
|                      | Postgrado                     | 5      |
| Nivel socioeconómico | Bajo                          | 1      |
|                      | Medio Bajo                    | 2      |
|                      | Medio                         | 3      |
|                      | Medio Alto                    | 4      |
|                      | Alto                          | 5      |

Además, para poder mantener la identidad de los hablantes asegurada, acorde con un manejo ético de los datos (Álvarez-Gayou, 2003), realizamos una codificación que nos permite hacer referencia a los hablantes, destacando sus variables diferenciadas.

**Tabla 2**

**Codificación de los hablantes**

| Variable             | Categoría                     | Código |
|----------------------|-------------------------------|--------|
| Sexo                 | Masculino                     | M      |
|                      | Femenino                      | F      |
| Edad                 | Entre 25 y 29 años            | 1      |
|                      | Entre 32 y 36 años            | 2      |
|                      | Entre 37 y 52 años            | 3      |
| Nivel de escolaridad | Educación Básica              | b      |
|                      | Educación Media Diversificada | m      |
|                      | Superior sin concluir         | s      |
|                      | Superior                      | u      |
|                      | Superior Completo             | c      |
| Nivel socioeconómico | Bajo                          | BA     |
|                      | Medio Bajo                    | MB     |
|                      | Medio                         | ME     |
|                      | Medio Alto                    | MA     |
|                      | Alto                          | AL     |

Aunado a lo anterior, para la interpretación de la correlación consideramos una tabla de interpretación presente en Galup (2014). Esta tabla nos permite analizar los niveles de vinculación entre las variables sociales y el uso de los diferentes tipos de elipsis nominales descritos en Ticio (2010).

**Tabla 3**

**Coefficiente de correlación: tomada de Galup (2014)**

| Resultados                                         | Interpretación           |
|----------------------------------------------------|--------------------------|
| Si $0,9 \leq r < 1$ o Si $-1 \leq r \leq -0,9$     | Correlación excelente    |
| Si $0,8 \leq r < 0,9$ o Si $-0,9 \leq r \leq -0,8$ | Correlación buena        |
| Si $0,6 \leq r < 0,8$ o Si $-0,8 \leq r \leq -0,6$ | Correlación regular      |
| Si $0,3 \leq r < 0,6$ o Si $-0,6 \leq r \leq -0,3$ | Correlación mala         |
| Si $-0,2 < r < 0,2$                                | Correlación despreciable |
| Si $-0,19 < r < 0,19$                              | No existe correlación    |

La tabla anterior permite comprender distintos rangos de valores del coeficiente de correlación ( $r$ ) y su interpretación. En el caso de una *correlación excelente*, se considera cuando  $0,9 \leq r < 1$  o  $-1 \leq r \leq -0,9$ . Esto implica una relación muy fuerte entre las variables, ya sea positiva o negativa, indicando una alta dependencia lineal entre ellas. En otras palabras, cambios en una variable están altamente asociados con cambios proporcionales en la otra.

En el siguiente nivel se encuentra la *correlación buena*, que ocurre si  $0,8 \leq r < 0,9$  o  $-0,9 \leq r \leq -0,8$ . Este tipo de correlación sugiere una relación positiva o negativa moderada a fuerte entre las variables, lo que significa que cambios en una variable tienden a estar en línea con los cambios en la otra, pero la asociación no es tan fuerte como en *excelente*. En el rango  $0,6 \leq r < 0,8$  o  $-0,8 \leq r \leq -0,6$  se identifica una *correlación regular*. Este tipo de correlación indica una relación moderada entre las variables, donde cambios en una variable están asociados con cambios en la otra, pero la relación no es tan fuerte como en las categorías anteriores.

Cuando  $0,3 \leq r < 0,6$  o  $-0,6 \leq r \leq -0,3$  se clasifica como *correlación mala*. En este caso, la relación entre las variables es débil a moderada, lo que significa que los cambios en una variable tienen una relación limitada con los cambios en la otra. Si  $-0,2 < r < 0,2$  se describe como *correlación despreciable*, indicando que no hay una relación significativa entre las variables. Los cambios en una variable no están asociados de manera apreciable

con cambios en la otra variable. Finalmente, en el rango  $-0,19 < r < 0,19$ , se concluye que no existe correlación. Este rango sugiere que prácticamente no hay relación entre las variables, ya que el coeficiente de correlación es despreciablemente pequeño, y los cambios en una variable no están relacionados de manera significativa con los cambios en la otra.

A modo de síntesis, cuando el coeficiente de correlación está en la categoría *excelente*, ya sea positiva o negativa, se puede entender que hay una fuerte conexión entre las variables, es decir, cambios en una variable están muy asociados con cambios en la otra. Dependiendo de la variación de los resultados, pasamos desde *buena* hasta *mala*, lo que implica que la fuerza de esta asociación disminuye; esto indica niveles variables de dependencia entre las dos cantidades. La categoría de *correlación despreciable* señala que no hay una relación notable, y en la categoría de *no existe correlación*, se sugiere que prácticamente no hay conexión entre las variables. Estos intervalos ofrecen una herramienta intuitiva para entender la fuerza y dirección de la relación entre dos variables sin adentrarse en conceptos estadísticos.

En cuanto a los cálculos necesarios para la obtención del coeficiente de correlación de Pearson, empleamos el *software* SPSS en su versión 20. Este software nos permitió el análisis estadístico de las diferentes variables, partiendo por la frecuencia de uso de la elipsis nominal.

Para obtener las frecuencias realizamos una búsqueda manual del procedimiento cohesivo. La búsqueda manual fue realizada por la ausencia de marca textual del fenómeno que permita sistematizar la sumatoria. Así, tras revisar detalladamente cada entrevista considerada en el estudio, tabulamos las frecuencias de uso según los planteamientos de Ticio (2010) y las introdujimos en el *software*. El análisis de los resultados los presentamos a continuación.

#### 4. Análisis de datos

En esta sección evidenciaremos los análisis realizados entre los aspectos considerados en el estudio. En primer lugar, nos enfocaremos en la frecuencia de uso de la elipsis según los distintos tipos nominales descritos en Ticio (2010); posteriormente

analizaremos la correlación entre las variables sociolingüísticas sexo, edad, nivel de estudios y nivel socioeconómico y el uso de la elipsis nominal.

#### 4.1 Frecuencia de uso de la elipsis nominal

En esta sección, abordaremos el análisis detallado de la frecuencia de uso de la elipsis nominal en el habla de la comunidad estudiada. Nos centraremos en las distintas formas en las que este fenómeno lingüístico se manifiesta según los contextos discursivos y lingüísticos. A través del análisis de ejemplos extraídos del corpus sociolingüístico utilizado en este estudio (Villalobos y Díaz, 2005), pretendemos ofrecer una comprensión más profunda de cómo se emplea la elipsis nominal en el habla de Maracay, Venezuela.

Para cada tipo de elipsis, hemos registrado su frecuencia de aparición en las entrevistas analizadas. Estos datos nos permitieron entender la forma de elipsis utilizada y cómo se distribuyen en el habla. La siguiente tabla presenta un resumen de las frecuencias de cada tipo de elipsis nominal y será el punto de partida para nuestro análisis detallado en las siguientes subsecciones.

**Tabla 4**

#### Frecuencia de la elisión nominal

| Elipsis nominal      | Frecuencia | Porcentaje |
|----------------------|------------|------------|
| Nombre               | 52         | 32,7       |
| Otros constituyentes | 62         | 39         |
| Parcial              | 45         | 28,3       |
| <b>TOTAL</b>         | 159        | 100        |

Tomando como punto de partida la distribución numérica anterior, los hablantes del CSMA tienen una inclinación a realizar, principalmente, elisiones compuestas por otros constituyentes, lo cual es debido a que, en muchas ocasiones, no hace falta mencionar nuevamente los acompañantes del nombre, porque de esa forma se evita la redundancia dentro del texto (Calsamiglia y Tusón, 1999). A continuación, procederemos a la descripción de la ocurrencia según cada caso de elisión.



#### 4.1.1 Elisión del nombre (N)

Esta forma de elisión fue la segunda con mayor porcentaje de empleo en el CSMa, 32,70%, lo que equivale a 52 realizaciones. Esta variante del proceso de sustitución por cero (Casado, 2000) se presentó en cinco contextos lingüísticos. El primero de ellos fue con el antecedente inmediato, el segundo en inicio de respuestas, el tercero en enumeraciones y el cuarto bajo un referente basado en el conocimiento compartido o situacional. Podemos ejemplificar lo anterior a través de los siguientes fragmentos.

##### M2cAL

- 1) El estado Aragua, no diríamos que no difiere tanto de las costumbres eh..., del resto del país no si tiene sus particularidades, pero generalmente casi que toda la cultura del país es muy similar, Ø tiene cierta diferencia en regiones de acuerdo a, al tipo de población que se ha establecido ahí.

Fragmento de entrevista del CSMa (Villalobos y Díaz, 2005)

En el texto, el símbolo Ø, empleado para manifestar el lugar de la elisión muestra que allí se está elidiendo a *la cultura* presente en el enunciado anterior, de modo que, al no cambiarse de tema, se trata de un caso de una elisión del nombre. En el caso siguiente no ocurre lo mismo.

##### F1cAL

Auxiliar:

Y a nivel alimenticio, ¿cree usted que las costumbres se han conservado?

Hablante:

- 34) Ø Sí, sí se han conservado, porque todavía se come el casabe.

Fragmento de entrevista del CSMa (Villalobos y Díaz, 2005)



Aquí, el nombre elidido es *las costumbres*. En este caso precisamos que ese nombre se halla en el enunciado del auxiliar encargado de realizar la grabación, no en el del hablante.

### M2sMA

- 19) ahí uno no disfruta nada porque tú va, te digna, o te o logras algún momento ir a la playa y que lo que encuentras en la playa, gente jodiendo, Ø bebiendo y Ø con problemas.

Fragmento de entrevista del CSMa (Villalobos y Díaz, 2005)

En esta oportunidad el nombre elidido, *gente*, se encuentra en un proceso de enumeración realizado por el hablante, como en todos los casos de elisión, estos se realizan para evitar la redundancia.

### F2mBA

- 192) empecé a tomar mucho Ø los fines de semana para solucionar mis problemas u olvidarme de ellos.

Fragmento de entrevista del CSMa (Villalobos y Díaz, 2005)

En este último ejemplo de elisión del N no se manifiesta qué es lo tomado, sin embargo, como parte del conocimiento compartido entre el entrevistador y el entrevistado, es viable inferir que se trata de bebidas alcohólicas, por lo tanto, el referente elidido es el sustantivo *alcohol*. Este nombre no está presente ni en los enunciados anteriores ni en los posteriores, de allí que se asuma lo mencionado antes.

#### 4.1.2 Elisión de otros constituyentes (OC)

En el marco de la elisión nominal de otros constituyentes, este fue el procedimiento cohesivo empleado la mayor cantidad de veces dentro del CSMa (Villalobos y Díaz, 2005), con una frecuencia igual a 62, lo que le otorga el 39%. Un ejemplo de este tipo de elisión es el siguiente:



**M2uME**

- 192) Bueno, entonces cuando iba a presentar la prueba de Actitud Académica, metí las tres opciones de estudio.
- 193) la primera Ø fue para estudiar en Maracaibo Licenciatura Musical,
- 194) la otra Ø fue una carrera en Barquisimeto, una carrera nueva, para ese tiempo era nueva, se llama Documentación e Información, es algo, tiene que ver con archivología, algo así,
- 195) y la otra Ø que metí fue Ingeniería de Producción Animal,
- 196) o sea, las tres Ø no tienen nada que ver la una con la otra.

Fragmento de entrevista del CSMa (Villalobos y Díaz, 2005)

En el texto se está elidiendo a toda la estructura nominal *opciones de estudio*, antecedente que se encuentra en el enunciado 192. Podemos afirmar que es un tipo de elisión con antecedente inmediato, puesto que dentro del mismo fragmento citado se introduce ese tema y no se habla sobre otro que pueda conllevar a un caso de ambigüedad.

En los cuatro casos de elisión nominal del extracto se usa la elisión para reiterar el sintagma nominal completo. Para el primero quedaría *la primera opción de estudio*, en el segundo y tercer caso, *la otra opción de estudio*, y concluye la idea manteniendo la misma elipsis, *las tres opciones de estudio*.

Luego de abordar este tipo de elipsis nominal, se confirma, por una parte, que lo manifestado por Ticio (2010) en relación con la presencia de este tipo de elisión, se da en la oralidad, por lo tanto, también ocurre el habla de CSMa.

**4.1.3 Elisión parcial (EP)**

Este tipo de elisión es el menos empleado como procedimiento cohesivo en el CSMa. La EP se utilizó en 45 oportunidades, lo que le atribuye el 28,3%. En el siguiente extracto del CSMa, se muestra cómo el hablante decide elidir parte del sintagma nominal *la*

*bendición de las palmas*, para eliminar exclusivamente una parte de este, *la bendición*, y conservar la información nueva, lo que confirma que no se reitera debido a que el referente acaba de ser indicado.

### F3bBA

38) bueno, anteriormente se ha semana santa era para cuestión de,  
de la bendición del agua, Ø de las palmas y hoy no creen en eso,  
Fragmento de entrevista del CSMa (Villalobos y Díaz, 2005)

En el siguiente ejemplo hay dos casos de elipsis parcial, correspondientes a una enumeración. Se observa que en ambos el elemento elidido es exclusivamente el nombre de *ritmo*, manteniendo los adjetivos que los acompañan. Como se trata de una enumeración, solo se nombra el elemento en la primera parte de esta, lo que permite elidir el sustantivo en el resto de los casos.

### F3uMB

170) y él lo que está es cumpliendo con un ritmo vital, Ø biológico,  
Ø normal, que son sus hormonas le están pidiendo reproducirse  
y perpetuar su especie.  
Fragmento de entrevista del CSMa (Villalobos y Díaz, 2005)

Además de los anteriores, la EP también se manifiesta con base en el contexto situacional entre los participantes del encuentro comunicativo. En el mismo enunciado hay diferentes elisiones; tres de ellas corresponden a la elipsis del nombre (séptimo Ø, octavo Ø y cuarto Ø) donde el referente también forma parte del mundo en común, pues se trata de *año*, aunque no se especifique. Las otras dos formas de elisión son las que han sido referidas como conocimiento compartido. Esto se debe a que la referencia se encuentra en el mundo lingüístico que comparten tanto el entrevistado como el entrevistador. En las dos oportunidades (el Ø Moral y Luces y Ø El Salvador) la interpretación de que el referente

elidido es *liceo* resulta viable, sustentada por el hecho de ser conocidas de esa forma ambas instituciones educativas.

### M2uME

110) bueno mira, séptimo Ø lo estudié yo en el Ø Moral y Luces, de ahí, de octavo Ø hasta cuarto Ø, fue que estudié en Ø El Salvador.

Fragmento de entrevista del CSMa (Villalobos y Díaz, 2005)

En síntesis, el análisis de las frecuencias de aparición de las elisiones nominales en el corpus revela una preeminencia de la OC en el sintagma nominal, representando casi 40% de los casos registrados. Le sigue en frecuencia la EP y, por último, la elisión del N. Estos resultados confirman la vigencia de la elipsis nominal como recurso cohesivo en el habla informal de Maracay y permiten dimensionar la distribución de sus variantes.

Sin embargo, considerando que nuestro objetivo es precisar los niveles de correlación entre las variables sociales (sexo, edad, grado de escolaridad y nivel socioeconómico) y la elipsis nominal en el CSMa, creemos necesario profundizar en posibles factores que condicionen la elección de uno u otro tipo de elipsis nominal en los enunciados. Por tal razón, a continuación, examinaremos, a través de correlaciones estadísticas, la incidencia de las variables sociales en estudio, en el uso de las distintas formas que puede adoptar este fenómeno lingüístico en la lengua oral.

## 4.2 Correlación entre elipsis y variables sociales

Una vez estudiada la frecuencia, los datos nos permitieron estudiar la correlación entre los distintos tipos de elipsis nominal descritos en Ticio (2010) y las variables sociales consideradas para este estudio: sexo, edad, nivel de escolaridad y nivel socioeconómico. A continuación, presentamos el análisis de frecuencia y correlación por cada una de las elisiones, en relación con las variables sociales en estudio.

#### 4.2.1 Correlación: elisión nominal – sexo

En esta sección especificaremos la frecuencia para cada una de las elisiones nominales según la variable sexo. En la tabla 5, mostramos los datos que guían nuestro análisis.

**Tabla 5**

##### **Elisión nominal según el sexo**

|                      | Masculino | Femenino | Correlación |
|----------------------|-----------|----------|-------------|
|                      | (1)       | (2)      |             |
|                      | f         | f        | r           |
| Nombre               | 25        | 27       | 0,07        |
| Otros constituyentes | 43        | 19       | -0,2        |
| Parcial              | 8         | 37       | 0,3         |

De acuerdo con la interpretación de correlaciones seguida (Galup, 2014), podemos apreciar distintos niveles de correlación. En el tipo de elipsis nominal de nombre, la correlación *despreciable* sugiere que el sexo no tiene un impacto significativo en la elisión nominal del nombre. Sin embargo, en las opciones *Otros constituyentes* y *parcial*, las correlaciones *malas*, aunque débiles a moderadas, indican ciertas tendencias en la elisión nominal basada en el sexo. Específicamente, los hombres optan por elidir *otros constituyentes* del grupo nominal más que las mujeres, mientras que las mujeres tienden a tener una mayor frecuencia de elisión nominal *parcial*. A nivel global, la correlación *despreciable* sugiere que no hay una fuerte asociación entre el sexo y la elisión nominal en general. Estos hallazgos tienen implicaciones importantes para nuestra comprensión de cómo el género puede influir en el uso de la elisión nominal. Aunque la correlación es *débil*, las diferencias en categorías específicas sugieren que el género puede jugar un papel en ciertos aspectos de la elisión nominal. Esto subraya la necesidad de investigaciones futuras para explorar estas diferencias y entender mejor las complejidades de la elisión nominal en relación con el género y otros factores.

#### 4.2.2 Correlación: elisión nominal – edad

En este segmento del estudio, detallaremos la frecuencia correspondiente a cada tipo de elisión nominal según la variable edad. Los datos que fundamentan nuestro análisis se encuentran expuestos en la Tabla 6.

**Tabla 6**

##### Elisión nominal según la edad

|                      | 25-29<br>(1) | 32 - 36<br>(2) | 37 - 52<br>(3) | Correlación |
|----------------------|--------------|----------------|----------------|-------------|
|                      | f            | f              | f              | r           |
| Nombre               | 7            | 29             | 16             | 0,38        |
| Otros constituyentes | 41           | 5              | 16             | -0,27       |
| Parcial              | 0            | 9              | 36             | 0,47        |

Los resultados muestran una correlación variable entre la edad y la elisión nominal en diferentes tipos. En la elisión nominal de Nombre, la correlación *despreciable* sugiere que la edad no tiene un impacto significativo. Sin embargo, en los niveles *Otros constituyentes* y *Parcial*, las correlaciones malas, aunque débiles a moderadas, indican tendencias en la elisión nominal basadas en la edad. Los individuos más jóvenes (entre 25 y 29 años) tienden a elidir otros constituyentes del grupo nominal en mayor proporción que los mayores (37 a 52 años), mientras que los individuos de mayor edad tienden a tener una mayor frecuencia de elisión nominal parcial. La correlación *despreciable* sugiere que no hay una fuerte asociación entre la edad y la elisión nominal en general. Estos resultados arrojan luz sobre el potencial papel que la edad puede desempeñar en la elisión nominal. Aunque la correlación general es *débil*, las discrepancias en categorías específicas indican que la edad puede influir en ciertos aspectos de la elisión nominal.

#### 4.2.3 Correlación: elisión nominal – nivel de escolaridad

Seguido, presentamos los datos pertenecientes a la frecuencia según la variable nivel de escolaridad en la tabla 7. Estos datos sugieren una correlación variable entre el nivel de escolaridad y la elisión nominal.

**Tabla 7**

**Elisión nominal según el nivel de escolaridad**

|                      | b<br>(1) | m<br>(2) | s<br>(3) | u<br>(4) | c<br>(5) | Correlación |
|----------------------|----------|----------|----------|----------|----------|-------------|
|                      | f        | f        | f        | f        | f        | r           |
| Nombre               | 2        | 14       | 6        | 20       | 10       | -0,1        |
| Otros Constituyentes | 2        | 11       | 0        | 47       | 2        | 0,03        |
| Parcial              | 3        | 1        | 0        | 33       | 8        | 0,15        |

Los valores de correlación indican que los resultados podrían clasificarse como *despreciables* o *malos*. Esto implicaría una relación *débil* a *moderada* entre el nivel de escolaridad y la elisión nominal. En particular, los individuos con un nivel de escolaridad superior (u) parecen mostrar una mayor tendencia a la elisión nominal que aquellos con Educación Básica (b) o Educación Media Diversificada (m). Aunque la correlación general es débil, las discrepancias observadas en categorías específicas sugieren que el nivel de escolaridad puede influir en ciertos aspectos de la elisión nominal. Esto resalta la necesidad de futuras investigaciones para profundizar en estas diferencias y obtener una comprensión más detallada de las complejidades de la elisión nominal en relación con el nivel de escolaridad.

**4.2.4 Correlación: elisión nominal – nivel socioeconómico**

Los datos pertinentes a esta última relación de correlación son presentados a continuación en la tabla 8. Los resultados sugieren una correlación variable entre el nivel socioeconómico y la elisión nominal.

**Tabla 8**

**Elisión nominal según el nivel socioeconómico**

|        | BA<br>(1) | MB<br>(2) | ME<br>(3) | MA<br>(4) | AL<br>(5) | Correlación |
|--------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-------------|
|        | f         | f         | f         | f         | f         | r           |
| Nombre | 11        | 14        | 5         | 6         | 16        | -0,07       |



|                      |   |    |    |   |   |       |
|----------------------|---|----|----|---|---|-------|
| Otros constituyentes | 5 | 14 | 41 | 0 | 2 | -0,15 |
| Parcial              | 4 | 33 | 0  | 0 | 8 | -0,2  |

Los valores de correlación en la tabla indican las correlaciones que podrían clasificarse como *despreciables* o *malas*. Esto implicaría una relación débil a moderada entre el nivel socioeconómico y la elisión nominal. En particular, los individuos con un nivel socioeconómico Medio Bajo (MB) y Medio (ME) parecen mostrar una mayor tendencia a la elisión nominal en comparación con aquellos con niveles Bajo (BA), Medio Alto (MA) o Alto (AL). Aunque la correlación general es débil, las discrepancias observadas en categorías específicas sugieren que el nivel socioeconómico puede influir en ciertos aspectos de la elisión nominal. Estos hallazgos sugieren que el nivel socioeconómico puede jugar un papel en ciertos aspectos de la elisión nominal.

Los análisis realizados en el marco de las correlaciones, nos proporcionan una visión general e inicial de cómo las variables sociales pueden influir en la elisión nominal. Estos hallazgos subrayan la importancia de considerar el contexto social al examinar los patrones lingüísticos. La relación entre el sexo y la elisión nominal, por ejemplo, sugiere que las diferencias de género pueden desempeñar un papel en la forma en que se utiliza este fenómeno lingüístico. De manera similar, la correlación con la edad indica que los patrones de elisión nominal pueden variar significativamente entre diferentes grupos etarios. Aunque la correlación con la escolaridad es más débil, no se puede descartar su influencia. Además, la correlación negativa con el nivel socioeconómico plantea preguntas interesantes sobre cómo las diferencias socioeconómicas pueden afectar el uso de la elisión nominal.

Estos resultados nos llevan a la sección de conclusiones, donde discutiremos las implicaciones de estos hallazgos para nuestra comprensión de la elisión nominal y sugeriremos direcciones para futuras investigaciones.

## 5. Consideraciones finales

Después de nuestro análisis, podemos afirmar que el objetivo general se ha cumplido parcialmente. Este objetivo era precisar los niveles de correlación entre variables sociales y el uso de la elipsis nominal en el CSMa (Villalobos y Díaz, 2005). Decimos que

se ha cumplido parcialmente porque la interrelación resultó ser débil en la muestra estudiada.

No hemos encontrado correlaciones fuertes entre la mayoría de las variables sociales y la elipsis nominal. Esto se evidencia en los coeficientes de correlación calculados, que en su mayoría indican asociaciones *débiles* o *despreciables*. Sin embargo, al analizar cada variable social individualmente, encontramos algunos resultados.

En relación con el género, hallamos diferencias moderadas en la frecuencia de uso de ciertos subtipos de elipsis nominal, como la parcial. Esto sugiere una posible influencia del género del hablante en la selección de estos subtipos. En cuanto a la edad, también encontramos correlaciones significativas con la elipsis nominal y el tipo parcial, lo que sugiere que la edad podría influir en la adopción de estas variantes.

Aunque las asociaciones con el nivel educativo y socioeconómico fueron *débiles*, observamos algunas tendencias. Por ejemplo, los hablantes de estratos socioeconómicos medios (MB y ME) y con estudios superiores (u) parecen tener una mayor predisposición a la elipsis nominal.

Por lo tanto, nuestro estudio proporciona una caracterización empírica de este recurso sintáctico-discursivo. Este recurso es relevante para la cohesión en la lengua oral. Sin embargo, aún no hemos establecido de manera concluyente su vínculo con factores sociales. Es posible que el tamaño de la muestra o que otras variables contextuales o lingüísticas también influyan en la variabilidad de la elipsis nominal.

Basándonos en nuestros resultados y conclusiones, sugerimos que las futuras investigaciones podrían profundizar en los siguientes aspectos:

- Emplear muestras más grandes y representativas de las comunidades de habla. Esto permitiría una mayor potencia estadística en los análisis de correlaciones con factores sociales.
- Utilizar diferentes tipos de registros discursivos, como narrativas espontáneas u otras interacciones orales informales.
- Considerar variables sintácticas y semánticas para explorar si la variación en la elipsis nominal también se asocia con otros atributos lingüísticos.

- Contrastar nuestros hallazgos con los reportados en estudios sobre otras variantes dialectales. Esto podría ayudar a identificar patrones variacionales de este fenómeno cohesivo.

Para finalizar, este estudio representa un paso inicial pero significativo hacia la comprensión de la interacción entre factores sociales y el uso de la elipsis nominal en el discurso. Aunque hemos encontrado correlaciones y tendencias, reconocemos que nuestra comprensión de este fenómeno es aún preliminar y que se requiere más investigación. Creemos que los futuros estudios deben considerar una gama más amplia de variables y contextos, y emplear muestras más grandes y diversas. Al hacerlo, esperamos que se pueda arrojar más luz sobre la compleja interacción entre la lengua, la sociedad y el individuo, y en última instancia, enriquecer nuestra comprensión de la naturaleza humana.

## Referencias

- Alarcos, E. (1999). *Gramática de la lengua española*. Espasa Calpe.
- Álvarez-Gayou, J. (2003). *Cómo hacer investigación cualitativa: Fundamentos y metodología*. Ediciones Culturales Paidós.
- Beaugrande, R. de, y Dressler, W. U. (1997). *Introducción a la lingüística del texto* (1ª ed.) Ariel.
- Bernárdez, E. (1982). *Introducción a la lingüística del texto*. Espasa-Calpe.
- Calsamiglia, H., y Tusón, A. (1999). *Las cosas del decir: Manual de análisis del discurso*. Ariel.
- Casado, M. (2000). *Introducción a la gramática del texto del español* (4ª ed.). Arco libros.
- D'Aquino, G. (2008). El Cambio Lingüístico de Haber Impersonal. *Núcleo*, 20(25), 103-124.
- Eguren, L. (2010). Principios universales y variación paramétrica en la elipsis nominal. *Revista lucense de lingüística e literatura*, 15, 59-82.
- Eguren, L. (2014). Restricciones de la elipsis nominal en español. *Revista Española de Lingüística*, 38(1), 127-154.
- Fernández, C. (1998). *Variación y prestigio: Estudio sociolingüístico en el Oriente de Cantabria*. Consejo Superior de Investigaciones Científicas.
- Gallego, Á. (2016). Elipsis. En J. Gutiérrez-Rexach (Ed.), *Enciclopedia de Lingüística Hispánica* (p. 13). Routledge.
- Galup, Ricardo José. (2014). Pronominalización en el corpus sociolingüístico del habla de Maracay. *Letras*, 56(90), 76-104. <https://lc.cx/hYRxtq>
- Halliday, M., y Hasan, R. (1976). *Cohesion in english*. Longman Group Limited.
- Hernández, S., Fernández, C., y Baptista, M. del P. (2014). *Metodología de la Investigación*. MCGRAW-HILL / Interamericana Editores.
- Hernando, L. A. (2005). La elipsis en el análisis e interpretación de textos. *CAUCE, Revista Internacional de Filología y su Didáctica*, 28, 169-181.
- Jaime, A., y Mestre, E. (2007). Estudio Contrastivo de la elipsis en inglés técnico y literario. *Revista de Lingüística y Lenguas Aplicadas*, 2(1), 39-46. <https://doi.org/10.4995/rlyla.2007.700>

- López, H. (1994). *Métodos de investigación lingüística* (1ª ed). Colegio de España.
- Moreno, F. (2009). *Principios de sociolingüística y sociología del lenguaje* (4ª ed.). Ariel.
- Moreno, F. (2021). *Metodología del «Proyecto para el estudio sociolingüístico del español de España y de América» (PRESEEA)*. Editorial Universidad de Alcalá.  
<https://doi.org/10.37536/PRESEEA.2021.doc1>
- Poblete, M. T. (2002). La elipsis en la interacción comunicativa y variación sociolingüística. *Estudios filológicos*, 37, 117-131. <https://doi.org/10.4067/S0071-17132002003700007>
- Reguera, A. (2008). *Metodología de la investigación lingüística: Prácticas de escritura*. Brujas.
- Silva-Corvalán, C., y Enrique-Arias, A. (2017). *Sociolingüística y pragmática del español* (2ª ed). Georgetown University Press.
- Ticio, M. (2010). Relación entre elipsis nominal y foco. *Cuadernos de la ALFAL*, 1, 54-69.
- Villalobos, A., y Díaz, L. (2005). *Corpus Sociolingüístico del habla de Maracay*. Universidad Pedagógica Experimental Libertador.