

**MEMORIA DISCURSIVA EN LAS CARICATURAS DE EDUARDO SANABRIA
DESDE LA PERSPECTIVA DE MICHEL PÊCHEUX****Carlos Eduardo Díaz Loyo**✉ cdiazloyo@gmail.comID <https://orcid.org/0000-0002-9949-3268>Universidad de Estadual Feira de Santana,
Brasil

Egresado como Licenciado en Educación en Lenguas Extranjeras mención Inglés de la Universidad Nacional Experimental Francisco de Miranda, Maestría en Enseñanza de la Lectura y la Escritura (UNEFM), Doctorado en Ciencias de la Educación Universidad Pedagógica Experimental Libertador, doctorando en Estudios Lingüísticos de la Universidad de Estadual Feira de Santana, Brasil.

Egledys Guadalupe Zárraga Ramírez✉ egledyszarraga@gmail.comID <https://orcid.org/0000-0002-7307-4778>Universidad de Estadual Feira de Santana,
Brasil

Egresada como Licenciada en Educación en Lenguas Extranjeras mención Inglés de la Universidad Nacional Experimental Francisco de Miranda, Maestría en Enseñanza de la Lectura y la Escritura (UNEFM), doctorando en Estudios Lingüísticos de la Universidad de Estadual Feira de Santana, Brasil, profesora agregado adscrita al Departamento de Idiomas (UNEFM).

Resumen

La producción de caricaturas comúnmente está asociada a la exposición de contenidos que hace referencia a una crítica hacia el contexto sociopolítico. El presente estudio tiene como objetivo analizar la memoria discursiva presente en cinco caricaturas sobre migración de Eduardo Sanabria a partir de la perspectiva teórica de análisis del discurso de la línea francesa, siguiendo las contribuciones de Michel Pêcheux. Para ello, se tomó tal corpus de caricaturas posteadas en el mes de octubre de 2020 en la cuenta oficial de Twitter del caricaturista Eduardo Sanabria, tomando como criterio de selección el contexto de crisis sociopolítica en Venezuela (condiciones de producción). Las interpretaciones realizadas denotan la existencia de una memoria discursiva enmarcada en la migración venezolana como resultado de la situación sociopolítica del país. Cada caricatura representa la posición crítica del autor ante el gobierno del presidente Nicolás Maduro, considerándolo como causante del proceso migratorio venezolano.

Palabras clave: memoria discursiva; caricatura; Eduardo Sanabria; Michel Pêcheux.**Recepción:** 29/05/2022 **Evaluación:** 16/08/2022 **Recepción de la versión definitiva:** 30/08/2022

Discursive memory in Eduardo Sanabria's caricatures from the perspective of Michel Pêcheux

Abstract

The production of caricatures is commonly associated with contents whose aim is to criticize an aspect of a given socio-political context. The purpose of this study is to analyze the discursive memory present in five sketches on migration by Eduardo Sanabria from the theoretical perspective of the French line of discourse analysis, based on the contributions of Michel Pêcheux. In order to do so, a corpus of cartoons posted on October 2020 in the official Twitter account of the cartoonist Eduardo Sanabria was considered, using as a selection criterion the context of the socio-political crisis in Venezuela (production conditions). The interpretations made denote the existence of a discursive memory framed in the Venezuelan migration as a consequence of the socio-political situation in the country. Each caricature represents the author's critical position towards the government of President Nicolás Maduro, considering him as the cause of the Venezuelan migratory process.

Keywords: caricature; discursive memory; Eduardo Sanabria; Michel Pêcheux.

La mémoire discursive dans les caricatures d'Eduardo Sanabria selon la perspective de Michel P Pêcheux

Resume

La production de bandes dessinées est généralement associée à l'exposition de contenus qui renvoient à une critique du contexte sociopolitique. La présente étude vise à analyser la mémoire discursive présente dans cinq caricatures sur la migration d'Eduardo Sanabria dans la perspective théorique de l'analyse du discours de la ligne française, suivant les contributions de Michel Pêcheux. Pour ce faire, un corpus de caricatures postées en octobre 2020 sur le compte Twitter officiel du caricaturiste Eduardo Sanabria a été prélevé, en prenant comme critère de sélection le contexte de crise socio-politique au Venezuela (conditions de production). Les interprétations faites dénotent l'existence d'une mémoire discursive encadrée par la migration vénézuélienne, conséquence de la situation sociopolitique du pays. Chaque caricature représente la position critique de l'auteur envers le gouvernement du président Nicolás Maduro, le considérant comme la cause du processus de migration vénézuélienne.

Mots clés : caricature ; mémoire discursive ; Eduardo Sanabria ; Michel Pêcheux



Memória discursiva nas caricaturas de Eduardo Sanabria a partir da perspectiva de Michel Pêcheux

Resumo

A produção de desenhos animados é comumente associada à exibição de conteúdos que se referem a uma crítica do contexto sociopolítico. O presente estudo visa analisar a memória discursiva presente em cinco desenhos animados sobre migração de Eduardo Sanabria a partir da perspectiva teórica da análise discursiva da linha francesa, seguindo as contribuições de Michel Pêcheux. Com esse objetivo foi selecionado esse corpus de desenhos animados, publicado em outubro de 2020 na conta oficial do Twitter do cartunista Eduardo Sanabria, tomando como critério de seleção o contexto da crise sociopolítica da Venezuela (condições de produção). As interpretações feitas denotam a existência de uma memória discursiva enquadrada no contexto da migração venezuelana como resultado da situação sociopolítica do país. Cada caricatura representa a posição crítica do autor em relação ao governo do Presidente Nicolás Maduro, considerando-o como a causa do processo migratório venezuelano.

Palavras-chave: Caricatura; Memória Discursiva; Eduardo Sanabria; Michel Pêcheux



Introducción

Como resultado de la situación económica y política de Venezuela, muchas personas tuvieron que salir de su país en busca de mejores condiciones y calidad de vida. Esta situación ha motivado la aparición de diferentes textos en distintos géneros discursivos enmarcados en la temática de la migración venezolana, para lo cual han sido creados documentales, canciones, reportajes, películas, expresiones de humor y caricaturas. En este artículo son consideradas las caricaturas de Eduardo Sanabria, quien presenta su postura sociopolítica a través de sus obras.

Eduardo Sanabria es un artista visual y humorista gráfico venezolano, también conocido como EDO. Nació en Caracas, Venezuela, en 1970. Su trabajo gráfico comenzó en los principales diarios de Caracas, luego fue publicado en los diarios *Venezuela Business News*, de Washington y New York, así como en *Diario Las Américas* en Miami. Hoy en día, es un personaje muy reconocido a nivel nacional e internacional, lo que ha conllevado a investigadores del análisis del discurso a estudiar sus materialidades. Romero (2018) realizó un análisis crítico del discurso multimodal de las caricaturas de Eduardo Sanabria (EDO) y Víctor Nieto (Vicman), que fueron publicadas durante el periodo de elecciones presidenciales en Venezuela del año 2012. En su análisis, Romero (2018) concluyó que estos caricaturistas cuestionan, deslegitiman y reducen la tendencia política contraria al candidato que apoyan.

Por su parte, Pérez y Vielma-Orellana (2020) desarrollaron una investigación que tuvo como objetivo analizar, a partir de un enfoque pragmático, el discurso de la caricatura política de Eduardo Sanabria sobre la disputa electoral de 2017 en Venezuela. A partir de ello, se pudo percibir que su caricatura revela circunstancias adversas de la campaña electoral realizada en Venezuela en 2017. Además, se apreció que todas estas posibles interpretaciones reflejan la actitud del autor, quien se caracteriza por tener una posición democrática y opuesta a la opción oficialista.

Asimismo, Şeđek (2020) desarrolló un artículo con el fin de reflexionar acerca de la situación del humor gráfico de contenido sociopolítico en la Venezuela contemporánea. Para ello, describió cómo los principales humoristas gráficos venezolanos han reseñado los acontecimientos sociopolíticos más recientes experimentados en el país. Sus conclusiones



reflejan la denuncia política materializada en el humor gráfico venezolano, teniendo como temática la crisis que vive Venezuela.

En el caso específico de esta investigación se estudian las caricaturas de EDO, desde la perspectiva del análisis del discurso, específicamente la línea francesa. Por tanto, el presente trabajo tiene como objetivo analizar la memoria discursiva presente en las caricaturas de Eduardo Sanabria desde la perspectiva teórica del análisis del discurso francés, siguiendo los aportes de Michel Pêcheux.

Orientación teórica y metodológica

Para realizar un análisis del discurso es necesario posicionarse en una perspectiva o corriente que permita tener en cuenta los diferentes elementos del discurso desde esa postura. En el presente trabajo se considera una aproximación entre los principios enunciados en Pêcheux (2008, 2009, 2010), así como también, las contribuciones de Orlandi (1998, 2001, 2007, 2008), seguidora de la línea pecheutiana. Desde esta posición, el análisis del discurso concibe el lenguaje como una mediación necesaria entre el hombre y la realidad natural y social (Orlandi, 2001). Tal visión epistemológica permite un acercamiento teórico y metodológico a diferentes materialidades. En palabras de Orlandi (2001) toda lectura necesita de un artefacto teórico para poder realizar la interpretación del discurso, por lo que, a continuación, se esbozan algunos de los elementos teóricos a partir de los cuales se reflexiona en este artículo, anclados en los presupuestos del análisis del discurso de la línea francesa.

De acuerdo con Pecheux (1975), citado en Orlandi (2001), no hay discurso sin sujeto y no hay sujeto sin ideología, el individuo es interpelado como sujeto por la ideología y así la lengua hace sentido. A partir de esta idea se puede entender que toda materialidad representa una posición ideológica de su autor. Por lo tanto, existen diferentes categorías que tanto Pêcheux como Orlandi aportan teóricamente para justificar tal afirmación. Según Orlandi (2001), "*tudo que dizemos tem um traço ideológico em relação a outros traços ideológicos*"¹. (p. 43). En otras palabras, el discurso de un autor se inscribe en una postura sociopolítica y de ella emergen distintas materialidades con rasgos ideológicos.

¹ todo lo que decimos tiene un rasgo ideológico en relación con otros rasgos ideológicos



Los aspectos más relevantes considerados por estos autores para el análisis del discurso son la memoria discursiva, el interdiscurso y la formación discursiva. La memoria discursiva sería aquel conocimiento que contribuye a restablecer sentido en los implícitos, es decir, más técnicamente, la memoria discursiva está dada por los preconstruidos, elementos citados y relatados, discursos transversales (Pecheux, 2009). Por su parte, Orlandi (2001) define la memoria discursiva como “o saber discursivo que torna possível todo dizer e que retorna sob a forma do pre-construído, o já dito e que está na base do dizível, sustentando cada tomada da palavra” (p. 31). Ambas concepciones plantean como elemento común el saber discursivo, conocido como ese saber que se constituye a lo largo del tiempo y de la historia, y que se construye a partir del acuerdo socialmente preestablecido, donde los interlocutores actúan con base a lo conocido y compartido, lo que ayuda a que las palabras e incluso las imágenes tengan sentido. Partiendo de estas definiciones, puede decirse entonces que, la memoria discursiva es el conocimiento o saber compartido entre los interlocutores y que es evocado y empleado en la asignación de sentido a los elementos que forman parte de un texto. De ahí que, para entender los elementos visuales y verbales empleados por EDO en sus caricaturas sobre la migración venezolana es necesario conocer los acontecimientos históricos, políticos y sociales que han marcado el éxodo de venezolanos hacia otros países.

La construcción de la memoria discursiva parte del interdiscurso, que se define como lo que se habla antes, en otro lugar, de manera independiente (Orlandi, 2001). Es importante reconocer que ningún discurso es nuevo, siempre podemos ver la interdependencia entre lo ya dicho y lo nuevo por decir. Para esto, el autor puede hacer uso de importantes procesos como la paráfrasis y la polisemia. Los procesos parafrásticos son aquellos por los cuales en todo decir siempre hay algo que se mantiene (Orlandi, 2001). En otras palabras, algo se dice de otra manera, pero manteniendo la idea central y el significado. En cambio, la polisemia es un desplazamiento, ruptura del proceso de significación (Orlandi, 2001). Es a través de la polisemia que el autor realiza un intercambio de significado a partir de los diferentes sentidos que puede tener una palabra. Tal intercambio o equívoco puede ser intencional y propio del autor de acuerdo con sus posiciones ideológicas.

A partir de este posicionamiento, el autor de cualquier materialidad puede definir una formación discursiva considerando el interdiscurso y la memoria discursiva que él retoma.



La formación discursiva se define como “aquilo que numa formação ideológica dada, ou seja, a partir de uma posição dada em uma conjuntura sócio-histórica dada, determina o que pode e deve ser dito”² (Orlandi, 2001, p. 43). En otras palabras, la formación discursiva se caracteriza por las marcas ideológicas que inducen a rasgos tipológicos y estilísticos, que indican el contexto donde se constituye el lenguaje.

En líneas generales, todo discurso es construido con base en conocimiento implícitamente acordado que denota una formación discursiva del autor. En el presente artículo es posible apreciar cómo Eduardo Sanabria muestra una formación discursiva que refleja rasgos ideológicos y sociohistóricos, manifestados en el humor gráfico presente en sus caricaturas.

Una caricatura es un género textual de carácter humorístico que tiene por finalidad comunicativa realizar una crítica (Cavalcanti, 2008). En esta crítica aparecen temáticas y contextos temporales específicos, donde se hace referencia comúnmente a personas públicas, explicando el contexto temporal y situacional, en los cuales el tema en cuestión y los personajes están insertados. Así, una caricatura representa un contenido que puede ser reconocido por el entorno social donde se desarrolla. Para Şedek (2020), una caricatura se compone de una situación referida, la cual concierne a la temática abordada, y la situación ficticia, aquella instaurada por el humorista gráfico valiéndose de lo insólito, absurdo, ridículo, deformado y/o exagerado, y así generar un sentido literal y uno o más sentidos figurados.

En la perspectiva de Cavalcanti (2008), el género de caricaturas es construido, la mayoría de las veces, a través de la mezcla entre el lenguaje verbal escrito y el lenguaje visual, tales como palabras y frases, imágenes, ilustraciones, colores, formas, formatos, posiciones corporales, etc. En tal sentido, los elementos verbales escritos y los elementos visuales configuran la caricatura como un género multimodal.

En términos generales, para poder hacer un análisis del discurso es importante reconocer el dispositivo teórico que permite emerger la aproximación teórica e ideológica. Igualmente, es necesario comprender las características del género en el que se presenta el

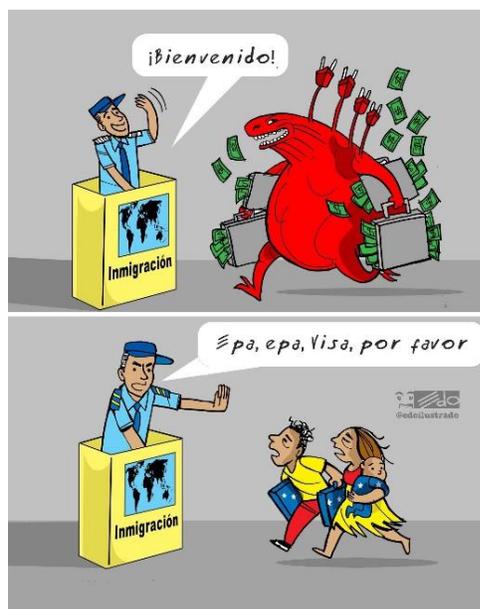
² aquello que, en una determinada formación ideológica dada (es decir, a partir de una posición dada en una coyuntura sociohistórica dada) determina lo que se puede y se debe decir



discurso, reconocer el contexto en el que se utilizan las caricaturas y lo que se quiere transmitir. En esta investigación se analiza el discurso considerando las condiciones de producción, o sea, las circunstancias de enunciación. En el análisis del discurso, se concibe al discurso a partir de una visión holística, como un todo, que dependerá de la naturaleza del lenguaje y de las prácticas discursivas. Para Orlandi (2001), el discurso es inagotable y no cerrado, por tanto, está en constante movimiento y significado, sin embargo, es necesario delimitar las materialidades que fueron objeto de estudio en el presente artículo: cinco caricaturas de Eduardo Sanabria, publicadas en Twitter durante el mes de octubre de 2020. Para su análisis, se consideraron los constructos discutidos por Pêcheux y ampliados por Orlandi.

Materialidades e interpretaciones

A continuación, se presentan las caricaturas de Eduardo Sanabria, que constituyeron el corpus, analizadas con base en sus características y efectos de sentidos. Estas representan sus materialidades, esto es, la forma material que hace un producto lingüístico, histórico y significativo.



Caricatura 1

Fecha: 16/10/2020

Fuente: <https://pbs.twimg.com/media/EkfkqokWMAEPWU9?format=jpg&name=large>

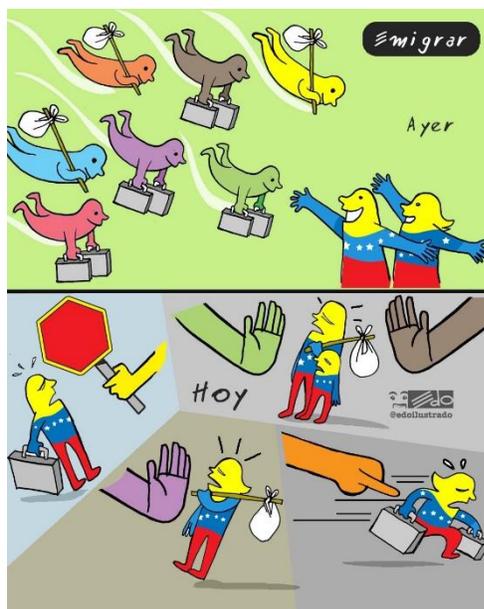
La caricatura 1 está compuesta por dos escenas: La primera escena representa a un agente de inmigración que, con una gran sonrisa, expresa la palabra *Bienvenido*, y recibe a un monstruo de color rojo con enchufes en su espalda, que llega cargando maletas con excesiva cantidad de dólares. Además, se puede observar el gesto de ingreso que el agente de inmigración realiza con su mano, con el fin de permitir el paso al monstruo en cuestión. En contraste, la segunda escena muestra a un agente de inmigración, con expresiones faciales de rechazo y haciendo con una de sus manos un gesto para detener a una familia con rostros de preocupación y cansancio, y vestimenta de colores amarillo, azul, rojo y algunas estrellas blancas, que intenta ingresar a un país. También se puede observar al agente de inmigración manifestar: *Epa, epa, visa por favor*, deteniendo a la familia y exigiéndoles la visa.

A partir de esta caricatura, podemos ver los significados expresados por el autor. El monstruo presente en la primera escena se refiere a los políticos vinculados al gobierno revolucionario de Venezuela, quienes se identifican por el uso del color rojo en su vestimenta, por manejar dinero en exceso y por ser considerados: enchufados³. De igual forma, se percibe un agente de inmigración cordial que representaría a aquellos países y gobiernos con políticas migratorias flexibles cuando se trata de recibir personas relacionadas al gobierno, que gozan de privilegios económicos y políticos. Por otra parte, los colores amarillo, azul y rojo en la vestimenta de la familia son utilizados para identificarlos como venezolanos; mediante sus rostros y el deterioro de sus ropas que denotan las condiciones de su mala situación económica. Asimismo, se percibe un agente de inmigración hostil y exigente que impide el paso de estas personas por no tener las condiciones económicas y de poder.

El autor trata de significar dos posiciones diferentes sobre el proceso migratorio venezolano: una en la que se evidencian mayores posibilidades y facilidad de ingreso a otros países para aquellas personas que tienen mejores posiciones económicas, políticas y de poder; y otro donde se hace difícil para aquellas personas que, por la situación económica, huyen del país en busca de mejores condiciones de vida. En términos generales, el humorista construye una imagen del trato que reciben los inmigrantes venezolanos, siendo la condición económica un elemento para su exclusión.

³ Personas que consiguen las cosas por sus conexiones y no por méritos.





Caricatura 1

Fecha: 17/10/2020

Fuente: <https://pbs.twimg.com/media/EkjSeV4XIAYTKIP?format=jpg&name=large>

La caricatura 2, titulada *Emigrar*, también se estructura en dos escenas. La primera, identificada con la palabra *Ayer*, en la cual dos personas son ilustradas con los colores amarillo, azul, rojo y unas estrellas blancas, que hacen alusión a la bandera de Venezuela. Las personas de brazos abiertos y con una sonrisa, acogen personas de diferentes colores y maletas. La segunda escena, titulada *Hoy*, muestra diferentes situaciones donde se aprecian personas con el tricolor venezolano, llevan consigo maletas y manifiestan expresiones faciales de preocupación. También, se observan manos de distintos colores con gestos de detención y una señal de pare.

En la gráfica es posible comprender el recibimiento que los venezolanos daban, en tiempos pasados, a las personas que ingresaban al país, sin distinción de raza y nivel socioeconómico. En cambio, en la siguiente escena se aprecia cómo los venezolanos, con diferentes tipos de equipajes, reciben el rechazo y trabas para ingresar a otros países. Igualmente, sus expresiones faciales significan su tristeza por esta situación. En síntesis, el autor trata de representar el proceso migratorio de los venezolanos, haciendo un contraste entre un antes y un después, o sea, entre lo que fue una Venezuela con posibilidades tanto

para venezolanos como para extranjeros, y una Venezuela con una situación crítica y una economía que está experimentando actualmente. De esta manera, se utiliza una memoria discursiva para dar sentido a la palabra y al hecho de emigrar.



Caricatura 3

Fecha: 18/10/2020

Fuente: <https://pbs.twimg.com/media/Eknr8lzWMAAYtat?format=jpg&name=large>

La caricatura 3 muestra, en una única escena, un hueco con la silueta del mapa de Venezuela de color gris, con la presencia gráfica de humo y el eslogan: *Patria, socialismo o muerte*. Del mapa sale una fila de personas caminando y cargando diferentes tipos de equipajes, que juntas forman la palabra DEMOCRACIA con los colores de la bandera venezolana. Del mismo modo, está ilustrada, entre el pueblo, una paloma blanca y la figura de Themis⁴, la cual comenta: *Volveremos*.

En esta caricatura, el autor retrata el proceso migratorio venezolano generado por la crítica situación del país. A partir del eslogan ¡Patria, socialismo o muerte!, propio de la tolda política oficialista, pudiera inferirse que el autor asume que el país se encuentra destruido por

⁴ Diosa griega de la justicia

un modelo político de base socialista bajo el liderazgo del movimiento chavista y revolucionario. También, la caricatura resalta la salida de muchas personas con maletas, con expresiones faciales de tristeza y con tonos de gris que significan el estado emocional de tal situación.

De igual forma, el autor incluye elementos significantes como la paz (paloma blanca), la justicia (diosa romana) y la democracia (equipaje), indicando que tales valores ya no están presentes en el territorio venezolano. De la diosa Temis surge una frase *Volveremos*, lo que significa para el autor que aún hay esperanza de que el país vuelva a ser un país democrático, donde prevalezcan valores como la paz y la justicia. A partir de esta caricatura es posible entender que el autor expresa una memoria discursiva de un proceso migratorio venezolano por la mala situación del país.



Caricatura 2

Fecha: 19/10/2020

Fuente: <https://pbs.twimg.com/media/Ekt6945WAAQPNXL?format=jpg&name=large>

Por su parte, en la caricatura 4 el autor manifiesta una situación semejante a la caricatura anterior. Se observa también un hueco con la silueta del mapa de Venezuela, integrado al mapa de América del Sur. El mapa de Venezuela, a diferencia del resto del

territorio, se representa con señales de humo y de destrucción. Además, se observan varias filas de personas caminando en diferentes direcciones desde del mapa de Venezuela hacia otros países, y se agrega la frase *Alerta que caminan los hijos de Bolívar por la América Latina*.

Todo este conjunto de elementos hace que el autor describa la migración venezolana como consecuencia del deterioro del país. También, la presencia de la frase: *¡Alerta que camina, la espada de Bolívar por América Latina!*, perteneciente a una canción patriótica, hace referencia a la presencia del pensamiento de Simón Bolívar que circula por toda esta región. Específicamente en esta caricatura, significa que los hijos de Bolívar (los venezolanos) recorren el territorio sudamericano. Así, el autor describe el proceso migratorio venezolano, en el que los ciudadanos se trasladan a otros países caminando durante días en busca de una mejor calidad de vida y nivel socioeconómico. Entonces, aquí podemos ver un proceso polisémico, considerando que el verbo caminar está siendo utilizado de dos maneras para generar un nuevo significado para el texto.



Caricatura 5

Fecha: 20/10/2020

Fuente: <https://twitter.com/edoilustrado/status/1318586439635009538/photo/1>

En la quinta y última caricatura (Caricatura 5), se muestra una carretera en la que circula una camioneta roja de último modelo con una etiqueta de los ojos del expresidente Hugo Chávez, la bandera cubana como placa del vehículo de color rojo y un conductor de características similares al presidente Nicolás Maduro expresando: *Nuestro socialismo marcha sobre ruedas*. En el otro camino se puede ver una fila de personas grises, con expresión triste y portando mochilas de color amarillo, azul y rojo. Dentro de la caricatura, también se destaca que los migrantes caminan en sentido contrario a la ruta del gobierno.

En esta caricatura, el autor expresa un significado que describe el proceso migratorio venezolano, caracterizado por la triste y forzada salida de dichos ciudadanos, lo cual se ve reflejado en sus expresiones faciales. Del sentido opuesto en el que andan el vehículo rojo y los caminantes se puede deducir las diferencias en cuanto a ideología y estilos de vida: mientras los representantes del gobierno gozan de estilos de vida con privilegios y comodidades, existen venezolanos padeciendo dificultades, buscando mejores condiciones de vida.

En lo que se refiere a los ojos de Chávez, estos han sido empleados en varias situaciones, por el gobierno, como forma de hacer recordar a los venezolanos su lealtad hacia el partido político que él representa. La presencia del color rojo y la bandera cubana en el vehículo son utilizados por el autor para hacer referencia a que todos los políticos vinculados a este sistema de gobierno cuentan con vehículos de alto costo y modelos de última generación.

En esta perspectiva, el autor trata de criticar el modelo de gobierno socialista venezolano que sigue una línea política inspirada en la conducta chavista y cubana, que se caracteriza por un estilo de vida privilegiado para sus dirigentes y de dificultades para el venezolano común, produciendo un proceso de migración forzada ante la difícil situación económica que experimenta el país. Por último, en la expresión: *Nuestro socialismo marcha sobre ruedas*, se da un proceso polisémico, puesto que, en primer lugar, este pudiera significar que el modelo político avanza velozmente; sin embargo, el autor intenta dar a entender que los dirigentes políticos adeptos al gobierno circulan en vehículos últimos modelos, como señal de consumismo, situación que se muestra incongruente con la

perspectiva ideológica socialista que profesa el gobierno, que debería estar basada en la lucha contra la desigualdad de riquezas y en atender las necesidades de todos los ciudadanos.

Consideraciones finales

A partir del análisis de la memoria discursiva en 5 caricaturas de Eduardo Sanabria sobre la migración de venezolanos, se concluye que esta se expresa a través de los siguientes rasgos:

Se puede apreciar el uso de elementos discursivos y gráficos para describir las situaciones vividas por los venezolanos. El empleo de elementos gráficos como el humo, el país destruido, los venezolanos permite apreciar un proceso parafrástico, presentando en cada caricatura rasgos que se mantienen o emergen de materialidades previas. Es así como el autor utiliza la polisemia como proceso para dar sentido, en el que le atribuye un significado diferente al elemento presentado e imprime humor y crítica al contexto sociopolítico. Un rasgo relevante lo representa el diseño de las caricaturas en dobles escenas, que son empleadas para atribuir significados en dos momentos: un antes y un después. De esta forma, el autor presenta el significado de emigrar para los venezolanos en un momento y otro.

De igual forma se aprecia una formación discursiva que corresponde a la propia ideología del autor, o sea, una posición crítica hacia el gobierno chavista, socialista y revolucionario. Sus caricaturas reflejan su propia experiencia y conocimiento del momento histórico venezolano actual y presentan una memoria discursiva sobre su proceso migratorio, contrastándola con la actitud del venezolano ante la migración en épocas anteriores. En otras palabras, las obras de Eduardo Sanabria que se han analizado representan un antes y un después del significado que los venezolanos atribuyen al proceso de migración, siendo una variable relevante su posición económica y política.

Referencias

Cavalcanti, M. (2008). *Multimodalidade e Argumentação na Charge*. Trabajo de grado de maestría em Linguística (Pós-graduação em Letras), Universidade Federal de



- Pernambuco, Brasil. Recuperado el 21 de mayo de 2021 de: <http://www.pgletras.com.br/2008/dissertacoes/diss-Maria-Clara.pdf>.
- Orlandi, E. (1998). *Paráfrase e polissemia: a fluidez nos limites do simbólico*. Campinas: RUA.
- Orlandi, E. (2001). *Análise de discurso. Princípios e procedimentos*. 3ª ed. Campinas: Pontes.
- Orlandi, E. (2007). *As formas do silêncio. No movimento dos sentidos*. 6ª. ed. Campinas-SP: Editora da Unicamp.
- Orlandi, E. (2008). *Discurso e texto: formulação e circulação dos sentidos*. 3ª. ed. Campinas-SP: Pontes editores.
- Pêcheux, M. (2008). *Discurso: estrutura ou acontecimento*. Traducción Eni Puccinelli Orlandi. 5ª ed. Campinas, São Paulo: Pontes Editores.
- Pêcheux, M. (2009). *Semântica e Discurso: uma crítica à afirmação do óbvio*. 4ª Ed. Campinas: UNICAMP.
- Pêcheux, M. (2010). *Gestos de leitura: da história no discurso*. In Orlandi, E. (Org.) 3ª ed. Campinas: Editora UNICAMP.
- Pérez, M., & Vielma-Orellana, Y. (2020). Estudio lingüístico sobre las dimensiones contextuales de la caricatura política. *Cátedra*, 3(3), 33–48. <https://doi.org/10.29166/catedra.v3i3.2202>
- Romero, A. B. (2018). El humorismo gráfico como reflejo de la polarización en Venezuela: un estudio de las caricaturas de Edo y Vicman desde el análisis crítico del discurso multimodal. *Gláuks - Revista De Letras E Artes*, 17(01), 144–169. Recuperado de <https://www.revistaglauks.ufv.br/Glauks/article/view/8>
- Sedek, M. (2020). Humor gráfico como una herramienta de denuncia política en la Venezuela contemporánea. *Atlante*. Recuperado el 22 de mayo de 2022 de <http://journals.openedition.org/atlante/917> DOI : <https://doi.org/10.4000/atlante.917>

