ABORDAJE FENOMENOLÓGICO DE LA PRAXIS INVESTIGATIVA Y COSMOVISIONES DE LOS DOCENTES DE UN SISTEMA DE EDUCACIÓN A DISTANCIA

Katiuska Gutiérrez Rodríguez*
kgutierrez@una.edu.ve
katiuskagutierrez694@hotmail.com
(UNA)
orcid.org/0000-0001-5838-0446

Recibido: 08/04/2015 **Aprobado: 29/07/2015**

RESUMEN

Este artículo aborda fenomenológicamente la visión de la praxis investigativa de un grupo de docentes de la Universidad Nacional Abierta (UNA) considerada, desde la epistemología, como una acción imbricada con la docencia, que conjuga aspectos vivenciales y experienciales en el proceso formativo del docente-investigador, poco valorados por el debate académico. Desde un diseño emergente se aplicaron las etapas del método fenomenológico para comprender el mundo de los sujetos implicados a partir de sus discursos orales sobre el quehacer investigativo. A partir de esta realidad se concluye que el significado sobre la noción de la praxis investigativa se exteriorizó como una construcción social apoyada en procesos de carácter simbólico de diversos tipos, en el que emergieron conceptos de tipo tradicionalistas todavía arraigados en el docente y otros más sistémicos, orientados hacia la búsqueda de la polivalencia del investigador y la reciprocidad con las demás funciones universitarias.

Palabras clave: praxis investigativa; fenomenología; significados; universidad.

---

* **Katiuska Gutiérrez Rodríguez.** Doctora en Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional Experimental Rómulo Gallegos (UNERG-Venezuela). Magister en Planificación del Desarrollo. Socióloga UCV (1995). **Universidad de adscripción:** Universidad Nacional Abierta (UNA).

PHENOMENOLOGICAL APPROACH TO THE INVESTIGATIVE PRACTICE AND WORLDVIEW OF TEACHERS IN A DISTANCE LEARNING SYSTEMS

ABSTRACT

This article presents the phenomenological vision underpinning the praxis research of a group of teachers from the Universidad Nacional Abierta (UNA) which them experiential aspects are considered as bases of the formative process of the researcher-teacher, often underrated by the academic debate. Through an emergent design, the stages of the phenomenological method was applied to understand the vision of the world of the involved subjects, based on they own oral speeches about the investigative work. From the revealed reality is concluded that the meaning about the notion of the investigative practice in (UNA) is expressed as a social based construction, supported on different processes of symbolic nature and from which emerged traditionalists concepts, still rooted in the teaching in conjunction with other more systemic, oriented towards the search for the versatility of the researcher and the reciprocity of the research with other University functions.

Key words: praxis research; phenomenology; meanings; university.

APPROCHE PHÉNOMÉNOLOGIQUE ET DE RECHERCHE POUR PRAXIS ET COSMOVISIONS DES ENSEIGNANTS D'UN SYSTÈME FORMATION À DISTANCE

RÉSUMÉ

Cet article traite de la vue phénoménologique de la praxis d'investigation d'un groupe d'enseignants de l'Université nationale ouverte (UNA) considéré, de l'épistémologie, comme une action imbriquée avec l'enseignement, qui combine des aspects expérientiels dans le processus de formation des enseignant- chercheur, à peine apprécié par le débat académique. À partir d'une des étapes de conception émergentes de la méthode phénoménologique pour comprendre le monde des sujets impliqués de leurs discours oraux à propos de leurs travaux de recherche, ils ont été appliqués. De la réalité dévoilée il est conclu que le sens de la notion de pratique d'investigation à l'UNA est extériorisé comme une construction sociale soutenue sur les processus symbolique de

divers types, qui a émergé des concepts de type traditionaliste encore enraciné dans l'enseignement et d'autres plus systémique, orientée vers la recherche de polyvalence chercheuse et de réciprocité avec d'autres fonctions universitaires.
Mots-clés: praxis de recherche; phénoménologie; significations; université.

ABORDAGEM FENOMENOLÓGICA DA PESQUISA PRAXIS E VISÕES DE MUNDO DO ENSINO DE UM SISTEMA DE EDUCAÇÃO PARA DISTANCIA

RESUMO

Este artigo discute fenomenologicamente a visão da pesquisa práxis de um grupo de professores da Universidade aberta nacional (UNA) considerado, desde a epistemologia, como uma ação imbricados com o ensino, que combina aspectos experienciais e vivencial no processo de formação do professor-pesquisador, pouco apreciado pelo debate acadêmico. De um estágios de design emergente do método fenomenológico aplicado para compreender o mundo dos sujeitos envolveram de seus discursos orais sobre seu trabalho de investigação. A partir de la realidade revelada é conclui que o significado sobre a noção de Práxis investigativa em um é expresso como uma construção social, apoiada em processos de caráter simbólico de diferentes tipos, no qual surgiram conceitos de tipo tradicionalista ainda enraizada no ensino e outros mais sistêmica, orientado para a busca da versatilidade do pesquisador e a reciprocidade com eles outros funções de universidade.
Palavras-chave: pesquisa de práxis; fenomenologia; significados; universidade.

Introducción

Este artículo se desprende de una investigación de mayor alcance culminada en el año 2012, cuyo propósito central fue desvelar los significados asociados a la praxis educativa por parte de quienes les corresponde ejercerla en y desde los espacios académicos de la Universidad Nacional Abierta (UNA), como sistema de educación a distancia. El interés por este tema surgió de una

perspectiva auto-referencial ligada al ejercicio docente dentro del subsistema de investigación de la UNA, en el que se ha asesorado académicamente a los estudiantes y se han coordinado acciones y programas relacionados con la planificación y la divulgación del conocimiento en esta universidad. Se seleccionaron informantes que integran parte del colectivo académico de esta institución, adscritos a las diferentes instancias, tanto en el Nivel Central, como en los Centros Locales, presentes en todo el territorio nacional.

Enmarcada en el paradigma interpretativo, esta investigación constituye un referente para otras instituciones universitarias que de igual manera reconocen la producción de conocimientos y saberes como una actividad crucial, tanto para su ámbito de acción como en el escenario de las relaciones universidad-sociedad.

El interés por mostrar los significados que los docentes le asignan a la investigación y a su praxis, le permitió a la autora tomar las decisiones sobre el enfoque y la metodología a utilizar, más convenientes a la naturaleza del problema identificado. El análisis interpretativo, realizado a partir de los extractos discursivos de los informantes y sujetos de estudio, sirvió para caracterizar la estructura global del concepto sobre praxis investigativa en el contexto social de observación, sus vinculaciones con otras funciones, tales como la docencia y la extensión universitarias, así como sus limitaciones actuales y potencialidades en el corto y mediano plazo para la UNA.

Cinco secciones tiene este informe. Se hizo una descripción del objeto de conocimiento, en la que se plantea la situación problemática de partida, dirigida a posicionar el tema y ubicar la importancia de la investigación universitaria en la UNA. La segunda sección denominada *Orientación epistemológica y referentes teóricos* presenta la fundamentación teórica y epistemológica sobre la cual se fundamentó el estudio, haciendo énfasis en la descripción del enfoque fenomenológico de Husserl, las fases y las etapas de dicho método, lo que permitió definir el concepto de la praxis investigativa, desde una perspectiva sistémica e integradora. El apartado relacionado con la *Metodología* explicita el diseño y modelo utilizados para abordar la problemática de interés concebida como cualitativa e interpretativa y en el que se incluyen aspectos como la entrevista focalizada, las características de los informantes y las técnicas para el logro de la interpretación de la data. Finalmente, se presentan los hallazgos

ISSN (impreso): 1316-0087 ISSN (digital): 2244-7474
Investigación y Postgrado, Vol. *31*(1), 2016 pp. 101-130

del estudio así como su interpretación, desde una perspectiva sistémica, esencial y significativa, que se contrasta con las teorías de entrada descritas.

Situación problemática

Tradicionalmente, las instituciones de educación universitaria (IEU) se les ha atribuido el papel de formar el capital humano que las sociedades van a requerir; dicho rol está íntimamente ligado al proceso de producción de conocimientos, lo que necesariamente implica la preponderancia que adquiere la investigación en este momento planetario, denominado sociedad del conocimiento, en la que la información y el uso intensivo de las tecnologías de información y comunicación (TIC) están impactando casi todos los niveles y sectores de la sociedad.

Producir conocimientos "….es a la sociedad lo que en términos biológicos significa alimentarse para sobrevivir" (Albornoz, 2010, p. 56). Si bien se deja claro que la razón de ser de las IEU es la producción de conocimientos, dicho proceso implica entonces la revisión de las fases que permiten que este se haga de manera efectiva y pertinente socialmente. Son estas: la enseñanza, la gestión, la divulgación y la transferencia de las innovaciones y saberes hacia el sector socio-productivo.

La UNA es una institución educativa universitaria de tipo experimental con treinta y ocho años de creación (UNA, 1977) y cuya modalidad es la educación a distancia, es decir, que las funciones de docencia, extensión e investigación se realizan mediante la utilización de herramientas instruccionales que no requieren la presencia física de modo síncrono entre el profesor y los estudiantes, para lo cual se utilizan diversos medios individuales o colectivos que facilitan el proceso de la instrucción.

Como institución universitaria pública, la UNA le otorgó a la investigación un rol organizacional dentro de su estructura organizativa sistémica al ubicarla en el área de diseño, bajo la responsabilidad del Instituto de Innovaciones Educativas, por lo menos en sus primeros años de funcionamiento (1997-1995). Esta instancia fue fusionada en el año 1995 con la Dirección de Postgrado por lo que se conoce hoy día como la Dirección de Investigaciones y Postgrado, encargada de administrar la oferta de programas de cuarto nivel, debidamente

autorizada por el Consejo Nacional de Universidades, así como incrementar el acervo teórico y metodológico de esta modalidad, lo cual contribuye progresivamente a la solución de problemas específicos del país.

Más allá de la fundamentación legal que adquiere la investigación en la UNA, existe un colectivo académico encargado de hacer docencia, extensión e investigación en medio de múltiples necesidades y expectativas. Estas experiencias, en muchos casos, no han sido sistematizadas.

En articulación con la idea anterior, Leal Ortiz (2003) afirma que la investigación es una práctica que forma parte del proceso de búsqueda de la identidad institucional, apoyada inexorablemente en la identidad académica de los sujetos que la realizan. Es por ello que la sistematización de la investigación, entendida como un proceso de planificación, organización, gestión y evaluación de su praxis, viene a constituir una actividad fundamental y significativa para superar vacíos conceptuales en el registro de experiencias que favorezcan la acumulación de conocimientos con una visión crítico-reflexiva (García-Guadilla, 1991) y prospectiva, como eje orientador de los esfuerzos investigativos y articulada con los aspectos que podrían ser importantes en el futuro.

Desde estas consideraciones, se abordó el quehacer investigativo de un grupo de docentes de la UNA desde una perspectiva fenomenológica, mediante un acercamiento cara a cara, lo que permitió mostrar sus visiones y valoraciones sobre su praxis investigativa. Es decir, cómo la conciben, cómo la realizan, qué importancia y significados le otorgan, qué valoraciones hacen de ella, bien sea para su desarrollo personal y profesional o como base de la práctica docente que ejercen en sus espacios cotidianos de aprendizaje e interacción académica, lo que implicó captar la esencia del fenómeno más allá de sus apariencias.

Mostrar entonces las vivencias, perspectivas y las visiones que los docentes-investigadores de la UNA exteriorizan sobre su praxis investigativa son aspectos que se derivan de las cosmovisiones inherentes al vínculo sujeto-universidad-sociedad. Esta posibilidad de mirar y entender la actividad científica, tecnológica y de innovación como un hecho complejo que se apoya en la praxis cotidiana del docente-investigador y desde el mundo interior del sujeto, ha permanecido quizás inadvertida en el debate académico y al momento de formular políticas de alcance institucional, regional y nacional.

ISSN (impreso): 1316-0087 ISSN (digital): 2244-7474
Investigación y Postgrado, Vol. *31*(1), 2016 pp. 101-130

El docente-investigador de la UNA despliega algunas vivencias e interacciones en su praxis de investigación, las cuales van moldeando su formación, así mismo las confronta y valida en la medida en que pueda socializar ese conocimiento en la institución, con sus pares y/o con los estudiantes a los que les corresponde asesorar. La importancia de este tipo de estudios radica en que los resultados a los que arriba constituyen insumos para que el grupo conozca su situación y pueda actuar en consecuencia. Dos interrogantes sirvieron de hilo conductor para guiar el devenir investigativo propuesto, las cuales se derivan de la situación problemática descrita:

- ¿Cuál es la concepción y qué significado tiene para los docentes de la UNA la praxis investigativa desde su estructura discursiva?
  Esta interrogante permitió "mostrar" la esencia del significado que poseen los docentes que hacen vida en la universidad con respecto a la praxis investigativa, así como la identificación de aspectos cognitivos, evocativos y afectivos implicados en dicha conceptualización.
- ¿Cómo realizan y han venido realizando investigación los docentes-investigadores en el contexto social y académico actual?
  Con esta interrogante se buscó identificar elementos que intervienen en el proceso de la praxis investigativa del docente que ejerce sus labores académicas en la UNA, a nivel social y organizacional, en cuanto a sus características, condiciones, limitaciones y trascendencia. También permitió examinar aspectos que ayudan y complementan su adecuada consolidación y fomento para esta institución.

Orientación epistemológica y referentes teóricos

Enmarcado en el paradigma interpretativo, y en función de lo que se aspira conocer, el eje problemático de este estudio se vincula con los basamentos epistemológicos y ontológicos de la investigación cualitativa (Valles, 2000; Martínez, 2009). A tales efectos, se hilvana una serie de acepciones que sirven de piso epistémico en el proceso interpretativo del fenómeno.

Docencia, investigación y praxis

La docencia está relacionada con los procesos de enseñanza y de aprendizaje de las diversas disciplinas y/o ramas de la ciencia y la investigación con la producción de conocimientos e innovaciones que luego serán absorbidas por la sociedad y transferidas al currículo para la formación de los profesionales requeridos. Precisamente, de la búsqueda y obtención de los conocimientos nuevos se alimenta la docencia y la extensión universitarias, puesto que los saberes generados por la investigación penetran el currículo y los planes de estudio con los cuales se enseña a quienes son formados en los diferentes niveles educativos. La sociedad se nutre dialógica y progresivamente de los saberes generados por las universidades, con lo cual se contribuye a la solución de las problemáticas que la aquejan.

Distintos autores en el ámbito académico nacional han aportado elementos sustanciales sobre la reciprocidad y complementariedad entre ambas funciones, tal es el caso de Polanco (s/f, p. 5) quien afirma que la investigación es una actividad esencial para todo docente universitario, pues no solo están obligados académica y administrativamente a investigar, sino que todas las disciplinas y todos los ámbitos de los procesos de enseñanza y aprendizaje son susceptibles de ser investigados y propiciar nuevas investigaciones.

Considerar la docencia y la investigación como funciones imbricadas y en construcción permanente implica traspasar los planos físicos en los que el sujeto investigador despliega estas actividades; se trata entonces de concebirlas desde dos procesos que a juicio del autor citado se dan de manera paralela, a saber: a) el referido a las experiencias y conocimientos que un docente acumula y vive a lo largo de su praxis para cumplir con su rol de enseñar y problematizar, y b) la adquisición y el desarrollo de habilidades y competencias investigativas para realizar sus investigaciones, con mayor pericia.

Para ambos roles, que se pueden desempeñar en momentos distintos en cuanto a tiempo y espacio, aunque no desarticulados, se requiere de un largo proceso formativo que las instituciones universitarias deben garantizar a sus docentes-investigadores y que incluyen elementos como la formación teórica continua, la reflexión y sistematización de experiencias y la confrontación e intercambio de saberes. Por su parte, Miquilena (2005) y Vásquez (citado por Miquilena, *op. cit.*) también atienden la relación docente-investigador; para

ISSN (impreso): 1316-0087 ISSN (digital): 2244-7474
Investigación y Postgrado, Vol. *31*(1), 2016 pp. 101-130

ellos la función investigativa del profesor universitario, en general, se define como una actividad académica dirigida a generar conocimientos o resolver problemas, con pertinencia, impacto y consecuencia tecnológica, en atención a los intereses del desarrollo socio-económico del país.

Desde una postura compleja que ilustra el entramado de relaciones que caracteriza la función investigativa, es la que presenta Ramírez (2010, p. 106) cuando argumenta que la investigación es una actividad humana y compleja que lleva implícito un alto contenido ético y capacidad crítica para jerarquizar problemas que permitan transformar la realidad.

A partir de estas ideas es posible inferir que la docencia y la investigación trascienden al rol que el docente asume en determinado momento, es decir, no está mediado solo por las condiciones espacio-temporales y funcionales que le corresponde desempeñar. Su papel como docente-investigador implica la reflexión permanente, la actitud crítica sobre lo aprendido en su formación y comunicación de saberes con sus pares y estudiantes. Justamente la figura docente-investigador remite a considerar este sujeto como un actor reflexivo capaz de articular la praxis docente con la investigación, al establecer sinergias entre lo que se aprende e investiga y sobre lo que se enseña y para qué se enseña.

Desde las nociones expuestas, la praxis es llevada a cabo por un sentido, razón o intencionalidad del sujeto que la realiza, lo que adquiere una dimensión social al momento en que dichas acciones se entrecruzan con otros sujetos sociales, generándose la llamada intersubjetividad o construcciones sociales del conocimiento. Entonces, la praxis investigativa es un fenómeno socio-cultural mediado por procesos comunicativos, simbólicos e interactivos movidos por una intencionalidad que el sujeto consciente le imprime.

La estructura de conceptos expuestos hasta el momento le permitieron a la autora de este estudio construir una noción propia de lo que se entiende por praxis investigativa para el escenario social de estudio y se define como el proceso cognitivo-experiencial vivido y desplegado por el sujeto investigador durante la realización de investigaciones científicas dirigido a la producción y socialización de conocimientos y saberes en el ámbito donde le corresponde ejercer sus funciones académicas.

Por lo tanto, un investigador es aquel que basado en su intencionalidad, curiosidad, criticidad y emocionalidad emprende la búsqueda del conocimiento

para satisfacer necesidades personales, sociales, materiales e intelectuales, en cuyo proceso va adquiriendo aprendizajes y acumulando experiencias. De esta forma, el sujeto-investigador, de manera individual o grupal, podrá identificar una hoja de ruta o norte investigativo que le permite organizar todo el proceso, manejar recursos y plantearse acciones concretas para el logro de sus objetivos.

Fenomenología: basamentos fundamentales

La fenomenología como teoría, enfoque y visión del mundo tiene sus raíces en el pensamiento de Edmund Husserl (1859-1938) y en las corrientes filosóficas del idealismo y el existencialismo. De igual manera, contiene una serie de postulados que generaron una amplia contribución para la teoría sociológica contemporánea, particularmente aquellas generadas como respuesta al positivismo lógico que dominó gran parte del siglo XVIII y XIX.

Fenómeno es una palabra de origen griego que significa representación; es un concepto que designa lo que se nos da en la experiencia y conocemos a través de los sentidos (Rosental e Iudin, 2010, p. 171). Para Husserl (1986, p. 3) significa "llevar a la conciencia una cosa como algo auténtico". Por consiguiente, mediante el método fenomenológico el investigador se orienta a la búsqueda de la esencia de ese fenómeno, más allá de las apariencias y manifestaciones que este muestra.

Señala Rusque (2010, p. 24) que la diferencia entre los fenómenos y los hechos positivos es que los últimos son externos a la conciencia, mientras que los primeros son el modo de aparición interna de las cosas a la conciencia. Por tal motivo, la fenomenología y el estudio de los fenómenos reclaman en el investigador un tipo de pensamiento acorde con la intuición y la reflexión que actúan como disparadores para la problematización de situaciones susceptibles de ser investigadas.

Para Funke (1987, p. 20) fenómeno "es aquí tanto una cosa como un cuerpo, un objeto, una unidad de sentido y de significación en el más amplio sentido". Cabe acotar que la postura filosófica de Husserl pone en el debate de las ciencias (dominadas en este tiempo por el paradigma positivista decimonónico que aplicaba el método de las ciencias naturales a lo social) el papel de la intuición del hombre como fuente real de conocimientos y como protagonista

ISSN (impreso): 1316-0087 ISSN (digital): 2244-7474
Investigación y Postgrado, Vol. *31*(1), 2016 pp. 101-130

de las unidades societales, entendiéndose estructuras, roles e instituciones. Es decir, el actor social como sujeto dotado de conciencia es capaz de filtrar mediante procesos de pensamientos una serie de acontecimientos en los que se halla inmerso. Este cambio de perspectiva filosófica (del ser) coexiste con la ideología científica del momento y ha llegado a convertirse hoy día en una alternativa epistemológica y metodológica legítima en el campo de las ciencias humanas.

Para este autor, el término **comprender** (*verstehen*) se erige como bandera epistemológica y metodológica en las ciencias humanas y el que tiene según quien lo defina un énfasis en lo específico y relativo. Por ejemplo, para G. Simmel (1858-1918), la comprensión alude a un plano psicológico o identificación afectivo-mental que reactualiza la atmósfera espiritual; en cambio Dilthey (1833-1911), filósofo alemán ubicado en el idealismo, hizo una importante distinción entre las ciencias de la naturaleza y las del espíritu, y dentro de estas últimas propuso la hermenéutica como método que busca estudiar la realidad social como su ámbito objetivable. Así, las ciencias del espíritu tienen el objetivo de comprender hechos particulares y no formular leyes generales. Así que la cosmovisión es entendida como perspectiva de la realidad a partir de los conceptos y percepciones que los sujetos hacen de ella, tomando en cuenta las vivencias inmediatas del yo (Rosental e Iudin, *op.cit.,* p. 123)

El mundo de la vida -también llamado *Lebenswelt*- es un concepto introducido por Husserl para referirse a la experiencia vivida por los individuos. Este es el espacio donde los sujetos despliegan la intersubjetividad y utilizan sus tipificaciones y recetas, es decir, emprenden acciones basadas en proyectos y es movida por la intencionalidad. Para Husserl (citado por Rusque, *op. cit.*, p. 24) la experiencia vivida constituye datos previos que se aprenden directamente del mundo, dándole un fundamento primero a todo orden de cosas.

Desde el punto de vista fenomenológico, investigar sobre las vivencias del hombre frente a los hechos que se les presentan implica profundizar en la esencia de lo que este percibe de esa experiencia, aun cuando la realidad siempre va a ser más compleja que la percepción misma. Desde las ideas aportadas por los mencionados autores hasta el momento, la descripción fenomenológica se apoya en lo experimentado, lo vivido, lo interno y la percepción que sobre su manifestación hace el sujeto cuando interactúa con sus semejantes. Por lo

tanto, una manera de acceder a la fenomenología de los actores es mediante el estudio del discurso explicitado por ellos con respecto al fenómeno bajo estudio.

El *Eidos* es un concepto fundamental en la teoría y filosofía fenomenológica husserliana. Para Rosental e Iudin (*op. cit.*, p. 147) la esencia "es el sentido de la cosa dada, aquello que la cosa es en sí misma, a diferencia de todas las demás y de los estados variables de la cosa al experimentar el influjo de tales o cuales circunstancias".

En el sistema filosófico fenomenológico, las esencias se relacionan íntimamente con el ser, la conciencia y las cosas. Para el idealismo subjetivo, la esencia es una creación del sujeto que al ser proyectada se representa bajo el aspecto de cosas. Parafraseando a Martínez (*op. cit.*, p. 139), la fenomenología se aproxima a descubrir las estructuras esenciales de la conciencia, válidas universalmente y útil científicamente. Quiere decir que acceder a las vivencias por medio de la estructura discursiva de un actor supone el retorno al mundo vivido en forma de captaciones ordinarias depositadas en la conciencia. De este modo, la esencia del fenómeno es lo que buscamos captar con la presente investigación de orientación fenomenológica, a la cual se llegó mediante la estructuración de las vivencias de los sujetos, la descripción y las respectivas reducciones.

La *epojé* es crucial en la fenomenología husserliana; significa suspensión del juicio, como actitud mental y metodológica que permite poner entre paréntesis o suspender datos para conocer el fenómeno tal cual como es. Con la *epojé* el investigador desarrolla una actitud pura y desinteresada para llegar a un conocimiento esencial del fenómeno. Se trata entonces que mediante esta operación intelectual el investigador no desvíe la atención en el fenómeno observado, conservando el rigor científico que debe privar en el proceso investigativo.

No significa esto que el investigador se va a despojar de sus creencias con respecto al fenómeno, pues todo objeto de conocimiento lleva consigo una carga emocional de quien lo investiga, sino que el sujeto investigador podrá reducir elementos y hechos accidentales y/o contingentes que pudieran interferir en su captación esencial de este. En otras palabras, las teorizaciones y conocimientos previos como sujeto cognoscente no deben interferir en el estudio del fenómeno.

ISSN (impreso): 1316-0087 ISSN (digital): 2244-7474
Investigación y Postgrado, Vol. *31*(1), 2016 pp. 101-130

La **intencionalidad**, en la fenomenología de Husserl, es definida como una propiedad esencial de la conciencia, orientada hacia un objeto. Dentro de este concepto, el autor distingue entre "noesis" y "noemas". **Noesis** es el elemento subjetivo del acto de conocer y la **noema** es lo que se capta durante el acto de conocer. Ambas categorías de la filosofía fenomenológica son significativas, pues se debe pasar de la *noema* a la *noesis* del fenómeno, lo que a su vez se transforma en *noema*, puesto que su contenido y el sentido de la cosa (el *eidos*) es lo que se quiere conocer.

La **intersubjetividad** si bien este concepto es crucial en la fenomenología, también es adoptado por las distintas corrientes de las ciencias sociales y humanas. La intersubjetividad es concebida como el acuerdo explícito o tácito entre los sujetos sociales con respecto a los significados de la vida social. Para Husserl toda comprensión fenomenológica lleva implícita la relación del sujeto con el mundo, por ello son comunes frases como: el hombre es el ser en el mundo, el ser en situación, el ser con otros, etc. Esta visión redimensiona y rescata el papel del sujeto en su relación con sus semejantes (yo-tú y ellos y nosotros). Por lo tanto, la intersubjetividad, como principio dialógico de la fenomenología, es inherente a la vida social o al mundo de la vida.

Abordaje metodológico

La forma cómo la investigadora accedió al mundo interior de los sujetos para interpretar la praxis investigativa como problema de estudio, es asumido como una derivación de la relación sujeto-objeto de conocimiento y de las interrogantes planteadas. De este modo, se describe a continuación el diseño, el paradigma, el tipo de estudio, el método y sus fases, así como las técnicas de captura de la data.

Diseño, paradigma y tipo de estudio

En cuanto al diseño escogido para acometer las interrogantes de la investigación y acorde con la naturaleza del foco problemático de interés se utilizó el emergente. El paradigma en el cual se inscribe el razonamiento de la investigadora así como el diseño emergente, es el interpretativo, cuyo horizonte es la comprensión al valorar la búsqueda de significados que los sujetos hacen de su praxis.

A tales efectos, este estudio es de tipo cualitativo que de acuerdo con Taylor y Bogdan (1987) posee ciertas características, tales como: a) inductivo: por la posibilidad de construir teorías a partir de los datos obtenidos de la realidad social bajo análisis sin que se sometan a controles experimentales; b) importancia del actor y el contexto: el investigador desarrolla un pensamiento holístico y sistémico cuando va al escenario de estudio para estudiar los sujetos y sus significados en el marco de su vida social; c) suspensión de creencias: se observa el problema u objeto de conocimiento de forma desinteresada sin tergiversar la realidad, pues todos los argumentos de los informantes son válidos, y d) perspectiva humanista: se busca interpretar el fenómeno desde la perspectivas de los sujetos sociales implicados en la problemática bajo análisis.

Etapas del método fenomenológico

Cuatro son las grandes etapas que describe Martínez (2009) sobre el método fenomenológico, adaptadas por la investigadora y las que se especifican a continuación:

Etapa 1. Clarificación de los presupuestos de la investigación

Esta etapa se concibe como la de arranque del estudio, en la cual están presentes, en forma tácita, ciertos presupuestos que pueden determinar el curso de nuestro razonamiento. Sin embargo, se hace necesario reducir o suspender los presupuestos básicos, llamado por Husserl (ob.cit) epojé, con el fin de centrarse en el foco de atención del problema y eliminar (o poniendo entre paréntesis) prejuicios que trae consigo la investigadora, propios de su relación con el mundo social.

En este sentido, se partió de los siguientes presupuestos: a) existe una praxis investigativa que es vivenciada por los docentes, considerados actores sociales, esta puede ser abordada a partir de las intervenciones verbales y la introspección que ellos hacen de su quehacer investigativo; b) en el escenario de esta investigación, de acuerdo con la problemática identificada, la aplicación del método fenomenológico permite aproximarnos al mundo de la vida interior de los docentes-investigadores de la UNA y desvelar la esencia del significado que estos actores le otorgan a la praxis investigativa; c) los docentes-investigadores

ISSN (impreso): 1316-0087 ISSN (digital): 2244-7474
Investigación y Postgrado, Vol. *31*(1), 2016 pp. 101-130

asumen, frente a su praxis investigativa, posturas, actitudes, valores y vivencias, asimismo, perciben su escenario de actuación como un medio social para el despliegue de procesos de enseñanza-aprendizaje, crecimiento personal y como un espacio socializador de saberes; d) la praxis investigativa ejercida tiene una relevancia social y ella se articula, de manera formal e informal, consciente e inconsciente, con las otras funciones universitarias, la docencia y la extensión y, e) existen condiciones académicas y de diversa índole, así como elementos intervinientes que facilitan o inhiben la praxis investigativa y su internalización en la UNA, las cuales son mostradas a través del discurso de sus actores sociales en forma de contenidos cognitivos, agentes discursivos y rasgos lingüísticos que generan efectos inter-subjetivos visibles en su accionar.

Etapa 2. Descriptiva

Esta etapa tuvo tres (3) pasos, a saber: a) elección de las técnicas o procedimientos apropiados, b) realización de la observación y las entrevistas y c) elaboración de la descripción protocolar. Durante esta etapa se persiguió describir de manera profunda y lo más desprejuiciadamente posible el fenómeno en estudio. En ella se aplican dos niveles de la *epojé*, tales como, la suspensión de los juicios que los sujetos expresan sobre el foco problemático de estudio y la suspensión de lo fáctico, es decir, todas la referencias espacio temporales a partir de la aplicación de las técnicas de aprehensión de la data.

Etapa 3. Estructural

El aspecto central de esta etapa es el estudio de las descripciones de los protocolos (Martínez, *op. cit.*). Tomando como base esa información, el objetivo que se persiguió fue extraer los significados mediante la identificación de temas medulares y categorías esenciales fenomenológicas que dan cuenta de la estructura integral del fenómeno. Esta etapa consta de los siguientes pasos: a) delimitación de las unidades temáticas propias (visión o panorámica general de los contenidos en cada protocolo); b) delimitación de las unidades temáticas (codificación y categorización para extraer las unidades temáticas inherentes a estos documentos, agrupadas por su similitud y esencias compartidas en su significado); c) determinación del tema central nuclear de cada unidad temática (depuración correspondiente en cuanto a eliminar repeticiones y redundancias en

cada unidad derivadas del razonamiento protocolar y elaborando el significado de cada una; d) expresión del tema central en lenguaje científico (establecer con precisión lo que cada tema central reveló sobre el fenómeno que se estudia en términos psicológicos y sociológicos); e) integración de todos los temas centrales en una estructura particular descriptiva (establecer la estructura de relaciones del fenómeno investigado, a través de la identificación de sus propiedades o atributos esenciales que lo caracterizan con respecto a problemas similares) y, f) integración de todas las estructuras particulares en una estructura general (haciendo uso de la descripción, la síntesis, la integración y la abducción en conjunción con los postulados teóricos con respecto a las categorías fundamentales del fenómeno en estudio, a partir de lo cual se podrá armar una caracterización completa o estructura fundamental. En esta etapa se llega a las reducciones eidéticas (temas esenciales) y trascendental (agrupamiento de categorías fenomenológicas).

Etapa 4. Discusión y comunicación de los resultados

Esta etapa final, pero profunda, consiste en encontrarle sentido y respuesta al problema planteado al inicio de la investigación, sus objetivos, interrogantes y supuestos iniciales.

La entrevista

Se utilizó la técnica de la entrevista focalizada, en tres modalidades, a saber: la grupal, la preliminar y en profundidad. Es importante destacar que esta técnica tal como lo señalan García (en García Ferrando, Ibáñez y Alvira, 1990) se despliega y activa todo el plano enunciativo en cuanto a la red de relaciones sociales.

Estas entrevistas se realizaron en el marco de las discusiones del programa mérito al investigador de la UNA, desde julio de 2010 hasta julio de 2011 en el nivel central. Se tomaron las intervenciones verbales escritas de dieciséis (16) reuniones, por relacionarse directamente con el núcleo temático de interés y que en este primer momento de aproximación fenomenológica consistió en que la investigadora tuviese un primer contacto con la situación problemática, suspendiera sus juicios y obtuviese una caracterización preliminar de la función

ISSN (impreso): 1316-0087 ISSN (digital): 2244-7474
Investigación y Postgrado, Vol. *31*(1), 2016 pp. 101-130

y el quehacer investigativo desde una visión emergente, lo que permitió estructurar algunas áreas de indagación a ser examinadas en las entrevistas preliminares.

En un segundo nivel de acercamiento al fenómeno se utilizaron las entrevistas preliminares focalizadas. Con la aplicación de esta técnica se pudieron validar los supuestos preliminares, obtener un primer nivel de categorías relacionadas con la noción de los actores en función de su praxis investigativa, así como conocer mediante el discurso, las coordenadas motivacionales del fenómeno como parte de la acción social. Finalmente, se aplicó la entrevista en profundidad focalizada, la que como hemos venido afirmando se trata de una conversación e interacción social entre la investigadora y los sujetos de estudio. Estas entrevistas poseen una característica anafórica, llamada por García *et al.,* (1990, p. 54) como investigación de opiniones, pues la situación de interacción verbal de la entrevista "conjuga un contexto situacional o existencial (plano de enunciación) y un contexto convencional o lingüístico (plano del enunciado)".

Sujetos de estudio

Para contactar a los entrevistados se utilizó el muestreo teórico, en virtud de su disposición para suministrar información exhaustiva, entendido como las vivencias y experiencias investigativas como docentes. Vale acotar que los sujetos que integraron las entrevistas grupales, preliminares y a profundidad poseen las mismas características como informantes. Con el fin de garantizar información sustantiva se consideró pertinente hacer contacto con aquellos docentes que tuvieran como mínimo cinco (05) años de servicio en la UNA, estudios de postgrado y categoría académica mínima de Asistente (algunos están en el nivel central y otros en los centros locales). A tales efectos, la muestra total estuvo conformada por siete (7) docentes de la UNA y dos (2) informantes clave de la misma institución, para un total de nueve (9) sujetos.

Codificación, categorización y triangulación

Se adoptaron, de manera integrativa y sistémica, las especificaciones de Strauss y Corbin (2002) para codificar, clasificar y categorizar toda la data generada por el estudio, específicamente las estrategias de codificación abierta

(ubicación de conceptos y categorías similares en cuanto a propiedades y dimensiones), codificación axial (estructuración y relación entre categorías) y la codificación selectiva (integración de categorías en función de un concepto nuclear ordenador).

Categorías emergentes más relevantes

En el cuadro 1 se describen las categorías fenomenológicas que emergieron con la clasificación, organización y depuración de la data, una vez realizadas las entrevistas.

ISSN (impreso): 1316-0087 ISSN (digital): 2244-7474
Investigación y Postgrado, Vol. *31*(1), 2016 pp. 101-130

Cuadro 1
Categorías fenomenológicas, dimensiones y extractos discursivos a partir de las entrevistas

Categorías fenomenológicas	Dimensiones	Extractos discursivos*	Interpretación
Noción general de la praxis investigativa	Perspectiva tradicional	"Ella puede y debe ser en su mayoría, producto de una iniciativa del investigador en darle **solución a un problema** que se produce al momento." **Informante Roberto**.	El núcleo del significado que sobre la praxis investigativa universitaria mostraron los sujetos de este estudio se relacionan con la presencia de al menos dos perspectivas bien diferenciadas sobre esta praxis: la tradicionalista y la significacional y/o trascendental, las cuales afloraron en las intervenciones discursivas de los informantes. Si bien siguen estando presentes las dos bifurcaciones que sobre la praxis investigativa adopta este concepto, una tradicionalista y otra significacional; la segunda noción en estas entrevistas se refiere a los cambios paradigmáticos que han hecho algunos informantes producto de su experiencia, validación y aplicación de otros tipos y enfoques de investigación y, en general, el aprendizaje significativo que les ha proporcionado ese quehacer con el tiempo. Se evidencia, por un lado, la percepción en los sujetos consultados de concebir la investigación y la praxis como componentes separados, es decir, la praxis como algo asistémico que si no está emparentado a los paradigmas carece de importancia y racionalidad formal, y por otro lado, existe una visión unificada referida más con una perspectiva hermenéutica del proceso de generación del conocimiento que implica la circularidad y la aplicación de esos paradigmas en campos concretos en los que el investigador les corresponde realizar la indagación investigativa. Sobresale en los discursos mostrados, el papel de la **experiencia vivencial** del docente-investigador como un componente significativo de su proceso formativo, es decir, no se puede pensar en un investigador consolidado si no es consciente o reflexivo de las emociones que atribuye al proceso investigativo como una acción intencional y trascendental para su vida, su relación con el otro y el desempeño como sujeto social.
	Perspectiva significacional	"Voy a utilizar una metáfora para expresar como veo a la investigación: es **abrir un camino** en una espacio que nadie conoce o se conoce muy poco, es ser como un pionero, tratar de ver la manera más **objetiva**, más concreta para poder precisar lo que se conoce poco, considero que estas son las investigaciones de tipo exploratoria"(:::) "vamos a lo que conozco que es el área de la ingeniería en sistemas, en la praxis, en el medio laboral, el Ingeniero en Sistemas no va a requerir hacer investigación dentro de la compañía donde él va a trabajar; él va a utilizar un conocimiento que surge o ha surgido de una investigación, pero él **no necesita investigar** sobre ese conocimiento, sino **ponerlo en práctica** para **resolver problemas**". **Informante Joao**	

Relación de la praxis investigativa con el currículo de las carreras y programas	Currículo tradicional	"La formación del investigador, a nivel doctoral, en Venezuela es muy **escolástica**: chorro de materias y listo. En cambio, la tesis doctoral te lleva a desarrollar el trabajo inédito con tu aporte". "Una de las cosas que critico actualmente es el surgimiento constantes de **doctorados** en Ciencias de la Educación, son **doctorados genéricos**, allí se desarrollan investigaciones (tesis), sobre una multiplicidad de temas, dependiendo la especialidad de pregrado del tesista, pero la pregunta que surge, ¿estos doctorados habrán tenido los seminarios y cursos doctorales apropiados para desarrollar una tesis en la disciplina que desarrollan? La experiencia dice que no, les imponen cursos y seminarios y luego ellos por **autoformación** desarrollan su investigación". **Informante Roberto** "Lo congruente sería que cada doctorando seleccionara sus seminarios de una lista, de acuerdo al tema a desarrollar en su tesis, se estaría más próximo a concatenar la praxis y la investigación" **Informante César** "Tenemos un **currículo costumbrista** ¿por qué voy a cambiar un currículo? A través de la investigación". **Informante César**	El impacto de la investigación en el currículo de las carreras de pregrado y los programas de postgrado en la UNA fue visto desde la perspectiva de los informantes como un asunto crucial, pues la inserción efectiva e innovadora de la enseñanza de la investigación en los planes de estudio constituye un elemento de anclaje significativo para una efectiva formación del estudiante y de los docentes. Esta categoría reflejó que la investigación en el currículo de los programas de postgrado en el país sigue siendo considerado un elemento aislado dentro de la escolaridad, lo que estimula la desintegración entre los componentes del currículo, al no permitir la adquisición adecuada de competencias y habilidades para la investigación, aspecto que integra el perfil de los egresados de este nivel y quienes serán tutores y formadores en el corto plazo. Justamente, se le atribuye a los programas doctorales la necesidad de ratificar el dominio y la validación del componente investigativo en sus propuestas de investigación de los participantes, pues dichos programas buscan consolidar no solo el perfil investigativo de sus estudiantes (aspectos cognitivos, emotivos y metodológicos) requerido por este nivel, sino el afianzamiento de líneas de investigación
	Transdisciplinariedad curricular		

ISSN (IMPRESO): 1316-0087
INVESTIGACIÓN Y POSTGRADO, VOL. 31(1), 2016 pp. 101-130
ISSN (DIGITAL): 2244-7474

Desarrollo integral del investigador	Componente tecnológico	"…me di cuenta en mi tesis doctoral que había congruencia entre lo que arrojaba el análisis de las **nuevas tecnologías** con el problema gerencial, por eso mi investigación es cuantitativa e interpretativa porque hay unos hechos que fueron verbalizados, tuve que hacer una análisis de discurso y allí aprendí que ese análisis que fue lo que me enamoró". "determiné allí la necesidad de crear una estructura académico-administrativa para la UNA ante esa presencia de las **nuevas tecnologías** que se iniciaron y que estaban vislumbrándose allí hasta los años 95-96". **Informante Mara** "…me tocó trabajar con los rasgos de los estudiantes de nuestro sistema, y me di cuenta de la **necesidad de madurez** que se necesita para realizar una investigación". "un tipo de madurez de afrontar sobre el camino, afectiva- emocional, es muy afectiva y a la vez, asumir que se anda solo, porque para esos momentos casi no habían asesores, el hecho de asumir ese reto te situaba por encima". **Informante Mara**	Desde una perspectiva sistémica, esta categoría emergió en los significados que asignan los sujetos consultados con respecto a las aristas o componentes que deben ser manejados por un docente-investigador, que incluyen el dominio tecnológico, psicológico, cognitivo-metodológico y ético-moral. Los investigadores reconocen la importancia de insertar y manejar las nuevas tecnologías de información y comunicación (TIC) en el proceso investigativo para ser más eficientes. Con respecto al componente afectivo-emocional resaltan la necesidad de fomentar competencias como la autonomía del sujeto para emprender y culminar proyectos, y la madurez para asumir la investigación como una acción que genera aprendizajes, así como la necesidad de concebirlo como un proceso hermenéutico que permite que se cierren ciclos pero que también se aperturen otros nuevos. El componente cognitivo-instrumental dentro del perfil del investigador emergió como la forma en que los sujetos consultados realizan sus investigaciones abordando la realidad con el uso y la visión de los paradigmas alternativos; lo cual se expresó en una preferencia por el paradigma emergente y el fenomenológico como postura epistemológica alternativa. Al perfil del investigador se le agrega el componente ético-moral, en el cual fueron expresados sentimientos de indignación para aquellos que hacen investigaciones usando medios ilícitos y que desvirtúan esta actividad. Así mismo, resaltó la honestidad intelectual como un valor compartido en el proceso investigativo y como una especie de secreto de confesión entre el investigador y la información aportada por los informantes.
	Componente afectivo-emocional	"Confieso sin pena que el **enfoque fenomenológico** que me cuesta todavía, porque realmente es laborioso, es de tiempo, es de sensibilidad, es de cómo te diría hay que cambiar hasta el **modo de ver la vida**, a mí me ha cambiado yo no sé a otros, pero, y yo lo he conversado mucho con Néstor porque cuando nos ha tocado cuando él viene a Valencia conversamos mucho, mucho y largo sobre estas cosas y él me explica, muchas cosas al respecto". **Informante Naguanagua**.	
	Dominio de métodos alternativos	"…la gente a veces paga para que le hagan una investigación, digo yo con los alumnos que uno escucha y con los profesores también he escuchado que por ahí también hacen lo mismo, es terrible, o sea eso es el colmo de los colmos que una gente pague para que otro le haga la cuestión". **Informante Naguanagua**	
	Ética de investigador		

Socialización de saberes	Grupos de investigación	"…hay trabajos individuales que cada persona o profesor hace, y pueden unirse en grupo o no en función de **intereses compartidos**, pero puede seguir o no líneas de investigación institucionales. En el caso de la UNA hay líneas de investigación institucionales en los programas de postgrado (desde arriba) y los trabajos de los profesores pueden enmarcarse en ellas. Por ejemplo; Educación a Distancia, Diseño de Materiales Instruccionales, uso de las TIC y la Asesoría Académica en la Modalidad de Educación a Distancia, Situación del Adulto en la Modalidad de Educación a Distancia, entre otras líneas, aparte de las líneas aprobadas por el Consejo Directivo de la UNA, es decir, hay que ver las líneas donde **confluye la investigación** que se lleva a cabo". **Informante Damaris.**	La discusión de los hallazgos investigativos del docente con sus pares mediante espacios de encuentro (síncrono y asíncronos), la incorporación de los estudiantes en los equipos de investigación, la generación de proyectos con el medio socio-cultural de la UNA a través de sus centros locales, constituyen aspectos centrales para el posicionamiento de la universidad en el entorno. Esta categoría le asigna una preponderancia a las líneas y grupos de investigación gestados inicialmente en los estudios de postgrado en la UNA, fundamentalmente a las áreas de incumbencia de la Maestría en Educación a Distancia como programa pionero de este nivel y que han consolidado tanto áreas trabajo del personal académico y de investigación en la universidad como el desarrollo posterior de líneas y grupos de investigación (en áreas epistémicas institucionales) que han sido recientemente acreditadas.
Vivencias del investigador a partir de su praxis	Experiencia positiva	"yo soy una mujer de retos, me fui hacia el control de gestión. ¿Qué sucedió con el control de gestión?, como es un área de control yo aspiraba, como ya había hecho la pasantía en CORPOZULIA, yo pensaba que con mi pasantía allí esa gente me reconocía como una **persona adulta,** ya yo trabajaba en el INCE y una persona muy considerada y respetada en ese espacio en el lapso que pasé yo allí, sin embargo quien dirigía el control de gestión le parecía que era suficiente con que yo fuera una persona adulta y de la UNA, que eran las personas que llegaban a esos niveles consideraba que era muy importante". **Informante Mara**	Ahora bien, con respecto a las vivencias del investigador en su recorrido profesional, esta categoría fenomenológica refleja en los entrevistados un proceso evocativo y emotivo, tanto positivo como negativo, referente a la praxis investigativa que les ha correspondido vivir durante su trayectoria docente. Los discursos anteriores mostraron tanto las experiencias gratificantes como aquellas negativas en la labor investigativa de los docentes; prácticas que traspasan el ámbito de la UNA, pues estos sujetos se remiten necesariamente a experiencias antes de su ingreso a esta institución, pero que conforman el acervo experiencial de estos sujetos y que de alguna forma demarcan su praxis investigativa y su sistema de creencias sobre esta actividad que hoy día la realizan y la enseñan en la UNA, como ellos mismos señalan, con una actitud más abierta y madura. Para estos sujetos la praxis investigativa adquiere un sentido social en la medida en que puede ser divulgada, confrontada y compartida con sus pares; pero también es percibida como una actividad reveladora de anomalías y críticas, lo que muchas veces genera bloqueos de autoridad hacia los investigadores, generando frustración para estos individuos.
	Experiencia negativa	"Yo hice un planteamiento del problema sencillito y solicité a la docente de aula permanente la posibilidad de dejarme ver su sistema de atención en aula, -" claro" me dijo yo no tengo problema"-, otras maestras no quisieron que yo entrara en su aula a observar, ¿eso de una psicóloga aquí?…, y bueno comenzamos reflexionando y recapitulando cada clase: ". Mira lo que pasó, presento el volumen de trabajo, entonces llego y le digo mira este aquí está esto a la Directora, y para mi sorpresa chica eliminaron el aula ese año. Yo estaba demostrando que el aula era eficaz, que era buena, que servía, ese año nos quitaron el aula. Yo me sentí de lo peor, opté por quedarme callada la boca. **Informante Naguanagua**	

ISSN (IMPRESO): 1316-0087
INVESTIGACIÓN Y POSTGRADO, VOL. 31(1), 2016 pp. 101-130
ISSN (DIGITAL): 2244-7474

Propuestas y soluciones	Papel de las universidades	"Las Instituciones de Educación Superior tienen la **función** de formar investigadores, investigar para **mejorar** las condiciones de vida, lo ideal es que según las carreras, los profesores investiguen dentro de **líneas** para apoyar situaciones del país, la comunidad, detectar nuevas **situaciones**, o sea **innovar**…..". **Informante Adele.**	Escasa promoción	Esta categoría esencial derivada del análisis discursivo de las entrevistas emergió como el conjunto de apreciaciones y percepciones del docente-investigador sobre el papel (gestión, social y estímulo) que juega la UNA como contexto organizacional donde ejerce su praxis investigativa. En esta última categoría se expresa la forma en cómo es percibida la investigación en la UNA, los informantes mostraron que la universidad debe procurar a nivel externo establecer alianzas con el sector productivo y gubernamental para la promoción y articulación del conocimiento producido por sus investigadores a los fines de responder eficientemente a necesidades latentes; lo anterior implica que a nivel interno se apalanquen acciones dirigidas a promover y priorizar las áreas investigativas (líneas y grupos) claves y estratégicas que no solo abarquen el interés del colectivo académico que ejerce esta labor, sino que se pueda conectar los intereses particulares con los institucionales.
		"De verdad la investigación en la UNA no se ha promovido como debería ser; esto desde lo institucional, quizás se relega a un **segundo plano** por los costos que implica". "Los esfuerzos que se hacen son muy individuales. En este momento con el proyecto del **Programa Mérito al Investigador** va a haber mucha motivación para investigar aquí en la UNA, a lo mejor será más fácil de aplicar que en el Programa de Estímulo al Investigador, no hay tanta población participando, y las **oportunidades** serán mayores". **Informante Doris**		
		"En la UNA tiene que haber una **proximidad** entre lo que se genera en el **ambiente investigativo** de la Universidad y la realidad del desempeño laboral que es, desde mi punto de vista, donde se plantea la praxis como actividad predominante. Es decir, tiene que existir una comunicación, o desarrollar una forma de comunicación, entre el ámbito laboral y el educativo. **Informante Joao**		
	Universidad-àmbito laboral			

La estructura global del fenómeno en cuestión expuesta en el gráfico 1 se corresponde con la reducción eidética (etapa 3-estructural: ubicación de temas y categorías esenciales) del método fenomenológico, lo cual permitió integrar una serie de componentes que expresan de manera estructural la constitución del foco problemático de interés, en términos de sus categorías esenciales.

Para el análisis de las categorías mostradas se utilizó la lógica del significado, la cual consistió en encontrar puntos de encuentros y divergencias entre los discursos textuales de los entrevistados, mediante un estudio comparativo de cada categoría y lo que revelan los datos de la investigación, en tanto proceso analítico de comprensión e interpretación de toda la información.

En esta etapa de estructuración global del fenómenon mediante la obtención de categorías esenciales o eidéticas, antecedida por la descripción de los protocolos, se logró la saturación y redundancia de las categorías (donde no emerge nada nuevo) que se complementa con el momento psicológico (introspección y reflexión de los entrevistados sobre su praxis investigativa) y la sociológica (significado social de su quehacer).

Esta caracterización global, a partir de las categorías esenciales y determinantes del fenómeno, es el insumo para la posterior reducción trascendental, es decir, se trata de relacionar la estructura global de la vivencia que produce la praxis investigativa para los sujetos entrevistados con el momento trascendental e intersubjetivo, producto de la fundición de casos y la comprensión exhaustiva.

ISSN (impreso): 1316-0087 ISSN (digital): 2244-7474
Investigación y Postgrado, Vol. *31*(1), 2016 pp. 101-130

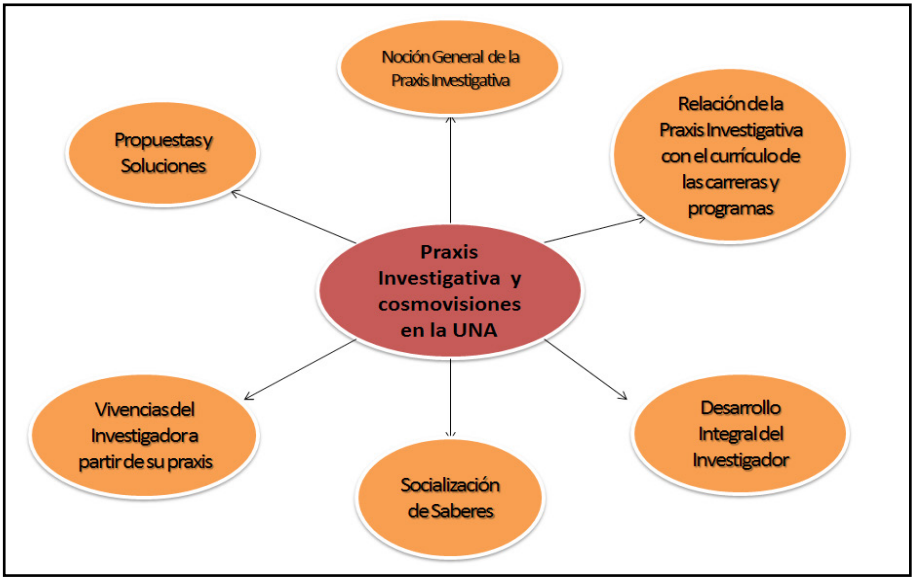


Gráfico 1. **Estructura Global del Fenómeno**

Estructuración trascendental del fenómeno

En este momento se practicó la reducción trascendental (etapas 3 y 4 del método), es decir, se pasó de un primer nivel a uno de mayor complejidad, denominado integrativo, donde se vuelve a revisar el contenido de las categorías para depurar aquellas que guardan similitud en cuanto a los significados que encierran, con el fin de fusionarlas con otras. De esta manera, se pudo aglutinar una estructura trascendental del fenómeno de la praxis investigativa en la UNA, contenida en la red semántica de estructuración trascendental (ver gráfico 2). De esta red semántica se desprenden dos aspectos fundamentales de análisis:

1. El primero tiene que ver con un hallazgo, según el cual no existe para los actores involucrados en este estudio una visión compartida del ser y hacer de la praxis investigativa, lo que se relaciona con la forma de gerenciar y operacionalizar la investigación a nivel institucional.

2. De manera paralela, se reconoce la necesidad de articular cada vez más la investigación con el currículo, no solo para identificar debilidades que actualmente presentan los planes de estudio, sino hacer uso de

la transversalidad como un mecanismo idóneo para la actualización permanente, la reflexión, la innovación curricular y la enseñanza de la investigación, destacando el papel de las líneas y grupos de investigación que han sido acreditados por la universidad.

Emergen en los discursos una racionalidad emotiva que da cuenta del acervo emocional y social del investigador que aprende a investigar y que puede ser conjugado con los componentes epistémicos y metodológico.

Los investigadores de la UNA, que fueron consultados, conciben su quehacer no solo desde el ser y hacer, sino desde el convivir y trascender, visualizan esta praxis como asunto trascendental que envuelve los planos subjetivos y colectivos en la producción de conocimientos, para lo cual es crucial la validación y socialización de los saberes con sus pares.

De esta forma, si bien existe una concepción tradicionalista de hacer investigación está emergiendo una más sistémica y abierta que reclama en el investigador integrar las funciones universitarias, haciendo uso de procesos cognitivos y emotivos que proyectan su acción hacia otros ámbitos.

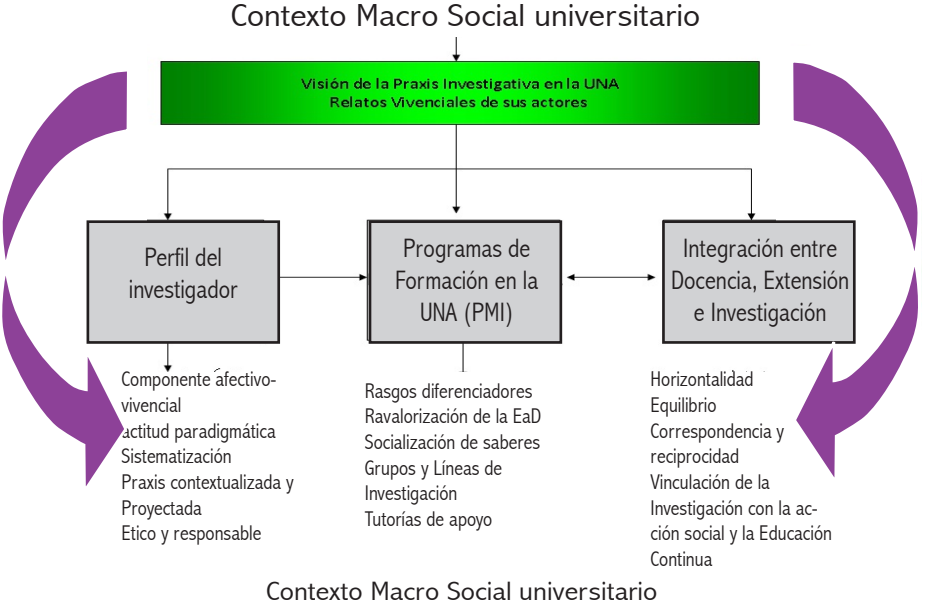


Gráfico 2. **Red semántica de estructuración trascendental**

ISSN (impreso): 1316-0087
ISSN (digital): 2244-7474
Investigación y Postgrado, Vol. *31*(1), 2016 pp. 101-130

Conclusiones

Se cierra este informe con las conclusiones derivadas, a partir de los descubrimientos identificados en la data, las teorías que sirvieron de soporte y la interpretación efectuada desde las visiones discursivas aportadas por los sujetos implicados y la triangulación elaborada. Dichas conclusiones no se asumen como permanentes y axiomáticas, más bien son puntos de arribo y, al mismo tiempo, espacios que abren nuevos intereses investigativos, que quizás van a requerir de comparaciones con otros contextos, actores y situaciones en el mediano plazo:

1. La estructura global de significados, asociada a la noción de investigación y su praxis en el contexto observacional o foco contextual del problema, se exteriorizó como una construcción social a partir del discurso de los sujetos-investigadores consultados, concepto entretejido como un proceso de carácter simbólico que involucró la integración de elementos de tipo racional-operativo, prácticos y de acción, organizacionales, socio-culturales, cognitivos y emotivo-vivenciales o experienciales.

2. La praxis investigativa deseable se presentó como una actividad fundamentalmente interactiva y simbolizada, pautada en gran medida por los modelos representacionales y cognitivos formados y arraigados en el sujeto-investigador y que orientan su accionar investigativo y docente, pero que al mismo tiempo mostró la necesidad de socializar el conocimiento producido dentro de la institución.

3. La investigación y su praxis se concibió y visualizó en sus actores como parte del proceso curricular, metodológico y epistemológico; pero es también una acción social que involucra la interacción de aspectos como la divulgación, aplicación y socialización del conocimiento en el espacio organizacional y observacional donde este es producido.

4. Las vivencias en formas de acervo experiencial mostradas por los sujetos consultados, desde una perspectiva fenomenológica, se manifestaron como experiencias positivas que le generan un grado importante de satisfacción y logro personal para la comunidad institucional y social a la cual pertenecen en cierto momento, lo que genera en el investigador proyecciones y aplicaciones hacia otras áreas como, por ejemplo, la asesoría académica y la actitud de emprender nuevas investigaciones

vinculadas al ensayo de teorías novedosas con aplicabilidad en diversos espacios. Las experiencias negativas expresadas por los sujetos entrevistados se relacionan con la escasa valoración de la praxis investigativa para quienes les corresponde tomar decisiones en esta área y a la carga emotiva que se le ha asignado a la enseñanza de la investigación, particularmente, las asignaturas que forman parte del componente de investigación de las carreras y programas, haciéndola ver como una actividad reservada para determinados perfiles de individuos y no como una acción social y académica imprescindible para la generación de conocimientos e innovaciones que se traducen en bienestar para el individuo y la sociedad. Ambos tipos de experiencias sobre la investigación a la cuales se pudo acceder con este estudio, se adicionan al sistema de creencias de dicha praxis que es compartido por sus sujetos en formas de significados y que modelan de alguna manera la trayectoria y la formación del docente-investigador. La madurez cognitiva mostrada por el investigador consolidado se presentó de acuerdo con la capacidad que tiene ese sujeto de vincularse, valorar y manejar otras perspectivas epistemológicas, como por ejemplo, la fenomenología y el paradigma emergente, selección que les otorga sistematicidad, integralidad e importancia del contexto y los grupos que les corresponde estudiar a profundidad.

5. Un elemento crucial de este estudio fue que el docente-investigador pudo reflexionar sobre el significado que representa la praxis investigativa, reconocer la interacción entre la teoría y la práctica de su hacer cotidiano, la epistemología y la metodología, su acción cotidiana y la institución, sus experiencias, motivaciones y creencias con respecto al rol que le corresponde desempeñar.

Referencias

Albornoz, O. (2010, enero). *Factores que influyen y condicionan la alta y baja tasa de productividad académica en América Latina y el Caribe. Análisis de la relación entre la producción y la productividad académica en función de los factores que la explican.* Caracas: UCV.

Funke, G. (1987). *Fenomenología ¿Metafísica o método?* Traducción Mario Caimi. Caracas: Monte Ávila Editores.

García, F. (1990). Perspectivas de la investigación social. En M. García Ferrando, J. Ibáñez y F. Alvira (Comps), *El Análisis de la Realidad Social: métodos y técnicas de investigación.* Madrid: Alianza Universidad.

García-Guadilla, C. (1991). Mirada al futuro a partir de una visión retrospectiva: el caso de la investigación sobre la educación superior en América Latina. *Nuevos Contextos y Perspectivas, 1*, 123-149.

Gutiérrez, K. (2012). *Visión de la praxis investigativa desde la perspectiva docente en la Universidad Nacional Abierta: un abordaje desde la fenomenología.* Trabajo de ascenso no publicado, Universidad Nacional Abierta. Disponible: http://biblo.una.edu.ve [Consulta: 2013, Enero 25]

Husserl, E. (1986). *Ideas relativas a una fenomenología pura y una fenomenología fenomenológica.* México: Fondo de Cultura Económica.

Leal Ortiz, N. (2003). *Análisis Fenomenológico en Educación a Distancia. Documento Base, Línea de Investigación de la Maestría en Educación a Distancia.* Caracas: UNA.

Martínez, M. (2009). *Ciencia y arte en la metodología cualitativa.* México:Trillas.

Miquilena, L. (2005). La función investigativa del Profesor Universitario en las Universidades Públicas del Estado Zulia. *Informe de Investigaciones Educativas* [Revista en línea], XIX, 14-37. Disponible: http://biblo.una.edu.ve/ojs/index.php /IIE/article/view/80 [Consulta: 2013, Enero 25]

Polanco, Y. (s/f). La Unidad Docencia-Investigación. *Revista Ciencias de la Educación,* [Revista en línea]. Disponible: http://servicio.bc.uc.edu.ve/educacion/revista/a2n20/2-20-6.pdf [Consulta: 2010, Julio 3]

Ramírez, A. (2010). El estudiante universitario y las nuevas formas de producir conocimiento desde la complejidad. En *Investigación Transcompleja: de la disimplicidad a la transdisciplinariedad.* Aragua: Universidad Bicentenaria de Aragua.

Rosental, M.M. y Iudin, P.F. (2004). *Diccionario Filosófico.* Bogotá: Ediciones Universales.

Rusque, A. (2010). *De la diversidad a la unidad en la investigación educativa.* Caracas: Vadell Hermano.

Strauss, A. y Corbin, J. (2002). *Bases de la Investigación cualitativa. Técnicas y procedimientos para desarrollar la teoría fundamentada.* Antioquia: Universidad de Antioquia.

Taylor, S. y Bogdan, R. (1987). *Introducción a los métodos cualitativos de Investigación.* México: Paidós.

Universidad Nacional Abierta. (1977). *Proyecto de Creación de la Universidad Nacional Abierta* [Documento en línea]. Disponible: http://biblo.una.edu.ve/docu.7/bases/marc/ texto/l24719.pdf [Consulta: 2010, Julio 3]

Valles, M. (2000). *Técnicas cualitativas de Investigación Social.* Madrid: Síntesis.

ISSN (IMPRESO): 1316-0087 ISSN (DIGITAL): 2244-7474
INVESTIGACIÓN Y POSTGRADO, VOL. *31*(1), 2016 pp. 101-130