

LA METODOLOGÍA COMPLEMENTARIA O PROCESO MULTIMÉTODO DE INVESTIGACIÓN. UN ACERCAMIENTO A LOS ESTUDIOS DE MUJERES EN EDUCACIÓN SUPERIOR

Marlene Arteaga Quintero*
marlenearteagaquintero@gmail.com
(UPEL-IPMJMSM)
orcid.org/0000-0003-3370-2829

Recibido: 01/10/2015

Aprobado: 09/03/2016

RESUMEN

Cuando se intenta entender las realidades sociales y pedagógicas se observan múltiples caras de alta complejidad. Surge la inquietud sobre la metodología a utilizar para lograr un acercamiento con ese devenir de los sujetos intervinientes. A los efectos de presentar un proceso ordenado y eficiente, el propósito de este artículo es proponer una metodología global, con un enfoque constructivista y de estructura complementaria cuyos valores descansan en la ejecución de una investigación consustanciada con la realidad socioeducativa. La metodología de trabajo se considera metaanalítica, debido a que se le construye al tiempo que se avanza en su aplicación y se diseña por pasos cada fase en etapas documental, cuantitativa y cualitativa. Se coloca como modelo un trabajo con mujeres estudiantes de Educación Universitaria: primero, se analiza la complejidad del estudio, luego se explica la imbricación de los procesos documentales, de campo, etnográfica, estadísticos y las Historias de vida. Al final, se ofrece el Proceso Multimétodo de Investigación (PMI) en sus facetas, sucesiones y productos, con el fin de que puedan guiar a nuevos observadores en investigaciones de naturaleza educativa.

Palabras clave: metodología de la investigación; multimétodo; modelos de investigación educativa; educación universitaria de mujeres; historias de vida.

* **Marlene Arteaga.** Profesora de Literatura y Lengua Castellana egresada del IPC, especialidad Literatura. Magíster en Literatura Latinoamericana de la USB. Doctora en Filosofía y Ciencias de la Educación de la UNED. Profesora invitada de la Universidad Santo Tomás, Bogotá y San Buenaventura, Cali. **Universidad de adscripción:** Universidad Pedagógica Experimental Libertador, Instituto Pedagógico de Miranda J.M. Siso Martínez” (UPEL-IPMJMSM).

MULTI-METHOD RESEARCH PROCESS A COMPLEMENTARY METHODOLOGY, AN APPROACH TO THE STUDIES OF WOMEN IN COLLEGE EDUCATION

ABSTRACT

Whenever you try to understand the social and educational realities are faced multiple edges of a medium complex. Arises, therefore concerns about the methodology to be used for a rapprochement to the reality where subjects are involved. To the effects of present a process ordered and efficient, the purpose of this article is propose a global methodology, with a constructivist approach and a complementary structure whose values is underpin in them possibilities of develop a research comprehensive according to that socio-educational reality. Then, is considered a meta-analytic methodology. It is presented as a model a research conducted with a group of women, college students: first the complexity of the study is analyzed, first the complexity of the study is analyzed, then are highlighted the interconnections between the modalities: documentary, work field, ethnographic, statistics tools and Life's stories technical. Is offers the multi-method of research process (MRP) broken down in its facets, processes and products, so that can lead to new observers in varied research of nature educational.

Key words: research methodology; Multi-method; models of educational researches; College education for women; Life's Stories.

PROCESSUS MULTIMETHOD OU METHODOLOGIE DE RECHERCHE SUPPLÉMENTAIRE, INTRODUCTION À L'ÉTUDE DES FEMMES DANS L'ENSEIGNEMENT SUPÉRIEUR

RÉSUMÉ

Chaque fois que vous essayez de comprendre les réalités sociales et pédagogiques multiples facettes d'un milieu complexe sont observées. Surgit alors préoccupations au sujet de la méthodologie utilisée pour parvenir à une approche en ligne avec l'évolution des parties concernées. Aux fins de l'enquête et de présenter une ligne de traitement, ordonnée et efficace, le but de cet article est de proposer un type global de la méthodologie avec une approche constructiviste et structure complémentaire dont les valeurs se trouvent dans les possibilités de

mener une consubstantiel enquête approfondie avec le la réalité socio-éducatif. La méthodologie de travail est considéré comme méta-analyse. Est-ce que la recherche sur le modèle réalisé avec un groupe d'étudiantes de l'enseignement universitaire: d'abord la complexité de l'étude est analysée, puis explique comment les procédures documentaires, sur le terrain, ethnographique, avec des outils statistiques et le chevauchement technique des histoires de vie. En fin de compte, le processus de recherche Multimethod (PRM) décomposé en ses facettes, des processus et des produits, afin qu'ils puissent guider les observateurs dans diverses recherches nouvelles de nature éducative est offerte.

Mots-clés: méthodologie de la recherche; Multimethod; modèles de recherche pédagogique; l'enseignement universitaire pour les femmes; histoires de vie.

A PESQUISA DE MÉTODO MULTI COMPLEMENTAR METODOLOGIA OU PROCESSO. UMA ABORDAGEM PARA OS ESTUDOS DAS MULHERES NA EDUCAÇÃO SUPERIOR

RESUMO

Toda vez, que as tentativas de compreender as realidades sociais e educacionais são observam múltiplas faces de um meio complexo. Surge, portanto, preocupação com a metodologia a ser usada para obter uma abordagem coerente com a evolução dos temas envolvidos. Para efeitos de investigar e apresentar um processo ordenado e eficiente, o objetivo deste artigo é propor uma metodologia de tipo global, com uma construtivista, abordagem e estrutura complementar, cujos valores mentem nas possibilidades de fazer uma investigação minuciosa, relacionada com a realidade sócio-educacional. A metodologia é considerada meta-analítica. Obtém-se como um modelo de uma pesquisa realizada com um grupo de mulheres estudantes universitárias: primeiro analisa a complexidade do estudo, em seguida, explica como estão entretecidas as modalidades documentais, de campo e etnográfica, com ferramentas estatísticas e técnica da histórias de vida,

Palavras-chave: pesquisa metodologia; Método multi; modelos de pesquisa educacional; Educação para as mulheres; história de vidas.

El contexto de investigación

Al revisar los problemas sociales y culturales, pedagógicos y estructurales que enfrenta la Educación Universitaria en Venezuela, se encuentran, entre otros, las dificultades de las mujeres venezolanas para acceder a la educación condicionadas por una serie de notables factores estructurales y contextuales, así como también otros de similar envergadura marcados por la subjetividad debido a su condición, por definición, de problema humano, singular y particularizado, pero que debe ser considerado con todo el rigor científico posible. Igualmente, la manera de interpretar los cambios experimentados por las mujeres a partir de su ingreso a la universidad estarán siempre marcados por la condición personal, por lo que es inconveniente abordar los problemas de manera deductiva o intuitiva sin matices, más aún porque al obtener los resultados, la replicabilidad de un hecho social, así como asir su esencia para encontrar respuestas y, por lo tanto, un cambio replicable exactamente en ámbitos similares, es prácticamente imposible.

La naturaleza de este tipo de estudio requiere la combinación de técnicas etnográficas y de contraste, esto significa utilizar una de complementariedad de lo cualitativo con lo cuantitativo que se realiza, en una primera etapa, como un procedimiento secuencial: se toman datos y registros de forma cuantitativa y luego con técnicas de lo cualitativo se procede a recopilar y analizar información sustantiva (Cohen y Manion, 2002; Creswell, 2003; Pereira Pérez, 2011; Ruiz, Borboa y Rodríguez, 2013). De estos trabajos destacan los de Creswell, Tashakkori, Jensen y Shapley (2003), y Creswell y Plano Clark (2007), revisados por variedad de investigadores en Ciencias Sociales.

En la relación entre las mujeres y su institución intervienen múltiples factores: personales, institucionales y sociales que determinan más allá de una interacción de rebote entre dos partes, un intercambio complejo, con un producto en elaboración permanente, una visión compuesta de la realidad, una concepción del entorno visto a través de un paradigma constructivista (Arnold, 1998) y, finalmente, respuestas complejas.

En el estudio están involucradas las interpretaciones del entorno de una serie de individuos con naturalezas múltiples, por lo que una fase de la investigación se trata con procesos cuantitativos, para decantar la población y obtener datos para luego proceder a otra fase cualitativa con la técnica de

Historias de vida hasta construir el proceso multimetodológico (Arteaga Quintero, 2008). De allí surge una “unidad de análisis”, por lo que no hay oposición con lo cuantitativo sino que, por el contrario, hay contención, ya que lo cualitativo -que es el todo- integra lo cuantitativo que son elementos desglosados (Martínez, 1999, p. 8). Asimismo, López-Barajas (1994, p. 12) afirma que:

la unidad y pluralidad de elementos a investigar, que constituyen el sistema de la realidad, nos advierten de la imposibilidad e insuficiencia que supondría el apoyar la estrategia o el proceso de investigación en un solo método o instrumento, en una sola “prueba”, en un único axioma.

La postura que se adopta al respecto es abierta y se inclina a captar los eventos tratando de entender el significado que tienen para las personas que los viven. Luego, debe interpretarse todo dentro de un contexto y describir los resultados (Álvarez-Gayou, 2003). Lógicamente, el procedimiento aquí desplegado no implica cerrarse a otras posturas y a las posibilidades de abordar otros fenómenos culturales con otro tipo de herramientas.

En consecuencia, el propósito de este trabajo es presentar el tránsito y el ejemplo de la metodología multimetodológica que hubo de construirse para dar respuesta a este estudio de naturaleza múltiple. Se despliega como una producción teórica, modélica y metodológica, pero con la potencialidad epistémica de un producto tecnológico derivado de una construcción metaanalítica, como han hecho otros investigadores en estudios similares: tal es el caso de Pereira (2011) de la Universidad Nacional Heredia de Costa Rica, en el que se propuso “indagar cuáles eran las características reales y deseables del docente (...), identificadas por el estudiantado de la División de Educación Básica de la Universidad Nacional”, o como la investigación de Verd y López realizada en “La realitat juvenil a Catalunya” (2008, p. 28), u otros semejantes como los trabajos de Ruiz, Borboa y Rodríguez (2013) en el campo de los estudios fiscales; todos dedicados a mostrar la metodología y sus resultados, ambos como productos investigativos. En el caso venezolano, entre otras, se trabajó con investigación multimetodológica (Arteaga Quintero, 2008), con las mujeres graduadas de un Instituto Pedagógico de la UPEL, universidad venezolana que forma docentes. La intención es, por consiguiente, presentar la

metodología de trabajo para contribuir al campo de los procesos metodológicos, con el deseo de que puedan ser apoyo para otros investigadores de la educación.

La complejidad del estudio

Para construir la metodología de trabajo se examinó lo conceptual, lo teórico y lo epistemológico; se procesaron los datos generados de las técnicas cuantitativas y, con respecto a lo cualitativo, se describieron e interpretaron las realidades observadas desde el punto de vista de sus protagonistas (Martínez, 1999, p. 29). Por consiguiente, se presenta el proceso de esta metodología, esencialmente idiográfica, pues el fenómeno es único e irrepetible, por lo que no se encuentran respuestas exactas en investigaciones similares, pero su estudio permite elaborar o proponer una generalización, especialmente, metodológica, en este caso, no probabilística; en el sentido de que no se encontrará la misma respuesta en un número similar de individuos, aun cuando tengan circunstancias semejantes.

Asimismo, este tipo de trabajo requiere un “investigador constructivista [que] sigue un proceso de investigación holístico-inductivo-idiográfico, buscando una comprensión global de los fenómenos y situaciones que estudia” (Del Rincón, Arnal, Latorre y Sans, 1995, p. 30). Busca, además, obtener respuestas sobre las personas y su interpretación de los acontecimientos vividos, así como sobre la reconstrucción de significados, cómo sucedieron las cosas y sobre todo por qué sucedieron de ese modo, y en algún contexto investigativo particular, llegar a cambiar y mejorar la realidad de esos ciudadanos u otros que se encuentren en situación análoga.

Igualmente, deben aplicarse criterios regulativos para garantizar la rigurosidad metodológica de tal forma que se permita evaluar la seriedad, exactitud y autenticidad del proceso. Los criterios regulativos (Buenfil, 2004, p. 1028; Del Rincón et al., 1995, p. 32) que guían la aplicación de la metodología son la credibilidad, para establecer la veracidad cuando se alcanza a contrastar distintas fuentes, a través de informaciones múltiples producto de la conversación con diferentes actores involucrados, con la revisión de datos estructurados y la contextualización de la situación; la transferibilidad que garantiza la aplicabilidad; la dependencia que sugiere la consistencia como estabilidad de las deducciones, no como fiabilidad y constancia en la ecuación

procedimiento=resultados y la confirmabilidad que certifica la neutralidad, entendida como intersubjetividad debido a la racionalidad, subjetividad conciente y amplitud para entender y contrastar los distintos discursos de los informantes y sus posturas personales.

En las investigaciones con diversas técnicas es útil la triangulación en la que se utilizan “varios métodos y se contrastan los resultados para examinar las coincidencias o divergencias” (Del Rincón *et al.*, 1995, p. 256). Para efectos de este estudio, se asumen las triangulaciones en las que intervienen diversos datos, teorías y métodos, sin olvidar, además la “recogida de material referencial” compuesto por fotografías, documentos oficiales y otros materiales impresos. Al final, se debe corroborar la información y el propio informe con los participantes entrevistados (Aguilar y Barroso, 2015; Rodríguez Sabiote, Pozo Llorente y Gutiérrez Pérez, 2006).

El criterio de transferibilidad se asimila al de una cierta aplicabilidad que podrían alcanzar los resultados de la investigación, vistos desde la perspectiva de otro investigador (Aliaga, 2000, p. 38). El criterio de dependencia se encuentra seriamente confrontado con la demostración de resultados. Para lograr la dependencia es conveniente la auditoría de otros investigadores con un control externo así como una réplica de algunos procedimientos, y la búsqueda de información “desde diferentes perspectivas: entrevista-cuestionario-observación” (Del Rincón *et al.*, 1995, p. 258). El criterio de confirmabilidad se corresponde con la objetividad –entendida como no falsificación, no distorsión– que debe guiar a todo investigador y que en la investigación cualitativa se puede lograr a través de los “descriptores de baja inferencia” (p. 259) en los que no hay interpretaciones sino transcripciones textuales y citas directas, asimismo el investigador debe manifestar a sus entrevistados y a otros participantes sus intenciones y postura epistemológica.

La investigación cualitativa, según Tamayo y Tamayo (2001, p. 58), siempre está influida por los valores del investigador, por la teoría utilizada, el contexto en el cual se desenvuelve y las estructuras etnográficas. Esta investigación se realiza con el propósito de beneficiar a los seres humanos que se encuentran imbuidos en algún proceso específico y a todos aquellos que puedan recibir un beneficio ulterior.

Acoplamiento de los métodos

De acuerdo con Verd y López (2008, p. 21), las “correspondencias en la terminología aplicada a las estrategias de articulación metodológica por Bericat, Callejo y Viedma, y Creswell”, son formas de los métodos múltiples, distinguidos como “una comparación únicamente centrada en las estrategias de articulación”. En su elaboración y la precitada correspondencia se utilizan estrategias por complementación, por combinación y por triangulación (Verd y López, Ídem). En el caso de la investigación realizada en el seno de la UPEL, se procedió por secuencia, se complementaron acciones, se triangularon estrategias así como la información recopilada y se integraron las posturas de todos los participantes, además de sus vivencias, en las validaciones.

Los métodos, entonces, se acoplaron, desde diversas estrategias. Además de la descripción y análisis estadístico a fondo, sobre las encuestas aplicadas (Del Canto y Silva Silva, 2013; Gairín y Darder, 2000) y los números comparativos que pueden ofrecer los sistemas de información del Estado y de organismos no gubernamentales, fue necesario trabajar con las Historias de vida (podrían ser Narraciones de investigación, Biografías o Estudio de Caso, entre otras) para comprender el comportamiento de los individuos. De allí que en estos estudios se ubican algunos factores generales y otros particulares al considerar la metodología enmarcada, por una parte, dentro de la ciencia idiográfica que interpreta solo lo singular, y por la otra, algunos elementos de la ciencia nomotética, que busca las leyes generales.

Existe una gran implicación del investigador en el momento de la entrevista, en la metodología cualitativa con un enfoque constructivista. Pueden utilizarse dos técnica, una con instrumentos cerrados (cuestionarios) y otra con estrategias abiertas (entrevistas). Los instrumentos son útiles para recoger y entender las tendencias y generalidades, a través de un cuestionario y las entrevistas permiten el contacto, la interacción social y la relación directa con los entrevistados. Eso reafirma el hecho de que en el proceso de observación y obtención de datos la perspectiva de los informantes y del investigador, además de la experiencia pasada y las expectativas hacia el futuro influyen en la realidad y la presentan de acuerdo con su particular visión. La calidad de esa visión dependerá de la colaboración e interacción positiva entre investigador/a e informantes.

En una investigación de esta naturaleza los datos e informaciones obtenidos se descodifican y presentan en una matriz categorizada para lograr su posterior interpretación. Asimismo, el descriptor utilizado es verbal y los elementos numéricos sirven para encontrar otra fuente de información sobre la realidad cualitativa. De tal forma, que “la utilización del descriptor numérico no implica necesariamente usarlo en su sentido cuantitativo, es decir, no supone aplicar todas las propiedades de los números” (López Barajas, 1994, p. 27). Esas propiedades se utilizan para establecer el grupo y ubicar coincidencias y tendencias que arrojen información con una cualidad sobresaliente. Luego, se menciona a los sujetos de acuerdo con sus características, a su grupo personal y al fenómeno relacional, por lo tanto el descriptor se aleja de la importancia de la cantidad numérica simple y se acerca a la nominalidad compleja.

Para realizar la recolección de datos y de información amplia proveniente de las entrevistas a profundidad se sigue una serie de pasos que parten de la explicación preliminar a los entrevistados sobre cuál es el objetivo de la convocatoria. Esto propiciará un clima de sinceridad en el grupo y centrará a los participantes en lo que se debe analizar y conversar. A la entrevista debe llevarse preparada una lista de preguntas orientadoras de la conversación, pero no rígidas, para que el encuentro sea flexible y como lo afirman Taylor y Bogdan (1992, p. 101) se dirija a comprender la perspectiva de los informantes sobre sus vidas en una reunión muy personal con el entrevistador (“entrevista a profundidad”). Las preguntas podrían ser:

- Descriptivas: inducen al informante a expresar la mayor cantidad de información posible en su propio lenguaje. Sobre todo se solicitan descripciones de sus vivencias en el espacio que forma parte del estudio.
- Estructuradas: solicitan a los entrevistados información y testimonios sobre un tema específico para ahondar sobre el tema en particular que preocupa al investigador.
- De contraste: facilitan la comprensión de la revelación mediante la comparación entre varias formas de ver una realidad y las diferentes partes que la conforman.

Asimismo, es conveniente preparar una serie de instrumentos y dispositivos que podrían facilitar el trabajo para grabar audios, videos y fotografiar, siempre con la autorización previa de los informantes. Se deben

tomar notas y describir gestos y situaciones del momento de la entrevista; chequear, frecuentemente, la información. Es importante preguntar si se entendió bien lo que se dijo para descartar falsas interpretaciones. Todo ello puede copiarse en un cuaderno especial de registro y reunirse en varias oportunidades con los entrevistados.

Es aconsejable transcribir de inmediato las grabaciones y elaborar un informe de cierre, luego, concertar una reunión final con cada informante para mostrar el texto definitivo para validar el testimonio de las personas entrevistadas. Los datos finales se organizarán en un compendio en donde se destaquen las unidades, las categorías que se desprendan de las respuestas, se transcriba la información sustancial emitida por los sujetos y se desarrollen los conceptos o constructos.

La sistemática aplicada a un proceso combinado contiene, entonces, las propiedades de abordar una investigación de naturaleza múltiple, por lo que se requiere una metodología complementaria: 1) procedimientos de naturaleza documental de donde se extraen informaciones histórico-conceptuales, así como referencias que sustentan teóricamente las propuestas y supuestos. El trabajo en la etapa documental se convierte en un soporte del contexto y de las teorías trabajadas sobre una perspectiva similar, en trabajos semejantes; 2) la etapa cuantitativa que genera los datos que la población, en general, tiene a bien ofrecer para comparar y potenciar el orden estadístico. Asimismo, los procedimientos de orden numérico establecen la norma o las diferencias, que dentro de un grupo apoyan o desmienten las teorías (Ugalde, 2007). Se utilizan estos números, especialmente, para recoger información sobre el grupo total de individuos, decantar la población, ubicar los verdaderos sujetos de estudio, aplicar una encuesta y procesar esos datos; se interroga, además, a través de los instrumentos y esos datos se procesan estadísticamente y se validan y descifran mediante procesos de correlación numérica; 3) en lo que respecta a la etapa cualitativa, los aportes de los testimonios convierten al grupo en una unidad de análisis que contribuye, significativamente, con el conocimiento de la realidad. Con el uso de la técnica de las Historias de vida (en el caso particular de un estudio realizado con las mujeres estudiantes de la UPEL y su proceso de reinserción) se puede acceder a los argumentos que le dan sustento a su propio devenir vital, sobre todo en lo que respecta a la educación.

Las Historias de vida y los procesos educativos

Para ilustrar el diseño del modelo complementario Multimétodo, en su etapa cualitativa, se toma como ejemplo la técnica de la Historia de vida, especialmente para conocer el problema social, individual, de trascendencia, de autonomía y de libertad que envuelve a cada persona y la relación de cada una de estas dimensiones con la realidad. A los efectos, una Historia de vida debe considerar cada característica de la condición humana en el momento de describir cualquier aspecto central de la historia de un individuo y no solamente las relacionadas con una esfera específica del ser, aunque el peso mayor se encuentre en un aspecto en particular.

Relatar la Historia de vida de un grupo de mujeres, por ejemplo, para entender el por qué abandonaron la escolaridad, por qué volvieron después de algunos años de retiro y por qué, precisamente, se decidieron por la docencia y cómo lograron permanecer en el sistema, aun con los serios problemas que afrontaban, podría ser una tarea interesante si se toma en cuenta los parámetros fundamentales de este método. López Barajas (1996, p. 12) afirma que esa técnica “permite el uso descriptivo, interpretativo, reflexivo, sistemático y crítico de documentos de la vida, que describen momentos puntuales de la existencia, y que aportan, (...) una gran riqueza de significación e intencionalidad”.

Toda la metodología está siempre matizada con dos preocupaciones de índole investigativa: la validez y fiabilidad de los hechos en las Historias de vida, que pueden superarse a través de la confrontación de la información, la revisión exhaustiva y un proceso de triangulación de los informes. Asimismo, las historias poseen una gran riqueza que no ha podido negarse y que aún continúa en discusión la mejor manera para lograr la mayor credibilidad en su esencia. Thomas y Znaniecki, (como se citó en Pérez González, 2002) afirman que cuando se trata de “establecer leyes abstractas, la biografía de personalidades reales tiene una superioridad indiscutible sobre todo otro tipo de material. Creemos poder sostener que la autobiografía, tan acabada como posible, resulta el tipo perfecto de material sociológico”. Estos materiales organizados con la mayor rigurosidad proporcionarán un acercamiento a la realidad que permitirá gran cantidad de aproximaciones e interpretaciones válidas y confiables en la medida en que se relacionen y analicen los datos con la seriedad aconsejable. La metodología, entonces, busca respuestas que no han podido ser obtenidas

mediante procedimientos positivistas, por lo que se requiere una visión que supera la suma de elementos y estadísticas rígidas.

Por otra parte, las Historias de vida implican la revisión de una serie de factores que son útiles para entender las distintas dimensiones de una vida en un determinado momento. Esos factores proceden de distintas áreas que dan significación a los eventos de la vida: el sentido antropológico, la existencia de los otros, la influencia y la importancia del género y la clase, la socialización secundaria de los protagonistas, los objetivos o metas vitales, los momentos vitales o críticos, la fiabilidad y validez de los datos (Rodríguez Ruiz, 2005).

López Barajas (1996, p. 23) señala una serie de elementos explorados en la presentación de los ciclos de vida de una persona: el autoconcepto, la necesidad de autoanálisis, la introspección, el impacto social, la reconsideración del papel del hombre y la mujer, el desarrollo cognitivo y afectivo, la doble temporalidad del desarrollo, las motivaciones y los hábitos académicos. Las Historias de vida se convierten en una interesante opción como técnica para estudiar la formación de adultos, así como centrarse en el estudio de los problemas que confrontaron y podrían confrontar grupos de adultos en su proceso de formación. La amplitud de la historia no necesariamente tiene que abarcar toda la vida de la persona sino que puede reducirse a buscar información en una época importante para el estudio, por ejemplo, el período dedicado a los estudios de Educación Superior

Los relatos personales podrían ser reflejo de cierta parte de la realidad o, desde otra perspectiva, de las propiedades incisivas de ese mundo. Se marcan hitos históricos y sociales que pueden ser determinantes para comprender las circunstancias de toda una generación pero “los signos de la época parecen encontrarse en la cualidad que adquieren estas vidas, es decir, en cómo se construyen, en los imaginarios y en sus soportes” (Márquez, 2002, p. 94). Igualmente, constituyen una fuente extraordinaria de información puesto que las narraciones son producto de los propios protagonistas de los hechos, quienes tienen una visión de su época que les hace interpretar ciertas realidades desde diversos puntos de vista. Luego se pueden comparar los relatos cuya contemporaneidad permite amalgamar las condiciones de la sociedad en las que les tocó vivir. Asimismo, cada informante manifiesta de manera simbólica las situaciones que le permiten dar significado a sus propias vidas, por lo que

no es apropiado realizar juicios de valor en el proceso de transcripción, sino que deben categorizarse y subclasificarse de acuerdo con cada dato importante que marque la vida de los informantes.

Para la recogida de información Del Rincón *et al.* (1995, p. 353) proponen que la orientación debe darse a través de grandes temas, así que organiza: a) las dimensiones básicas referidas a los aspectos biológicos, culturales y sociales; b) los “puntos de inflexión” o momentos críticos de toma de grandes decisiones o de problemas que hacen al sujeto tener que adaptarse a nuevas vivencias y, c) los procesos de adaptación a esos cambios. Podría agregarse un nuevo tema denominado *dimensión prospectiva* referido a la exploración del futuro que siempre se vislumbra en el relato de la vida de una persona.

En todas las historias los individuos expresan algunas ideas sobre su futuro próximo y esos relatos están marcados por varias posibilidades: un deseo de construir a partir de lo que se tiene; el deseo o la certeza de que se permanecerá igual o, incluso, el sentido de la fatalidad por no poder salir de los esquemas en los que la persona considera que se encuentra atrapada.

Del Rincón *et al.* (1995, p. 354) presentan, finalmente, una lista de nueve (9) categorías, agrupadas en tres grandes temas, para la organización de la información obtenida en las Historias de vida. El tema denominado “Marco microsociológico” contiene tres categorías: perspectiva temporal, ecología social y condiciones socioeconómicas de vida. El segundo tema se denomina “Pautas psicopsicología de vida”, compuesto por tres categorías: elementos familiares y grupales; valores, normas, expectativas y roles y, por último, la situación institucional. El tercer tema se refiere a las características individuales en las que se agrupan las categorías: descripción de sí mismo, los intereses de la persona por el trabajo y por el tipo de actividades que llenan su tiempo libre y los “fines, aspiraciones y conflictos”. Si se tienen en cuenta estos tres temas y sus categorías, pueden diseñarse las matrices de análisis y aprender a observar las categorías que, a su vez, se desprendan de las respuestas a las interrogantes en las entrevistas a profundidad.

En Venezuela, los estudios cualitativos han ganado amplia aceptación por un sector de investigadores dedicados a los procesos socioeducativos, culturales y económicos. Asimismo, los fenómenos que atañen a los estudiosos de la materia están condicionados por un vertiginoso proceso de cambio que

se observa en todas las esferas de la realidad. Dentro de estos fenómenos importantes, se estudia ampliamente la materia pedagógica desde diversos enfoques y se exploran los procesos de cambio, desarrollo o asentamiento de las reformas en el ámbito de la educación. Estudiar a las mujeres venezolanas, por ejemplo, con Historias de vida, especialmente en su eje formativo como docentes se convierte en un trabajo necesario, sobre todo por la alta tasa que ingresan a estudiar en los Pedagógicos de la nación.

Se utilizaron, por tanto, los datos numéricos, provenientes de los cuestionarios y las informaciones emanadas de las Historias de vida, lo que obligó a la precisión de un *ethnos* determinado, en el que se centró el foco de la investigación. El *ethnos* es “la unidad de análisis para el investigador, [porque le interesa] cualquier grupo humano que constituya una entidad cuyas relaciones estén reguladas por la costumbre o por ciertos derechos y obligaciones recíprocos” (Martínez, 1999, p. 29).

Hacia un Modelo Multimétodo de Investigación

El paradigma a seguir, para realizar este trabajo, fue el constructivista y el enfoque es cualitativo para perfilar un escrito de creación epistémica. El procedimiento de investigación fue meta-analítico debido a que para diseñar el modelo es necesaria la asunción de una complejidad de modalidades: a) se adoptó la modalidad de la Investigación Documental debido a que se revisa y reflexiona sobre los principios, teorías y conceptos que sustentan una propuesta teórica original; b) en un trabajo de campo se aplicaron instrumentos y se realizaron diversas operaciones matemáticas y estadísticas; y, c) se administró la técnica de la Historia de vidas. Con estos tres procesos se fue construyendo en simultáneo, sucesivamente y en paralelo el modelo metodológico de investigación.

Sobre la Investigación Documental, el *Manual de Trabajos de Grado de Especialización y Maestría y Tesis Doctorales* (UPEL, 2006) afirma que se entiende como “el estudio de problemas con el propósito de ampliar y profundizar el conocimiento de su naturaleza, con apoyo principalmente en trabajos previos, información y datos divulgados por medio de impresos, audiovisuales o electrónicos” (p. 15). Más adelante se expone la idea de que “la originalidad del estudio se refleja en el enfoque, criterios, conceptualizaciones,

reflexiones (...) y, en general, en el pensamiento del autor” (*Idem*); pensamiento original que se hizo evidente en el producto.

El mismo *Manual* (UPEL, 2006) considera que una Investigación Documental, según los objetivos del estudio puede ser: “estudios de desarrollo teórico: presentación de nuevas teorías, conceptualizaciones o modelos interpretativos originales del autor, a partir del análisis crítico de la información empírica y teorías existentes” (*Idem*). Por su parte, Balestrini Acuña (1998) y Montero y Hotchman (2012) consideran los modelos teóricos, los análisis de fuentes, las creaciones epistémicas, los diseños conceptuales de autor, como elaboraciones de la investigación documental, cuyos consumidores vienen a ser desde los estudiantes hasta los investigadores. De allí que existe una demanda importante de las teorías metodológicas que orienten y sean soporte epistemológico y conceptual de los procesos de investigación.

Asimismo, se fue observando y documentando el proceso cuantitativo (Del Canto y Silva Silva, 2013) para hacer un registro modélico de su aplicación y finalmente, se documentó el propio desarrollo del acercamiento etnográfico con la construcción de las Historias de vida (Gibbs, 2012; Goodson, 2004a; López-Barajas, 1995; Martínez, 2006).

La línea sistemática para construir el modelo metodológico complejo y constructivista que llevó hasta el Proceso Multimétodo de Investigación (PMI) obedeció, obviamente, al estudio de los diferentes modelos revisados, a las diversas actividades de campo y a la interpretación y triangulación de los testimonios.

Este tipo de metodología se relacionó con vivencias, conductas y actitudes; en los objetivos se identificó con un trabajo que llegó a descubrir un proceso, generar un modelo y explicar la conducta de un grupo de individuos. Asimismo, se realizó un trabajo de Investigación de Campo en su dimensión sociológica-educativa, pues constituyó la descripción, interpretación y análisis de un problema socioeducativo que se presenta en la realidad venezolana, con parte del diseño etnográfico longitudinal. La metodología complementaria tiene la ventaja de que puede ser explicada, en la sección oportuna (precisamente la denominada Marco Metodológico), para cada objetivo, con sus correspondientes variables, indicadores e instrumentos y así se abarca el problema con una visión global.

Por ejemplo, en la investigación para la que fue diseñado el método, cada uno de los objetivos se alcanza de la siguiente forma, en cada uno de sus momentos: (a) para el objetivo número 1 (Describir los procesos de exclusión y deserción como pasos previos a la reinserción) es eminente el trabajo documental, por lo que se alcanza con una revisión de documentos, tesis, libros y otras investigaciones; (b) para los objetivos 2 y 3 (Determinar los factores que intervienen en el proceso de reinserción de las mujeres venezolanas en el Nivel Superior del Sistema Educativo y, Establecer los factores que favorecen la permanencia de las mujeres venezolanas en el Nivel Superior del sistema educativo) se precisan la consulta de registros. Se escogió la cohorte del año 1999-2004; se ubicaron las mujeres inscritas en esa cohorte y que por su edad (mayores de 25 años) y año de graduación en Bachillerato, pertenecen a un grupo que reingresa a la Educación Superior después de haber abandonado la escolaridad. Se requirió, además, la revisión y procesamiento de los registros de los años 1999, 2000, 2001, 2002 y 2003 para establecer cuántas mujeres de este grupo (un total de 408 mujeres) permanecieron en su cohorte. Luego, fue necesario aplicar a la población total graduada en el tiempo requerido (48 individuos) un instrumento tipo cuestionario para determinar los factores que las llevaron a la reinserción y permanencia en la Institución. Finalmente, se realizaron las entrevistas en profundidad, personalizadas, propias de las Historias de vida, a las 15 informantes, consideradas con características relevantes para el estudio. Igualmente, para lograr estos objetivos se aplicó una encuesta a veinticinco (25) docentes de la Institución, seleccionados como totalidad bajo los parámetros de Hamdan (2006), para poblaciones finitas y para estimar proporción de opinión; fueron escogidos aquellos que tuvieran más de tres (3) años administrando los cursos o fases, que fueran personal docente ordinario y que tuvieran una maestría aprobada, lo que presume un personal más calificado y con mayor experiencia.

En el literal c el objetivo 4 (Analizar la conveniencia social de la reinserción y permanencia de las mujeres en el nivel superior del sistema educativo) se logró a través de una revisión documental sobre el tema, el análisis de las respuestas emitidas en el cuestionario y los testimonios registrados en las entrevistas en profundidad y d) los objetivos 5 (Diseñar un modelo teórico de reinserción y permanencia de las mujeres venezolanas en el Nivel Superior del Sistema Educativo al que se le denominó MIMES) y 6 (Evaluar el modelo

teórico de reinserción y permanencia de las mujeres venezolanas en el Nivel Superior del Sistema Educativo) se alcanzaron con la elaboración por pasos de modelos teóricos, la organización y recomposición de toda la información adquirida de las estudiantes entrevistadas, los docentes y especialistas, así como el montaje y diseño final y con la validación por expertos y de campo, en la aplicación de un conjunto de acciones relacionadas con las funciones de investigación, extensión y docencia, así como la participación de Bienestar Estudiantil.

Cada procedimiento condujo a ir repensando la forma de abordar el problema y cada uno se pudo desglosar en sus partes más significativas mediante la separación de cada elemento. En este caso las informaciones se recogieron desde la obtención del dato estadístico proveniente de la Unidad de Control de Estudios, las encuestas, la revisión de documentos, el contraste de informaciones, hasta la nota de campo que describe las reacciones de las mujeres en la entrevista en profundidad; la flexibilidad de este proceso estriba en la libertad concedida a la informante para ampliar sus apreciaciones sobre el tema tratado, su propia revisión final y la triangulación mediante la revisión de expedientes, la conversación con docentes y otras estudiantes, conectoras de la realidad de las entrevistadas.

Tres etapas diferentes, complementarias y articuladas

En la etapa documental se procedió de acuerdo con lo establecido para tal fin: se contextualizó el problema y se precisaron los ámbitos sociales y educativos; se revisaron los materiales teóricos sobre los procedimientos metodológicos y las teorías sobre modelos; se procesaron las teorías sustanciales y se reelaboraron los conceptos y supuestos que sustentan la postura epistemológica, teórica y práctica del estudio y se definieron las variables de acuerdo con los objetivos de la investigación, para la elaboración posterior de los instrumentos y conformación de la estadística.

En la etapa cuantitativa a partir de la información teórica y los primeros resultados del arqueo de fuentes se procedió a establecer cinco categorías para la elaboración de los cuestionarios. En una primera fase se describieron las variables y se operacionalizaron; luego se construyó un instrumento tipo cuestionario que utiliza para su valoración la escala tipo Likert y se validó

antes de su aplicación con otro instrumento diseñado para tal fin; se estableció el número de la población, se definieron sus características y se les aplicó el instrumento. Un valor especial que se desprende de la organización de los ítemes es su relación con la teoría y la operacionalización de variables, para lo cual se conformó todo un sistema en una matriz que reflejaba dimensiones, indicadores como factores de operacionalización, para luego insertar en una matriz desagregada, los ítemes correspondientes a cada uno de los indicadores y variables. Luego se escogieron, de esa población total, veinte (20) individuos para la entrevista en profundidad y de estas se seleccionaron *a posteriori* quince (15) con contenido sustantivo.

Es muy importante la selección de los sujetos, pues debe responder a criterios muy rigurosos y no desdibujados o caprichosos. La validez del cuestionario se determinó a través de la opinión de veinte (20) expertos en investigación, evaluación, psicometría y en problemas de género, así como coordinadores de programas y cursos, a partir de teorías propias de la materia. Estos expertos realizaron la revisión mediante un instrumento que comprendía dos rasgos generales: contenido y lenguaje. Después de recolectar los instrumentos para validar el cuestionario, se procedió a describir los resultados y a tabularlos para su valoración, a través de Alpha de Cronbach, cuyo resultado fue altamente satisfactorio y condujo a la mejora del instrumento.

Posteriormente, se revisó este cuestionario, se mejoró y se aplicó a la población total, con la cual se venía haciendo el registro longitudinal. Luego, se escogieron, a partir de la información recolectada en este primer instrumento, las estudiantes para la entrevista en profundidad. Esta entrevista tenía preguntas abiertas de guía que condujeron la información colocada en la matriz. Asimismo, se elaboró un cuestionario para los docentes de la institución con la finalidad de recolectar información sobre las dimensiones estudiadas: académica, contextual y personal.

En la siguiente fase, la etapa cualitativa, se realizó una entrevista a aquellos individuos que respondían a un perfil poblacional establecido de acuerdo con la edad, procedencia y otros rasgos precisados. Quince (15) estudiantes fueron entrevistadas y se pudieron elaborar las respectivas historias sobre sus vidas, relacionadas, sobre todo, con el eje de formación. Se hizo una guía en un cuaderno de registro en la que se llevaban 10 interrogantes, una

libreta para escribir y una grabadora para recabar la información necesaria para la construcción de las Historias de vida, alimentada con algunos lineamientos de Requejo y Cortizas (1996), Bouché (1996), Goodson (2004b), entre otros. Los discursos se categorizaron y se analizaron para la descripción e interpretación en matrices individuales, luego se analizaron por categorías para presentar, al final, las conclusiones e implicaciones con la formulación de una nueva visión sobre el problema.

La confiabilidad de la información recopilada se logró a través de un proceso de triangulación consciente y dirigido: lectura de las entrevistadas, aportaciones a personas allegadas a las estudiantes y el cotejo de documentos vinculados con sus vidas. Asimismo, la confiabilidad, en gran parte, se logra debido a la posición del investigador y su relación con el grupo.

Debe insistirse en el hecho de que existen trabajos con articulación multimetodológica que podría ser, entre otras, triangulada, encadenada o integrada; en este caso se realiza un proceso secuenciado, triangulado, integrado y totalizado. Para este tipo de trabajos tan sostenidos en el tiempo (aproximadamente 5 años de seguimiento) hubo de hacerse múltiples acercamientos. Ya lo afirmaban Verd y López (2008) sobre la clasificación o ubicación de estos trabajos prolongados:

Es interesante destacar que estos autores conciben secuencias de articulación de tres o más etapas (Miles y Huberman, 1994: 41-42), como también hacen Flick (1998: 260-261) o Borrás, López y Lozares (1999). El principal problema de este tipo de diseños es precisamente su encadenamiento, como ya apuntan los autores citados, lo cual exige una dedicación prolongada a la obtención de los datos. (p. 22)

Integración de los datos, informaciones y testimonios

Los datos se analizaron, como aconseja este tipo de trabajo, con el Programa SPSS (aunque existen otro tipo de paquetes de análisis: Atlas.ti, The Ethnograph 5.04, (Sanoja y Ortiz, 2007) y se construyeron cuadros, tablas y tortas estadísticas (Ferrán Aranaz, 2001; Visauta, 1998). Luego se analizaron las informaciones y se interpretaron de acuerdo con las variables tanto en lo que respecta a los datos cuantitativos como a los testimonios emanados

de las entrevistas. Se desagregaron las matrices por cada grupo y por cada informante y se triangularon buscando información sobre las entrevistadas y, posteriormente, se les dio a leer su propia Historia para su aprobación. La lectura siempre produce un nuevo documento, en el sentido de que cada informante agrega alguna otra situación que considera explicativa o pide que se elimine algunas frases que no quiere hacer pública. Se analizan, aparte, otros factores que pueden servir de insumos a las investigaciones de la cultura estudiada. Al final, se integran y reelaboran los procesos (gráfico 1).



Gráfico 1. Procedimiento metodológico

Para finalizar el producto y sus implicaciones: diseño del Proceso Multimétodo de Investigación (PMI)

El método estructurado como un modelo de forma global, complementaria y multifacética se entenderá y podrá aplicarse en investigaciones de particularidad compleja, en cuyas afinidades se encuentre el deseo de interpretar el entorno y colocarlo al alcance de los participantes, con el propósito ulterior de mejorar la realidad.

Diversos trabajos se han abordado con este tipo de estudios, por lo que se considera que seguir profundizando en su aplicación y tener a la mano un modelo sencillo y replicable es de utilidad para las investigaciones educativas. En consecuencia, el modelo final de forma operativa, para el uso de estudiantes y docentes investigadores, se estructura tal como se presenta en el Gráfico 2.

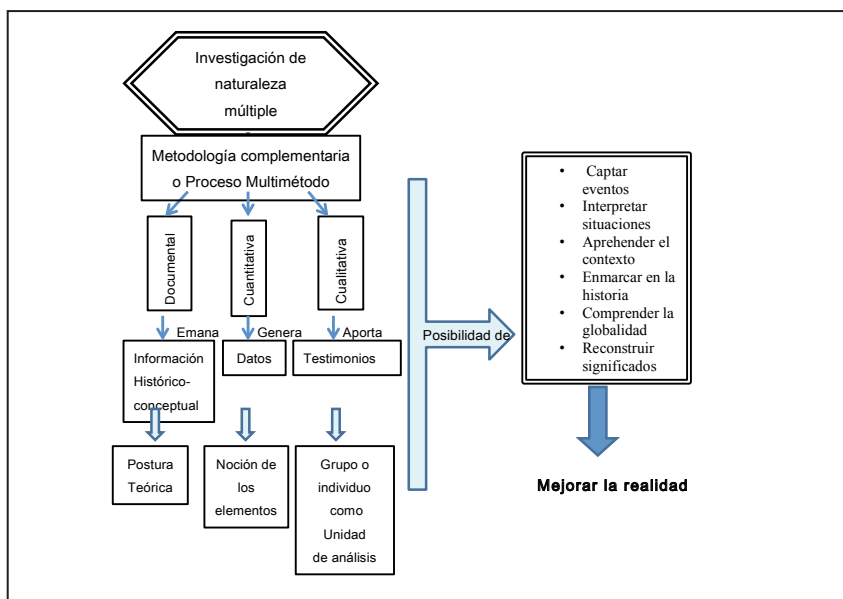


Gráfico 2. Metodología complementaria o Proceso Multimétodo de Investigación (PMI)

Con este procedimiento los investigadores tendrán la posibilidad de llevar paso a paso cada una de las etapas y ordenarlas para, en modo lineal, sucesivo, en paralelo o simultáneo acercarse a las diferentes aristas de la realidad estudiada.

Se podrá configurar un cuerpo de conceptos que lleven a la profundización de lo ontoepistemológico, pues de lo documental emana información histórica, teorías y conceptos que permiten la consolidación de una postura teórica; se podrá acceder a datos generados por las tareas numéricas y con ellas formarse una noción clara de cuáles y cuántos son los elementos a estudiar; lo cuantitativo genera el dato que aporta y –en este tipo de estudios, jamás está en contradicción con lo cualitativo; y, sumado a ellos, con los testimonios y la participación e interpretación del devenir sociocultural de los informantes se podrá comprender una unidad de análisis que lleve a variadas posibilidades. Se podrá captar los eventos, interpretarlos, distinguir el contexto, entender el fenómeno dentro de la historia, comprenderlo globalmente y reconstruir los significados. Todo ello, si es posible, llevará a mejorar las circunstancias o hacer entender el por qué de las cosas y posibles contribuciones.

El mundo educativo, en particular el de la Educación Superior, reclama acercamientos plurales para llegar a su comprensión, para integrarse en la cultura social y particular, pero también para compartir y entender el por qué de la vida de los otros que acompañan y se integran en el mundo de los investigadores. Este método intenta contribuir con esos estudios y ofrecer una vía para su tránsito y buen arribo.

Referencias

- Aguilar, S. y Barroso, J.P. (2015). La triangulación de datos como estrategia en investigación educativa. *Revista de Medios y Educación* [Revista en línea], 47. Disponible: <http://dx.doi.org/10.12795/pixelbit.2015.i47.05> [Consulta: 2015, Junio 15]
- Aliaga, F. (2000). *Bases epistemológicas y proceso general de investigación psicoeducativa*. Valencia, España: CSV.
- Álvarez-Gayou, J.L. (2003). *Cómo hacer investigación cualitativa. Fundamentos y metodología*. Barcelona, España: Paidós.
- Arnold, M. (1998). Recursos para la investigación sistémico/constructivista. *Cinta moebio* [Revista en línea], 3, 31-39. Disponible: www.moebio.uchile.cl/03/frprin05.htm [Consulta: 2015, Abril 29]

- Arteaga Quintero, M. (2008). *La reinserción y permanencia de la mujer venezolana en el Nivel Superior del sistema educativo*. Tesis Doctoral no publicada. Universidad Nacional de Educación a Distancia, UNED, Madrid, España.
- Balestrini Acuña, M. (1998). *Procedimientos técnicos de la investigación documental*. Caracas: Panapo.
- Bouché, H. (1996). Biografía y etnografía: escritura y estilo. En E. López-Barajas (Ed.), *Las historias de vida y la investigación biográfica. Fundamentos y metodología*. Madrid: UNED.
- Buenfil, R.N. (2004). Estrategias intersticiales. Filosofía y teoría de la educación en México en los noventa. *Revista mexicana de investigación educativa*, 9(23), 1005-1032.
- Cohen, L. y Manion, L. (2002). *Métodos de investigación educativa*. Madrid: La Muralla.
- Creswell, J. W. (2003). *Research design: Qualitative, Quantitative, and Mixed Methods Approaches*. Thousand Oaks, California: Sage.
- Creswell, J.W., Tashakkori, A., Jensen, K.D. y Shapley, K.L. (2003). Teaching mixed methods research: Practices, dilemmas and challenges. En A. Tashakkori y C. Teddlie (Edits.), *Handbook of mixed methods in social and behavioral research*, 619-637. Thousand Oaks, California: Sage.
- Creswell, J. y Plano Clark, V. (2007). *Designing and conducting Mixed Methods Research*. Thousand Oaks, California: Sage.
- Del Canto, E. y Silva Silva, A. (2013). Metodología cuantitativa: abordaje desde la complementariedad en Ciencias Sociales. *Revista de Ciencias Sociales (Cr)*, [Revista en línea] III (141). Disponible: <http://www.redalyc.org/pdf/153/15329875002.pdf> [Consulta: 2014, Enero 13]
- Del Rincón, D., Arnal, J., Latorre, A., y Sans, A. (1995) *Técnicas de investigación en ciencias sociales*. Madrid: Dykinson.
- Ferrán Aranaz, M. (2001). *SPSS para Windows. Análisis estadístico*. Madrid: Osborne-Mc Graw Hill.
- Gairín, J. y Darder, P. (2000). *Estrategias e instrumentos para la gestión educativa*. Barcelona, España: Cisspraxis.
- Gibbs, G. (2012). *El análisis de datos cualitativos en Investigación Cualitativa*. Madrid: Morata.

- Goodson, I. (2004a). Profesorado e historias de vida. Un campo de investigación emergente. En I. Goodson (Ed.), *Historias de vida del profesorado*. Barcelona, España: Octaedro.
- Goodson, I. (2004b). El estudio de las vidas del profesorado. Problemas y posibilidades. En I. Goodson (Ed.), *Historias de vida del profesorado*. Barcelona, España: Octaedro.
- Hamdan, H. (2006). *Métodos Estadísticos en Educación*. Caracas, Venezuela: Edición de la Biblioteca de la Universidad Central de Venezuela (UCV).
- López-Barajas, E. (1994). La investigación cualitativa Vs. cuantitativa. En E. López-Barajas, y J. Montoya (Eds.), *I Seminario sobre metodología pedagógica*. Madrid: UNED.
- López-Barajas, E. (1995). La investigación y el estudio de caso único. En E. López-Barajas y J. Montoya (Eds.), *El estudio de casos. Fundamentos y metodología*. Madrid: UNED.
- López Barajas, E. (1996). *Las Historias de vida y la investigación biográfica. Fundamentos y metodología*. Madrid: UNED.
- Márquez, F. (2002). La vida realizada-La vida postergada: la construcción biográfica en Chile. *Perfiles Latinoamericanos*, 10(21), 73-98.
- Martínez, M. (1999). *La investigación cualitativa etnográfica en educación. Manual teórico práctico*. México: Trillas.
- Martínez, M. (2006). La investigación cualitativa: síntesis conceptual. *Revista IIPSI*, 9(1), 123-146.
- Montero, M. y Hochman, H. (2012). *Investigación documental. Técnicas y procedimientos* [Libro en línea]. Disponible: <http://www.mediafire.com/?86684916hawp5ap> [Consulta: 2013, Julio 10]
- Pereira Pérez, Z. (2011). Los diseños de método mixto en la investigación en educación: Una experiencia concreta. *Revista Electrónica Educare* [Revista en línea] XV (1). Disponible: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=194118804003> [Consulta: 2012, Mayo 20]
- Pérez González, A.B. (2002). *La economía no oficial y el mercado clandestino* [Libro en línea]. Disponible: <http://www.eumed.net/tesis/bpg/index.htm> [Consulta: 2012, Mayo 20]

- Requejo, A. y Cortizas, C. (1996). La historia de vida en educación de adultos. En López-Barajas (Ed.), *Las Historias de vida y la investigación biográfica. Fundamentos y metodología*. Madrid: UNED.
- Rodríguez Ruiz, O. (2005). La Triangulación como Estrategia de Investigación en Ciencias Sociales. *La I+D* [Revista en línea], 31. Disponible: <http://www.madrimasd.org/revista/revista31/tribuna/tribuna2.asp> [Consulta: 2011, Agosto 12]
- Rodríguez Sabiote, C., Pozo Llorente, T. y Gutiérrez Pérez, J. (2006). La triangulación analítica como recurso para la validación de estudios de encuestas recurrentes e investigaciones de réplica en Educación Superior. *RELIEVE* [Revista en línea], 12 (2). Disponible: http://www.uv.es/RELIEVE/v12n2/RELIEVEv12n2_6.htm [Consulta: 2011, Septiembre 13]
- Ruiz, M., Borboa, M. y Rodríguez, J. (2013). El enfoque mixto de investigación en los estudios fiscales. *TLATEMOANI. Revista Académica de Investigación* [Revista en línea], 13. Disponible: <http://www.eumed.net/rev/tlatemoani/13/estudios-fiscales.pdf> [Consulta: 2014, Septiembre 23]
- Sanoja, J. y Ortiz, J. (2007). Paquetes tecnológicos para el tratamiento de datos en investigación en educación matemática. *Paradigma* [Revista en línea], 28(1), 215-234. Disponible: http://www.scielo.org.ve/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1011-22512007000100011&lng=es&tlng=es [Consulta: 2014, Septiembre 23]
- Tamayo y Tamayo, M. (2001). *El proceso de la investigación científica*. México: Limusa.
- Taylor, S.J. y Bogdan, R. (1992). *Introducción a los métodos cualitativos de investigación*. Buenos Aires: Paidós.
- Ugalde, A. (Con la colaboración de Rodríguez, K.) (2007). Investigación cualitativa aplicada en el desarrollo de la práctica profesional supervisada. *Boletín Bibliotecas* [Revista en línea] XXV, 1. Disponible: <http://www.una.ac.cr/bibliotecologia/boletin07.html> [Consulta: 2014, Septiembre 23]
- UPEL. (2006). *Manual de Tesis de Grado de Especialización y Maestría y Tesis Doctorales*. Caracas: Autor.
- Visauta, B. (1998). *Análisis Estadístico con SPSS para Windows*. Volumen II. Madrid: McGraw-Hill.

Verd, J. y López, P. (2008). La eficiencia teórica y metodológica de los diseños Multimétodo. *EMPIRIA. Revista de Metodología de Ciencias Sociales* [Revista en línea], 16, 13-42. Disponible: <http://e-spacio.uned.es/fez/eserv.php?pid=bibliuned:Empiria-2008-1610561&dsID=Documento.pdf> [Consulta: 2014, Agosto 15]