
Miradas didácticas desde la sociedad de discursos experienciales: El yo investigador¹

Didactic views from the society of experiential discourses:
The investigating self

Vues didactiques de la société des discours expérientiel:
Le moi investigateur

Dulce Santamaría
dulsam6@hotmail.com

Universidad Pedagógica Experimental Libertador
Instituto Pedagógico de Caracas. Venezuela.

RESUMEN

Una sociedad de discursos es aquella que dialoga para construir conocimientos en diversas disciplinas del saber. En el presente artículo el objetivo general consiste en invitar a revisar qué es una sociedad de discursos y cómo esa sociedad de discursos guarda estrecha relación con la enseñanza de la literatura y su didáctica. Para ello se busca concretizar qué es la sociedad de discursos experienciales, describir la sociedad de discursos experienciales, caracterizar la sociedad de discursos experienciales y determinar la actuación de la sociedad de discursos experienciales en la praxis literaria y su didáctica. Es importante aclarar que la sociedad discursiva se estudia con las teorías y métodos de Van Diu, Camilloni, Foucault, Kuhn y Lanz. Resultó interesante en este artículo evidenciar como el yo investigador, parte de la sociedad de discursos experienciales desde su voz, armoniza y va dando cuenta de la enseñanza de la literatura y la didáctica en la que de su praxis fluye, una didáctica para la crítica y reflexión ciudadana.

Palabras clave: enseñanza y didáctica de la literatura, sociedad de discursos experienciales, voces discursivas, yo investigador.

¹Este artículo surge de la tesis doctoral de la profesora Santamaría, D (2016): Un Ejercicio Socio Cultural y Político: "Para Una Didáctica de la Experiencia Literaria", presentada desde el Doctorado de Pedagogía del Discurso del IPC-UPEL

ABSTRACT

A discourse-based society is one where dialogue is used to build knowledge across diverse disciplines. This work serves as an invitation to explore what a discourse-based society entails and its close relationship to pedagogical approaches to literature. In particular, the present study seeks to define, describe and characterize the discourse-based society and determine its role in literary praxis and didacticism. To study the discourse-based society we made use of the theories and methods of Van Duijn, Camilloni, Foucault, Kuhn and Lanz. It was interesting to evidence that the voice of the researching self, parts from experiential discourse-based society, to harmonize and account for the teaching of literature and its praxis, which represents a critical reflection of citizenship.

Key words: *teaching and literature didacticism, experiential discourse base society, discourse voices, researching self.*

RÉSUMÉ

Une société de discours est une société qui dialogue pour construire des connaissances dans diverses disciplines de la connaissance. Dans cet article, l'objectif général est d'inviter à revoir ce qu'est une société de discours et comment cette société de discours est étroitement liée à l'enseignement de la littérature et de sa didactique. Pour ce faire, il cherche à concrétiser ce qu'est la société des discours expérientiels, à décrire la société des discours expérientiels, à caractériser la société des discours expérientiels et à déterminer la performance de la société des discours expérientiels dans la pratique littéraire et sa didactique. Il est important de préciser que la société discursive est étudiée avec les théories et méthodes de Van Duijn, Camilloni, Foucault, Kuhn et Lanz. Il était intéressant dans cet article de montrer comment le moi enquêteur, qui fait partie de la société des discours expérientiels de sa coïx, harmonise et rend compte de l'enseignement de la littérature et de la didactique dans lesquelles s'écoule sa pratique, une didactique de la critique et réflexion citoyenne.

Mots-clés: *enseignement de la littérature et didactique, société des discours expérientiels, voix discursives, je chercheur.*

A MANERA DE INTRODUCCIÓN

Todo docente en el aula de clase se enfoca en diversos aspectos al momento de organizar su praxis con estudiantes. Esa praxis se construye desde la didáctica,

que viene a ser la disciplina bajo la cual se formaliza la educación que se imparte a niños, adolescentes, jóvenes y adultos.

Ahora bien, más allá de lo referido, la didáctica como lo sustenta Larrosa (2007), es un campo de aprendizaje estratégico, tanto para el docente como para el estudiante y es de esa manera, porque la didáctica no es una disciplina estacionaria, sino que se deconstruye y construye a sí misma en la propia experiencia de los sujetos que la experimentan. En otras palabras, tanto docente como estudiante moldean y modifican aquellas experiencias de aprendizaje que o les son propicias al momento de asumir la comprensión total de un saber.

Es por ello que, para el investigador indagar sobre la didáctica y sus implicaciones, significa diseñar propuestas metodológicas eficientes que den respuestas a los temas, objetivos y otros constructos de interés necesarios al momento de generar soluciones a los problemas que ella plantea en distintos contextos educativos. También significa concretar a través de qué y cómo se manifiesta.

Al atender a lo expuesto con antelación, se encuentra que la didáctica se expresa a través de un discurso y este discurso posee sus propios conceptos y a su vez este se encuentra formado por distintas texturas. En el caso del presente artículo se tomarán tres constructos importantes: discurso didáctico, discursos experienciales y sociedad de discursos. De esta última se puede decir que está compuesta por cuatro sujetos, que se manifiestan como voces discursivas: el yo investigador (quien lleva a cabo la investigación), el docente en ejercicio (docentes en aula), comunidad académica (expertos en didáctica/enseñanza de la literatura) y UPEL (universidad formadora de docentes y asesora del estado en materia educativa). Sin embargo, para efectos de este artículo se presentará al sujeto reconocido como el yo social o del investigador, el cual intervino para representar al docente investigador que construyó y que generó este artículo. Su función consistió en relatar, cual narrador, cómo había realizado su práctica de aula y como había percibido la enseñanza de la literatura y la experiencia literaria.

DISCURSO DIDÁCTICO, DISCURSOS EXPERIENCIALES Y SOCIEDAD DE DISCURSOS

Al pensar en cuál sería la mejor forma de abordar un tema como la literatura, se llegó a la conclusión de que sería a través de la sociedad de discursos experienciales tomando en cuenta su noción didáctica y privilegiando la experiencia conceptual de Foucault (1990). Esta sociedad de discursos estudia la posición que cada sujeto ocupa en el entramado de la estructura social. Ello conduce a pensar que no hay una sola forma de entender al sujeto y su componente subjetivo, ya que los enunciados que produce se modifican a partir del abanico de miradas y posibilidades que el propio individuo es capaz de brindar. Desde esas miradas el sujeto que investiga, en principio se inserta en el interaccionar social y, en segundo lugar, a partir de ese interaccionar formula una experiencia desde sus propios sistemas de validación y control. Es pues, por este camino que genera teorías cimentadas en sus propias prácticas.

En este sentido interesa el discurso didáctico de los sujetos de la sociedad de discurso que trabajan la literatura y la enseñanza de la misma. Esta sociedad discursiva desarrolla su funcionalidad en el ámbito socio-político. Por tal razón, la importancia está dirigida al discurso didáctico complejo y diverso, que se encuentra reflejado en libros de texto, exámenes, profesores, estudiantes, discurso oficial y diálogo de aula, bajo un enfoque más que interdisciplinar, multidisciplinar, descrito ampliamente en sus contextos sociales y culturales.

El discurso didáctico y sus propiedades no se entienden ni se comprenden bien si sus funciones no se hacen evidentes para la sociedad y fundamentalmente para los docentes y estudiantes, actores del proceso, siguiendo los lineamientos del estudio socio- político y cultural del discurso didáctico de la literatura. Ver esquema 1.



Esquema 1

Estudio sociopolítico y cultural del discurso didáctico de la Literatura

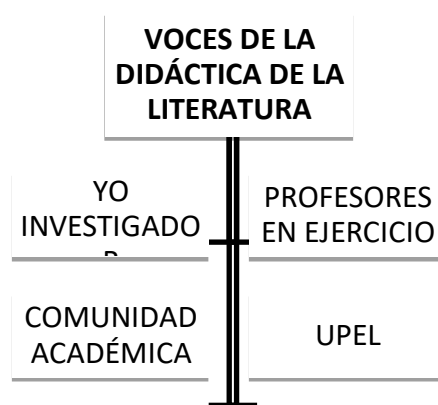
Tomado de: Sosa, E (2013) y Santamaría, D (2016): Un ejercicio socio, cultural y político: "Didáctica de la experiencia literaria"

Es por ello que, en el encuentro con las ideas de Van Duijn (1997), sus orientaciones expresan que, esta mirada enfatiza en la esencialidad de la presencia de la cognición social, tal como el conocimiento, las actitudes y las ideologías. A razón de que, si es que existe una situación en la que tales cogniciones sociales se obtienen y varían, es a través del discurso educativo, en su valoración social. En conclusión, la sociedad de discurso es la que asume las experiencias cotidianas a través de núcleos de información, para tener una visión amplia y multidisciplinar de la naturaleza del texto y del habla que se produce en el ámbito educativo, con énfasis en la didáctica de la literatura.

Al considerar esta perspectiva, se hace evidente la didáctica en el terreno de la formación pedagógica y de las categorías presentes en ella, como son: los

contenidos, la metodología, la finalidad, los ambientes de aprendizajes y la evaluación. Según Camilloni et. al. (2011) definen a la didáctica como una disciplina teórica que se ocupa de estudiar la acción pedagógica, es decir, las prácticas de la enseñanza que tienen como misión describirlas, explicarlas, fundamentar y enunciar normas para la mejor resolución de los problemas, que estas prácticas plantean a los profesores. En este sentido, la didáctica, como realidad educativa debe entenderse desde la interpretación de los sujetos participantes que se caracterizan por partir de una delimitación particular de la enseñanza. Los criterios de diferenciación son variados, dada la multiplicidad de parámetros que se pueden aplicar para diferenciar entre clases de situaciones de enseñanza.

A partir de esos criterios diferenciatorios se identifican los núcleos de información de los sujetos académicos. Por lo cual se indica que la interpretación didáctica se constituye para efectos de la investigación, en el núcleo fundamental de información. Lo manifestado implica realizar un protocolo de indagación, con basamentos metodológicos cualitativos, que permitan tomar como referencia las nociones e interpretaciones de los sujetos consultados. Para tal fin, se establecen cuatro núcleos de información. Ver esquema 2.



Esquema 2

**Ejercicio socio cultural y político:” Didáctica de la
Experiencia Literaria”**

Tomado de Santamaría (2016). Voces de la didáctica de la Literatura.

Los sujetos que forman parte del esquema 2, se mueven en un encuentro metodológico que les permite dialogar, en torno a la literatura y su experiencia didáctica, como voces con criterio de autoridad y así fijar sus posturas o posiciones en relación a ella.

En principio, al valorar como parte de este diálogo metodológico desde lo cualitativo, Martínez (2009), las teorías humanistas, estas voces buscan concientizar a docentes y estudiantes en la formación de seres humanos y ciudadanos. En segundo lugar, al tomar en cuenta lo fenomenológico persiguen entender la literatura, la experiencia literaria y la didáctica como realidades vivibles; dinámicas, que forman parte del hacer del docente, del estudiante en el aula y de la institución escolar.

En tercer lugar, al considerar la hermenéutica desde el punto de vista de Foucault (1990) y Giddens (1992), las voces discursivas privilegian tanto conocimiento como pensamiento relacionado con literatura, experiencia literaria y didáctica, como elementos importantes en la sociedad, en la escuela, en la cultura e inclusive en la historia y no solo esto, sino la necesidad de que el discurso que se maneje respecto de ellas, permita la comprensión y apropiación de la experiencia literaria. Así mismo, el socio constructivismo vigotskyano (Vigotsky, 1934), para las voces discursivas, en cuarto y último lugar, aporta la importancia de lo significativo de la experiencia literaria a construir su propio andamiaje de saberes, que desde la didáctica dan cuenta de aprendizajes reveladores en los estudiantes.

Ahora bien, estas posturas ofrecieron percepciones diferentes e importantes sobre la enseñanza de la literatura y también en relación a aspectos esclarecedores de la experiencia literaria y de la didáctica. Lo realmente importante es ver como estas voces cruzan las informaciones, instrumentos y protocolos de investigación para ir dando forma al soporte onto epistemológico necesario que nutrirá y enriquecerá la investigación y en líneas generales los resultados, propuestas, conclusiones y recomendaciones. Ver gráfico 1.

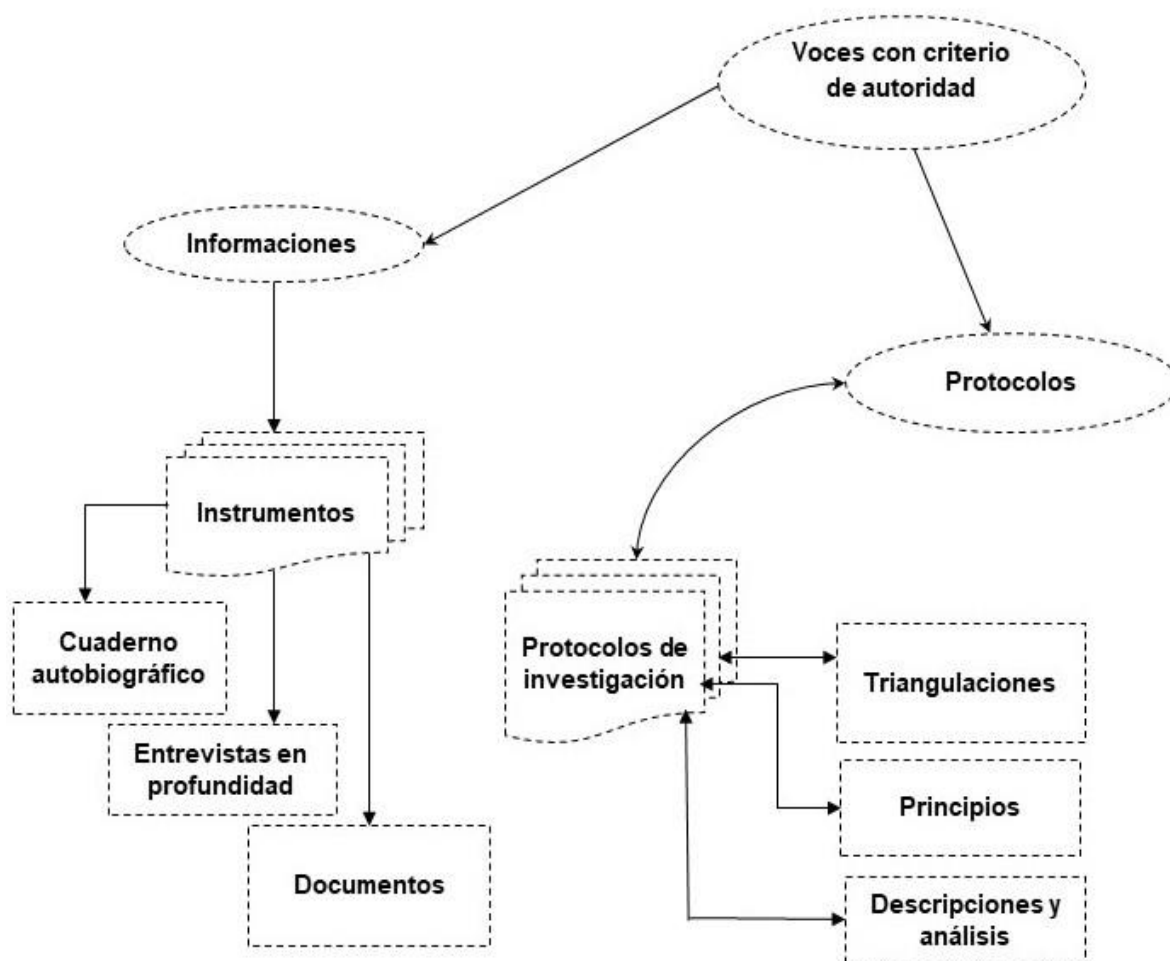


Gráfico 1

Ejercicio socio cultural y político: “Didáctica de la experiencia literaria”

Tomado de Santamaría (2016). Voces de la didáctica de la Literatura.

Como se sostuvo anteriormente las voces con criterio de autoridad establecen un diálogo para construir la investigación, pero antes de construirla ofrecen sus miradas de lo que perciben sobre el objeto a investigar que en este caso es la didáctica de la experiencia literaria, en sus ambientes laborales.

En los párrafos introductorios se manifestó que en este artículo se tomará en cuenta la primera voz discursiva, que es la del yo investigador. Esa voz diseñó este artículo y vivenció lo que es la experiencia literaria y su didáctica, en aula e

institución escolar y que más tarde, le permitió desarrollar su trabajo doctoral, donde también reposan las otras voces discursivas, pero que para los fines de este texto no se contemplarán o desarrollarán.

La idea es presentar como la voz discursiva del yo investigador abrió las puertas a una investigación que generó un discurso didáctico y una didáctica de la experiencia literaria. Para ello, se definirá esta primera voz, como sujeto de investigación, atendiendo a los protocolos de la investigación cualitativa y se observará en qué consiste. Por otra parte, se irá presentando a través de ejemplos como construyó la necesidad de plantearse una investigación sobre el tema de la didáctica de la experiencia literaria. A continuación, voz discursiva del yo investigador.

VOZ DISCURSIVA EL YO INVESTIGADOR: Experiencia autobiográfica y académica del investigador-autor.

En el método cualitativo, Plummer (1998) refiere, que la experiencia es una corriente, un flujo; las estructuras sociales son tejidos inconsútiles de negociaciones entrecruzadas. En el pensamiento interaccionista no hay una concepción estática del mundo, sino una noción en la que el flujo, la aparición y el cambio son factores constantes en todos los niveles de análisis y esta noción es la que permite definir al yo investigador.

Por ello, para definir al yo presente en la investigación se tiene que partir de que el yo en las circunstancias normales no apunta a algo en particular, pero como sujetos sociales se tienen historias de vida que contar y allí el yo cobra un papel importante, porque es quien nombra y cuenta o relata esos acontecimientos. Esas memorias pueden ser políticas, históricas, sociales, económicas, filosóficas, culturales, educativas, religiosas, literarias, entre otras. A esas historias se les atribuyen etiquetas que marcan y también forman identidades.

En las investigaciones actuales la presencia del yo actúa sobre su carácter social, teniendo algo que reportar y revelar, en la construcción de su historia, etiqueta e identidad y ese momento generalmente es reflexivo y consciente, porque permite hacer una exploración de los hechos pasados, presentes e inclusive pueden proyectarse en el futuro. La presencia reflexiva es fundamental porque expresa lo que es el yo en la investigación, un yo que observa, un yo que piensa, un yo que hace crítica y un yo que transforma. El yo en la investigación distingue los discursos que él mismo genera partiendo de su pensamiento, sus emociones y sensaciones, para separarlas críticamente y mostrar la historia de su construcción investigativa de manera convincente y verdadera.

En esta investigación fue donde participó el yo reconocido como sujeto social y quien construyó este artículo. Se comportó como un narrador que relató su práctica de aula, como había percibido la enseñanza de la literatura y la experiencia literaria. Es de hacer notar que este relato puntualizó no solo los conocimientos pedagógicos que el docente investigador, en este caso el yo, poseía sobre educación, aspectos curriculares, disciplinares, didáctica, evaluación entre otros, sino que abarcó su campo experiencial y la combinación de este, de manera integrada con el bagaje de saberes que ya traía y empleaba en el aula.

Con esas experticias y tomando en cuenta la reflexión erigió desde el cuaderno autobiográfico, como instrumento, su práctica que se centró en un antes, el ahora reflexivo y el después en el que se llevó a cabo la actividad de aula. Ese antes se constituyó en una experiencia que establecía una enseñanza de la literatura centrada solo en prácticas magistro centristas, en teoría, en análisis y casi nada de reflexión, luego vino el momento de hacer introspección de la praxis educativa realizada a raíz del cambio que empezó a operarse en el docente cuando comenzó a desarrollar sus estudios de cuarto nivel, en los que refrescó saberes (Rosseau, Comte, Freire, y otros hacedores de pedagogía y educación), se apropió de nuevas lecturas (Carreter y Correa, 2011; Colomer, 2005; Petit, 1995; Larrosa, 2007) y prácticas pedagógicas, cambio sus posturas desde nuevas concepciones

de la didáctica y el curriculum (Kuhn, 1971; Lanz, 2008; Villa y Poblete, 2008; entre otros)..., que lo llevaron a cuestionarse y proponer soluciones desde su propio espacio educativo y posteriormente, vino el después, en el que docente y estudiante construían el hacer literario desde la experiencia crítica y reflexiva, bajo el trasluz de una nueva didáctica o manera de enseñar literatura.

Todos los momentos de la actividad de aula fueron esenciales, pero el ahora reflexivo es el que determinó las transformaciones que sufrió la enseñanza de la literatura, aplicando la didáctica de la experiencia literaria en manos del docente investigador o del yo social. El yo se movió dialécticamente entre el conocimiento y la experiencia literaria, por ello su mirada fue holística y pudo percibir con cierta celeridad durante el proceso reflexivo, lo que no funcionaba durante el hecho de enseñar literatura e inmediatamente procedió a transformarlo, deconstruirlo, reconstruirlo y construirlo nuevamente. Habría que decir que cuando se tienen diecisiete años realizando una práctica docente, sin muchos cambios sustanciales, es difícil cuestionarse y cambiar, pero la experiencia hace gran parte y el conocimiento que se tiene y el nuevo que se adquiere entorno a la disciplina en la que se está formado permiten hacer los ajustes necesarios que transformen, nutran y enriquezcan la actividad docente y el aprendizaje de los estudiantes.

El yo se instituyó como un elemento clave de la investigación, ya que poseía diversos elementos a su favor: el tránsito por todos los niveles, modalidades educativas (trabajo tanto en el sistema de educación diurna, como nocturna, en el diurno atendió de primero a quinto año, y en el nocturno de primer semestre hasta el décimo cuarto semestre), el conocimiento de la especialidad (Castellano, Literatura y Latín), las herramientas pedagógicas – didácticas (Desde el libro hasta las herramientas audiovisuales) sobre la especialidad y ostenta la experiencia que le permite apropiarse de lo vivido en las páginas literarias, en los caminos literarios de enseñanza de la asignatura y así originar una propuesta de didáctica de la experiencia literaria desde el plano teórico, práctico y social.

Vale la pena acotar que el yo investigador, en líneas generales, requirió de formarse en media, diversificada y profesional con estudiantes de diversa índole del régimen diurno y nocturno, en instituciones oficiales como los liceos y privados como colegios y universidades, entre ellos: U.E.N: "25 de Julio", U.E.N "Gran Colombia", Colegio: "Santo Domingo Sabio", Universidad "Católica Santa Rosa", Universidad "José María Vargas" etc., requirió del conocimiento de la Lengua, la Literatura de los distintos continentes y el Latín, más otros saberes como arte, filosofía, historia..., y todo eso fue sumando un bagaje cultural y experiencia que le permitió reconocer la literatura, vivirla y recorrerla con sus estudiantes, pero también, le permitió generar una propuesta que resuma la experiencia como centro de los cambios que desde la literatura generan seres humanos y ciudadanos reflexivos.

Demás está decir que el yo en el cuaderno autobiográfico pulsó al docente investigador en su propio comportamiento ético frente a la disciplina, puesto que le permitió reconocer sus fallas, aceptarlas, explorarlas, modificarlas y transformarlas en situaciones académicas y de investigación productivas al momento de enseñar literatura para la crítica y ciudadanía.

Al cierre, se puede agregar que el cuaderno autobiográfico como técnica de recolección de datos penetró en los aspectos trascendentales de la praxis pedagógica del docente investigador. La experiencia literaria actuó como el elemento focalizador de los aspectos más interesantes desarrollados para transformar el espacio de construcción del saber literario en el aula. Los aspectos organizativos del cuaderno autobiográfico, como instrumento empleado en la investigación, fueron: los acontecimientos pasados, presentes y futuros, la motivación para cambiar, el conocimiento de los aspectos educativos, discursivos y literarios, el reconocimiento de las prácticas pedagógicas de otros, la valoración de las opiniones de otros y las autocríticas y críticas.

CONSIDERACIONES Y CONCLUSIONES FINALES

- La didáctica, el discurso didáctico y la sociedad discursiva son los aspectos que perfilan la didáctica de la experiencia literaria. La didáctica le otorga los insumos necesarios que le servirán para desarrollar la práctica social en aula, el discurso didáctico le dará forma a los constructos de los que se nutre la didáctica de la experiencia literaria: experiencias, anclajes y desanclajes pedagógicos, voces discursivas, núcleos de información y sujetos de información y la sociedad discursiva viabiliza como constructo metodológico, el desarrollo de la didáctica experiencial literaria en su totalidad.
- Las voces discursivas se constituyen en las aristas que permiten visualizar las posturas del informante clave, en este caso, yo investigador, frente a la didáctica de la experiencia literaria, nutriendo así, con su reflexión, la investigación.
- El yo y el cuaderno autobiográfico son piezas del protocolo de la investigación cualitativa que presentan de manera objetiva cada paso de la investigación, a fin de que quede claro que los hacedores de una experiencia literaria, crítica, reflexiva, humana y ciudadana son los docentes, capaces de cuestionarse y cuestionar los procesos educativos que se implantan en las instituciones escolares
- El yo investigador, sujeto de información o informante clave, en esta investigación presentó sus informaciones sobre su forma de enseñar literatura, su experiencia literaria, su didáctica, la evaluación de su praxis, la cual arrojó reflexión, crítica y necesidad de construir una nueva didáctica.
- Esta voz discursiva se maneja en el campo metodológico con otras, que cruzarán sus experiencias desde la didáctica literaria hasta los enfoques que se emplean para desentrañarla, entre ellos: el hermenéutico, el fenomenológico, el constructivista...

- Esta propuesta de la experiencia literaria reflejada por el yo investigador desde la perspectiva foucaultiana se considera como un aporte sustancial al campo metodológico y de análisis de la didáctica de la literatura.

REFERENCIAS

- Camilloni, A., Cols, E., Basabe, L. y Feeney, S. (2007): *Saber didáctico*. Buenos Aires: Paidós.
- Carreter, F. y Correa C, E. (2011): *Como se comenta un texto literario en bachillerato*. Madrid: Cátedra.
- Colomer, T (2005): *Andar entre libros: "La lectura literaria en la escuela"*. México: F.C.E.
- Foucault, M (1990): *Arqueología del saber*. México: Siglo XXI.
- Giddens, A (1992): *Modernidad e identidad e identidad del yo: "El yo y la sociedad en la época contemporánea"*. Barcelona: Edic. Península.
- Kuhn, T (1971): *La estructura de las revoluciones científicas*. México: F.C.E.
- Lanz, C (2008): *Pedagogía en clave hermenéutica*. Caracas: El perro y La Rana.
- Larrosa, J (2007): *La experiencia de la lectura: "Estudios sobre literatura y formación"*. México: F.C.E.
- Martínez, M. (2009). *El paradigma emergente: "Hacia una nueva teoría de la racionalidad científica"*. México: Trillas.
- Petit, M. (1995). *Nuevos acercamientos de los jóvenes a la lectura*. México: F.C.E.
- Plummer, K (1998): *Documentos personales. Introducción a los problemas y la bibliografía del método humanista*. Siglo XXI. Madrid., (Documento en línea), Disponible en: <http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/programas/pp.173/pp.173.pdf> [Consulta: 2014, septiembre 07].
- Santamaría, D. (2016). *Un Ejercicio Socio Cultural y Político: "Para Una Didáctica de la Experiencia Literaria"*. Tesis doctoral presentada desde el Doctorado de Pedagogía del Discurso del IPC-UPEL.
- Sosa, E. (2013). *La didáctica en el marco de las nuevas identidades y representaciones sociales: "El conocimiento didáctico de contenido literario para el aprendizaje significativo"*. Publicado en Educación y aprendizaje (Documento

en línea) Disponible en: <http://educacionyaprendizaje.cgpublisher.com/product/pub.338/prod.1> [Consulta: 2014, junio 14].

Universidad Pedagógica Experimental Libertador (2011). *Documento base del currículo UPEL*. Caracas.

Van Duij, T. (1997). Discurso. *Revista Signos: Teoría y práctica de la educación*. Vol. 22 octubre-diciembre. Páginas 66-74, (Artículo en línea). Disponible en: <http://www.discursos.org/oldarticles/Discurso%20cognicion%20y%20sociedad.pdf> [Consulta: 2013, noviembre 11].

Vigotsky, L (1934). *Pensamiento y Lenguaje: "Teoría del desarrollo cultural de las funciones psíquicas"*. Buenos Aires: La pléyade.

Villa, A y Poblete, M. (2008). *Aprendizaje basado en competencias: "Una propuesta para la evaluación de las competencias genéricas"*. Portugal: Ediciones. Mensajero (UD).