



Comprensión de los estilos de aprendizaje para favorecer el rendimiento académico¹

Understanding learning styles to favor
academic performance

Compreender os estilos de aprendizagem para favorecer
performance acadêmica

Comprendre les styles d'apprentissage à privilégier
performance académique

Ismael López Mejía

Islome8@gmail.com

<https://orcid.org/0000-0000-0001-8866-3682>

Institución Educativa San Felipe de Cadillo, Tierralta-Colombia

RESUMEN

Los estilos de aprendizaje pueden ser de gran utilidad para el diseño y planeación de la labor docente y puede favorecer los aprendizajes de los estudiantes. *En la presente investigación se describieron los estilos de aprendizaje de los estudiantes para mejorar el rendimiento académico a través de las prácticas pedagógicas en la Institución Educativa de Villa Clara. El método que se utilizó fue no experimental, no se manipularon variables, diseño descriptivo, de tipo cuantitativo se tomó una muestra de 66 estudiantes de los grados 6°, 7° y 8°, el instrumento que se utilizó fue cuestionario CHAEA (cuestionario Honey Alonso de los estilos de aprendizajes), el tipo de análisis de la información fue descriptivo. Los resultados mostraron que existe una preferencia marcada por el estilo de aprendizaje teórico, así como también un mejor desempeño académico para este estilo seguido por el reflexivo, los que presentan bajo rendimiento académico tienen como estilo preferido el activo*

Palabras clave: *Estilo activo; Estilo reflexivo; Estilo teórico; Estilo pragmático*

¹ Este artículo es derivado del trabajo de investigación para optar el título de Magíster en Educación en la Universidad Internacional Iberoamericana UNINI, titulado: estilos de aprendizajes de los estudiantes de los grados 6, 7 y 8 Institución Educativa de Villa Clara



ABSTRACT

Learning styles can be very useful for the design and planning of teaching work and can promote student learning. In this research, the learning styles of students were described to improve academic performance through pedagogical practices at the Educational Institution of Villa Clara. The method used was non-experimental, no variables were manipulated, descriptive design, quantitative, a sample of 66 students from grades 6, 7, and 8 was taken. The instrument used was the CHAEA questionnaire (Honey questionnaire). Alonso of learning styles), the type of information analysis was descriptive. The results showed that there is a marked preference for the theoretical learning style, as well as better academic performance for this style followed by the reflective one, those who present low academic performance have the active style as their preferred style.

Key words: Active style; Reflective style; Theoretical style; Pragmatic style

RESUMO

Os estilos de aprendizagem podem ser muito úteis para a concepção e planeamento do trabalho docente e podem promover a aprendizagem dos alunos. Nesta pesquisa foram descritos os estilos de aprendizagem dos alunos para melhorar o desempenho acadêmico por meio de práticas pedagógicas na Instituição Educacional de Villa Clara. O método utilizado foi não experimental, sem manipulação de variáveis, desenho descritivo, quantitativo, foi retirada uma amostra de 66 alunos do 6º, 7º e 8º ano. O instrumento utilizado foi o questionário CHAEA (questionário Honey Alonso de estilos de aprendizagem).), o tipo de análise das informações foi descritivo. Os resultados mostraram que há uma preferência marcante pelo estilo de aprendizagem teórico, bem como melhor desempenho acadêmico por esse estilo seguido do reflexivo, quem apresenta baixo desempenho acadêmico tem o estilo ativo como estilo preferido.

Palavras chave: Estilo ativo; estilo reflexivo; estilo teórico; Estilo pragmático

RÉSUMÉ

Les styles d'apprentissage peuvent être très utiles pour la conception et la planification du travail d'enseignement et peuvent favoriser l'apprentissage des élèves. Dans cette recherche, les styles d'apprentissage des étudiants ont été décrits pour améliorer les performances académiques grâce aux pratiques pédagogiques de l'établissement éducatif de Villa Clara. La méthode utilisée était



non expérimentale, aucune variable n'a été manipulée, de conception descriptive, quantitative, un échantillon de 66 élèves des classes 6, 7 et 8 a été prélevé. L'instrument utilisé était le questionnaire CHAEA (questionnaire Alonso des styles d'apprentissage).), le type d'analyse de l'information était descriptif. Les résultats ont montré qu'il y a une préférence marquée pour le style d'apprentissage théorique, ainsi qu'un meilleur rendement académique pour ce style suivi du style réflexif, ceux qui présentent de faibles résultats académiques ont le style actif comme style préféré.

Mots-clés: Style actif; style réfléchissant; style théorique; Style pragmatique

INTRODUCCIÓN

El presente trabajo se realizó en la institución educativa villa clara del municipio de san Bernardo del viento Córdoba. Esta institución está ubicada en una zona rural del municipio donde la actividad económica principal es la ganadería y el cultivo de productos agrícolas tales como la yuca, el ñame y el arroz. Los estudiantes de esta institución son en su mayoría de estratos económicos 1 y 2, de bajos recursos, actualmente están en desventaja con relación a estudiantes de zonas urbanas los cuales además de contar con mejores condiciones socio económicas las instituciones donde estudian cuentan con mejores infraestructura, por esta razón es prioridad optimizar el recurso docente, capacitarlo y darles herramientas para que puedan contribuir de esta manera a la disminución de la brecha que existe actualmente en este tipo de instituciones.

Es preocupante la manera como en la Institucion Educativa Villa Clara se busca mejorar el rendimiento académico de los estudiantes, año tras año los resultados de las pruebas externas arrojan desempeños que están por debajo del mínimo, esto ha causado que la Dirección de la Institucion Educativa busque resolver el problema aplicando medidas urgentes, las cuales no tienen en cuenta los



procesos y factores internos que ocasionan tales resultados, uno de estos radica en el hecho que la mayoría de los docentes dictan sus clases de forma tradicional, sin ninguna innovación creativa que motive a los estudiantes, según Porcar (2016) “desde el punto de vista del aprendizaje, es bueno saber que un docente puede evaluar mejor a un alumno si actúa el estilo complementario del alumno. Si el docente conoce su propio estilo, a la hora de preparar su clase puede ir sabiendo como innovar” (p.164).

De lo anterior se sigue que cuanto más se centre la enseñanza en las estudiantes mejores serán los resultados y esto de centrar la enseñanza tiene que ver con el conocer como aprenden los estudiantes, según (Capella et al., 2003) “Si diseñamos una enseñanza centrada en el alumno, los estilos de aprendizaje deben repercutir seriamente en los estilos de enseñar. Se trata de que el docente tenga muy en cuenta cómo son los estilos de aprendizaje de los alumnos” (p.12). De lo anterior se puede ver que en la docencia se debe tener en cuenta aspectos particulares de cada persona sobre todo la mejor manera de cómo cada quien aprende, para luego a partir de ese análisis diseñar una clase en el aula, tener presente las diferencias hace que el docente sea más consiente de las dificultades que pueden tener los estudiantes para entender de la mejor manera el mensaje que se le da.

Existen varios autores que a través de modelos han tratado de explicar cómo cada individuo aprende y dependiendo de cómo sea este modo particular de aprender se le facilitará o complicará asimilar determinado contenido ligado estrechamente a la forma como se presente el mismo, los más reconocidos son: Modelo de los cuadrantes cerebrales de Herrmann (1982), explica en detalle la



manera como el cerebro está constituido por cuatro cuadrantes que resultan del entrecruce de los hemisferios derecho e izquierdo, estos cuatro cuadrantes vienen a representar cuatro formas distintas de operar y percibir la realidad.

Otro modelo es el de Felder y Silverman (1988) el cual clasifica los estilos de aprendizajes a través de cinco pares de dimensiones, estas son: *Sensitivos*, son prácticos, les gusta seguir procedimientos sólidos, son fáciles para memorizar, les gusta aprender lo que se puede aplicar en la realidad. *Intuitivos*: se orientan por las teorías, les gusta innovar, manejan de buena manera lo abstracto, aunque las repeticiones les aburren. *Visuales*: para obtener la información prefieren que esta sea presentada de forma visual u oral. *Verbales*: La información es más sencilla si presenta de forma verbal o escrita, aunque recuerdan mejor lo que leen que lo que oyen. *Activos*: Comprender mejor la información si pueden hacer uso de ella ya sea aplicándola, según Cisneros (2004) “discutiéndola Cuando se lanzan a una actividad que les presente un desafío. Cuando realizan actividades cortas de resultado inmediato” (p.25).

Dentro de este modelo también se encuentran los *Reflexivos*: Estos tienden a retener mejor la información cuando reflexionan sobre ella, para aprender les gusta estudiar solos antes que en grupo. *Secuenciales*: aprenden paso a paso, les gusta el orden y la lógica. *Globales*: dan grandes saltos en el aprendizaje, no son secuenciales visualizan la totalidad. Poseen la capacidad para resolver problemas complejos de forma innovadora, sin embargo, pueden presentar dificultad a la hora de explicar como lo hicieron. *Inductivo*: se les facilita aprender si primero se les presenta la información y para luego hacer inferencias de los principios y



generalizaciones. *Deductivo*: prefieren hacer ellos mismos sus propias deducciones sobre las Aplicaciones y generalizaciones.

Continuando con los modelos también que describen las diferentes maneras de aprender se destaca también el modelo de Kolb. Este plantea que para aprender se debe procesar la información que se recibe, la cual puede provenir de alguna situación cotidiana que genere curiosidad. También esta información podría ser originada de una experiencia abstracta, como cuando se lee un libro o cuando alguien narra una situación que es interesante para la persona receptora. No obstante, para que esta experiencia se convierta en conocimiento real debe haber una elaboración, un proceso que según Kolb (2007) se puede hacer de dos maneras: Una es reflexionando sobre dicha situación y la otra es experimentando con la información recibida. Un aprendizaje óptimo se da si se procesa la información en las cuatro fases anteriores como se muestra en la figura, obteniéndose de este modo cuatro estilos de aprendizajes los cuales están relacionados entre sí para adquirir un aprendizaje integral. Estilo activo, estilo reflexivo, estilo teórico, estilo pragmático.

Figura 1

Fases del aprendizaje de Kolb



Fuente: DGB/DCA CHILE (2004)



Lo ideal sería que se dominaran los cuatro estilos por igual, de esta manera sería más sencillo asimilar los contenidos independientemente de cómo se muestren inicialmente, pero la realidad que los estudios sobre el tema han arrojado dice que por lo general la persona se especializa más en dos y con algunas excepciones en tres de los estilos anteriores. Por lo anterior como regla general se dice que algunos estudiantes se adaptan mejor a cierta forma de como el contenido es presentado por el docente, un factor que hace que un contenido sea fácil o difícil no es el contenido en sí más bien es la manera como lo presenta el docente a los estudiantes.

Honey y Mumford (1994) investigaron sobre las teorías de Kolb, pero con un enfoque empresarial, propusieron cuatro estilos que responden a las cuatro fases de un proceso de aprendizaje: Activo, reflexivo, teórico y pragmático. (Alonso et al., 1994). en España recogieron las aportaciones de Kolb, Honey y Mumford y adaptó el cuestionario LSQ de estilos de aprendizaje a la academia, el cuestionario se llamó CHAEA (cuestionario Honey-Alonso de estilos de aprendizajes). Este es un cuestionario sobre estilos de aprendizajes que consta de ochenta preguntas (veinte ítems relacionados con cada estilo de aprendizaje), se debe responder manifestando acuerdo o desacuerdo.

A continuación, se describe también otro modelo importante el cual recibe el nombre de modelo de las inteligencias múltiples propuesto por Gardner (1993), siete son las inteligencias que posee un individuo pero que se desarrollan en cierto nivel dependiendo al recorrido genético es son: La inteligencia lingüística la cual se refiere a la capacidad de usar el lenguaje de manera efectiva, tanto oral como escrita. la lógico-matemática descrita como capacidad para analizar problemas de manera





lógica, realizar operaciones matemáticas y abordar cuestiones científicas con facilidad, la espacial, la musical, la cinético-corporal, la interpersonal que tiene que ver con la capacidad de comprender y relacionarse eficazmente con otras personas y por último la intrapersonal.

Es de suma importancia lo que expresa Porcar (2016) en cuanto a las razones para investigar sobre el rendimiento académico en particular se destacan dos, la primera está relacionada con la educación permanente donde debe ser el estado quien diseñe, ejecute y evalúe políticas públicas en educación, la segunda tiene que ver con la responsabilidad docente, la obligación que tiene con la sociedad de prevenir la deserción escolar, teniendo en cuenta que existe cierta relación entre estilos de personalidad, estilos de aprendizajes y estilos de enseñanza. Por otra parte (Beguet et al., 2001) “encontraron cuatro factores que influyen en el rendimiento académico los cuales son: el esfuerzo, el interés por las asignaturas, la capacidad y las estrategias didácticas empleadas por los profesores” (p.14). En cuanto a las didácticas que emplea un docente esta es más efectiva si se complementa con el estilo de aprender del estudiante.

De esta manera se pueden ver dos cosas que son relevantes en cuanto a la planeación educativa de los aprendizajes, la primera tiene que ver con la relación entre estilos de enseñanza y estilos de aprendizaje ya que sería imposible más efectiva una sesión de clase si se conocen estos dos estilos, la segunda tiene que ver con las estrategias didácticas que se emplean para promover aprendizajes significativos las cuales deben estar alineadas a las maneras de aprender de cada estudiante para así facilitar que los temas que se tocan sean asimilados de la mejor manera por los estudiantes teniendo en cuenta lo expuesto por (Mendoza et al.,





2022) “Las razones de entender como el estudiante accede al conocimiento implican una realidad del docente en formación, el profundizar en estas experiencias da paso a mejorar el proceso de formación” de aquí se destaca la importancia del objetivo de la presente investigación el cual es describir los estilos de aprendizaje de los estudiantes para mejorar el rendimiento académico a través de mejores prácticas pedagógicas.

MÉTODO

Para la presente investigación se utilizó un enfoque cuantitativo, el método que se utilizó para determinar el estilo de aprendizaje de los estudiantes fue de tipo no experimental, no se manipularon variables, el diseño fue descriptivo, tipo cualitativo y con el objetivo principal de describir los estilos de aprendizaje para mejorar el rendimiento académico a través de mejores prácticas pedagógicas. La población en la cual se hizo la investigación estuvo conformada por veintiocho (28) estudiantes del grado sexto, veinte (20) del grado séptimo y dieciocho (18) del grado octavo de la Institución Educativa Villa Clara.

En la recolección de los datos se usó como instrumento el cuestionario Honey Alonso de los estilos de aprendizaje (CHAEA), se procedió a explicarles a los estudiantes lo que debían hacer, como debían responder el cuestionario y se les aclaró que cualquier duda podían preguntar para que de esta manera el cuestionario fuera resuelto de la mejor forma posible.

Para el análisis estadístico de la información se graficaron los resultados las respuestas que se obtuvieron teniendo en cuenta las frecuencias, se elaboraron las





tablas de frecuencias no sin antes definir los criterios para determinar a qué estilo se ajusta un estudiante sujeto al número de preguntas positivas que marcó de un estilo en particular.

Tabla1

Baremo general de preferencias de estilos de aprendizaje

Estilo	Muy bajo	Bajo	Moderado	Alto	Muy alto
Activo	0-7	8-10	11-13	14-16	17-20
Reflexivo	0-10	11-13	14-16	17-19	20
Teórico	0-9	10-11	12-15	16-17	18-20
Pragmático	0-9	10-11	12-14	15-17	18-20

Fuente: Revista Estilos de Aprendizaje, volumen 2 (2008)

Con el programa de Excel se hizo el procedimiento para conocer la preferencia de cada estudiante se repite para cada uno de los cuestionarios realizados. Con la ayuda de este mismo programa de Excel se analizó cuáles estilos fueron los que tuvieron mayor preeminencia en la institución luego se determinó que estrategias se deben establecer para fortalecer estos estilos y como proceder para que no solo sea un estilo en particular el que predomine, sino que se pueda contar con el fortalecimiento de los demás estilos de aprendizajes se tuvo especial cuidado de que los estudiantes respondieran de la mejor manera posible. Para llegar a la respuesta se procedió con la tabulación de los datos obtenidos esto se hizo de manera individual, y luego por grados a continuación, se muestra el procedimiento, se elaboró una tabla para resumir los resultados del cuestionario.

RESULTADO

Para analizar la información se agruparon las preguntas que se relacionaban con un estilo de aprendizaje en específico en cuatro columnas respectivas, en frente del número de la pregunta se marcó con la letra equis mayúscula (X) si





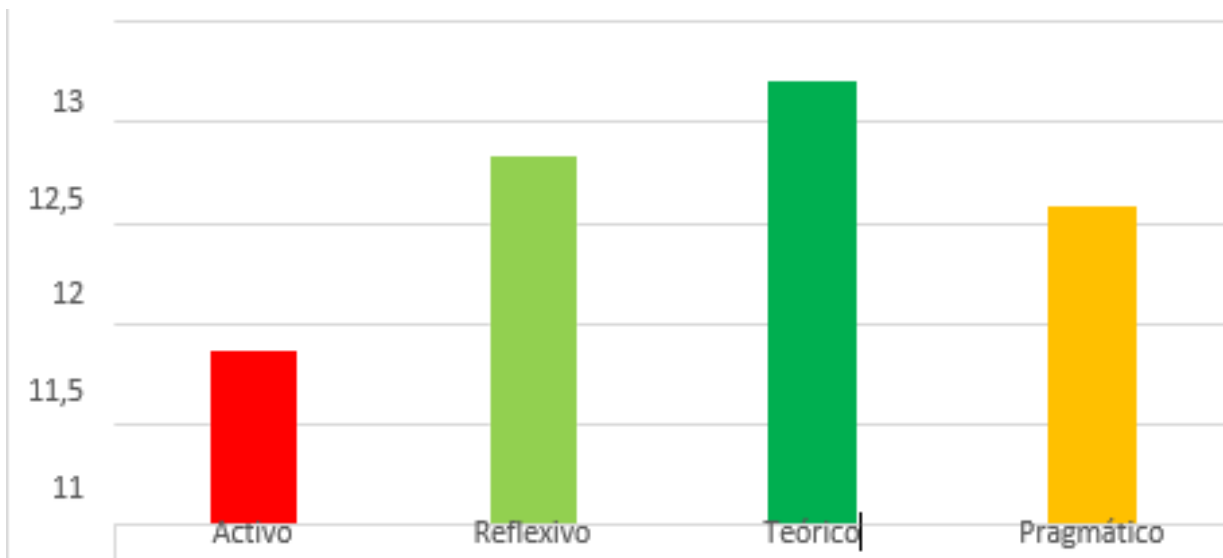
estudiante se identificaba con la pregunta o con la letra eme (M) mayúscula si el estudiante no se identificaba con la pregunta, como lo muestra la tabla 2 donde al estudiante que se le aplicó el instrumento obtuvo el mejor puntaje en el estilo reflexivo con 13 preguntas seguido del estilo teórico con 11. Los resultados promedios de todos los estudiantes de grado 6° se resumen en la figura 1 “estilo de aprendizaje preferido de grado 6°”, el mayor número de preguntas con las cuales se identifican los estudiantes de grado 6° están asociadas al estilo teórico con más de 13 y el estilo con el cual presentan menos afinidad es el activo con menos de 12 preguntas

Tabla 2
Preguntas asociadas a cada estilo

Activo		Reflexivo		Teórico		Pragmático	
3	M	10	X	2	X	1	M
5	M	16	X	4	X	8	X
7	X	18	M	6	X	12	M
9	X	19	X	11	X	14	X
13	X	28	X	15	M	22	M
20	X	31	X	17	X	24	X
26	M	32	M	21	X	30	X
27	M	34	X	23	X	38	M
35	X	36	M	25	M	40	M
37	X	39	X	29	X	47	X
41	X	42	X	33	M	52	M
43	M	44	X	45	M	53	M
46	X	49	M	50	M	56	M
48	M	55	X	54	M	57	X
51	X	58	M	60	M	59	M
61	M	63	X	64	X	62	M
67	M	65	X	66	M	68	M
74	M	69	X	71	X	72	M
75	X	70	M	78	X	73	M
77	M	79	M	80	M	76	M
Total	10	total	13	total	11	total	7



Figura 1
Estilo de aprendizaje preferido grado 6°



Para analizar los resultados individuales de los estudiantes del grado 6 se construyó la tabla 3 “niveles de estilos de aprendizaje de los alumnos de grado 6”, se hizo una clasificación por estilo con el propósito de determinar el porcentaje de estudiantes que se ubican en cada uno de los 5 niveles especificados en tabla 1 “Baremo general de preferencias de estilos de aprendizaje”. Para el estilo activo el 24% de los estudiantes del grado 6 su estilo favorito es el activo y el 52% con relación a este estilo se encuentran en el nivel moderado. El 17% de los estudiantes del grado 6 su estilo preferido es el reflexivo, pero también se puede decir que el 24% de los estudiantes del grado 6 se encuentran en el nivel moderado, para este estilo se resalta que el 35% de los estudiantes del grado 6 se encuentran en el nivel bajo. Para el estilo teórico el 7% de los estudiantes del grado 6 se encuentran en el nivel muy alto con respecto a este estilo, el 24% se encuentra en el nivel alto y el 35% en el nivel moderado, para el estilo pragmático el 20% de los estudiantes del grado 6 están en el nivel alto, por otro lado, también se puede decir Que el 52% de los



estudiantes del grado 6 se encuentran en el nivel moderado. Este procedimiento se repitió también para los demás grados y se le hizo el mismo tipo de análisis.

Tabla 3
Niveles de estilos de aprendizajes grado 6

	Muy bajo	Baj	Moderad	Alto	Muy alto
Activo	2	0	0	7	
Reflexiv	7	5	15	7	
Teórico	3	10	7	5	
Pragmático	4	7	10	7	2
		4	15	6	

Para saber si existe relación entre el estilo de aprendizaje y el rendimiento académico, se seleccionaron de manera intencional los 7 estudiantes con mejor rendimiento académico promedio desde que se tienen datos de ellos en la institución educativa, los resultados se muestran en la tabla 4 “estudiantes con mejor rendimiento académico”, al analizar los resultado para ver si existe una relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes de la Institución Educativa Villa Clara Se encontró que 6 de los 7 estudiantes seleccionados es decir el 86% con mejor rendimiento académico tienen como estilo de aprendizaje favorito el teórico.

Tabla 4
Estudiantes con mejor rendimiento académico

Nombre y Apellido	Activo	Reflexivo	Teórico	Pragmático
Estudiantes con mejor rendimiento académico grado 6				
	15	11	17	12
Eder Cardozo	moderado	Alto	Alto	Alto





	10	13	11	7
Leiver Jiménez	Bajo	Bajo	Bajo	muy bajo
Estudiantes con mejor rendimiento académico grado 7				
Arley Calle	12	16	16	14
	moderado	moderado	Alto	Moderado
	12	16	17	13
Cesar Canchila	moderado	moderado	Alto	Moderado
Luis Daniel	10	13	16	10
Camaño	bajo	bajo	Alto	Bajo
Estudiantes con mejor rendimiento académico grado 8				
	12	14	16	17
Leidis pila	moderado	moderado	Alto	Alto
	11	14	16	15
Ana Geliz	moderado	moderado	Alto	Alto

DISCUSIÓN

Con relación al estilo de aprendizaje favorito de los estudiantes con mejor rendimiento académico de la institución educativa villa clara se puede decir que el resultado obtenido guarda relación con lo expresado por Malacaria (2010) donde sostiene en su investigación que de 52 estudiantes que no lograron alcanzar los objetivos solo cinco tenían como estilo de aprendizaje el teórico, es decir este estilo presenta el menor número de estudiantes que no lograron los objetivos, a diferencia del pragmático el cual es el estilo con mayor número de estudiantes que no lograron los objetivos.

A pesar que los resultados en la investigación muestran una relación positiva entre el estilo teórico y el rendimiento académico se consideraron otras investigaciones las cuales arrojaron resultados diferentes por ejemplo Quinallata (2010) en su investigación encontró que existe una relación significativa entre el estilo reflexivo y el rendimiento académico, pero por otro lado, en la





investigación de Garrido y Goicochea (2003), se encontró que existe una correlación entre el estilo pragmático y su influencia en el rendimiento académico. Estos tres investigadores llegaron a tres conclusiones distintas por lo que se puede inferir que además de los estilos de aprendizaje también existen otros factores que influyen en el rendimiento académico, pero indudablemente se debe tener en cuenta los estilos de aprender de cada individuo para adaptar de este modo el estilo de enseñar. Se deben resaltar también las investigaciones realizadas por Martínez (2023) en la cual no se encontró ninguna relación significativa entre el estilo de aprendizaje y el rendimiento académico por su parte (Caballero et al., 2020) encontró que hay una correlación entre los aprendizajes y el rendimiento académico, estos dos últimos llegaron a conclusiones opuestas lo que de alguna manera reafirma que en el rendimiento académico influyen otras variables también.

Con relación a que los estudiantes con mayores dificultades académicas sean los de estilo activo tendría su causa en la definición misma que expresan Federmann y Silverman teniendo en cuenta que ciertamente este tipo de estudiante aprenden mejor cuando le encuentran aplicación a lo que aprenden entonces en un contexto donde existen limitaciones lo cual es precisamente lo que hay en las instituciones rurales, carencia de recursos, contextos de aprendizajes poco atractivos y aprendizajes descontextualizados, todo esto conspira para que en particular estos estudiantes identificados con esta manera de aprender se les dificulte asimilar lo que se les enseña en aula.

De lo anterior queda por revisar la manera como se puede favorecer los aprendizajes teniendo en cuenta el estilo individual de aprender y desde allí diseñar estrategias didácticas que fomenten los diferentes modos de percibir la información





para adquirir mejores destrezas por parte de los estudiantes, adaptando la enseñanza con mejores entornos de aprendizaje para satisfacer las necesidades individuales de los estudiantes utilizando combinaciones de métodos de enseñanza, como conferencias, discusiones en grupo, demostraciones prácticas y actividades prácticas, para llegar a diferentes tipos de estudiantes en diversos contextos y sobre todo si se tiene en cuenta lo expresado por Gardner en cuanto a los tipos de inteligencias, se denota que ambientes educativos que carecen de los elementos básicos para potenciar y estimular las diferentes tipos de inteligencia limitan a los individuos a un aprendizaje mecánico con poca oportunidad para desarrollar el verdadero potencial individual y colectivo.

CONCLUSIÓN

Llegando a este punto, para concluir se puede decir que existe una relación muy marcada entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en la, se analizó uno por uno los resultados de cada estudiante con mejores desempeño y se puede ver claramente en ellos que para los estudiantes sobresalientes en la institución educativa de villa clara el estilo de aprendizaje con mejores resultados definitivamente es el teórico, habría que revisar porque este estilo de aprendizaje ofrece ventajas aprender con relación a las demás formas de aprender en la Institución considerando lo expresado por (Escobar et al., 2022) “ningún estilo dura toda la vida, y conforme prosperen en su propio proceso irán manifestando cómo perfeccionar el manejo de los estilos de aprendizaje que pueden ser esgrimidos en diferentes situaciones” (p.7) .





De igual manera se debe analizar la forma en que se está favoreciendo en la institución este estilo en detrimento de los demás tanto por parte de los docentes o también desde la dirección. En lo concerniente a los docentes se puede mirar las estrategias para potenciar mejor los estilos restantes, por ejemplo, el estilo pragmático que parece ser uno de los que más inconveniente encuentra para lograr excelentes resultados por su característica propia, este estilo requiere que se enfatice en lo práctico, manipulable lo cual implica un trabajo riguroso desde el docente para adecuar el contenido a los materiales o viceversa atendiendo las recomendaciones de Calderón y Montero (2022) los cuales dicen que “Para lograr cambio hacia una educación de calidad, como docentes debemos considerar la diversidad en el aprendizaje que presentan nuestros estudiantes en cada salón de clase, se corre el riesgo de volverlos pasivos y alejarlos del aprender haciendo”(p.2).

El docente debe buscar el método adecuado y así llegar de manera más fluida a cada estilo, aquí se requiere la disposición y actitud en aras de cambiar la forma tradicional de impartir las clases favoreciendo a unos pocos, pero a su vez la consecuencia es que relega a la mayoría. En lo atinente a la dirección se podría mejorar el inventario de recursos didácticos accesibles a los docentes y estudiantes, con una variedad de recursos que se ajusten a cada uno de los estilos o que al menos permita disminuir la brecha o prelación que tiene un estilo con respecto a otro, de esta manera se podría atreves del conocimiento de los estilos de aprendizaje de cada estudiante mejorar el rendimiento de los estudiantes de la institución como también lo plantea Garcés (2018) “ el docente debe conocer los estilos de aprendizaje y preferencias individuales de sus alumnos para programar actividades metodológicas y actividades que conecten la estructura cognitiva de





una disciplina con la previa, pues no hay ningún aprendizaje que empiece de cero”(p.4).

La mejora continua ha de ser el camino que guíe a la consecución de las metas personales, con los resultados obtenidos se puede evidenciar que para lograr mejores procesos es necesario innovar y en la práctica diaria docente aplicar los conocimientos adquiridos llevar un seguimiento de las evaluaciones individuales, este es un reto que como docente hay que plantearse y que no es suficiente con los conocimientos que se tienen en la actualidad, si no que la búsqueda de mejorar en todas las áreas debe llevar a un nivel superior las acciones del docente y con ello contribuir a la formación de mejores ciudadanos en el futuro.

CONFLICTO DE INTERESES

Declaro que no existe ningún conflicto de intereses para la publicación del siguiente artículo.

REFERENCIAS

- Alonso, C., Gallego, D. y Honey, P. (1994). *Los estilos de aprendizaje: procedimientos de diagnóstico y mejora* (Vol. 55). Bilbao: Mensajero.
- Beguet, B., Cortada, N., Castro, A., y Renault, G. (2001). *Factores que intervienen en el rendimiento académico de los estudiantes de psicología y psicopedagogía*. [Tesis de Maestría publicada]. Universidad del Salvador. Nicaragua.
- Capella, J., Coloma, C. R., Manrique, L., Quevedo, E., Revilla, D., Tafur, R., & Vargas, J. (2003). *Estilos de aprendizaje*. <https://repositorio.pucp.edu.pe/index/handle/123456789/166005>



- Caballero, M., Ben, A., Busquets, L. (2020) *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de enfermería durante evaluaciones de simulación clínica*. Rev. Cuba Enf.;36 (4):1-14.
<https://www.medigraphic.com/cgi-bin/new/resumenI.cgi?IDARTICULO=100776>
- Calderón, X. y Montero, M. (2022). *Estilos de aprendizaje (VAK) en estudiantes del colegio fiscal técnico primero de junio, parroquia rural Tenguel-Ecuador, 2022*. Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar, 6(5), 3733-3744. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i5.3352
- Cisneros, A (2004) *Manual de estilos de aprendizaje*.
<http://biblioteca.udgvirtual.udg.mx/jspui/bitstream/123456789/1002/1/Manual%20Estilos%20de%20Aprendizaje%202004.pdf>
- Felder, R. y Silverman, L. (1988) *Learning and Teaching Styles in Engineering Education*. <https://acortar.link/pQOOu8>
- Garces, L., Montaluisa, A, y Salas, E. (2018). El aprendizaje significativo y su relación con los estilos de aprendizaje. In Revista Anales (Vol. 1, No. 376, pp. 231-248).
https://scholar.google.es/scholar?hl=es&as_sdt=0%2C5&q=estilo+de+aprendizaje&oq=estilo+de+
- Gardner, H. (1993). *Multiple intelligences: The theory in practice*. <https://www.multipleintelligencesoasis.org/resources>
- Garrido, G., y Goicochea, M. (2003). *Relación entre Estilos de aprendizaje y factores de personalidad en alumnos varones y mujeres preuniversitarios*. Lima: Universidad Femenina del Sagrado Corazón.
- Herrman N. (1982). The Creative brain. *NASSP Bulletin*, 66(455), pp. 31-46.
<https://journals.sagepub.com/doi/abs/10.1177/019263658206645507>
- Honey, P. y Mumford, A. (1994). Estilos de aprendizaje. *Mano de Gower. Gestionar. Desarrollo*, 101, pp. 101-111.
- Kolb, D. (2007). *El inventario de estilos de aprendizaje de Kolb* <https://acortar.link/hBvQU2>
- Malacaria, M. (2010) *estilos de enseñanzas, estilos de aprendizajes y desempeño académico*.
http://redi.ufasta.edu.ar/jspui/bitstream/123456789/1490/2/2009_P_007.pdf
- Martínez, Y. (2023). *Relación entre rendimiento académico y estilos de aprendizaje: Relationship between academic performance and learning styles*. LATAM Revista Latinoamericana De Ciencias Sociales Y Humanidades, 4(6), 40 – 49. <https://doi.org/10.56712/latam.v4i6.1421>
-



Mendoza, M. Margarita, Q. Ximena, G. Raquel, V. Fernanda M. (2022). Revista Venezolana de Gerencia. RVG Vol. 27 Núm. 7 Pág. 281-296. <https://dialnet.unirioja.es/metricas/documentos/ARTREV/8890678>

Porcar, A. (2016). *Factores del aprendizaje*. FUNIBER

Polo, B., Hinojosa, C., Weepiu, M., Rodríguez, J. Luis (2022) *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en el área de comunicación con enfoque de sistemas* Revista de Ciencias Sociales (Ve), vol. Esp. 28, núm. 5, Universidad del Zulia, República Bolivariana de Venezuela Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=28071845004>

Quinallata, A. (2010). Estilos de aprendizaje y rendimiento académico. <https://repositorio.usil.edu.pe/entities/publication/bb576c12-5a33-4ac1-bd3b-9be73e9fea21>

