



Universidad Pedagógica
Experimental Libertador

Instituto Pedagógico
"Rafael Alberto Escobar Lara"



Revista Multidisciplinaria

Dialógica

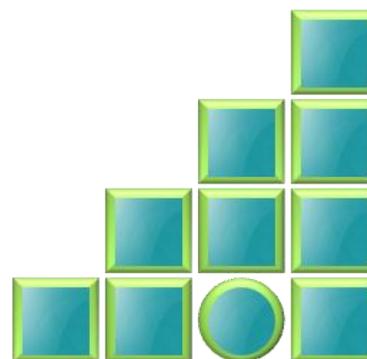
Publicación en Línea (Semestral)

ISSN: 2244-7962

Edición Especial 2024. Vol. 21 N° 4

DL: PPL201102AR3941

Investigación y Acción Tutorial. Tendencias y Redimensionamientos



Subdirección de Investigación y
Postgrado

Revista Científica Indexada

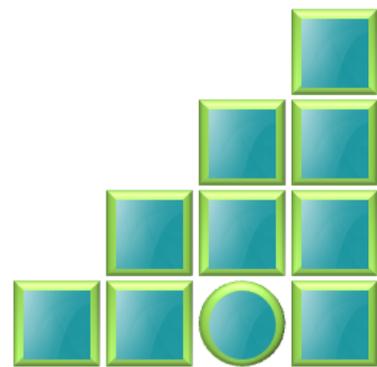


Revista Multidisciplinaria

Dialógica

Edición Especial 2024 Vol. 21 N° 4

Investigación y Acción Tutorial. Tendencias y Redimensionamientos



**Subdirección de Investigación y
Postgrado**



Edición Especial 2024

Vol. 21, N° 4

Revista Multidisciplinaria Dialógica

Consejo Editorial

Presidente:

Dra. Francisca Fumero

Director y Editor:

Yerikson Suárez Huz

Aguilar Rafael

Arnal Flor

Arnal Yoconda

Calzolaio Elizabeth

Carmona Alexander

Christiam Alvarez

Fuentes Juan Antonio

Galindo Reina

Hernández Alba María

Iglesias Martha

Jiménez Pilar

Kiriloff Scarlet

Muñoz Joice

Pacheco Silva, Francisco José

Pinto Naendry

Suárez Yerikson

Velásquez Leury

Zaá José Rafael

Edición, Diagramación y Diseño Gráfico

MSc. Yerikson Suárez Huz

Dra. Christiam Alvarez

© Subdirección de Investigación y Postgrado

ISSN: 2244-7962

Depósito Legal: PPL201102AR3941

Maracay-Venezuela



Instituto
Pedagógico
"Rafael Alberto Escobar Lara"



Universidad
Pedagógica
Experimental
Libertador

2024

Revista Multidisciplinaria

Dialógica

Edición Especial 2024 Vol. 21 N° 4

Investigación y Acción Tutorial. Tendencias y Redimensionamientos

Índice

	<i>pp.</i>
<i>Editorial</i>	
Francisca Fumero.....	01-02
1 GESTIÓN TUTORIAL EN TESIS DOCTORALES: UN GIRO ENACTIVO	
Airam Karellys Torres Buitriago y Orlando Cáceres Torres	03-22
2 PERFILES TENDENCIA DEL TUTOR Y TESISTA EN EL SABER INQUIRIENTE DEL SIGLO XXI	
Alirian Rodríguez y María Navarro.....	23-35
3 LA VULNERABILIDAD UBICUA DEL INVESTIGADOR – TESISTA	
Belén Barrios	36-47
4 SOCIEDAD 5.0 COMO FUENTE DEL PENSAMIENTO PROPIO EN LA RELACIÓN TUTORIAL: UNA INMERSIÓN DESDE LA ERA DE LA HIPERCONECTIVIDAD E INTELIGENCIA ARTIFICIAL	
Cristina Alejandra Rojas y José Vicente Cordero.....	48-61
5 LA IMPORTANCIA DE FORMAR TUTORES ACADÉMICOS PARA LAS UNIVERSIDADES	
Dinora Varico	62-71
6 CIBERSEGURIDAD, PRODUCCIÓN INTELECTUAL Y FORMACIÓN TUTORIAL: NAVEGANDO LOS DESAFÍOS DE LA ERA DIGITAL	
Hedellwis Covy Barreto.....	72-83

7	EL INVESTIGADOR-TUTOR COMO SER MORAL	
	<i>José Domingo Mora Márquez y Víctor Manuel Hermoso.....</i>	84-95
8	APORTES AL MODELO “LA REALIDAD COMO FUENTE DE TEORÍA” DESDE LA ACCIÓN TUTORAL	
	<i>José Eduardo Hermoso Quintero.....</i>	96-108
9	LA FORMACIÓN TUTORIAL DESDE EL DESARROLLO DE COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS Y LA METODOLOGÍA COMPARADA EN LATINOAMÉRICA	
	<i>Maroslee Díaz Guillen.....</i>	109-125
10	MANUALES PARA LA INVESTIGACIÓN: CÚSPIDES Y DECLIVES	
	<i>Mayra Fuentes y Jesús Yegres.....</i>	126-139
11	LA TRANSINVESTIGACIÓN: UN CAMPO EMERGENTE PARA LA PRODUCCIÓN INTELECTUAL	
	<i>Milagro Daina Ovalles.....</i>	140-155
12	LA RELACIÓN TUTORIAL EN LOS ESTUDIOS CULTURALES Y SOBRE LA CULTURA: REFLEXIONES DESDE SU TRASCENDENCIA SOCIAL	
	<i>Mirta Isabel Camacho-Rivas.....</i>	156-171
13	EL CONECTIVISMO EN LA RELACIÓN TUTORIAL	
	<i>Ninoska Beatriz Flores Montenegro.....</i>	172-180
14	LA SOCIEDAD 5.0: TENDENCIA TUTORIAL AL SERVICIO DEL APRENDIZAJE EN LA INVESTIGACIÓN	
	<i>Norvelis Blanco.....</i>	181-193
15	LA TUTORÍA ACADÉMICA DESDE EL PENSAMIENTO DISRUPTIVO EN EL DESARROLLO DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN INDEPENDIENTE	
	<i>Norys Marina Granado</i>	194-206
16	INTELIGENCIA EMOCIONAL PARA LA ESTIMULACIÓN DEL RAZONAMIENTO HEURÍSTICO EN EL RECORRIDO TUTORIAL DE UNA PRODUCCIÓN INVESTIGATIVA	
	<i>Oralia Mercedes Machado Rivas.....</i>	207-220
17	DIDÁCTICA TUTORIAL DE LA PRODUCCIÓN INTELECTUAL CON HERRAMIENTAS DE INTELIGENCIA ARTIFICIAL. TIEMPOS DE CAMBIO	
	<i>Yesenia Centeno de López y Maite Marrero Salas.....</i>	221-237

18	HEGEMONÍA DE LA INVESTIGACIÓN EXPRESADA EN LA RELACIÓN TUTORIAL	
	<i>Yomar Alexander Bracho Díaz.....</i>	238-252
19	ACCIÓN TUTORIAL EN LAS CIENCIAS DE LA SALUD	
	<i>Zahira Felicidad Silano Higuera.....</i>	253-267
20	CONSTITUCIÓN SEMIÓTICA DE CATEGORÍAS METODOLÓGICAS A PARTIR DE TÉRMINOS TEÓRICOS EN LA INVESTIGACIÓN DE LA FORMACIÓN TUTORIAL	
	<i>Zuleyma Coromoto González Corniel.....</i>	268-284

Revista Multidisciplinaria

Dialógica

Edición Especial 2024 Vol. 21 N° 4

Investigación y Acción Tutorial. Tendencias y Redimensionamientos

Editorial

Saludos, bienvenidos a esta nueva edición especial de Dialógica, Revista Multidisciplinaria, dedicada a la Investigación y la Acción Tutorial, en la que se evidencian algunas tendencias y redimensiones impulsadas por los avances tecnológicos, los cambios en el perfil de los estudiantes y las demandas de una sociedad cada vez más compleja.

En muchas ocasiones se ha observado o experimentado cómo se debe llevar a cabo las asesorías a investigadores noveles en cuanto a la función tutorial o director de proyectos de investigación desde el punto de vista académico. Sin embargo, esas asesorías -bien por intuición o por reflexión propia- suelen ser un asunto casi inesperado. Y, hay dos razones: (1) se asesora a los noveles en investigación sobre la base de cómo aprendió el tutor a trabajar con lo que sabe y no con lo que el interesado quiere; y, (2) contratar a terceros para que se ocupe del discurso escrito de la investigación, propiamente dicha. Estas razones pueden considerarse como justificaciones ante la impericia de algunas personas que no están acostumbradas a guiar o tutelar proyectos académicos.

A pesar de ello, no hay que dejar de lado la necesidad y relevancia del producto de investigación como un recurso que todo autor desea visibilizar ante lectores ávidos de reconocer cómo se investiga y cómo es la estructura de un producto de investigación. En este posdoctorado de investigación en la formación tutorial se han generado interesantes discursos en torno al método, las herramientas y las necesidades de abordar la tutoría con base en las experiencias propias y ajenas. De hecho, las conversaciones en torno a la



investigación en cuanto a las distintas metódicas para abordar la ciencia en la tutoría, tuvo la intención de volcarse críticamente en el qué y por qué los paradigmas tienen otro matiz diferente a los manuales de metodología.

En la formación tutorial no se observa a la investigación como un manual o recetario en la guía de un método. Al contrario, los autores han hecho observancia de sus producciones en torno al eje teleológico que define la “libertad” del asunto investigativo como un acto reflexivo de ideas y procesos coherentes en torno a la investigación. Es decir, si se desea investigar con autenticidad, esta solo se logra con el bagaje epistemológico de precursores que rompieron el estigma de un recetario. Es obvio, que las disposiciones discursivas o esquemas que normalizan las revistas científicas o los productos académicos universitarios, tienen el deber de unificar una estructura ideal de cómo debe presentarse la investigación. De esas estructuras no se escapa ningún autor si desea ser visible ante la comunidad científica. De ese mismo modo, dirigir una producción investigativa exige un orden bajo una disposición en el que tanto el autor como coautor deben cumplir a cabalidad. No se puede investigar sin un orden que solo el director o tutor sabe el qué y para qué (más que el cómo) ase actúa como “guía” o coautor en la construcción del discurso.

En fin, las producciones que aquí se publican han sido retomadas, por una parte, en la experiencia como director/tutor de tesis doctorales o trabajos de grado. Y, por otra parte, hay producciones sobre la base de la especialización del autor o autores que interdisciplinariamente reflexionan sobre la formación tutorial.

Dra. Francisca Fumero
Dialógica

**Universidad Pedagógica Experimental Libertador
Vicerrectorado de Investigación y Postgrado
Instituto Pedagógico “Rafael Alberto Escobar Lara”
Subdirección de Investigación y Postgrado**

GESTIÓN TUTORIAL EN TESIS DOCTORALES: UN GIRO ENACTIVO

Autora: Airam Karellys Torres Buitriago

ktorres@unerg.edu.ve

<https://orcid.org/0009-0001-9141-203X>

*Universidad Nacional Exp. Rómulo Gallegos
San Juan de los Morros, Guárico - Venezuela*

Autor: Orlando Cáceres Torres

orlandocaceres2017@gmail.com

<https://orcid.org/0000-0002-5837-8271>

*Universidad de Carabobo
Valencia, Carabobo - Venezuela*

PP. 03-22

GESTIÓN TUTORIAL EN TESIS DOCTORALES: UN GIRO ENACTIVO

Autora: Airam Karellys Torres Buitriago

ktorres@unerg.edu.ve

<https://orcid.org/0009-0001-9141-203X>

Universidad Nacional Exp. Rómulo Gallegos
San Juan de los Morros, Guárico - Venezuela

Autor: Orlando Cáceres Torres

orlandocaceres2017@gmail.com

<https://orcid.org/0000-0002-5837-8271>

Universidad de Carabobo
Valencia, Carabobo - Venezuela

Recibido: Junio 2024

Aceptado: Noviembre 2024

Resumen

El presente ensayo tiene como propósito dilucidar la gestión tutorial de tesis doctorales en Venezuela, desde un giro enactivo. En este sentido, se realizó una crítica reflexiva sobre la deconstrucción de las ataduras científicas de dogmas disciplinares, imposturas academicistas y el extremo metodologicismo, que impiden una formación tutorial eficiente. Asimismo, cumplen un rol protagónico: las líneas de investigación, los seminarios de investigación doctoral y las asesorías directas del tutor, producto de un esfuerzo racional, intuitivo e irreverente de los sujetos involucrados. La bitácora de viaje contiene los siguientes elementos constitutivos: La gestión tutorial en expansión, el tutor ¿In omnia paratus?, la relacionalidad Investigador Tutor (IT)-Tesis Investigador (TI), las tendencias y principios enactivos en la gestión tutorial y la transitoriedad a la tesis doctoral. Las derivaciones finales arrojan que, hacer ciencia desde una tesis doctoral, reviste un alto compromiso ético, axiológico y existencial entre el Tutor y el Tesista investigador.

Palabras clave: Gestión Tutorial, tesis doctoral, giro enactivo.

TUTORIAL MANAGEMENT IN DOCTORAL THESES: AN ENACTIVE TURN

Abstract

The purpose of this essay is to elucidate the tutorial management of doctoral theses in Venezuela, from an enactive perspective. In this sense, a reflective critique was carried out on the deconstruction of the scientific ties of disciplinary dogmas, academic impostures and extreme methodologicalism, which prevent efficient tutorial training. Likewise, they play a leading role: the lines of research, the doctoral research seminars and the direct advice of the tutor, the product of a rational, intuitive and irreverent effort of the subjects involved. The travel log contains the following constituent elements:

Expanding tutorial management, the tutor In omnia paratus?, the Tutor Researcher (IT)-Researcher Thesis (TI) relationality, the enactive trends and principles in tutorial management and the transitory nature of the doctoral thesis. The final derivations show that doing science from a doctoral thesis requires a high ethical, axiological and existential commitment between the Tutor and the Researcher Thesis

Key words: Management tutorial, doctoral thesis, enactive turn.

Proemio a lo Inicial

En los años setenta del siglo XX, el prolijo profesor y filósofo venezolano Ernesto Mayz Vallenilla definió a la Universidad, como un ente completamente artificial; es decir, un artefacto, instrumento o aparato académico producto de un quehacer cultural. Ella modela a los sujetos, de acuerdo a las directrices fundacionales que impone la paideia global actual, en su concepción materialista y espiritual del cosmos, el universo y todo lo real-simbólico-imaginario. (Mayz Vallenilla, 1974). La tendencia de los tiempos postmodernos nos induce a evadir abiertamente lo disruptivo, lo transgresor, lo disidente, lo caótico, lo necrófilo, lo difuso y lo incierto. Todo lo anterior, da a entender que nuestra travesía universitaria, consistirá en timonear naves por aguas tranquilas, y de lo que se trata es navegar en mares agitados y vientos tempestuosos.

Dentro de la Universidad, el doctorado es un teatro de operaciones gnoseológicas, el laboratorio del pensamiento crítico-reflexionante y el puente comunicacional entre los mundos socioculturales subyacentes, los ecosistemas interdisciplinarios y la urdimbre tecno-económica. La inspiración muchas veces encuentra su etiología en los diálogos de Platón, base de un lenguaje vivo y sensible como referencia de una realidad apalabrada, advertida en el acto educativo por tres vías de significación posibles: (a) el encuentro con la alteridad; (b) el conocimiento gestado mayéuticamente para descubrir y elucubrar; y (c) el encuentro del verbum humano y el ser, donde el discurso no se agota en el plano cartesiano del *kronos*, sino que el diálogo es *Dasein* (ser-ahí) en el *kairós* (tiempo cualitativo). En la investigación doctoral, toda vivencia es capturada por el lenguaje, y éste representa la “*casa del ser y el hombre su pastor*” (Heidegger, 1997), como realización en el mundo relacional- existencial; es decir, es un encuentro de plena comunión epifánica.

En este hilo discursivo, Morales (2013), refiere que toda la estructura afectiva-subjetiva de la condición humana es vindicada en el diálogo extendido de ser a ser, transfigurándose en pura intersubjetividad de trascendencia metafísica entre sujetos; sin embargo, la modernidad a través de su racionalidad instrumental liquidó esa posibilidad intersubjetiva entre pares, todo se confinó a una relación sujeto-objeto propio de la ciencia positivista, y en otros ámbitos se redujo a la comunicación y no al diálogo. En la postmodernidad, el diálogo se convirtió en piedra angular de todo proceso investigativo, donde el Investigador Tutor (IT) y el Tesista Investigador (TI) transitan su interacción ontológica a través del lenguaje como hilo conductor y estratégico de la fraterna convivencia, razón sustancial en la gestión tutorial de las tesis doctorales.

Cabe resaltar, que los sujetos implicados en la relación tutorial (Tutor-Tutorado) supeditada a la investigación científica, deben estar abiertos al debate, la discusión y la interpelación de la realidad, re-alimentada por poderosas corrientes de incertidumbre e incómodas contradicciones; pero, a su vez son halos lumínicos para crear nuevos escenarios biófilos del conocimiento científico de quinto nivel (doctorado), configurando una tríada ontogénica: sujeto(s)-realidad(es)-conocimiento(s).

Lo anterior, es una provocación al uso de los niveles superiores de la consciencia humana, cuyo propósito central sea la desprogramación de las ataduras científicas, evidenciadas en dogmas disciplinares, imposturas académicas (falsos objetos de estudio) y el metodologicismo extremo. En ese transitar tutorial, aparecen las líneas de investigación distribuidas como ejes de formación doctoral en las universidades venezolanas, representando el *carpe diem investigativus* (espacio heurístico con-vivencial del investigador en el *Aquí y ahora*) proclive al desarrollo de un Pensamiento Propio Enactivo (PPE), fruto del esfuerzo racional profundo, intuitivo-sensible y translúcido-irreverente a fin de atender con hidalguía las complejidades humano-sociales de río crecido, haciendo un barrido de fondo sobre las ideologías impuestas por la comunidad científica internacional.

El presente ensayo tiene como telos dilucidar la gestión tutorial de tesis doctorales en Venezuela, desde un giro enactivo. Cuando se alude a la tesis doctoral, un mundo

apocalíptico asalta la mente del Tesista Investigador (TI), así como el impulso nervioso actúa sobre las neuronas para ejecutar el proceso sináptico, ese momento denota el parto de ideas germinales para proponer un trabajo innovador. En la efervescencia de ese alumbramiento cognitivo festivo, se agitan las inquietudes sobre ¿qué investigar?, ¿qué tan inédito será la propuesta doctoral? Y ¿cómo se dará solvencia epistemológica al naciente objeto de estudio? En este sentido, se presenta la bitácora de viaje, la cual contiene los siguientes elementos constitutivos: (a) la gestión tutorial en expansión, (b) Tutor ¿In omnia paratus?, (c) Relacionalidad Investigador Tutor (IT)-Tesista Investigador (TI), (d) Tendencias y principios enactivos en la gestión tutorial, (e) Transitoriedad a la tesis doctoral: Lo propositivo y (f) Colofón: A manera de derivaciones finales.

La Gestión Tutorial en Expansión

La gestión tutorial se despliega cada vez que se realizan indagaciones acompañadas por un(a) tutor(a). El Investigador Tutor (IT), es aquel que tiene la responsabilidad de custodiar, revisar, generar ideas, convalidar y sugerir un proceso de investigación, que amerita ser comunicado a través de artículos científicos, ponencias, eventos y tesis doctorales. La relación tutor-tesista es tan variada y compleja como lo es la relación entre humanos que necesitan alcanzar acuerdos para la generación de resultados gratificantes. De allí, que se establezca una relación de autoridad (los dos son autores), de juegos de poder y de palabras. En ocasiones el liderazgo sobre la acción tutorial no siempre es compartido, ya que tiende a prevalecer el poder posicional del tutor. (Hermoso, 2024).

Partiendo del hecho de que somos *mundos-de-vida*, seres complejos cargados de experiencias, la selección de un tutor confiable no siempre resulta amena, debido a que investigadores han reportado vivencias adversas en esos contextos y las razones pueden ser variadas: orientación epistemológica, ontológica y metodológica con poco dominio o criterio cognitivo; actitud arrogante e impositiva del tutor sobre el tutorado; asesoría parcializada hacia los tópicos que conoce para no develar sus falencias; perspectiva complaciente donde aprueba todo lo producido por el tutorado; juicios y señalamientos peyorativos (aspectos negativos y sin plantear soluciones viables), entre otros.

Ante todo esto, podríamos preguntar ¿Cuáles son los criterios profesionales para escoger eficientemente a un tutor más allá de los requerimientos normativos exigidos por la universidad?, ¿En las universidades venezolanas disponen de un banco de tutores o hay libertad del tesista para escogerlos, aunque pertenezcan a instituciones universitarias distintas? ¿Quién supervisa realmente el trabajo de los tutores?

Es bien conocido, que las universidades venezolanas dentro de sus normas, establecen como requisito ineludible, que el tutor de tesis doctoral tenga el grado académico de doctor; por lo demás, es el tesista investigador quien emprende la épica travesía y aventura de encontrar un tutor(a) con sólidas credenciales que aterrice en la misma línea de investigación y se comprometa con los mismos intereses investigativos, lo cual hace pensar que existe un banco de tutores; pero, muchos de ellos no están disponibles por excesiva carga de trabajo docente, administrativo y gerencial, mientras que otros eluden esos compromisos y se dedican a otras actividades no investigativas. Otro factor medular de escasez de tutores doctorales es la jubilación del personal activo y la renuncia masiva de doctores expeditos como producto de las deficientes condiciones laborales del profesorado universitario en Venezuela.

Por su parte Arias (2018), sostiene que se ha abordado ampliamente sobre las funciones del tutor(a), pero no siempre se ha hablado de los criterios del tesista para seleccionar a ese tutor(a), por lo que nos hemos permitido señalar algunas de estas pautas, según nuestra propia vivencia como doctores: reconocida trayectoria en el campo académico, afinidad con el objeto de estudio, consonancia con los valores personales del tutorado, admiración por la irreverencia investigativa, accesibilidad geoestratégica (el tutor vive en la misma localidad o trabaja en el mismo contexto universitario, lo que asume la tutoría sin riesgo alguno), recomendación de otros compañeros por la efectividad lograda en las tutorías endógenas y exógenas (es un tutor de prestigio). Por otro lado, hay tesistas que prefieren repetir tutores en virtud de darle continuidad y profundidad a investigaciones que han desarrollado en el pregrado o postgrado, o bien por la comodidad que le imprime las experiencias pasadas.

Sea cual fuere el criterio esgrimido por el tesista para escoger un tutor, esta relacionalidad tiene un aspecto singular coincidente, y es que ambos personajes se desarrollan en la misma esfera pública, comparten el mismo nicho educativo, son tomados como modelos ético-morales, son referentes axiológicos para sus estudiantes, trabajan o han trabajado en aula, conocen las vicisitudes del inframundo y a su vez han tomado el elixir de los dioses al compartir saberes, comprenden que educar no es un embutido behaviorista, sino una constante exhortación a pensar y sentir de forma crítica, reflexiva e insurgente, en un vínculo karmático-darmático de orden espiritual. Implica, sumergirse en una convención simétrica entre colegas, en el que uno de ellos ha alcanzado legitimar sus conocimientos y producciones intelectuales (considerado un recurso invaluable y no el experto sábelo todo). Al respecto, Difabio (2011) señala que:

Este rol docente es complejo en tanto incluye los roles de mentor y maestro y, dado que un número creciente de alumnos tiene una vasta experiencia precisamente en la profesión docente, es también un rol de “amigo crítico” que guía a un colega a través del intrincado proceso de graduación. (p. 939).

La tutoría, por tanto, se asemeja mucho al mecanismo del reloj de cuerda, el cual necesita que se le active manualmente para que funcione con alta precisión. Mientras que el Investigador Tutor asesora, guía, sugiere y supervisa; el Tesista Investigador propone, diseña, monta el andamiaje, busca los materiales, construye, se equivoca y lo vuelve a intentar (el derecho genuino a equivocarse) y debe tener también la voluntad de hacerlo.

Pero, ¿Cuál es la línea de partida para construir una gestión tutorial en expansión que sea eficiente en los doctorados de ciencias humanas, ciencias sociales, ciencias de la educación y ciencias de la salud principalmente? Lo más sensato es pensar que podemos hacer camino al andar desde la nada y sin nada, y lo más desafiante aun es buscar lo humano tanto del investigador tutor, como del tesista investigador, al respecto Hermoso (2023), señala que “*Investigar la acción tutorial consiste en considerar como objeto de investigación: la acción tutorial. Es una meta-investigación porque se indaga sobre investigaciones*” (p. 1).

La tutoría entonces ha sido vista como relación, acción y también como gestión, dependiendo de las facultades en las universidades, los países, sus arquetipos; que presuponen un trabajo mancomunado entre un tesista inquieto que aborda un fenómeno sociocultural amplio y un tutor inquietante que le provee de los insumos intelectuales, bibliografía, preguntas estratégicas, reflexiones y apoyo moral (acción) necesarios. Es así como el lexema gestión, proviene del latín *gestio, gestionis*, que significa llevar a cabo o llevar adelante, destacando que en un principio fue empleado en el área administrativa-gerencial, y que ha ido calando en otros campos del saber, abarcando la fase estructural corporativa, la disposición de recursos, la coordinación de acciones y el clima organizacional. Por esa razón, el hecho de integrar lo institucional, lo investigativo y lo orgánico, redirecciona la tutoría hacia una gestión tutorial óptima.

Tutor ¿In Omnia paratus?

In Omnia paratus, frase que proviene del latín y significa *estar preparado para todo*, o para casi todo, diríamos en el argot popular. La responsabilidad que recae sobre los hombros de un(a) tutor(a), quizás es muy parecida a la que recae sobre el maestro, los padres, los médicos, los periodistas, o miembros de otras comunidades profesionales y no profesionales, de quienes esperan mesiánicamente respuestas contundentes en cuanto a resolución de conflictos y toma de decisiones acertadas.

¿Qué se espera del tutor doctoral? ¿El tutor debe poseer un saber expedito y actualizado del mundo científico y de la cotidianidad de la cual forma parte? La formación del tutor depende no solo de los estudios de quinto nivel (doctorado) adquiridos, sino de su capacidad para socializar e influir positivamente sobre el sujeto tutorado, base indispensable para edificar un patrimonio cognitivo, afectivo y estético de mutuo entendimiento. Resulta vital, el dominio sobre la racionalidad instrumental de la ciencia formal o normativa, pero también, se debe ser comprensivo ante el rostro angustiante de la incertidumbre; para ello, la filosofía de la ciencia, delinea una especificidad inmanente con la finalidad de inspeccionar la realidad, la verdad, la razón y el sistema-mundo.

Hablamos, por tanto, de procesos complejos del pensamiento: redes neuronales para la configuración de canales neo-conceptuales y meta-teóricos e interconexiones mente-cuerpo-realidad. Por tanto, el tutor es un *homo academicus transcendentalis*, que acompaña en el viaje docto al tesista investigador; es más, consideramos que el tutor no siempre debe señalar el camino expedito o correcto, ese que alude a señales e indicaciones inequívocas, sin ningún contratiempo, ni traumas pulsionales, sino que representa un escolta, acompañante o garante de posibilidades; pero en ocasiones, requiere introducir nuevas expectativas, dudas y el incentivo de un pensar desde el sí mismo y no desde la experiencia ajena, como bien lo señala López (2019):

Al proceso investigador le es inherente un estado cuyo escenario permanente es la duda, la incertidumbre, el escepticismo, la desconfianza, la imparcialidad... lo que sin perjuicio de caer en errores involuntarios ha de conducir a lograr la objetividad, la verdad. La verdad científica es contingente, es relativa, se transforma con cada nuevo logro (p.11).

Por lo general, se espera que el tutor esté preparado para responder directamente ante cualquier desafío emergente y con el mínimo sesgo de error posible; sin embargo, muchos de nosotros anhelamos con gemidos indecibles, la figura inigualable de ese investigador tutor irreverente, que circunda toda clase de escepticismo. En la praxis investigativa, nos cuesta admitir la idea del investigador tutor preguntón, inquisidor, impertinente, desafiante, con espíritu libre, optante siempre por los vericuetos de los caminos alternos, que le generen altas dosis de adrenalina creativa, pues en casos contrarios, persiste la figura macilenta de un tutor-sombra, el cual sabemos que existe, por la imagen de su silueta, pero no pasa de ser un sujeto intrascendente y mezquino.

Cabe destacar, que un tutor doctoral forjado en la investigación científica, fue antes un estudiante de pregrado, un estudiante de maestría, un estudiante de doctorado e incluso estudiante de postdoctorado, alguien que requirió abrir el compás hacia un investigador tutor compatible e idóneo a sus tendencias investigativas y autonomía. La calificación de un buen desempeño tutorial, se adquiere con tesón, perseverancia, paciencia, responsabilidad y humildad, pues el aprendizaje es un continuum vitalicio. El tutor investigador que no es conforme al conocimiento adquirido con antelación, sigue

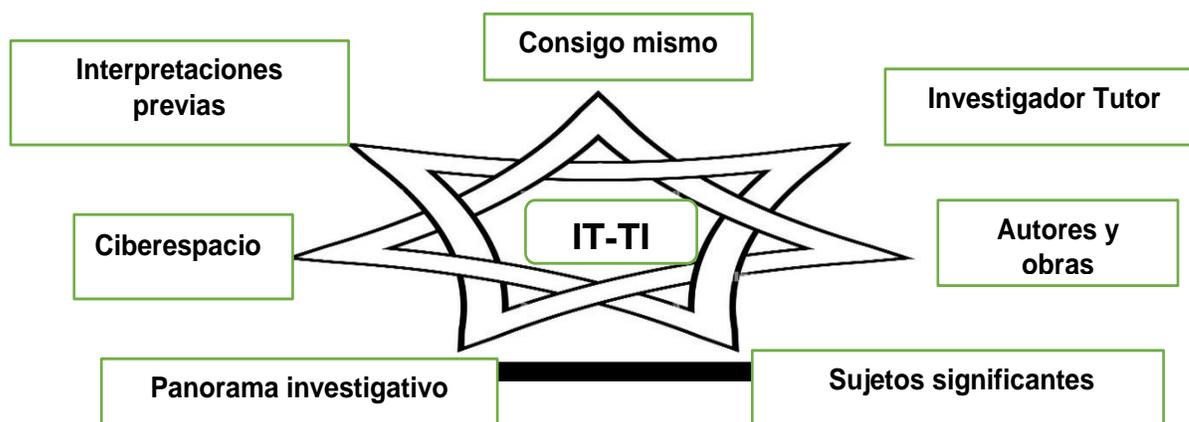
enfrentando nuevos derroteros epistemológicos, teóricos, metódicos y tecnológicos. En términos aéreos, el tiempo de vuelo de un tutor investigador, debería definir su efectividad en la gestión tutorial, ya que al fin y al cabo, todos sabemos un poco de todo, y esperamos saber mucho de algo, para lograrlo hay que romper la barrera del sonido de la mediocridad y la desidia.

Relacionalidad Investigador Tutor (IT)- Tesista Investigador (TI)

Para Machado y Machado (2014), los tutores y evaluadores de los proyectos y tesis doctorales deben formar un tesista anti frágil en la producción de conocimientos, es oportuno abrir su consciencia para extirparle el cancerígeno formalismo esquemático de generar una tesis parecida a la del tutor (fase transaccionalista). Se debe corregir con sabiduría al tesista o tutorado con la finalidad que supere con potencia heurística lo producido por el tutor en un determinado tiempo histórico. Allí, la apuesta está en la relegitimación metodológica-epistemológica y en una fluctuante transformación teórica o trans-teoría; esta última según Bunge (1999), se puede dar por dos vías: (a) por la invención de teorías novedosas y (b) por el refinamiento de teorías existentes. En esa relacionalidad Tutor-Tutorado que se puede ver representada en la figura 1, Hermoso (2024), expone los siguientes aspectos:

Figura 1

Relacionalidad Tutor-Tutorado



Fuente: Hermoso (2024)

Consigo mismo: Consiste en identificar las virtudes (tomar decisiones en el plano ético), sentimientos de orgullo, visión futura (implica anticiparse sistemáticamente a los riesgos), actitudes hacia los demás (clima de confianza), miedos irracionales (se deben eliminar los miedos o convivir con ellos), arrepentimientos (es la determinación de actuar de forma diferente ante el error, canalizarlo trae nuevas posibilidades), talentos ocultos (desarrolla potentes redes neuronales), miedo a la incertidumbre (La certeza como aspiración de la ciencia quedó en el pasado, hoy se trabaja con el caos y la incertidumbre), la auto-motivación es un antídoto contra la procrastinación.

Investigador-tutor: El tutor y el tesista son investigadores que indagan en conjunto, van construyendo una comunicabilidad óptima, es decir, se entreteje una confianza mutua que enriquece el aporte investigado. Sin embargo, en esta relación nutritiva se puede enquistar otra, que tiende a crear barreras de subalternidad-hegemonía. Esta base conductual es una herencia del Tesista que se vuelve Tutor. Esto contribuye a que se perpetúen orientaciones necrófilas, tales como: (a) *ese título no es doctoral*, (b) *mientras más informantes claves, mejor*; (c) *la investigación cuantitativa es la que realmente representa a la ciencia*; (d) *el verbo analizar, por ejemplo, no es propio de una investigación doctoral*; (e) *en los trabajos de grado, de maestría se debe usar objetivos, en las tesis doctorales, propósitos*; (f) *si se aplica en forma correcta un método, estamos investigando*, (g) *la estructura de los trabajos y tesis doctorales, presentes en los manuales de trabajo y tesis de grado de los doctorados en educación, puede usarse en cualquier doctorado*; (h) *solo los doctores son doctos*. Todas estas aseveraciones actúan como vicios y sesgos epistemológicos.

Autores y obras: Aquí se da una comunicabilidad entre el Tesista Investigador (TI) y los autores con sus respectivas obras literarias e investigativas. Los autores y sus obras, pueden dividirse en radicales y emergentes *Autores radicales* son aquellos cuyas obras proveen ideas y contenidos que van al fondo del asunto. *Autores emergentes* son aquellos cuyas obras generan aportes significativos, es decir, construyen visiones alternas.

Sujetos significantes: El Tesista Investigador establece relaciones con los sujetos significantes, aquellos que pueden proporcionar testimonios por ser protagonistas de los hechos que narran. Ocurre en especial, con la historia oral.

Panorama Investigativo: Es aquel en el cual, los investigadores despliegan su curiosidad frente al fenómeno investigado. La idea es mirar el panorama con ojos distintos e integrarlos como un todo a un nuevo panorama total. Aquí entra en juego el Espacio Tiempo de Comparecencia (ETC), el cual consiste en ir al encuentro de personas y contextos que motiven el interés del investigador, pero también el tiempo que se le dedica en algún lugar o no lugar, donde además se construye explicaciones e interpretaciones sobre lo que interesa indagar. En la comparecencia quedan impresas las vivencias del tesista investigador.

Ciberespacio: Es un lugar inagotable de ideas y pensamientos ajenos; por tanto, un insumo para el pensamiento propio. Es una invitación a pensar desde mundos con casi infinitas posibilidades. Un lugar destacado del ciberespacio es la inteligencia artificial (IA), que muchas veces es juzgada desde una herramienta asombrosa, hasta, el más grande plagio de la humanidad. La IA, posee la patente de los vicios y virtudes de quienes la crean y la transitan.

Interpretaciones previas: Hay creencias sobre conceptos que pueden convertirse en obstáculos epistemológicos. Si no se maneja el concepto de investigación como: generación de conocimientos nuevos mediante invenciones y descubrimientos, motorizados por la curiosidad, puede no tenerse conciencia de la importancia del aporte de su indagación. Es decir, ignora cuál es el aporte investigativo a la Academia.

Tendencias Enactivas

Enactivo viene del Inglés *enaction*, del verbo *enact*, que significa figurar, representar, poner en acto, promulgar. El Enactivismo es la rama de las ciencias cognitivas corporeizadas, establece una relación entre cognición y afectividad, y entre los enfoques sistémicos, fenomenológicos y la filosofía de la mente. Para Thompson (2007), el

Investigación y Acción Tutorial. Tendencias y Redimensionamientos

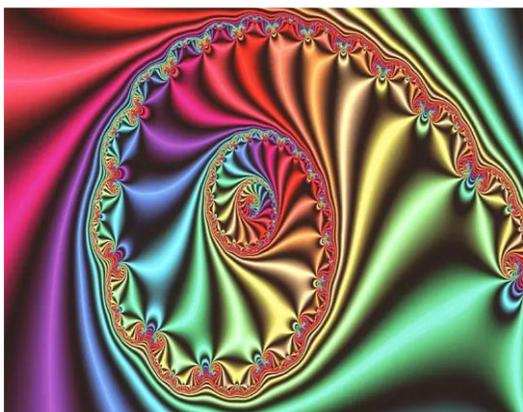
Enactivismo es una interface continua entre la vida y la mente. El giro enactivo articula la experiencia perceptiva, el accionar, el pensar y las habilidades que subyacen a las interacciones sociales: relaciones causales y constitutivas entre mundo y realidad, entre cuerpo y cognición.

Por lo tanto, la Enacción consiste en desentrañar, evidenciar, incursionar y penetrar lo que está oculto. De la mano de la curiosidad se viaja hacia lo indagado. De la mano de la mente se va explicando, interpretando lo que se percibe. El Tesista Investigador como enactivador, cuando está frente a lo que pretende investigar, se hace preguntas, plantea problemas, hurga en su mente respuestas a sus preguntas, pone en duda las respuestas que el mismo tiene y especialmente, las de otros. A estas vías de penetración del asunto a investigar se denominan giro enactivo.

Osada y creativamente una Tesis doctoral puede considerarse como un prototipo fractal. Un fractal “Es un conjunto de estructuras irregulares y complejas descritas a través de algoritmos matemáticos y computacionales; los cuales reemplazan a los puntos, rectas, circunferencias y demás figuras provenientes de la matemática tradicional” (Braña, citado por Valdés, 2016; p. 9). En este orden de ideas, los tres principios de la geometría fractal son: (a) Llenado total, (b) Autosimilaridad y (c) Tensiones en las interfaces.

Figura 2

Principios de la Geometría Fractal



Fuente: Autores.

- a) *Llenado total*: dificulta la entrada de la luz (criterio de evaluación mediante el cual un prototipo lo cubre todo).
- b) *Autosimilaridad*: cada elemento del fractal tiende a repetirse a distinta escala (toda investigación doctoral implica un aporte).
- c) *Tensión en las interfaces*: hay intercambios que pueden albergar conflictos (es discutible que se establezcan puentes cognitivos entre sus partes)

Principios Enactivos

1. *Interrogación de la realidad*: Es cuando se tiene cierta claridad sobre el vacío epistemológico y se procede a interrogar esa realidad. Para ello hay dos caminos que se complementan. *Uno* es la auto-respuesta. Hurga en sí mismo, alguna explicación que es en el fondo una suposición. Valora la calidad y profundidad de su respuesta. *Dos*, busca respuestas en otras personas, libros, revistas, publicaciones científicas o motores de búsqueda avanzada.
2. *Pensar con cabeza propia*: Refiere a satisfacer la curiosidad sin recurrir a las respuestas que otros han aportado, por muy ingeniosas que sean.
3. *Cuestionamiento del pensamiento externo o ajeno*: El pensamiento ajeno es a menudo admirable, parece que cubre todos los aspectos para explicar o interpretar hechos, teorías, métodos; pero, dejar correr la imaginación y atreverse a proponer modificaciones de forma y de fondo, puede ser una vía para alcanzar la originalidad.
4. *Incompletud consciente*: La previsión del futuro es siempre un riesgo bañado de incertidumbre. Se está consciente que hay algo más y lo que conocemos es una ínfima parte de lo que hay por conocer.
5. *Curiosidad*: Si bien la curiosidad es el motor de la investigación, ella se impregna de orientaciones constructivas y de-constructivas. Se trata de ser lo menos invasivo posible, de brindar la mayor beneficencia, de prever los daños.
6. *Territorialización-Desterritorialización*: La investigación es lo territorializado, tan solo es una perspectiva que tiene múltiples conexiones. El hacer y el pensar desde otro lugar, contribuye a enactivar la complejidad del objeto de estudio.

Transitoriedad a la Tesis Doctoral: Lo Propositivo

Para Morales (2014), se debe dar una adecuada distinción al término tesis, ya que para muchos parece no haber diferencias en cuanto al discurso doctoral y al de los trabajos especiales de grado, éstos últimos aparentemente son denominados por los estudiantes de postgrado y jurados examinadores como Tesis, pero se debe tener en consideración que las investigaciones de maestría y especialización solo se exponen o presentan; en tanto que las tesis doctorales se defienden ante un tribunal académico.

La costumbre de llamar tesis a todo tipo de investigación subyace desde el imaginario social de los estudiantes de quinto año de bachillerato cuando presentan su proyecto científico. Imaginario que a posteriori queda encriptado con las siglas TMT (Todo Menos Tesis) y qué decir del STA1 (Síndrome del Tutor Ausente), aquel que existe, pero solo concretiza un trámite burocrático de firma, más no un acompañamiento integral y el STA2 (Síndrome del Tesista Ausente).

El término tesis, es polisémico y proviene del latín *thesis*, y del griego θέσις, significando (a) Conclusión, proposición que se mantiene con razonamientos, (b) Opinión de alguien sobre algo, (c) Disertación escrita que presenta a la universidad el aspirante al título de doctor en una facultad. Capta nuestra atención el concepto de tesis de grado doctoral, propuesto por Hermoso (2024), al señalar que es un prototipo caracterizado por una evidenciable originalidad, que deja constancia de la naturaleza discursiva del Tesista Investigador. Es la comunicación de una investigación, y cuando se habla de investigación se alude a la producción de conocimientos nuevos, mediante la invención y el descubrimiento movidos por la curiosidad.

El Tesista Investigador (TI) en su relación con el Tutor Investigador (TI), jurados y líneas de investigación debe transfigurarse en un productor de conocimientos aprovechables para motorizar propuestas viables a futuro y que no queden en letra muerta; esto a su vez, sirve para fortalecer el doctorado, la universidad y el país. Un doctor debería ser un experto en atravesar teorías, paradigmas y métodos para sustentar argumentaciones explicativas sobre la realidad indagada.

Es importante atravesar paradojas, discontinuidades, imprecisiones, indeterminaciones, borrosidades lógicas y opacidades. También es clave atravesar las estandarizaciones de la verdad, porque no hay una verdad única permanente. La realidad o las realidades humanas, son interpretaciones modificables entre diversas aproximaciones. Al entrar al terreno del absolutismo epistemológico se puede entrar a un dogmatismo sin retorno o como bien lo refería Morin (2000) en los siete saberes a la educación del futuro: la ceguera del conocimiento.

Para blindar las tesis doctorales se recurre a las modas intelectuales de uso y paradigmas epistemológicos fuertes, pues parece ser una imposición devenida de los expertos: Tutores, jurados, profesores de seminario y asesores externos. Se rinde culto a los grandes teóricos, pero se debe reconocer que el Tesista Investigador es también un teórico en potencia, esto si se toma en cuenta el origen de la palabra teoría, que proviene del griego *Theoreo* o mirada. Es una mirada propia. Aquí no se trata que el Tesista Investigador ignore a los prominentes teóricos, sino que atraviese todos sus planteamientos y argumentaciones desde una mirada crítica y reflexiva (tamiz propio).

La direccionalidad cualitativa, es tendencia investigativa en algunos doctorados y universidades de Venezuela. Su importancia radica no en el desplazamiento de la investigación cuantitativa, sino que emergió para darle la palabra al sujeto investigado y su contexto, para que éste narre su transitoriedad por la sociedad y la cultura en un momento histórico determinado. Solo una vigilancia epistemológica activa puede garantizar creatividad, innovación y pertinencia hacia las distintas formas de producir conocimientos científicos. Esta forma de democracia epistemológica es capaz de evadir sesgos, prejuicios o caprichos de los llamados expertos o eminencias evaluadoras. En síntesis, Machado y Machado (2014), en relación al tesista doctoral viviente, señalan: “*Sé tú mismo la línea de investigación, nítrela, vigorízala, sé el paradigma que deseas ser, vive la teoría y sé el investigador, pero no cualquier investigador. Encarna el compromiso teórico. No es un mecanismo, es tu vivencia única e irrepetible*”. (p. 222).

Colofón: A Manera de Derivaciones Finales

Desde el genuino derecho a equivocarnos. Equivocándonos podemos llegar a sitios o situaciones inesperadas. A partir de la equivocación podemos generar nuevas ideas, hipótesis y otra forma de concebir el mundo. En tiempos de incertidumbre, la palabra clave es contingencia, es decir, que algo puede ser o no puede ser, puede pasar y puede no pasar, en fin, que no hay seguridad y que es necesario estar preparado para situaciones cambiantes. Las definiciones dejan de ser las fuertes columnas que fueron en un pasado no tan lejano. El Método ya no es el camino a seguir, sino que implica la consideración de

planes contingentes, donde se tomen previsiones alternas y es posible que en el escenario de los acontecimientos, exista la necesidad de introducir estrategias de última hora.

En las tesis doctorales debe plantearse la palabra *metódica*, pues implica la ciencia del método. Recordemos que el sufijo ICA significa CIENCIA. En tiempos de certeza, había consenso acerca de lo que significaba ciencia como un conocimiento organizado que se obtenía mediante un método propio y que abarcaba un área saber. Pero, en tiempos de contingencia no hay unanimidad acerca de lo que es ciencia; luego, esa definición se tambalea como un ebrio. Se precisa acudir entonces al concepto de *metódica*, pues denota una construcción en el escenario mismo de los acontecimientos.

La investigación doctoral crea grandes demarcaciones en lo referente al mundo material (ciencias positivas o fácticas) y el mundo inmaterial-simbólico (ciencias sociales, humanas y ciencias transpersonales o noéticas). Vivimos en mundos de demarcaciones, precisamente para explicar, interpretar, comprender, transformar y experimentar la realidad de forma amurallada, pero podemos incurrir en ciertos obstáculos epistemológicos inadvertidos (lo que nos impide conocer a profundidad). Si esto ocurre, es menester des-educar. La des-educación consiste en poner en tela de juicio nuestros conocimientos, pensamientos y creencias más arraigadas.

Hacer ciencia, desde la tesis de grado doctoral tiene un compromiso ético, axiológico, ontológico y teórico, no puede ser una manifestación intra-curricular obediente a los seminarios de Investigación, sino a las necesidades institucionales del doctorado y del país. Por tanto, debe ser transversal y supra-curricular. Lo transversal es el modo de operar por tránsitos, puntualmente, de crear conexiones entre múltiples paradigmas, son imbricaciones y cruzamientos.

Un Tesista Investigador no puede convertirse en un sujeto frágil, la resistencia crea sufrimiento, y tiene que transformarse en un sujeto de conocimiento. Einstein, fuera de las universidades de su país creó la teoría de la relatividad, impuso su investigación a todo el mundo académico de la física, él mismo era una investigación viviente. Stephen Hawking pese a sus enormes limitaciones físicas o psico-motoras, fue un sujeto de

conocimiento extraordinario, con su aporte a la ciencia astrofísica, él se convirtió en su propia línea de investigación, inédita y hasta el día de hoy inadvertido para muchos.

En la gestión tutorial, metafóricamente se debe evitar a Escila y Caribdis, pues ambos representan a dos monstruos marinos de la mitología griega que simbolizan los peligros que debe sortear el Tesista Investigador junto a su Investigador Tutor para llegar a puerto seguro. También Escila puede prefigurar la metafísica, mientras Caribdis puede configurar el materialismo mecanicista cartesiano.

Finalmente, toda relación tutorial se da en un océano de conflictos y contratiempos, siendo el trabajo cooperativo y la toma de decisiones, los dispositivos necesarios para la transformación de todo lo vicioso, en virtuoso. La tutoría se enactiviza, de acuerdo al grado de comunicabilidad entre las partes, el todo y dentro de cada parte. En este sentido, la tesis doctoral como fruto científico de la acción tutorial debe divulgarse al mundo, ya no solo desde la razón, como epicentro del conocer, sino a través de la intemperie de la vivencia entre tutor y tesista, siendo su mayor mediación el cuerpo, la consciencia y la afectividad.

Referencias

- Arias, F. (2018). La tesis doctoral. El caso venezolano. *Revista Paradigma*, 39(1) 138–149. <http://historico.upel.edu.ve:81/revistas/index.php/paradigma/artide/view/6813>.
- Bunge, M. (1999). *Buscar la filosofía en las Ciencias Sociales*. Ediciones Siglo XXI.
- Difabio, H. (2011). Las funciones del tutor de la tesis doctoral en educación. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 16(50), 935-959. https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-66662011000300012
- Heidegger, M. (1997). *Ser y tiempo*. (Trad. Rivera, J.). Universitaria.
- Hermoso, V. (2023). *Investigación en la acción y relación tutorial; tendencias enactivas. y alternas: Modelo para generar modelos*. Postdoctorado en investigación de la formación tutorial. Material digitalizado. Postgrado de la Universidad Pedagógica Experimental Libertador, sede Aragua.
- Hermoso, V. (2024). *Módulo VIII Conversaciones de cierre: El investigador tesista, Seminarios de investigación, Resúmenes de módulos I, II, III, IV, V, VI, VII*. Material digitalizado. Postgrado de la Universidad Pedagógica Experimental Libertador, sede Aragua.
- López, J. (2019). *Algunas reflexiones sobre ética de la investigación científica. Integridad académica*, 3 (6), 8-11. https://issuu.com/integridadacademica/docs/revista_ia_-_ene-jun_2019_-_digital/8.
- Machado, F y Machado, A. (2014). Paradigmas en la tesis de grado. *Revista Arje*, 8 (14). 207-224. <http://servicio.bc.uc.edu.ve/educacion/arje/arj14/art13.pdf>.
- Mayz Vallenilla, E. (1974). *Crítica de la razón técnica. Equinoccio*. Ediciones de la Universidad Simón Bolívar: Caracas, Venezuela.
- Morales, J.T. (2013). *Al reencuentro con el diálogo en el aula. Pedagogía de la trascendencia. Realidades literarias postdoctorales*. En: Mogollón, A. y Hernández, N. Asociación de Profesores. Universidad de Carabobo.
- Morales, J.T. (2014). La construcción teórica en las tesis doctorales de Ciencias Sociales-Educación. *Revista Arje*, 8 (14). <http://www.arje.bc.uc.edu.ve/arj14/art15.pdf>
- Morin, E. (2001). *Los siete saberes necesarios para la educación del futuro*. Paidós.
- Thompson, E. (2007). *La mente en la vida: biología, fenomenología y ciencias de la mente*. Universidad de Harvard.
- Valdés, P. (2016). *Introducción a la geometría fractal*. Universidad del Bio-Bio. http://repobib.ubiobio.d/jspui/bitstream/123456789/1998/3/Valdes_Vasquez_Patricio.pdf.

Síntesis Curricular



Airam Karellys Torres Buitriago

Abogado. Doctora en Ciencias de la educación (UNERG). Actualmente docente ordinario agregado de la UNERG, Decanato de Ciencias de la Salud; profesora de la unidad curricular investigación aplicada del programa de enfermería. Profesora del Doctorado en Ciencias de la Educación UNERG. Profesora invitada del Doctorado en Educación de la UPEL. Tutora de trabajos de investigación de pregrado y doctorado de la UNERG.



Orlando Cáceres Torres

Licenciado en educación mención orientación. Magister en educación, mención orientación y asesoramiento. Doctor en educación

Universidad Pedagógica Experimental Libertador
Vicerrectorado de Investigación y Postgrado
Instituto Pedagógico “Rafael Alberto Escobar Lara”
Subdirección de Investigación y Postgrado

PERFILES TENDENCIA DEL TUTOR Y TESISTA EN EL SABER INQUIRIENTE DEL SIGLO XXI

Autora: Alirian Rodríguez

alirian19@gmail.com

<https://orcid.org/0000-0002-2239-777X>

Universidad Carabobo
Valencia, Carabobo - Venezuela

Autora: María Navarro

navarrom439@gmail.com

<https://orcid.org/0009-0003-4569-9353>

Ministerio del Poder Popular para la Educación
Guacara, Carabobo - Venezuela

PP. 23-35

PERFILES TENDENCIA DEL TUTOR Y TESISTA EN EL SABER INQUIRIENTE DEL SIGLO XXI**Autora: Alirian Rodríguez**alirian19@gmail.com<https://orcid.org/0000-0002-2239-777X>

Universidad Carabobo

Valencia, Carabobo - Venezuela

Autora: María Navarronavarrom439@gmail.com<https://orcid.org/0009-0003-4569-9353>

Ministerio del Poder Popular para la Educación

Guacara, Carabobo - Venezuela

Recibido: Junio 2024**Aceptado:** Noviembre 2024**Resumen**

El camino de la investigación es complejo. Se pudiera pensar que se trataría solo de realizar un estudio siguiendo procesos metodológicos existentes; no obstante, dentro de este transitar que implica la fusión de dos horizontes: tutor y tesista, se entretiene una red de apoyo, que hace de esta travesía, todo un reto. En este artículo se pretende dilucidar el perfil, tanto del investigador tutor, como del investigador tesista que demanda el siglo XXI. La iniciativa surge de las experiencias de las autoras ejerciendo ambas posturas, además de las vivencias de las mismas en un postdoctorado en investigación de la formación tutorial. Para ello, se incorporan comprensiones que construyen puentes complementarios en la acción investigativa y tutorial, de esta era. El llamado es a ser un investigador tutor-tesista ejemplar que marca la diferencia en su accionar cotidiano personal – profesional, repercutiendo satisfactoriamente en producciones de alto nivel e impacto socio – educativo, familiar, comunitario.

Palabras clave: Perfil, investigador tutor, investigador tesista, tendencia.

TREND PROFILE OF TUTOR AND THESIS RESEARCHERS IN THE INQUIRYING KNOWLEDGE OF THE 21ST CENTURY**Abstract**

The research path is complex. One might think that it would only try to carry out a study following existing methodological processes; However, within this journey that involves the fusion of two horizons: tutor and thesis student, a support network is interwoven, which makes this journey a challenge. This article aims to elucidate the profile of both the tutor researcher and the thesis researcher that the 21st century demands; The initiative arises from the experiences of the authors exercising both positions, in addition to their vividness in the postdoctorate in tutorial training research, for this, understandings are

incorporated that build complementary bridges in the investigative and tutorial action, of this era. The call is to be an exemplary tutor-thesis researcher who makes a difference in his or her daily personal-professional actions, successfully impacting high-level productions and socio-educational, family, and community impact.

Key words: Profile, researcher tutor, thesis researcher, trend.

Introducción

Dentro de la acción tutorial convergen varios elementos que conllevan a investigarlos a profundidad, con la finalidad de clarificar un camino menos riesgoso y escamado, para los investigadores. Precisamente nos reúne en el presente artículo la idea de revisar aspectos inherentes al perfil del investigador tutor y del investigador tesista, este último visto habitualmente con un rol pasivo, estático e inerte ante los hechos de tomar decisiones, aportar ideas, cuestionar y comunicar, entre otros, que son propios del quehacer investigativo. A quienes nos llama este mundo apasionante de la investigación, batallamos por hacer ciencia desde perspectivas y campos diferentes; no obstante, seguimos con la misma concepción del sujeto investigador, quien al fin y al cabo es quien ejerce la *acción activa de investigar*. Investigar es inherente a la vida humana, por tanto, si evolucionamos, lo hace la ciencia; si la ciencia evoluciona, lo hacemos nosotros.

Investigar supone buscar, contrastar, entender, comprender, reflexionar, innovar para generar conocimiento, y a su vez, implica comunicabilidad. Padrón y Camacho (2000), señalan que investigar es un arte, donde se decide, ejecuta, produce y comunica, aportando conocimiento científico; ante esta premisa de los autores, nos preguntamos ¿Quién realiza este arte? Claramente, hablar de arte, refiere a un proceso que conjuga cualidades de habilidad, conocimiento, desempeño, destreza, pero también comunicación, apoyo, confianza, es decir, una intersubjetividad tanto cognitiva como afectiva, que confiere una relación de dos o más sujetos. Respondiendo la interrogante señalada, queda entonces que el arte de investigar es realizado por sujetos interrelacionados en un par dialéctico: investigador tutor e investigador tesista.

En este artículo se pretende realizar un análisis documental y experiencial del asunto acerca del perfil del investigador tutor y del investigador tesista, para ello, se hará

una revisión al concepto de perfil, considerando las dimensiones cognitiva y afectiva, compararemos algunas aristas constitutivas del perfil del tutor y del tesista aportadas por algunos autores, es decir, las ideas ajenas, para finalmente dilucidar, valiéndonos de las ideas propias, un perfil alternativo del investigador tutor y del tesista del siglo XXI.

Implicaciones del Tutor y del Tesista

Dentro de los nudos críticos que afectan la conformación clara de un perfil idóneo para un investigador, se encuentran algunas cuestiones concernientes a la percepción o significación que se tiene de esta persona; en la literatura acerca del tema, predomina el sujeto tutor vinculado al que es profesional, aquel que sabe y que tiene en su haber títulos, publicaciones, trayectoria investigativa comprobada. Canales (2004), lo define como la persona encargada de orientar, aconsejar o apoyar a otra persona (tutorado), en aras de formarlo para la solución de problemas. Aquí se nos presentan dos acepciones para esta definición: *consejería y formación*.

En este mismo orden de ideas, Ruíz (2006) define al tutor como un docente investigador que como experto dirige la actividad académica del estudiante durante el proceso investigativo, además siendo un tutor competente, es capaz de elaborar planes estratégicos que orienten y atiendan las necesidades del estudiante para la construcción de una buena tesis. En esta definición, se distingue un concepto de tutor como *asesor, consultor y experto*.

Por su parte, el tesista de acuerdo a la Real Academia Española (2023), es una persona, en este caso estudiante, que realiza una tesis en aras de obtener un título universitario. Siguiendo con la definición, Victoriano (2020), plantea que se denomina tesista al estudiante que lleva a cabo un proyecto o trabajo de investigación, para obtener una titulación al grado de licenciatura, maestría o doctorado, orientado bajo la asesoría de un investigador experto. Surgen de estas proposiciones, una visión de tesista como ejecutante, hacedor, con el apoyo de un tutor.

Algunos autores, como Leal (2005) señalan que bajo estas definiciones, el tutor y el tesista quedan relegados a una concepción tradicionalista, con mucho rasgo positivista, y esta es la corriente que más se estila en las universidades y entre académicos; confesamos que estamos totalmente de acuerdo con ello.

Insistimos en que si estamos en un mundo donde lo inevitable es el cambio, estamos ante una sociedad postmoderna, ante unas realidades investigativas más apremiantes y demandantes, ¿por qué seguimos concibiendo al tutor y al tesista de la misma manera?, esto ha traído como consecuencia grandes desatinos a la hora de llevar a cabo la acción investigativa y la tutorial en específico, puesto que la relación que se da entre ambos sujetos, amenaza estar asediada por una verticalidad jerárquica basada en relaciones de poder, estrategias necrófilas marcadas por la restricción de la creatividad, la producción e innovación, tendencia a lo reproductivo que deja de lado el pensamiento propio, la hegemonía paradigmática que algunos tutores y academias suelen asumir, poca empatía, comunicación y confianza, impidiendo un efectivo desarrollo del proceso investigativo y de la tutoría.

Ante estas significaciones se asume entonces, que el investigador tutor es un asesor, consejero y formador en procesos investigativos, mientras que el investigador tesista es el ejecutante activo y creador del hecho investigativo, que es guiado por un experto; por consiguiente, estas consideraciones implican necesariamente una relación marcada por la dialogicidad, el acompañamiento, la interacción recíproca, el reconocimiento mutuo, la trascendencia, donde dos sujetos se fusionan en un horizonte de conocimiento compartido, pero sobre todo construido a partir del crecimiento continuo de ambos, la colaboración permanente y la pasión por indagar, descubrir y reflexionar acerca de realidades vivas.

Visto de esta manera, se va complementando un posible perfil del tutor y del tesista que es el tema que nos ocupa, advirtiendo que lo que se procura es salir del común y tradicional perfil y tomar el que se propone como un punto de partida para una cultura investigativa en Venezuela, donde la tarea del tutor y del tesista no acabe en sí misma al obtener el título, sino que abra brecha a nuevos tutores del mañana y por supuesto

buenos investigadores, capaces de innovar, crear, y por medio de ello, transformar las realidades estudiadas.

En cuanto a perfiles propuestos por algunos autores, la mayoría se centran en atribuirle cualidades del *saber* y el *hacer*, que además se limitan en cuanto a tiempo y espacio, no se proclama una sostenibilidad temporal, es decir, este acto de acción tutorial se limita a la elaboración de una tesis para obtener un título académico y al lograrlo, la tarea se culmina. Nosotras queremos brindarle el carácter sostenible a este perfil, que perdure en el tiempo, fomentando el *ser*, que intervenga a un carácter formativo, inspirador y apasionante para la formación de investigadores, humano-creativos. No queremos con ello, desmerecer el trabajo de otros, más bien se trata de reflexionar acerca de las ideas sugeridas e irlo moldeando de la mejor manera, en una cooperación continua de criterios.

Perfil de Investigadores Tutor y Tesista en la Tendencia del Siglo XXI

Partimos de las travesías transinvestigativas de formación personal, profesional durante ocho (8) meses de viaje desde Valencia estado Carabobo, a Maracay estado Aragua, específicamente a la Universidad Pedagógica Experimental Libertador, Instituto Pedagógico de Maracay “Rafael Alberto Escobar Lara”, conocido como la UPEL Maracay, donde tuvimos la maravillosa bendición y oportunidad de cursar el *Postdoctorado en Investigación de la Formación Tutorial* (PIFT) a cargo de los excelentes doctores, investigadores, provocadores, tiburones y compañeros de viaje: Fumero, Buitriago y Hermoso (desde el 23/09/2023 al 27/04/2024).

Se hace imprescindible resaltar las experiencias de aprendizaje a través de las nutridas disertaciones, técnica del deshuase, trabajo teórico – práctico y material de apoyo recibido, que conllevan a dejar un legado de forma escrita por medio de este artículo de reflexión-revisión para potencializar la cultura investigativa aunado a la participación idónea que debe tener el investigador tutor- tesista en conjunto a la hora de realizar producciones intelectuales ingeniosas y pertinentes que tributen al bienestar de la humanidad.

De acuerdo a lo expresado, para lograr tan anhelado aspecto teleológico, las autoras consideramos profundizar en uno de los propósitos esenciales del referido Postdoctorado: *Construir perfiles de investigadores tutor y tesista para el siglo XXI*, contribuyendo de esta forma, a *teorizar sobre la investigación en la formación tutorial en el marco de la construcción de prototipos en el siglo XXI*.

En tal sentido, ante las diversas problemáticas, nudos críticos, carencias existentes relatadas en el segmento anterior, referidas a la investigación y a la acción tutorial en el campo investigativo de pregrado y postgrado, presentamos un estilo relevante denominado *Perfil tendencia siglo XXI de investigadores tutor y tesista en el saber inquiriente*, el mismo es producto de lo internalizado en las experiencias de aprendizaje postdoctoral, admirando y respetando el pensamiento ajeno de otros importantes autores, referentes, maestros, como: Hermoso (2007, 2023), Morillo (2013), Mujica (2013), Ramírez (1994), De Sousa (2008), Arundel (1967), Kelle y Kovalson (1967), Leal (2005) y Canales (2004), procurando así, producir conocimiento propio, genial, sabroso, atractivo, valioso al área de la educación, investigación, de la formación tutorial, entre otras. A continuación, veamos puntualmente sus aportes novedosos e interesantes a la ciencia del conocimiento emancipador, los cuales han sido recogidos en la tabla 1:

Tabla 1

Contribuciones al perfil tendencia de investigadores tutor y tesista en el saber inquiriente del siglo XXI

Autor (año)	Aportes teóricos – metodológicos – investigativos – humanos – creativos – artísticos
Hermoso (2007 y 2023)	La realidad como fuente de teoría (hegemón), cultura investigativa (biófila, necrófila), biocuriosidad, bioética, investigación y libertad: pensamiento ajeno y pensamiento propio, modelos alternos, pensamiento y acción disruptiva, trans-investigación, trans-tutoría, perfil alternativo del profesor de Seminario de Investigación Doctoral (construye triadas generatrices: tutor-tesista-profesor de seminario doctoral, transpira autenticidad, no descalifica, es fuente de inspiración y practicante de la humildad, publica periódicamente los resultados de sus indagaciones)
Morillo (2013)	Transfiguración del ser (performativo, reflexionante, narrativo, estético) a través de la <i>aisthesis, poiésis y katharsis</i>

Tabla 1 (cont.).

Autor (año)	Aportes teóricos – metodológicos – investigativos – humanos – creativos – artísticos
Mujica (2013)	El artista debe tener actitud abierta, de raudal, propiciar un horizonte que se multiplica permanentemente, <i>la tela en blanco</i> representa lo inédito para el artista, invita a infinitas proposiciones, al disfrute de todas las posibilidades que presenta esa <i>tela en blanco</i>
Ramírez (1994)	Encontrar la propia idea y el arte de vivir (verdadera independencia, ser uno mismo, evitarla copia, imitación, que no han nacido de nuestro interior), salir de las jaulas (limitaciones, bloqueos, miedos)
Boaventura de Sousa (2008)	Se requieren nuevos roles profesionales que aborden creativamente los cambios, es necesario el aporte de la universidad así como la solución colaborativa y colectiva de los problemas sociales, nacionales y globales, la orientación solidaria de la actividad universitaria (utilidad social) puesto que los intereses sociales deben estar enraizados con los intereses de los investigadores, académicos y científicos.
Arundel (1967)	La libertad en el arte, la verdad artística <i>el arte es la búsqueda de la forma para expresar la verdad. Los fracasos en arte surgen cuando el artista falló en su inquirir y expresión, y presenta trabajos superficiales, desequilibrados, tendenciosos.</i>
Kelle y Kovalson (1967)	El arte como forma de la conciencia social: el cognoscitivo, el ideológico, el estético. <i>El arte es una forma del reflejo de la realidad.</i>
Leal (2005)	Desarrollo de la personalidad creativa en la formación del investigador científico, conciencia de los dos hemisferios del cerebro (derecho e izquierdo), <i>apertura de la jaula.</i>
Canales (2004)	Cualidades humanas (ser del docente investigador tutor), cualidades científicas (saber del docente tutor), cualidades técnicas (saber – hacer del docente tutor)

Fuente: Autoras

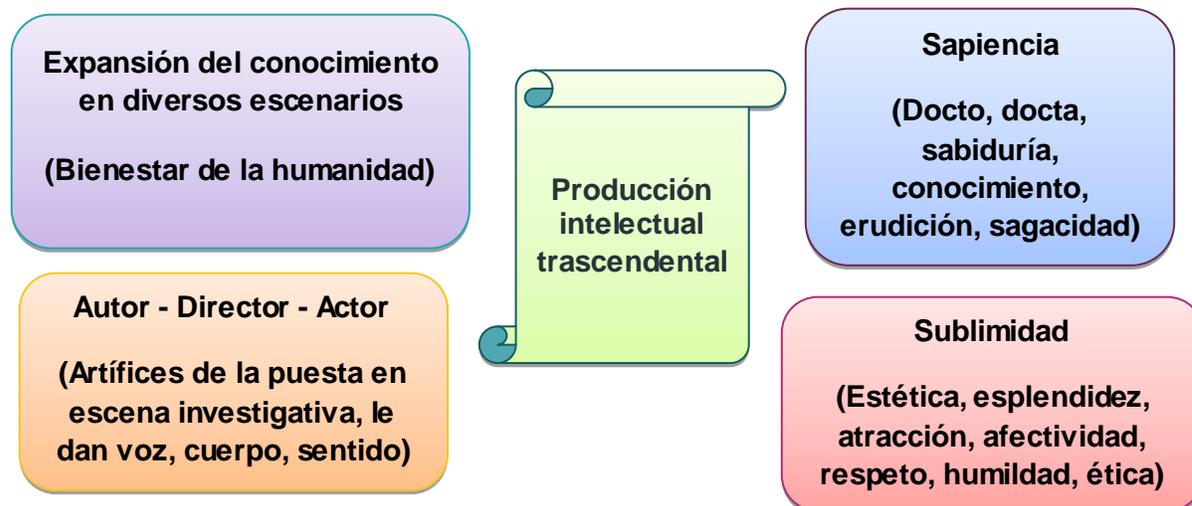
El panorama anterior, contentivo de las principales luces de los referentes revisados, nutren significativamente la postura epistémica, metodológica, humana, social, artística, que debe prevalecer en el investigador tutor-tesista del siglo XXI, por tanto, el llamado es a continuar atreviéndonos a crear nuevas formas de revestirnos y arrogarnos del mejor papel, vestuario, interpretación, al caracterizar ser un investigador tutor-tesista ejemplar que marca la diferencia en su accionar cotidiano de vida personal – profesional,

repercutiendo satisfactoriamente en producciones de alto nivel e impacto socio – educativo, familiar, comunitario.

En este orden de ideas, como educadoras, orientadoras, investigadoras, doctoras y artistas del teatro de calle; en la figura 1 compartimos con la comunidad científica, lectores y público en general, los preceptos y máximas que sostienen el perfil idóneo que proponemos estimando las vivencias, experiencias en nuestra trayectoria educativa, profesional, así como el proceso de revisión de literatura, reflexiones y poiésis de las autoras.

Figura 1

Perfil tendencia de investigadores tutor y tesista en el saber inquiriente del siglo XXI



Fuente: Autoras

Como puede apreciarse, se concibe una figura del investigador tutor-tesista unificada, articulada, que trabaja en equipo, se comunica de una forma armoniosa, respetuosa, profesa la confianza mutua, dialogicidad, intersubjetividad, ambos construyen, crean un producto investigativo ingenioso, abriéndose a la divergencia, seguridad, autonomía, a lo sentipensante, participando activamente, recíprocamente, con

pasión, denuedo, vocación, entusiasmo, constancia, resiliencia, expandiendo, masificando de esta forma una producción intelectual que trasciende las páginas donde reposa.

Es por esta razón, que el *perfil tendencia siglo XXI de investigadores tutor y tesista en el saber inquiriente* valora la sapiencia, sagacidad del sujeto por encima de los avances tecnológicos, los cuales son esenciales en el contexto y la era que vivimos. No obstante, la inteligencia y creatividad humana supera y enrumba el trabajo a desarrollar; a su vez, la sublimidad del ser impregnada de lo estético, dones, talentos, cualidades espléndidas, lo afectivo, espiritual, respeto, humildad, y lo ético, hacen de la investigación una potente atracción en el campo del conocimiento.

Esto, en virtud que los artífices – creadores que asumen diversos roles: autores, directores y actores del recorrido epistémico/metodológico – terminan convirtiéndose en los dadores de *voz, cuerpo y sentido* (vida) de los aportes, reflexiones y hallazgos a comunicar de forma oral, escrita o gestual en diversos escenarios (charlas, conversatorios, congresos, simposios, conferencias, revistas científicas indexadas arbitradas, libros, obras de teatro, entre otros), expandiendo y masificando el conocimiento develado para coadyuvar en la formación integral de la humanidad, procurando propiciar las transformaciones requeridas en lo personal y social.

Por consiguiente, se vislumbra un sujeto investigador, tutor y tesista convencido, comprometido realmente con su arte de enseñar (didáctica), propiciando de esta forma habilidades para la vida, el desarrollo humano sostenible, la desmecanización holística, integración por el conocimiento, estudios con pertinencia y profunda huella humana-profesional porque forman parte esencial de sus principios, historia de vida y recorrido laboral, el cual será su principal legado a las generaciones futuras.

Reflexiones Finales

La fusión de horizontes entre el sujeto investigador tutor y tesista constituyen una ciencia o forma de producir conocimiento avalada por la perspectiva o alcance cualitativo que proporciona el paradigma interpretativo, por tanto, permite la creación de saberes

fenoménicos significativos como aporte a la realidad del accionar humano en diversos contextos.

El proceso comprensivo, reflexivo, analítico, hermenéutico e intersubjetivo, requiere necesariamente de un arte humano intelectual sagaz como sustento esencial de las meditaciones epistémicas producidas en investigaciones con el perfil aportado – presentado. La participación estelar conjunta, biofílica, del sujeto investigador tutor y tesista en el siglo XXI, debe estar en correspondencia con los fenómenos sociales, culturales, valorando la dimensión interpretativa de los hechos humanos.

Se debe evitar el predominio de la propia forma sentipensante del sujeto investigador tutor y tesista al momento de realizar y estructurar investigaciones e indagar en la comprensión de sentidos, significados que le otorga el sujeto (s) testificante (s) a su discurso. El perfil del investigador tutor y tesista del siglo XXI tiene cierta similitud con el trabajo de la tarea escénica del actor/actriz y del director de la puesta en escena, quienes deben despojarse de su propio ser al momento de realizar el análisis del personaje, construirlo, direccionarlo y luego darle vida, una vida muy distinta a la de ellos en la realidad, pero que su cuerpo y voz sirven para comunicar un mensaje al público, cautivarlo, sensibilizarlo, generando que este no sea solamente espectador sino también protagonista de su propia felicidad y destino por medio de la reflexión, acción, transformación.

Necesario es el desarrollo de una cultura investigativa en Venezuela, que se fortalezca con un perfil de investigador sostenible, en aras de formar futuros investigadores, lo que representaría un avance vertiginoso en el arte de hacer ciencia en nuestro país. Nos corresponde en nuestra labor de educadores, investigadores tutores-tesistas, artistas, *sacar de adentro* como lo manifiesta la palabra latina *educere*, las potencialidades escondidas de nuestros semejantes en beneficio de la humanidad, ¡manos a la obra!

Referencias

- Arundel, H. (1967). *La libertad en el arte*. Grijalbo.
- Canales, E. (2004). *El perfil del tutor académico*. <http://docencia.uaeh.edu.mx/estudios-pertinencia/docs/hidalgo-municipios/Hidalgo-El-Perfil-Del-Tutor-Academico.pdf>
- De Sousa, B. (2008). *La universidad en el siglo XXI para una reforma democrática y emancipadora de la universidad*. Centro Internacional Miranda.
- Hermoso, V. (2007). *La realidad como fuente de teoría*. Orituco.
- Hermoso, V. (2023). *Los seminarios de investigación*. Material no publicado. Universidad de Carabobo.
- Kelle, V. y Kovalson, M. (1967). Particularidades del arte como forma de la conciencia social, 139-159. En *La libertad en el arte*.
- Leal, J. (2005). *La autonomía del sujeto investigador y la metodología de investigación*. Litorama.
- Morillo, F. (2013). *Fundamentos de orientación. Una perspectiva teórica desde la tríada trasfiguracional: aisthesis, poiésis y katharsis*. CISCOYT. Serie Estudios sociales transcomplejos: Valencia – Venezuela.
- Mujica, J. (2013). *César Rengifo a viva voz*. Fondo Editorial Fundarte.
- Padrón, J. y Camacho H. (2000). ¿Qué es Investigar? Una respuesta desde el enfoque epistemológico del racionalismo crítico. *Telos*, 2 (2) 314-330, <https://ojs.urbe.edu/index.php/telos/article/view/1865>
- Ramírez, O. (1994). *Hacia una nueva creatividad*. Colección: Ciencias Sociales. Serie: Psicología: Consejo de Publicaciones
- Real Academia Española (2023). *Diccionario de la lengua española* (23a. ed.). [Versión en línea]. <https://dle.rae.es>.
- Ruiz, C. (2006). *Cómo llegar a ser un tutor competente*. Santillana.
- Victoriano, G. (2020). *Qué es ser tesista: de la fantasía a la realidad*. <https://publicaoperece.com/4bmj93e7jrb4gk6n5ztj5a9j3lwcdl/>

Síntesis Curricular



Alirian Rodríguez

Doctora en Ciencias de la Educación (ULAC). Magíster en Educación, Mención Orientación y Asesoramiento UC. Especialista en Dirección y Supervisión Educativa UNEMSR. Licenciada en Educación, Mención Orientación UC (Cum Laude). Profesora Ordinaria Asociado FaCE UC (Dpto. Orientación). Coordinadora Servicio Comunitario Dpto. Orientación FaCE UC 2024.



María Navarro

Doctora en Ciencias de la Educación (ULAC). Docente-Orientadora del Centro Comunitario de Protección y Desarrollo Estudiantil de Guacara, adscrito al Ministerio del Poder Popular para la Educación. Autora de diversos artículos publicados, ponente, conferencista, facilitadora de talleres. Docente categoría agregada Universidad de Carabobo.

Universidad Pedagógica Experimental Libertador
Vicerrectorado de Investigación y Postgrado
Instituto Pedagógico “Rafael Alberto Escobar Lara”
Subdirección de Investigación y Postgrado

LA VULNERABILIDAD UBICUA DEL INVESTIGADOR – TESISTA

Autora: Belén Barrios

belenbarriost@gmail.com

<https://orcid.org/0009-0003-9701-6489>

Universidad Nacional Experimental Rómulo Gallegos
Cagua, Aragua - Venezuela

PP. 36-47

LA VULNERABILIDAD UBICUA DEL INVESTIGADOR – TESISTA

Autora: Belén Barrios

belenbarriost@gmail.com

<https://orcid.org/0009-0003-9701-6489>

Universidad Nacional Experimental Rómulo Gallegos

Cagua, Aragua - Venezuela

Recibido: Junio 2024

Aceptado: Noviembre 2024

Resumen

La presente investigación se sumerge en la problemática social concomitante a la vulnerabilidad del investigador y, tiene como propósito interpretar las vulnerabilidades en el quehacer indagatorio del investigador – tesista; el cual enfrenta vulnerabilidades de diversas índoles en la construcción de su producción intelectual. En tal sentido, esta investigación se adhiere al enfoque cualitativo y al método hermenéutico. La técnica usada fue el diálogo texto – investigador. Asimismo, se alcanzaron las siguientes conclusiones: Se detectaron un una serie de vulnerabilidades necrófilas (destructivas). Sin embargo, hay presencia de orientación biófila (constructivas). Además, se concluyó que, la vulnerabilidad se manifiesta ubicua, es decir, todo proceso tutorial abraza la vulnerabilidad ubicua. El carácter ubicuo en los procesos tutorales complejiza las responsabilidades de quienes en ellos participan. Por un lado, hay el propósito no solo de investigar y de comunicar lo investigado, sino también de aprobar; de manera tal que ser responsable puede ser contradictorio y necrófilo.

Palabras clave: Investigador-tesista, vulnerabilidad, ubicuidad.

THE UBIQUITOUS VULNERABILITY OF THE RESEARCHER – THESISIST

Abstract

The present research immerses itself in the social problems concomitant to the vulnerability of the researcher and its purpose is to interpret the vulnerabilities in the investigative work of the researcher - thesis student; which faces vulnerabilities of various kinds in the construction of its intellectual production. In this sense, this research adheres to the qualitative approach and the hermeneutic method. The technique used was text-researcher dialogue. Likewise, the following conclusions were reached: A series of necrophilic (destructive) vulnerabilities were detected. However, there is a presence of

biophilic orientation (constructive). Furthermore, it was concluded that vulnerability manifests itself ubiquitously, that is, every tutoring process embraces ubiquitous vulnerability. The ubiquitous nature of tutoring processes complicates the responsibilities of those who participate in them. On the one hand, there is the purpose not only of investigating and communicating what has been researched, but also of approving; in such a way that being responsible can be contradictory and necrophilic.

Key words: Researcher-thesis student, vulnerability, ubiquity.

Las Tutorías: Un Campo Minado de Vulnerabilidades

En la metáfora del campo minado, hay la presencia de obstáculos que generalmente, tienden a estar encriptados en las producciones intelectuales (tesinas, monografías, artículos científicos, trabajos de grado de doctorales, etc.). Cada situación en el campo de las tutorías, se reviste de un carácter complejo, donde el investigador-tesista y el investigador-tutor ponen a prueba su carácter resiliente. A veces, transigiendo y aceptando cuestiones que en su experiencia, y profundización en el escenario de los acontecimientos, está convencido de todo lo contrario, de lo planteado por los evaluadores, so pena de no alcanzar la aprobación de la producción intelectual.

La trama de las tutorías, tiene como protagonistas directos a los investigadores – tutores, tesistas y los sujetos significantes, y, por otra parte, a los protagonistas indirectos, los evaluadores (jurados, profesores de seminarios, asesores de contenido, asesores metodológicos, entre otros). Un investigador - tutor, *es quien asesora al investigador-tesista; y por tanto, se convierte en corresponsable directo de la calidad de la producción intelectual generada* (Hermoso, 2024).

En la práctica, hay una amplia gama de investigadores-tutores cuya inmensa mayoría transita con “buenas intenciones”, lo que no implica que ese acompañamiento y esa corresponsabilidad sean favorables a la calidad de las producciones intelectuales. El investigador – tutor, como ser humano que es, se encuentra, o puede estar atrapado, en pasiones inherentes a su naturaleza que enmascaran ese acompañamiento y corresponsabilidad.

Además, la socio - cultura puede impulsar acciones que perjudican la calidad de esas producciones intelectuales, y en general, podemos decir que son tendencias necrófilas (destructivas). En el otro extremo, tenemos investigadores-tutores que procuran la independencia de criterio de sus tutorados, es decir, hay una tendencia biófila (constructiva). En general, el par dialectico biofilia-necrofilia tiende a impregnar el proceso de las tutorías de una manera tal que aspectos destructivos se enmascaran con lo constructivo y viceversa. “Pares dialécticos... son aquellos con tendencias opuestas que luchan por emerger. Esa lucha provee movimiento. Son ejemplos de pares dialecticos: Bueno-malo... El carácter dialectico se evidencia porque cada uno de los miembros del par, tiene algo del otro.” (Hermoso, 2024, p. 64).

Por otro lado, encontramos al protagonista, el investigador-tesista, que desde la perspectiva de (Hermoso, 2024, p. 42) “es un indagante sobre el cual recae, la mayor responsabilidad de los procesos y de los productos generados (prototipos)”. Es quien tiene el mayor porcentaje de responsabilidad y reconocimiento por su trabajo intelectual. De responsabilidad, porque sobre él recae el compromiso de llevar a feliz término la investigación; y de gloria, debido a los méritos y a los reconocimientos le podrían ser endosados. La responsabilidad, implica un importante peso normativo, además del establecimiento de un conjunto de compromisos de índole familiar, personal, sociales, y académico, entre otros; convirtiéndolo en un ser moral.

Otro actor en esta trama tutorial, es el denominado sujeto significativo, que en el concepto de Hermoso (2024) “son aquellos que fueron protagonistas de los acontecimientos que narran. Sus relatos contienen <las ideas fuerza> de las vivencias”. (p. 72). Preferimos usar sujeto significativo a informantes clave porque el primero excede el plano informativo hurga en todo su pasado estableciendo un compromiso primordialmente consigo mismo.

Usualmente, en la taxonomía de personas ligadas a una investigación, pocas veces se le concede la importancia protagónica a los sujetos significantes, que se traduce en la vía necrófila con invasiones sobre su discurso, contribuyendo a producciones intelectuales que sesgan la realidad indagada. Este sesgo constituye no solo un irrespeto sistemático

sino también una descalificación de la relevancia del sujeto significativo con experiencias vividas y sentidas.

Con respecto a los evaluadores, son sujetos que tienen el poder de vetar, y pueden ser capaces de distorsionar las investigaciones, especialmente a través del denominado efecto espejo, que consiste esencialmente en que la tesis debe parecerse a los criterios del evaluador. Esto es solo una cara de la moneda, existen evaluadores conscientes de que su función es contribuir a incrementar la calidad de las producciones intelectuales que valoran, en especial, ser fuentes de inspiración para aumentar la originalidad de ellas.

También encontramos en este entramado tutorial, al investigador – jurado. Este representa a aquella persona que es designada por una instancia administrativa, quien debe poseer ciertas condiciones y cumplir con determinados requerimientos. Una condición importante, es brindar la mayor cantidad de beneficios a los otros sujetos involucrados en la indagación, es decir, ocupa una condición biofílica. Un requerimiento básico es que debe tener un título igual o superior a aquel que va a evaluar.

Ahora bien, imbricado en el quehacer investigativo de aquellas personas asociadas a una indagación, está la vulnerabilidad. Llamo vulnerabilidad a aquel estado o situación de fragilidad, incertidumbre o indefensión institucionalizada. Por ejemplo, el mal uso de los aspectos normados en los llamado manuales de trabajos de grado, que pasan de ser precisiones de forma a imposiciones de fondo.

Podemos hablar de vulnerabilidades biofílicas cuando éstas tienden a ser usada para mejorar la calidad de las producciones intelectuales, o corregir deformaciones en lo que consiste, que no tiene su núcleo expansivo en el aporte sino en el seguimiento de una estructura. La vulnerabilidad necrófila, por su parte, tiene su asiento en las imposiciones, el mal uso del poder de las palabras y del poder de posición que transitan lo reproductivo, contribuyendo significativamente a restarle originalidad a las producciones intelectuales.

En general, la vulnerabilidad tiene un universo interior, y una constelación externa; la primera, se refiere a una serie de condiciones necesarias para ser investigador, que

amerita una versatilidad contingente (aquella que se deriva de un mundo contingente y de diferentes funciones que debe cubrir un investigador). En cuanto a lo de la constelación externa, está incrustada en el contexto al cual se encuentra expuesto el investigador – tesista. En síntesis, en esta indagación se pretende discurrir sobre la vulnerabilidad en el proceso tutorial.

La Vulnerabilidad Ubicua del Investigador – Tesista

... la vulnerabilidad, se perfila y se asume como pleno de omnipresencia, entendida esta como una comparecencia constante en distintos escenarios. En apariencia, este término es considerado comprensible y muy conocido, sin embargo, este concepto ostenta una notable complejidad. (Iturbe, 2024, p. 58).

El Espinoso Camino del Investigador - Tesista en Escenarios Necrófilos

Llamo necrofilia, a aquellas orientaciones que a corto, mediano o largo plazo son o pueden ser destructivas. En el investigador-tesista, las tendencias necrófilas pueden ser inherentes a su propia personalidad, historia previa del mismo investigador, a las normativas que cobijan imposiciones, a los criterios sesgados de lo que es la investigación, a los evaluadores con su efecto espejo que afectan la calidad de la producción intelectual e inclusive pueden reforzar comportamientos reñidos con lo normativo y lo moral; además, se puede hablar de una moral contingente, es decir, de algunos preceptos, criterios, y pensamientos acerca de tratar de ayudar, que son o pueden ser necrófilos. En este grupo, podemos mencionar el efecto espejo a cuál nos referimos anteriormente. Por ejemplo, el investigador – tutor mayoritariamente piensa que los cambios que introducen, que los juicios que emite son de muy buena fe.

Los principales amigos de la necrofilia contingente son la inseguridad, el facilismo, la flojera y la procrastinación, entre otros; pero también, hay la necrofilia “arquetípica”, es decir, que parece estar incrustada en la sobrevivencia humana, en la cooperación – competencia, esto es, son aquellas acciones tendentes a tratar de ser triunfadores.

Recordemos que, la investigación es tal si tiene un aporte, vale decir, un componente de originalidad. En ocasiones, el sentirse impotente para descubrir, inventar, solventar que es el camino para investigar, puede conducir a algún ADN necrófilo.

Un capítulo aparte de necrofilia de alto vuelo es el denominado plagio, que, en el ámbito virtual o digital, se va haciendo cada vez más invulnerable o por lo menos difícil de detectar con el agravante de que, quien lo detecta y lo denuncia incurre en situaciones altamente riesgosas. Y, este es solo un ejemplo del espinoso camino del investigador acucioso.

Otra modalidad necrófila, se deriva o puede derivarse de las modas intelectuales, dicho de otro modo, aquellos métodos o paradigmas que, al aparecer en vez de constituirse en una inspiración para pensar con cabeza propia, se convierten en exigencias, sean útiles o no. El hecho real, es que después del auge paradigmático, y si el mismo entra en caída libre, aquellos quienes fueron fanáticos de esas modas intelectuales se convierten en enemigos acérrimos de quienes no compartían la misma visión paradigmática.

Una vertiente necrófila es aquella donde existen normas para algunos productos intelectuales, trabajos de grados de maestrías, y otras para estudios doctorales. Por ejemplo, cuando se copian las formas de obtener conocimientos nuevos, mediante la invención y el descubrimiento de un Doctorado en educación y se implementan en doctorados en ciencias administrativas o derecho. En esta misma línea de pensamiento, se encuentra el enamoramiento de un determinado paradigma que se trata de imponer convirtiéndolo en un paradigma. En fin, cada una de estas tendencias donde se cultiva lo necrófilo son fuentes de vulnerabilidad.

Vulnerabilidad como Ingrediente Ubicuo en el Proceso Tutorial

La ubicuidad es de uso típico de las religiones, en ellas un ser supremo está dotado de ubicuidad. En un terreno más cercano, se entiende que la presencia constante de un *algo* lo hace ubicuo. Dicho de otro modo, un aparecer constante en espacio y tiempo.

Una ubicuidad trascendental es la vulnerabilidad, porque parece que todo *algo* no se puede escapar de ser vulnerable. Si hay algo impregnado, bañado de vulnerabilidad es toda expresión científica, antropológica, social y cultural. Siendo la investigación un proceso socio-cultural deja correr por todos sus intersticios de ese acontecer indagatorio, su vulnerabilidad. No es exagerado afirmar que, en la investigación en general, y en los procesos tutorales en particular, hay ubicuidad.

En la actualidad, al imponerse la virtualidad en numerosos escenarios, por la tendencia ubicua se van multiplicando las vulnerabilidades, especialmente, en el control de las sociedades, y por supuesto, en la direccionalidad de las investigaciones. El control de los escenarios sociales, desde un modo virtual, va invadiendo el quehacer y el pensar individual y colectivo de esos escenarios sociales. La instantaneidad, que es el signo de nuestro tiempo, va dibujando vulnerabilidades, vale decir, la instantaneidad cultiva lo ubicuo. La ubicuidad se va deslizando con firmeza en el proceso tutorial, ya hemos mencionado algunas vulnerabilidades del investigador-tesista, veamos ahora, la comparecencia de la ubicuidad en el investigador-tutor, los evaluadores y el investigador-tesista.

En el sujeto investigador - tutor: Este protagonista del proceso tutorial tiene vulnerabilidades, casi siempre derivadas de juegos de poder y juegos de palabras. Cuando es él quien lo ejerce, está vigilado por el mismo investigador-tesista, los jurados... pero, sobre todo por su propia conciencia. Por otra parte, cuando es otro, quien ostenta el poder, es vulnerable a las normativas, al poder jerárquico, a las relaciones socio-económicas, a la situación país, a los grupos a los cuales pertenece.

En los evaluadores: también los evaluadores son susceptibles de la ubicuidad de la vulnerabilidad. Un ejemplo, es la revocabilidad de su nombramiento como evaluador, las intemperancias, rivalidades con sus pares.

Si bien, todos los sujetos mencionados revelan vulnerabilidad ubicua, es evidente, que el más vulnerable es el investigador-tesista; por ello, dedicaremos un espacio aparte para discutir al respecto.

El Investigador – Tesista Como Sujeto Vulnerable

Foucault sostiene, que el sujeto no es algo preexistente o esencial, sino que se construye históricamente a través de procesos de subjetivación. El sujeto se forma mediante tres modos principales de objetivación. En nuestro mundo indagatorio, el investigador-tesista, el investigador-tutor y los evaluadores, desde la perspectiva de Foucault se construirían “históricamente”. En efecto, a lo largo de la historia de la ciencia, a los procesos formativos de los investigadores, se les atribuían características que las comunidades científicas consideraban aptas, así, por ejemplo, un científico debía estar dotado de sistematicidad y capacidad para usar el lenguaje científico; esto era considerado el estereotipo del científico modelo. Es decir, era un cultor de la verdad y la certeza.

Hoy en día, el científico modelo es aquel que sabe sortear las incertidumbres y las certezas, y por supuesto es más vulnerable. Se concluye entonces, que el investigador-tesista es un sujeto vulnerable. Pero, todo sujeto, y en especial el sujeto-investigador, está revestido de vulnerabilidad, si se quiere, de una vulnerabilidad creciente. Pareciera que el organizador básico del sujeto-investigador, es la sobrevivencia. Algunas vulnerabilidades del investigador –tesista son las siguientes:

Vulnerabilidad normativa: Las hay de de dos tipos; *una*, la estatuida, que son aquellas normas que los aparatos científicos –tecnológicos imponen o le dan obligatoriedad, un ejemplo típico, son los manuales de trabajos de grados y tesis doctorales. *Otra*, unas normas que manejan las comunidades científicas: <<se debe proceder de tal manera, y no de otra>> en cada centro de investigación se consolidan interpretaciones que si bien pueden ser útiles en el campo específico al generalizarlas constituyen obstáculos epistemológicos.

Vulnerabilidad humana: Las derivadas de la condición humana, son las que emergen del carácter complejo, por tendencias biofílicas y necrofílicas, las cuales son típicas de la naturaleza humana, en modo de pasiones. Entre ellas se destaca la vulnerabilidad de naturaleza psicológica; asociada con el proceso formativo para la

investigación, y que suele estar impregnada de la esencia del desarrollo cognitivo y afectivo que ha transitado el investigador-tesista en su individualidad. Los pares dialecticos seguridad-inseguridad, creatividad-reproducción, atrevimiento-convencionalismo son fuentes de esta vulnerabilidad.

Además, tenemos, las vulnerabilidades socio-culturales; que, si bien parten de una búsqueda y encuentro de justicia, libertad y de convivencia, tienen su lado oscuro, así, por ejemplo, las religiones, las creencias, las experiencias, los éxitos, los fracasos se instituyen en ríos crecidos de vulnerabilidad.

En el proceso tutorial, el sujeto investigador – tesista es el más afectado cualitativa y cuantitativamente, su vulnerabilidad cualitativa, sobreviene de factores de poder (juegos de palabras y juegos de poder). Desde el punto de vista cuantitativo, las inversiones de tiempo y gastos logísticos usados para elaborar la producción intelectual, pueden derrumbarse ante una decisión intransigente de algún evaluador que, usando, juegos de palabra y de poder, descalifique esa producción intelectual.

Vulnerabilidad tecnológica: Hoy, el ser humano está expuesto a la doble cara de los adelantos tecnológicos, pues, si bien, contribuye a salvar vidas, puede tornarse fuente de vulnerabilidad. La instantaneidad típica de este siglo, puede erigirse como una amenaza a la salud física, mental y ecológica. Así, la realidad virtual tiene su vulnerabilidad y la forma de combatirla, por ejemplo con la ciberseguridad y la ciberdefensa.

Es importante mencionar que, al profundizar en las vulnerabilidades, encontramos que los diversos tipos de ella suelen presentarse juntas, como encadenadas, así, por ejemplo, las pandemias con su diversidad de origen pueden estar asociadas a vulnerabilidad: tecnológica, económica, física y sobre todo a rupturas de equilibrios naturales, sociales, culturales... lo cual denota el carácter complejo de la vulnerabilidad.

Avíos para el Camino: Algunas Reflexiones Finales

Al transitar cuestiones relativas al investigador-tesista como sujeto vulnerable, se fueron revelando, retratando, dibujando y adquiriendo relevancia aspectos que sintetizaremos a continuación. En primera instancia, en el proceso tutorial, los sujetos que en ese proceso participan están impregnados de las pasiones humanas, que a menudo son fuentes de vulnerabilidad.

Los investigadores: tesistas y tutores, así como los evaluadores, pueden tener orientaciones biofílicas (constructivas) y necrófilas (destructivas). Ambas tendencias pueden estar bañadas de vulnerabilidad, en especial, la vertiente necrofílica. La vulnerabilidad se manifiesta ubicua, es decir, todo sujeto es vulnerable. Todo proceso tutorial abraza la vulnerabilidad ubicua.

La ubicuidad de la vulnerabilidad tiene su correlato en el investigador - tesista y el investigador – tutor, quienes ponen a prueba su carácter resiliente. En fin, están ligados a una versatilidad contingente, es decir, preparados para asumir distintas funciones debido a situaciones de incertidumbre. La calidad de las producciones intelectuales se vincula a las vulnerabilidades en un plano de complejidad. No necesariamente, ser vulnerable es un acicate para resquebrajar la calidad de las producciones intelectuales.

Referencias

Hermoso, V. (2024). *Thesauro de Investigación*. Maracay- Venezuela: Orituco.

Iturbe, J. (2024). *La omnipresencia de la vulnerabilidad en el derecho penal venezolano*. En Trabajo Especial de Grado No Publicado. UNERG. San Juan de los Morros.

Síntesis Curricular



Belén Barrios

Licenciada en administración de empresas, con maestría en gerencia. Componente docente (UPEL). Doctora en ciencias de la educación. PhD. en filosofía de la praxis.

**Universidad Pedagógica Experimental Libertador
Vicerrectorado de Investigación y Postgrado
Instituto Pedagógico “Rafael Alberto Escobar Lara”
Subdirección de Investigación y Postgrado**

SOCIEDAD 5.0 COMO FUENTE DEL PENSAMIENTO PROPIO EN LA RELACIÓN TUTORIAL: UNA INMERSIÓN DESDE LA ERA DE LA HIPERCONECTIVIDAD E INTELIGENCIA ARTIFICIAL

Autora: Cristina Alejandra Rojas

cristti31@gmail.com

<https://orcid.org/0009-0008-4323-3361>

Universidad Bicentenario de Aragua

Turmero, Aragua - Venezuela

Autor: José Vicente Cordero

euskadijose22@gmail.com

<https://orcid.org/0000-0001-5314-8920>

Universidad Bicentenario de Aragua

Turmero, Aragua - Venezuela

PP. 48-61

**SOCIEDAD 5.0 COMO FUENTE DEL PENSAMIENTO PROPIO EN LA RELACIÓN TUTORIAL:
UNA INMERSIÓN DESDE LA ERA DE LA HIPERCONECTIVIDAD E INTELIGENCIA ARTIFICIAL****Autora: Cristina Alejandra Rojas**cristti31@gmail.com<https://orcid.org/0009-0008-4323-3361>

Universidad Bicentenario de Aragua

Turmero, Aragua - Venezuela

Autor: José Vicente Corderoeuskadijose22@gmail.com<https://orcid.org/0000-0001-5314-8920>

Universidad Bicentenario de Aragua

Turmero, Aragua - Venezuela

Recibido: Junio 2024**Aceptado:** Noviembre 2024**Resumen**

La Sociedad 5.0 representada por la convergencia de la tecnología y la sociedad, ostenta un escenario complejo donde la Inteligencia Artificial (IA) aunque ofrece herramientas poderosas, también introduce complejidades como la sobrecarga de información y la personalización algorítmica. En este contexto, el rol del tutor evoluciona hacia el de un guía que fomenta el pensamiento crítico y la creatividad. Al colaborar con el tutorizado, y teniendo a la IA como un agente co-creador, se pueden desarrollar habilidades de resolución de problemas y pensamiento original. Sin embargo, es fundamental establecer un marco ético sólido para garantizar un uso responsable de este tipo de tecnología. En última instancia, el objetivo es cultivar un pensamiento propio que permita a los individuos aprovechar al máximo las oportunidades que ofrece la era digital.

Palabras clave: Relación tutorial, sociedad 5.0, inteligencia artificial, pensamiento crítico, hiperconectividad.

**SOCIETY 5.0 AS A SOURCE OF OWN THOUGHT IN THE TUTORIAL RELATIONSHIP: AN
IMMERSION FROM THE ERA OF HYPERCONNECTIVITY AND ARTIFICIAL INTELLIGENCE****Abstract**

Society 5.0, represented by the convergence of technology and society, presents a complex scenario where Artificial Intelligence (AI), although it offers powerful tools, also introduces complexities such as information overload and algorithmic personalization. In this context, the role of the tutor evolves towards that of a guide who encourages critical thinking and creativity. By collaborating with the tutor, and having AI as a co-creative agent, problem-solving and original thinking skills can be developed. However, it is

essential to establish a solid ethical framework to ensure responsible use of this type of technology. Ultimately, the goal is to cultivate self-thinking that allows individuals to make the most of the opportunities offered by the digital age.

Key words: Tutorial relationship, society 5.0, artificial intelligence, critical thinking, hyper connectivity.

Introducción

El mundo se encuentra atravesando grandes e importantes cambios que impactan en el aspecto social, económico, cultural, educativo, entre otros, muchos de esos cambios vienen marcados por las nuevas tecnologías que integran la Industria 4.0, como la automatización, la inteligencia artificial (IA), el internet de las cosas (IoT), la robótica, y el bigdata. Si bien es comprensible considerar los riesgos inherentes, la visión prospectiva de Japón desde el 2015, con la propuesta de la Sociedad 5.0, plantea un escenario optimista. En este, la tecnología se concibe como una herramienta al servicio del ser humano, integrada de manera armoniosa con una sociedad que prioriza el desarrollo sostenible y el bienestar individual y colectivo.

Siguiendo la propuesta japonesa, Corvera (2019) la identifica como una quinta etapa de desarrollo social, luego de la Sociedad de la Información, en la que convergen disciplinas como la tecnología, la sociología y las humanidades, esta nueva era, caracterizada por la transformación digital y la creatividad, promete abordar progresivamente los desafíos globales de manera más integral y efectiva.

Por otra parte la hiperconectividad, si bien ha expandido las posibilidades para el aprendizaje y la comunicación, también plantea el riesgo de fomentar un pensamiento superficial y la búsqueda de respuestas rápidas. La abundancia de información instantánea puede dificultar incluso la reflexión profunda y el análisis crítico, lo que representa un desafío para el cultivo del pensamiento propio. En este contexto, el desarrollo del pensamiento propio implica encontrar un equilibrio entre la exploración del mundo digital y la introspección, cultivando la capacidad de valorar de forma crítica la información y de generar ideas originales.

En otro orden de ideas, los avances que ha tenido la IA en estos últimos años, han abierto un nuevo horizonte en el campo de la creación intelectual, de tal manera que la IA, actuando como una herramienta co-creadora, amplía el potencial creativo humano, al aportar nuevas perspectivas y capacidades de procesamiento de información. Sin embargo, esta colaboración plantea desafíos importantes en relación con la definición de autoría, la originalidad y la propiedad intelectual en un contexto donde las creaciones digitales son cada vez más el producto de una interacción compleja entre los humanos y los algoritmos.

En este contexto el rol tradicional del tutor experimenta una transformación radical, ya que no basta con ser únicamente con transmitir conocimientos; ahora, el tutor debe convertirse en un guía que acompañe a los tutorizados en su proceso de investigación. Esta nueva función implica fomentar habilidades como el pensamiento crítico, la creatividad y la colaboración, proporcionando las herramientas necesarias para seleccionar fuentes de información confiables y construir argumentos sólidos. Asimismo, la Sociedad 5.0 promueve una visión interdisciplinaria de la investigación, incentivando a los expertos a trascender los límites de sus disciplinas para desarrollar soluciones innovadoras que beneficien a la sociedad.

En ese orden de ideas, la *inteligencia artificial*, ofrece la posibilidad de personalizar el aprendizaje, adaptándose a las necesidades y estilos de cada investigador. Sin embargo, es crucial que los tutores acompañen este proceso, asegurando que la tecnología complemente y no sustituya la interacción humana. Los tutores deben desarrollar competencias digitales que les permitan aprovechar de manera ética y responsable las herramientas de la IA, fomentando así el desarrollo integral del investigador.

En definitiva, la Sociedad 5.0, caracterizada por la hiperconectividad y la IA, desafía a cada individuo a desarrollar un pensamiento propio, crítico y creativo. Al navegar este complejo entramado de oportunidades y desafíos, es fundamental cultivar la capacidad de discernir, analizar y sintetizar información, así como de generar ideas originales. Solo así se puede aprovechar el potencial transformador de la tecnología para construir una sociedad más justa, equitativa y sostenible.

Este artículo explora la intersección entre la Sociedad 5.0, la hiperconectividad y la inteligencia artificial, con un enfoque especial en el papel del tutor en el desarrollo del pensamiento propio. A través de un análisis reflexivo, se busca comprender cómo la abundancia de información y la personalización del aprendizaje, posibilitada por la IA, reconfiguran las dinámicas de la creatividad y la innovación en el contexto de la relación tutorial. En tal sentido, se explorarán tanto los desafíos como las oportunidades que se presentan para fomentar un pensamiento crítico y original en un mundo cada vez más digitalizado, donde el tutor juega un papel fundamental como guía y facilitador del aprendizaje.

Desafíos y Oportunidades en el Marco de la Sociedad 5.0

La propuesta japonesa Sociedad 5.0 presentada en el 5to. Plan Básico de Ciencia y tecnología (2015-2021), representa un hito en la evaluación de las sociedades tecnológicas, al concebir una sociedad superinteligente que fusiona lo físico y lo digital; de ese modo Japón vislumbra un futuro donde la tecnología se convierte en un catalizador para abordar los grandes desafíos globales. A propósito de ello, Ortega (2019) comenta que este concepto se afianza en el deseo de emplear la tecnología para crear un mejor futuro, que no esté basado en predicciones sino que se aboque a crear y construir.

Desde esta perspectiva, la calidad de vida, la sostenibilidad y la equidad se erigen como grandes pilares y los datos se constituyen como un recurso estratégico decisivo para la obtención de soluciones. Aunque el aprovechamiento de estos datos hace considerar los asuntos éticos y desafíos en materia de privacidad y ciberseguridad, lo que requiere una atención rigurosa.

La Sociedad 5.0 también implica una transformación en la forma en que se trabaja y se aprende, ya que la automatización de un gran número de tareas repetitivas permite a los trabajadores concentrarse en actividad que requieren de mayor creatividad para la resolución de problemas. Al mismo tiempo, el aprendizaje continuo se convierte en una necesidad constante de adaptación a un entorno laboral que es cambiante. En cuanto a los desafíos que debe afrontar la Sociedad 5.0 para consolidarse, se menciona la brecha

digital, la seguridad cibernética y la ética en los usos de la IA. Además, es fundamental garantizar que los beneficios de esta nueva sociedad se distribuyan de manera equitativa, evitando la creación de mayores desigualdades.

Desde ese contexto, la Sociedad 5.0 se esgrime como una oportunidad para construir un mundo con un futuro mucho más sostenible, próspero e inclusivo, para ello, es necesario tener un enfoque multidisciplinario donde confluyan varios actores como lo son los gobiernos, las empresas privadas, las instituciones educativas de todos los niveles y la sociedad civil.

La Sociedad 5.0 con su promesa de una sociedad superinteligente donde la tecnología se integra armoniosamente en la vida cotidiana plantea una serie de desafíos y oportunidades que merecen una profunda reflexión. Tal como señala Corvera (2019), si bien la Sociedad 4.0 ya ha sentado bases para la creación del conocimiento a partir de la información, la Sociedad 5.0 lleva este proceso a un nuevo nivel, en el que la IA desempeña un papel cada vez más protagónico en la generación de conocimiento, actuado al servicio de las personas para potenciar sus capacidades.

Es así como la Sociedad 5.0, como un ecosistema hiperconectado ofrece un terreno fértil para el florecimiento del pensamiento propio, la innovación y la colaboración, permitiendo el acceso a un torrente de información con la posibilidad de conectar con personas de todo el mundo a través de redes digitales que estimulan la creatividad, la exploración de nuevas perspectivas y el intercambio de ideas.

Para el desarrollo del pensamiento propio, la IA puede ser utilizada como una herramienta para explorar nuevas ideas, simular escenarios y generar hipótesis. La colaboración entre humanos y máquinas puede dar lugar a formas de creatividad híbrida, donde las fortalezas de ambos se complementen, al mismo tiempo, la necesidad de adaptarse a un mundo que está en constante cambio, fomenta la agilidad mental, la capacidad de aprender continuamente y la resiliencia.

No obstante, la sobreabundancia de información, la infodemia y la dependencia excesiva de la tecnología, pueden generar una sobrecarga cognitiva y dificultar la síntesis de información relevante y el aporte de ideas originales. Un desafío clave es la distinción entre la generación de ideas y la evaluación crítica; mientras que las IA pueden ser excelentes en la primera tarea, la segunda requiere de habilidades humanas como la intuición, el juicio crítico y la capacidad de conectar ideas aparentemente dispares.

Por su parte, la personalización algorítmica, si bien ofrece ventajas, también conlleva a riesgos de confinar a los individuos con burbujas de filtro, limitando la exposición a perspectivas disidentes. Esta homogeneización del pensamiento potenciada por la IA, puede inhibir la exploración de nuevas ideas y la generación del conocimiento verdaderamente innovador.

Al respecto, Pariser (2017) refiere que los algoritmos de recomendación y personalizan generan una burbuja metafórica con filtros de contenidos que polarizan los resultados de los motores de búsqueda y las redes sociales de acuerdo a los intereses particulares, por cuanto las producciones intelectuales generadas o apoyadas con estos recursos ciertamente refuerzan la visión preexistente de cada persona.

En este contexto, es imperativo impulsar una cultura del pensamiento crítico, la alfabetización digital y el uso responsable de la tecnología, sobre todo la IA generativa, que tal como expresa Touretzky et al. (2019) es preciso reconocer que la IA tiene un gran impacto en la sociedad, entonces, el propósito es empoderar a la sociedad de las herramientas necesarias para aprender a discernir entre información veraz y falsa, desarrollar habilidades de análisis, cultivar una actitud abierta y reflexiva, estimular el intercambio de ideas y la contrastación de fuentes, desarrollar el potencial intelectual y creativo, permitiendo la construcción del conocimiento sin sesgos, que procure siempre el bienestar individual y colectivo, acorde con el contexto social y cultural de los grupos involucrados.

Hiperconectividad y Desarrollo del Pensamiento Propio

En la era de la Sociedad 5.0, la hiperconectividad se ha convertido en un elemento omnipresente que moldea la interacción de los seres humanos con el mundo que los rodea, además de la forma de pensar de cada individuo. Para Ávila y Covarrubias (2018), en el contexto académico la hiperconexión no solo alude a la amplia gama de contenidos y dispositivos a los que un sujeto tiene acceso, sino también, implica el establecimiento de vínculos de comunicación con sus pares.

En ese mismo orden de ideas, comenta Rama (2023) que la revolución digital hace que exista una convergencia entre los procesos de formación y la tecnología, por lo que la cortina de fondo de la universidad 4.0 es lo digital. Agrega Rama (2023) que el internet, los sistemas de simulación y los chatbot han sido positivos para la educación, puesto que permiten la prontitud de acceso a los contenidos, la reducción marginal de los costos y la globalidad.

En ese sentido la abundancia de información y los estímulos digitales en la red, han abierto una infinidad de posibilidades para fomentar el aprendizaje, la comunicación, la capacidad de discernimiento, la profundidad del análisis y la generación de ideas originales. A pesar de ello, también se han planteado interrogantes sobre el impacto en el desarrollo del pensamiento propio, tomando en consideración que actualmente la infodemia, la inmediatez de la información y la fragmentación de la misma, pueden provocar el pensamiento superficial y la búsqueda de respuestas rápidas y fáciles, actuando en detrimento de la reflexión profunda y el análisis crítico.

Aun así, es importante destacar que la hiperconectividad no es intrínsecamente negativa, puesto que empleada de manera ética y responsable es un elemento poderoso para el desarrollo del pensamiento propio. Más aún, el acceso a todo tipo de información, el uso de herramientas digitales para el aprendizaje y la posibilidad de conectar con personas de todo el mundo, nutren la perspectiva de las personas y estimulan el pensamiento crítico. El reto entonces radica en encontrar un equilibrio entre la inmersión en el mundo digital y el cultivo del pensamiento propio.

Al respecto, Hernández (2021) considera que incluso, los que han nacido bajo una realidad hiperconectada, no tienen sesgos informativos influenciados por viejos paradigmas, por el contrario, aprovechan las tecnologías para vincularse con un universo de posibilidades, sin límite de tiempo ni de espacios. En ese contexto, la educación en la era de la Sociedad 5.0 debe centrarse en cultivar en los individuos el pensamiento crítico, la creatividad, el análisis y la autonomía intelectual, empoderándolos para ser capaces de discernir la información, generar ideas propias y contribuir al desarrollo de una sociedad libre, justa y próspera.

La Inteligencia Artificial como un Agente Co-Creador en la Relación Tutorial

Ciertamente los últimos avances en el campo de la IA han redefinido radicalmente el panorama de las producciones intelectuales. Lo que antes era considerado un dominio exclusivamente del humano, la creación, ahora se concibe como una colaboración estrecha entre humanos y máquinas. La IA ha transformado radicalmente el proceso creativo, posicionándose como un co-creador que complementa las habilidades humanas.

El concepto tradicional de autoría, atribuido a un individuo o grupo de personas, se encuentra en un proceso de redefinición ante el surgimiento de la IA. Si bien los sistemas de IA pueden generar una amplia variedad de contenidos a partir de datos e instrucciones proporcionadas por humanos por medio de los prompts, la cuestión de la autoría se vuelve más compleja, en relación a la originalidad y la propiedad intelectual en las creaciones digitales, esta relación simbiótica entre humanos y máquinas, ciertamente plantea nuevos retos para la protección de la propiedad intelectual.

Retomando el tema de los prompt, Siegel (2023) haciendo mención a Jennifer Marsman, ingeniera principal de la Dirección de Tecnología de Microsoft, refiere que los mismos representan la clave para desbloquear el poder y el potencial de la IA. En ese sentido, Zellers y Nogueira (2019), afirman que un buen diseño de prompt se alcanza con conocimiento profundo de lo que se espera resolver y las capacidades del modelo del lenguaje.

En esta misma línea argumental, Reed y De Freitas (2019), argumentan que las respuestas de los chatbot o sistemas de IA dependen del prompt, cuyo diseño debe ser claro, preciso y conciso, proporcionando el propósito, el espacio de búsqueda, la orientación, el contexto y la guía para el modelo, de ese modo la respuesta será acorde a lo esperado. Es fundamental destacar que la interacción efectiva con la IA no se limita a realizar consultas, el conocimiento profundo del tema a tratar es indispensable para formular preguntas precisas y obtener respuestas significativas. La calidad de la salida de un modelo de IA depende de la calidad de la entrada, es decir, de la comprensión del usuario sobre el dominio del conocimiento.

En este contexto, el rol del tutor es esencial para guiar la creación de prompts efectivos y la evaluación crítica de los resultados generados por la IA, el tutor fomenta el desarrollo de habilidades como el pensamiento crítico y la creatividad. La colaboración entre humanos y máquinas, bajo la guía del tutor, permite obtener resultados de mayor calidad y originalidad, sin que la IA sustituya la inteligencia humana. Tomando en consideración lo dicho por Merino (2023), que aun cuando creemos que la IA es capaz de pensar como nosotros, realmente oferta probables soluciones construidas magistralmente mediante redes neuronales con la enorme cantidad de información almacenada en la red.

En cuanto a las producciones intelectuales derivadas de investigaciones, igualmente es importante la participación del tutor para guiar el proceso, validar el cumplimiento de los objetivos y apoyar la originalidad del producto. Asimismo, como formador, debe fomentar el uso ético de las herramientas tecnológicas, desde esa mirada, ciertamente el rol del tutor toma una nueva dimensión y resignificación la cual es indicada por Merino (2023) como un curador y organizador de los procesos dentro del sistema triádico que se presenta.

Sociedad 5.0, Inteligencia Artificial y Pensamiento Propio

Al posicionar a la tecnología como un medio para mejorar la calidad de vida y resolver los desafíos sociales, la Sociedad 5.0 impulsa a los investigadores a trascender los límites disciplinarios y a desarrollar soluciones innovadoras que impacten positivamente

en la sociedad. En tal sentido, desafía a los académicos a adoptar una perspectiva holística que integre conocimientos de diversas disciplinas, que abarcan desde las ciencias sociales y las humanidades hasta las ciencias naturales y la ingeniería.

Esta interdisciplinariedad fomenta la generación de ideas disruptivas y la creación de soluciones integrales que abordan los problemas complejos de manera multidimensional, al igual que, acarrea la necesidad de desarrollar tecnologías que sean éticamente responsables y socialmente justas. Una metodología que encaja perfectamente en esa perspectiva es la STEAM, que al integrar ciencia, tecnología, ingeniería, artes y matemática, se erige como un pilar fundamental para la construcción de la Sociedad 5.0. Al cultivar la curiosidad y la capacidad de innovar, STEAM empodera a las nuevas generaciones para co-crear soluciones tecnológicas que respondan a los desafíos sociales y ambientales, contribuyendo así a una sociedad más sostenible y humana. Las competencias STEAM son reconocidas y de gran importancia en la educación del siglo XXI, en virtud de que favorecen el aprendizaje, el trabajo colaborativo y el ingenio para resolver problemas, modelando procesos y diseñando soluciones, permitiendo a su vez, que se promueva el pensamiento computacional.

En otro orden de ideas, al sumergirse en el estudio de la Sociedad 5.0, el tutor y el investigador pueden encontrar inspiración para desarrollar nuevos marcos teóricos, metodologías de investigación y aplicaciones tecnológicas. Esta sociedad superadora ofrece un horizonte de posibilidades ilimitadas, donde la creatividad y la innovación son fundamentales para dar forma al futuro. El tutor y el investigador que se involucran en este campo tienen la oportunidad de contribuir al desarrollo de una sociedad más justa, equitativa y sostenible, dejando una huella duradera en el mundo.

Reflexiones Finales

La Sociedad 5.0, inmersa en una era de hiperconectividad e inteligencia artificial, presenta un escenario propicio para la germinación del pensamiento propio. Si bien la promesa de una sociedad superinteligente es tentadora, este nuevo paradigma plantea desafíos y oportunidades sin precedentes. La abundancia de información, la

personalización algorítmica y la IA, como agente co-creador, ofrecen un terreno fértil para la innovación, pero también pueden generar una sobrecarga cognitiva y una fragmentación del conocimiento.

La hiperconectividad, al conectar a las personas a un flujo constante de datos, puede tanto estimular la creatividad como limitar el pensamiento crítico, mientras que la personalización de contenidos, si bien ofrece experiencias más personalizadas, puede generar burbujas de filtro que restringen la exposición a nuevas ideas y perspectivas. La IA, por su parte, puede automatizar tareas y generar contenido, pero su uso eficaz requiere de una comprensión profunda del tema y de la capacidad de evaluar críticamente sus resultados.

En este contexto, el rol del tutor adquiere una relevancia crucial, porque actúa como puente entre el investigador y la IA, ayudando a comprender las capacidades y limitaciones de la tecnología y enseñando a utilizarla de manera efectiva y ética. Por otra parte, promueve el desarrollo de habilidades críticas, empoderando al investigador para evaluar la información generada por la IA, lo que permite identificar los sesgos informativos. Además, el tutor puede diseñar actividades y proyectos que combinen la creatividad humana con las capacidades de la IA, creando experiencias de aprendizaje más enriquecedoras y personalizadas.

La colaboración entre humanos y máquinas es fundamental en este nuevo paradigma. La IA puede actuar como un co-creador, ampliando las capacidades humanas y generando nuevas ideas, sin embargo, es crucial reconocer que la inteligencia humana sigue siendo indispensable para establecer el marco conceptual, evaluar la calidad de los resultados y tomar decisiones éticas.

En definitiva, la Sociedad 5.0 caracterizada por la hiperconectividad y la IA, desafía a cada individuo a desarrollar un pensamiento propio, crítico y creativo. Al navegar este complejo entramado de oportunidades y desafíos, es fundamental cultivar la capacidad de discernir, analizar y sintetizar información, así como de generar ideas originales. Solo así se puede aprovechar el potencial transformador de la tecnología para construir una

sociedad más justa, equitativa y sostenible, donde cada persona sea agente activo de su propio desarrollo y contribuya al bien común. En este nuevo escenario, el tutor, como guía y facilitador del aprendizaje, juega un papel esencial en la formación de ciudadanos críticos y creativos, capaces de aprovechar las oportunidades que ofrece la IA y de enfrentar los desafíos que plantea el futuro.

Referencias

- Ávila, C. y Covarrubias, J. (2018). Hiperconectividad y desarrollo de competencias digitales en los estudios de posgrado. *Revista Observatorio*. https://www.researchgate.net/publication/326749100_HIPERCONECTIVIDAD_Y_DESARROLLO_DE_COMPETENCIAS_DIGITALES_EN_LOS_ESTUDIOS_DE_POSGRADO.
- Corvera, M. (2019). *Sociedad 5.0: produciendo una sociedad de la abundancia*. Biblioteca del Congreso Nacional, Departamento de Estudios, Extensión y Publicaciones.
- Hernández, A. (2021). La persona hiperconectada: reflexiones desde el desarrollo humano, enfoque centrado en la persona. *Revista Comunicación*. 30(2), 46-59. <https://www.scielo.sa.cr/pdf/com/v30n2/1659-3820-com-30-02-46.pdf>
- Merino, E. (2023). La era pedagógica de la ia. *Aula de Encuentro*. 26(1), pp. 1-3.
- Ortega, A. (2019). *Sociedad 5.0: el concepto japonés para una sociedad superinteligente*. Real Instituto Elcano. <https://media.realinstitutoelcano.org/wp-content/uploads/2021/11/ari10-2019-ortega-sociedad-5-0-concepto-japones-sociedad-superinteligente.pdf>
- Pariser, E. (2017). *El filtro burbuja: cómo la red decide lo que leemos y lo que pensamos*. Taurus.
- Rama, C. (2023). *Disrupción digital universidad 4.0 e inteligencia artificial*. UDUALC.
- Reed, S. Y De Freitas, N. (2019). Learning what to ask: Guiding a generative model with a sequence of questions. *In Advances in neural information processing systems*. 2679-2689.
- Siegel, J. (2023). *El arte del prompt: Cómo sacar el máximo provecho de la ia generativa*. <https://news.microsoft.com/source/latam/features/ia/el-arte-del-prompt-como-sacar-el-maximo-provecho-de-la-ia-generativa/>
- Touretzky, D., Gardner-McCune, C., Martin, F. y Seehorn, D. (2019). Envisioning ai for k-12: what should every child know about ai?. *Proceedings of the AAAI Conference on Artificial Intelligence*. 33(01), 9795-9799. <https://doi.org/10.1609/aaai.v33i01.33019795>.
- Zellers, R. y Nogueira, R. (2019). Language models are few-shot learners. *In Advances in neural information processing systems*. 7007-7019.

Síntesis Curricular



Cristina Alejandra Rojas

Doctora en Ciencias de la Educación (2023), Universidad Bicentaria de Aragua. Magister en Gerencia. Mención Administración (2010), Universidad Rómulo Gallegos. Ingeniero de Sistemas (2004), Universidad Bicentaria de Aragua. Decana de Gestión Integral de Proyectos Interinstitucionales de la Universidad Bicentaria de Aragua (Actualidad). Decana de la Facultad de Ingeniería de la Universidad Bicentaria de Aragua (2019 – 2023). Coordinadora de la Línea de Investigación Institucional: Ciencia, Tecnología e Innovación Social, Universidad Bicentaria de Aragua. Docente de Pregrado y Postgrado.



José Vicente Cordero

T.S.U Mecánica. Ingeniero Mecánica. Maestría En Ciencia Políticas. Maestría Derecho y Relaciones Internacionales. Doctorado Derecho y Relaciones Internacionales. Doctorado en Ciencias de la Educación. Director de Proyectos y Consultoría, Universidad Bicentaria de Aragua (2023 – 2024).

Universidad Pedagógica Experimental Libertador
Vicerrectorado de Investigación y Postgrado
Instituto Pedagógico “Rafael Alberto Escobar Lara”
Subdirección de Investigación y Postgrado

LA IMPORTANCIA DE FORMAR TUTORES ACADÉMICOS PARA LAS UNIVERSIDADES

Autora: Dinora Varico

dinoravarico14@gmail.com

<https://orcid.org/0000-0003-0755-9029>

Universidad Militar Bolivariana de Venezuela
Maracay, Aragua - Venezuela

PP. 62-71

LA IMPORTANCIA DE FORMAR TUTORES ACADÉMICOS PARA LAS UNIVERSIDADES

Autora: Dinora Varico

dinoravarico14@gmail.com

<https://orcid.org/0000-0003-0755-9029>

Universidad Militar Bolivariana de Venezuela

Maracay, Aragua - Venezuela

Recibido: Junio 2024

Aceptado: Noviembre 2024

Resumen

La formación de tutores académicos es una inversión clave para las universidades, ya que les permite brindar un apoyo personalizado y efectivo a los estudiantes, mejorar sus experiencias educativas y aumentar su éxito académico. De aquí, que el propósito de este artículo, escrito bajo un enfoque cualitativo e interpretativo, es reseñar el valor intrínseco de la tutoría en espacios académicos e investigativos. En última instancia, la formación de tutores académicos es esencial para un entorno educativo en el que todos puedan alcanzar su máximo potencial y lograr sus objetivos académicos. Al proporcionar a los tutores las herramientas y habilidades necesarias, se asegura de que éstos puedan desempeñar un papel significativo en el éxito académico de los estudiantes, brindándoles el apoyo y la orientación necesarios para alcanzar sus metas. En definitiva, la formación de tutores no solo beneficia a los estudiantes individualmente, sino que también contribuye al fortalecimiento de toda la comunidad universitaria.

Palabras clave: Formación tutorial, apoyo personalizado, experiencia educativa, éxito académico.

THE IMPORTANCE OF ACADEMIC TUTOR TRAINING FOR UNIVERSITIES

Abstract

Academic tutor training is a crucial investment for universities, enabling them to provide personalized and effective support to students, enhance their educational experiences, and boost their academic success. Hence, the purpose of this article, written under a qualitative and interpretive approach, is to review the intrinsic value of tutoring in academic and research spaces. Ultimately, academic tutor training is essential for fostering an educational environment where all students can reach their full potential and achieve their academic goals. Therefore, it is paramount for universities to invest in

academic tutor training as part of their commitment to educational excellence and student well-being. By empowering tutors with the necessary tools and skills, universities ensure they can play a significant role in students' academic success, providing them with the support and guidance needed to achieve their goals. In essence, academic tutor training is an investment that not only benefits individual students but also contributes to the strengthening of the entire university community.

Key words: Tutor training, personalized support, educational experience, academic success.

El Propósito

La educación universitaria representa un viaje de transformación y crecimiento personal para los estudiantes. En este camino, la tutoría académica se erige como un faro que ilumina el sendero, brindando apoyo, orientación y acompañamiento para potenciar el aprendizaje y el desarrollo integral de los futuros profesionales. A diferencia de la enseñanza tradicional, la tutoría universitaria se caracteriza por su enfoque personalizado y centrado en las necesidades individuales de cada estudiante. Es un espacio de interacción cercana donde se fomenta la comunicación bidireccional, permitiendo al tutor comprender las fortalezas, debilidades, estilos de aprendizaje y metas de cada individuo. De allí que, el fin de este artículo es reseñar el valor intrínseco de la tutoría en espacios académicos e investigativos.

Prácticas Investigativas: Viajes Hacia el Conocimiento y la Contribución Social

Las prácticas investigativas universitarias son un componente fundamental de la formación académica y profesional de los estudiantes. Estas prácticas les permiten desarrollar una serie de habilidades y conocimientos esenciales para su futuro, tanto en el ámbito académico como en el profesional. Entre los beneficios más importantes de las prácticas investigativas universitarias se encuentra el desarrollo de habilidades de investigación, el cual brinda a los estudiantes la oportunidad de aprender y poner en práctica los métodos y técnicas de investigación científica. Esto incluye habilidades como la formulación de preguntas de investigación, la revisión de literatura, la recolección de datos, el análisis de datos y la comunicación de resultados. Estas habilidades son esenciales para cualquier estudiante que quiera realizar investigaciones en el futuro, ya

sea en el ámbito académico o profesional.

De igual forma, estas prácticas fomentan el pensamiento crítico y analítico, puesto que la investigación requiere que los estudiantes sean capaces de pensar críticamente y analizar información de manera objetiva. A través de estas prácticas, los estudiantes aprenden a evaluar la calidad de la información, a identificar sesgos y a formular sus propios argumentos. Estas habilidades son esenciales para cualquier profesional que quiera tomar decisiones informadas y resolver problemas complejos.

La investigación también requiere que los estudiantes sean capaces de comunicar sus ideas de manera efectiva, tanto por escrito como oralmente. A través de las prácticas investigativas, los estudiantes aprenden a escribir informes de investigación, a dar presentaciones y a explicar sus resultados a audiencias técnicas y no técnicas. Estas habilidades son esenciales para cualquier profesional que quiera compartir su trabajo con otros y tener un impacto en su campo.

La Sinergia entre Tutoría e Investigación: Un Binomio Para el Éxito

La tutoría académica es un proceso de aprendizaje autónomo que requiere que los estudiantes sean capaces de trabajar de manera independiente y tomar sus propias decisiones. A través de las prácticas investigativas, los estudiantes desarrollan la capacidad de gestionar su tiempo, establecer prioridades y superar obstáculos. Estas habilidades son vitales para cualquier profesional que quiera tener éxito en su carrera. Tener conocimiento sobre este tema permite a los estudiantes profundizar en un asunto específico de su interés y producir conocimiento. Esto les da una ventaja competitiva en el mercado laboral y les abre las puertas a nuevas oportunidades profesionales.

En consecuencia, la investigación universitaria tiene el potencial de generar conocimiento nuevo y de resolver problemas que afectan a la sociedad. Al participar en prácticas investigativas, los estudiantes tienen la oportunidad de contribuir a un bien mayor y de hacer un impacto positivo en el mundo.

El docente tutor juega un papel fundamental en el apoyo y acompañamiento de los estudiantes, impulsando su desarrollo de habilidades para el autoaprendizaje y el éxito académico. Las prácticas investigativas universitarias son una experiencia invaluable que les permite a los estudiantes desarrollar habilidades y conocimientos esenciales para su futuro. Se desprende de lo anterior, que estas prácticas ayudan a los estudiantes a convertirse en pensadores críticos, analíticos y comunicadores efectivos, y les dan la capacidad de aprender de manera autónoma y de contribuir a la sociedad. Por estas razones, las prácticas investigativas universitarias deberían ser consideradas un componente esencial de cualquier programa de educación superior. Además de los beneficios mencionados anteriormente, las prácticas investigativas universitarias también pueden ayudar a los estudiantes para (a) desarrollar su interés por la investigación y la innovación, (b) fortalecer su ética profesional, (c) trabajar en equipo con otros investigadores, (d) conocer a profesionales en su campo de interés y (e) prepararse para estudios de posgrado.

Otro aspecto a considerar son los programas de tutoría académica para la gestión del conocimiento, entendidos como iniciativas que buscan brindar apoyo y acompañamiento a los estudiantes en su proceso de aprendizaje, con el objetivo de mejorar su rendimiento académico y desarrollar habilidades de investigación e indagación. Estos programas se basan en la idea de que el conocimiento no es algo estático y que se construye de manera colaborativa a través de la interacción entre pares. Los programas de tutoría académica para la gestión del conocimiento suelen variar:

1. Según el formato de la tutoría:

a. Tutoría presencial:

- Ventajas:
 - Permite una interacción directa y personalizada tutor y estudiante.
 - Facilita la comunicación no verbal y el rapport.
 - Otorga mayor flexibilidad para el uso de recursos didácticos.
- Desventajas:
 - Puede tener limitaciones de espacio y disponibilidad de tutores.
 - Requiere desplazamiento del estudiante al lugar de la tutoría.

- Los horarios de las sesiones pueden ser menos flexibles.
- b. Tutoría a distancia:
- Ventajas:
 - Ofrece flexibilidad en cuanto al horario y lugar de las sesiones.
 - Permite el acceso a tutores de diversas ubicaciones.
 - Puede ser más económica que la tutoría presencial.
 - Desventajas:
 - Requiere de habilidades de comunicación y organización por parte del estudiante.
 - Depende de una buena conexión a internet.
 - Puede limitar la interacción no verbal y la construcción del rapport.
- c. Tutoría híbrida:
- Ventajas:
 - Combina las ventajas de la tutoría presencial y a distancia.
 - Permite personalizar el formato de las sesiones según las necesidades del estudiante.
 - Ofrece mayor flexibilidad y adaptabilidad.
 - Desventajas:
 - Puede requerir mayor organización y coordinación por parte del tutor y el estudiante.
 - Depende de la disponibilidad de recursos tecnológicos y espacios físicos.
 - La transición entre formatos puede requerir ajustes para ambos participantes.
2. Según el objetivo de la tutoría:
- a. Tutoría académica:
- Objetivo principal: Brindar apoyo al estudiante en materias o asignaturas específicas, con el fin de mejorar su comprensión de los conceptos, reforzar sus habilidades de estudio y prepararlo para exámenes o evaluaciones.
- b. Tutoría especializada:
- Objetivo principal: Enfocarse en un área específica del conocimiento, como matemáticas, ciencias, idiomas o habilidades de investigación.
 - Características:

- Impartida por tutores con experiencia en la materia en cuestión.
 - Ofrece al estudiante un apoyo personalizado y profundo en el área de interés.
- c. Tutoría vocacional:
- Objetivo principal: Ayudar al estudiante a identificar sus intereses, aptitudes y valores, y a la toma de decisiones sobre su futuro académico y profesional basadas en información clara y en evidencias.
- d. Tutoría personal:
- Objetivo principal: Brindar apoyo al estudiante en su desarrollo personal y social.
 - Características:
 - Va más allá del ámbito académico.
 - Puede ayudar al estudiante a mejorar su autoestima, manejo del tiempo, técnicas de estudio, habilidades de comunicación o relaciones interpersonales.

Cada tipo de tutoría ofrece características y beneficios únicos que pueden ser más relevantes para unos estudiantes que para otros. Al comprender las distintas opciones de tutoría, los estudiantes pueden maximizar el uso de los recursos que ofrece su institución educativa. Esto se traduce en un mejor aprovechamiento del tiempo, el esfuerzo y los recursos financieros invertidos en su formación. Es importante destacar que estos tipos de programas de tutoría académica no son excluyentes entre sí, y es común que un programa combine elementos de diferentes categorías para adaptarse a las necesidades específicas de los estudiantes. La elección del tipo de programa de tutoría académica más adecuado dependerá de las necesidades individuales de cada estudiante, sus objetivos académicos y su estilo de aprendizaje.

La tutoría universitaria es un componente fundamental de la formación académica y profesional de los estudiantes. Su importancia radica en los múltiples beneficios que aporta a los estudiantes en su proceso de aprendizaje y desarrollo personal. Una de las mayores ventajas de la tutoría es que se imparte conocimiento de manera personalizada, según la necesidad del alumno, lo que permite a los estudiantes recibir apoyo y orientación individualizada en las áreas donde tienen dificultades. Los tutores pueden

ayudar a los estudiantes a comprender mejor los conceptos, reforzar sus habilidades de estudio y desarrollar estrategias efectivas para el aprendizaje. Esto se traduce en un mejor desempeño en exámenes, trabajos y proyectos.

La tutoría puede guiar a los estudiantes en el proceso de investigación, enseñándoles a identificar fuentes confiables de información, analizar datos y comunicar sus hallazgos de manera efectiva. Estas habilidades son esenciales para el éxito académico en cualquier campo de estudio, y también son útiles para la vida profesional. No obstante, la tutoría no se trata simplemente de proporcionar respuestas a los estudiantes, sino de ayudarlos a desarrollar las habilidades necesarias para aprender por sí mismos. Los tutores pueden enseñar a los estudiantes a establecer metas, organizar su tiempo, gestionar sus recursos y evaluar su propio progreso. Estas habilidades son fundamentales para el éxito en la universidad y en la vida en general.

En paralelo, la tutoría puede ayudar a los estudiantes a gestionar con mayor confianza sus habilidades y capacidades. Al ofrecérseles apoyo, guía y orientación personalizada, los estudiantes pueden sentirse más seguros para enfrentar los desafíos académicos y creer en su potencial para alcanzar sus metas.

Reflexiones de Cierre

A modo de reflexión, el texto presentado ofrece una visión profunda sobre la relevancia de la tutoría universitaria y las prácticas investigativas en la formación académica y personal de los estudiantes. Se destaca cómo estos elementos se conjugan para potenciar el aprendizaje integral y preparar a los futuros profesionales para enfrentar los retos del mundo actual.

Las prácticas investigativas se erigen como un componente esencial en la formación de los estudiantes, permitiéndoles desarrollar habilidades y conocimientos indispensables para su futuro profesional. A través de estas experiencias, los estudiantes aprenden a generar interrogantes de investigación, extraer y analizar datos, así como exponer, divulgar y difundir sus resultados y hallazgos de forma adecuada. Además, la investigación

fomenta el pensamiento crítico, la ética profesional y la capacidad de autoaprendizaje, preparando a los estudiantes para convertirse en agentes de cambio en la sociedad.

La tutoría y las prácticas investigativas se complementan de manera significativa, creando un binomio que potencia el aprendizaje integral de los estudiantes. El tutor puede guiar al estudiante en el proceso de investigación, brindándole asesoría metodológica y apoyo para superar los obstáculos que se presenten. A su vez, las prácticas investigativas le permiten al estudiante poner en práctica los conocimientos adquiridos en la tutoría y desarrollar habilidades que serán esenciales para su futuro profesional.

En conclusión, la tutoría universitaria y las prácticas investigativas se configuran como herramientas indispensables para la formación integral de los estudiantes. Su implementación efectiva en los programas educativos permite a los futuros profesionales desarrollar las competencias necesarias para enfrentar los desafíos del mundo actual y contribuir de manera positiva a la sociedad.

Es importante resaltar que la calidad de la tutoría depende en gran medida de la preparación y experiencia de los tutores. Es fundamental invertir en la formación continua de estos profesionales para garantizar que brinden un apoyo efectivo a los estudiantes, ya que la investigación debe ser considerada como un componente esencial en la formación de todos los estudiantes, independientemente de su área de estudio. Las universidades deben crear un ambiente propicio para la investigación y ofrecer a los estudiantes las oportunidades y recursos necesarios para participar en proyectos de investigación.

Referencias

- Al-Ababneh, M. (2020). Linking Ontology, Epistemology and Research Methodology. *Science & Philosophy* Volume, 8(1), 75-91. <https://doi.org/10.23756/sp.v8i1.500>
- González Bernal, E. (2014). La tutoría en la universidad colombiana: etapas, procesos y reflexiones. *Revista historia de la educación latinoamericana*, (7). https://revistas.uptc.edu.co/index.php/historia_educacion_latinoamericana/artide/%20view/2539
- Manrique Nugent, M. A. L., Ramos Vera, P. M., Ramos Vera, R. P. y Prado Lopez, H. R. (2020). Competencia del tutor universitario desde la praxis investigativa. *Revista Venezolana de Gerencia*, 25 (92). <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=29065286033>
- Rosas, A. (2006). Rol del tutor de tesis: Competencias, condiciones personales y funciones. *Revista Investigación y Postgrado*, 21(1). https://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1316-00872006000100007
- Tejeda Rodríguez, M., (2016). La tutoría académica en el proceso de formación docente. *Opción*, 32(13), 879-899. <https://www.redalyc.org/pdf/310/31048483042.pdf>
- Vilchez, Z. (2013). La investigación en salud realizada como trabajo de grado por los estudiantes de medicina de una universidad pública venezolana. *Vitae*, (49). http://saber.ucv.ve/ojs/index.php/rev_vit/artide/view/3487

Síntesis Curricular**Dinora Varico**

Postdoctorado Salud Sexual y Reproductiva (UPEL, 2023). Doctorado en Ciencias de la Educación, Universidad Nacional Experimental Rómulo Gallegos, 2019. Curso Tutor Metodológico, Academia Militar Bolivariana, 2016. Diplomado Formación Pedagógica Militar, Universidad Militar Bolivariana de Venezuela, 2015. Maestría en Salud Pública, Universidad del Caribe, 2011. Licenciada en Enfermería. Universidad Central de Venezuela, 2002. Docente agregado de la Universidad Ciencia de la Salud. Docente Asociado IUTEPAL.

Universidad Pedagógica Experimental Libertador
Vicerrectorado de Investigación y Postgrado
Instituto Pedagógico “Rafael Alberto Escobar Lara”
Subdirección de Investigación y Postgrado

CIBERSEGURIDAD, PRODUCCIÓN INTELECTUAL Y FORMACIÓN TUTORIAL: NAVEGANDO LOS DESAFÍOS DE LA ERA DIGITAL

Autor: Hedellwis Covy Barreto

covita.investigación@gmail.com

<https://orcid.org/0000-0002-2772-1890>

Universidad Nacional Experimental de la Seguridad
Maracay, Aragua - Venezuela

PP. 72-83

CIBERSEGURIDAD, PRODUCCIÓN INTELECTUAL Y FORMACIÓN TUTORIAL: NAVEGANDO LOS DESAFÍOS DE LA ERA DIGITAL

Autor: Hedellwis Covy Barreto

covita.investigación@gmail.com

<https://orcid.org/0000-0002-2772-1890>

Universidad Nacional Experimental de la Seguridad

Maracay, Aragua - Venezuela

Recibido: Junio 2024

Aceptado: Noviembre 2024

Resumen

La ciberseguridad, la producción intelectual y la formación tutorial son aspectos importantes que se avizoran en la era digital, y abordar los desafíos que surgen desde ella es crucial para proteger la información y las ideas que se despliegan en la relación tutor – tesis. Este artículo tiene como objetivo exponer la incidencia de la ciberseguridad para los navegadores digitales desde la formación tutorial, incidiendo en la generación de conocimiento. Metodológicamente, se trata de un ensayo sustentado en la revisión documental y en la hermenéutica. Se hizo evidente que la seguridad de la información académica y científica es crucial para investigadores y docentes. Se deduce que, la protección de la propiedad intelectual resguarda años de trabajo, investigaciones y descubrimientos, evitando plagios, robos o alteraciones no autorizadas; y se convierte en una herramienta esencial para respaldar y salvaguardar el pensamiento propio, permitiendo la organización, clasificación y protección de documentos digitales de valor académico.

Palabras clave: Ciberseguridad, era digital, formación tutorial, producción intelectual.

CYBERSECURITY, INTELLECTUAL PRODUCTION AND TUTORIAL TRAINING: NAVIGATING THE CHALLENGES OF THE DIGITAL ERA

Abstract

Cybersecurity, intellectual production and tutorial training are important aspects that are emerging in the digital age, and addressing the challenges that arise from it is crucial to protect the information and ideas that are deployed in the tutor - thesis student relationship. This article aims to expose the impact of cybersecurity for digital browsers from tutorial training, influencing the generation of knowledge. Methodologically, it is an essay based on documentary review and hermeneutics. It became evident that the

security of academic and scientific information is crucial for researchers and teachers. It follows that the protection of intellectual property protects years of work, research and discoveries, avoiding plagiarism, theft or unauthorized alterations; and becomes an essential tool to support and safeguard one's own thinking, allowing the organization, classification and protection of digital documents of academic value.

Key words: Cybersecurity, digital age, intellectual production, tutorial formation.

Introducción

El presente artículo expone de manera superficial el mundo de la Ciberseguridad, la producción intelectual y la formación tutorial en el mundo donde diferentes seres humanos están interconectados en todo momento. Es internet, la mayor plataforma intercontinental que ha brindado sus lazos de unión con fines académicos investigativos, pacíficos y bélicos. Aquí, tanto la *Irenología* - entendida como el estudio de la paz o para la paz, o estudios de la paz y los conflictos - como la *Polemología* - estudio objetivo y científico de las guerras como fenómeno social -, convergen dada su naturaleza dentro de una sociedad que muchas veces parece sentir gusto o atracción hacia el conflicto y las pasiones conductuales delictivas y que se apoya en los recursos digitales y tecnológicos para difundir, infundir y perpetuar estas conductas destructivas; pero frente a las cuales también se lucha.

Y es precisamente en este escenario donde surgen nuevos *modus operandi* según las circunstancias y oportunidades que la misma víctima le ofrezca a victimario. Es en este terreno de la *Infocracia* - llamado así por Byung Chul Han- donde surgen elementos descolantes o fenómenos como la Ciberdelincuencia, o la apropiación indebida de información relevante para quienes transitan la internet. La Ciberseguridad sale a paliar con sus métodos innovadores con el fin de evitar, atajar o controlar todo aquello que pueda afectar a la producción intelectual. El investigador tesista recorre los caminos de la ciberseguridad apoyado en la inteligencia artificial. Es reconocer que abordar el internet para la investigación se necesita mucha cautela y bioética.

Algunas Precisiones sobre Ciberseguridad

Al hablar de Ciberseguridad someramente, la humanidad descubre la electrónica, enrumbándose descollantemente en lo que hoy se conoce como Internet. Esta herramienta que inicia con la intranet, se desprende de manera alarmante en la sociedad global, permitiendo que hoy sea un mundo paralelo al tangible. Internet desmonta el paradigma tradicionalista tangible y manual que, desde la llegada de los humanos a la tierra, dominan todas sus actividades. No obstante, aun cuando muchos procesos son llevados de manera manual, un conglomerado muy sustancial ha sido tomado por el mundo virtual. Desde entonces todo ha cambiado, es una revolución ingente que transformó la cotidianidad del ser en todas sus formas de vida. Pudiera decir que es una revolución similar a la industrial, pero en mayores proporciones y dimensiones.

De esta manera nace la Ciberseguridad, cuyo fin consiste en defenderse de ataques virtuales gestionados por ciberdelincuentes, que buscando fisuras en la red, más utilizando la ingeniería social, permean las páginas intentando apoderarse de información alojada por los navegadores digitales. Se puede decir que según la IBM (2023) establece:

La ciberseguridad se refiere a cualquier tecnología, medida o práctica para prevenir ciberataques o mitigar su impacto. La ciberseguridad tiene como objetivo proteger los sistemas, las aplicaciones, los dispositivos informáticos, los datos confidenciales y los activos financieros de personas y organizaciones contra virus informáticos simples y molestos, ataques de ransomware sofisticados y costosos, y todo lo demás. (p. s/n)

Como se menciona en la cita, la ciberseguridad, es un organismo ciberpolicía, que vigila las 24 horas del día todos los sistemas informáticos utilizados por las industrias, empresas, organismos institucionales, universidades, redes sociales, y navegadores. Con ello, se permite bloquear y perseguir a sujetos cuyo fin es dañar la construcción de información alojada en internet. En todo momento, al navegar en la web, se está a la expectativa o acecho, de quienes andan en el anonimato con la firme intención de ingresar a cualquier sitio y así, obtener beneficios de sus prácticas subrepticias y aviesas.

Ciberseguridad en Contextos Investigativos

En el proceso investigativo se desarrollan encuentros llenos de significado donde la formación tutorial establece un vínculo de armonía entre sus involucrados. Es necesario el establecimiento de una relación de confianza y respeto mutuo entre el tutor y el tesista. En esta etapa, se definen todas las herramientas que se despliegan a través del transitar por las expectativas y responsabilidades de cada parte, así como la metodología de trabajo acordada por el hegemón de la realidad quien marca el proceso de investigación.

En este punto, se puede afirmar que este revolucionario escenario como lo es internet, se perfila como una herramienta de trabajo que coadyuva a agilizar los procesos investigativos. Sin embargo, toda esta bondad trajo consigo delitos a costas, permitiendo que sujetos perniciosos, actuaran dentro de la red de manera necrófila, buscando siempre el lucro o causar daños a sus contrarios.

Las tendencias en Tecnologías de la Información (TI) de los últimos tiempos apuntan hacia el incremento en la computación en la nube, redes complejas, el trabajo remoto, los programas *bring your own device* (BYOD) y los dispositivos y sensores interconectados, lo que ha dado lugar a enormes ventajas académicas y empresariales influyendo en el desarrollo humano. Esto hace aún más riesgoso y peligroso ser víctima de delitos digitales gracias a la ciberdelincuencia informática en el mundo actual; y los espacios académicos y de investigación no están exentos de ello, por lo que debe imperar el conocimiento de herramientas de protección y resguardo digital de la información.

Además de lo anterior, hoy día, el investigador tesista recorre los caminos de la ciberseguridad apoyado en la inteligencia artificial. Esta vía de enriquecimiento con los autores concomitantes es innegable transitarla. Solo que es el investigador tesista quien toma la decisión de pensar lo encontrado en inteligencia artificial con ideas ajenas inspiradoras, o las hacemos ideas propias a través de la investigación deliberada. Esto implica reconocer que abordar internet para la investigación se necesita mucha cautela y habilidades que no comprometan la información tomada de la red. La existencia de aglomerantes datos, hace que se decante para poder tomar los más fiable y seguro.

Es importante destacar que los avances tecnológicos, han surgido de forma intempestiva, sin embargo, en esta etapa del internet de las cosas, se ha observado con preocupación el surgimiento de personas que usan y abusan de la información en los medios establecidos como mecanismos de interconectividad que se muestran vulnerables ante las redes. Como se viene dilucidando, los avances tecnológicos dispuestos al mundo global y dispuestos a al acceso en todos los niveles sociales, hacen que sea fácil adquirir herramientas de software cuyos propósitos pueden ser usados para perjudicar a quienes deciden incorporar sus producciones intelectuales dentro de la internet, en especial aquellas de gran valor.

Como parte de la producción intelectual está el *derecho de autor*. Es el derecho que se concede a todos aquellos quienes crean obras artísticas, musicales y de investigación para que se beneficien de su producción. Esto incluye la creación de obras literarias, musicales, cinematográficas, artísticas y científicas, así como la autoría de libros, artículos, ensayos y otros textos. Se puede considerar que la producción intelectual implica la libertad de crear y expresarse sin restricciones.

En concordancia con lo que se viene analizando, es fundamental tener en cuenta que para lidiar con el problema de los ciberataques y ciberamenazas, es pertinente considerar el empleo de un gran grupo de expertos en al Ciberseguridad, ello permitirá la reducción de estos individuos cuyas intenciones están plasmadas y orientadas a plagar los sistemas con malware maliciosos con el objeto de contaminar, dañar y poner en riesgo a los sistemas operativos de cualquier ente que desee usar los servicios de la internet. En este sentido, es imprescindible que los guardianes formados en Ciberseguridad, aseguren recurrentemente los sistemas, con la finalidad de blindar toda la infraestructura que opera en internet.

En este punto, es fundamental y necesario departir sobre los tipos de Ciberseguridad, al respecto establecer planes estratégicos sobre el tema en cuestión, que sean sólidos y que coadyuven en la protección de todas las capas de dominio más sustanciales de la infraestructura de la Tecnología e Información (TI) de las ciberamenazas

y ciberataques por parte de la ciberdelincuencia, al respecto se muestran varios tipos de Ciberseguridad.

Necesidad de Formar en Ciberseguridad Desde la Academia y la Investigación. Responsabilidad y Corresponsabilidad

La seguridad de la infraestructura protege los sistemas informáticos, así como programas, redes, data y otros recursos digitales de los que depende una comunidad virtual. Como se viene mencionando, este tipo de seguridad, protege los sistemas de uso en la redes de uso común y la más propensa a ser vulnerada por los grupos de Ciberdelincuentes que están usando la ingeniería social con la finalidad de penetrar con sus malware, o con el uso de mensajes falsos que invitan al usuario a revelar sus claves y así poder penetrar en el sistema y apropiarse de manera ilegal de sus bienes, producto de la inconsciencia de algunos empleados o personas particulares que no se han tomado en serio los delitos informáticos.

La seguridad de la red evita el acceso no autorizado a los recursos operados en la internet, detecta y detiene los ciberataques y las violaciones de seguridad de la red en curso, al mismo tiempo que garantiza que los usuarios autorizados tengan acceso seguro a los recursos de red que necesitan, cuando los necesitan. En lo antes expuesto, se observa una clara visión de que, a los participantes de un programa, aquellos quienes laboran en una empresa, instituciones gubernamentales del Estado, que manejan información de suma importancia, deben ser educados en el campo de la Ciberseguridad, y a estos mismos individuos participantes, se les debe hacer seguimiento de forma continua de sus viajes por la web, dentro y fuera de los lugares de labores.

Como ya se ha mencionado, los Ciberdelincuentes, están siempre al acecho de cualquier detalle, realizando ingeniería social, en las redes, en los centros de confluencia social, como centros comerciales, en café, automarcados, en las universidades, en fin, en todos esos lugares de confluencia social. Es por eso, que se debe tener precaución en estos apartados de confluencia social ya que existen personas que están atentos a claves bancarias, entre otras, con el fin de obtener información y acceder a esos centros de

poder donde la información tiene mucho valor monetario o en el peor de los casos, inocular un malware que dañe los sistemas y así, solicitar recompensa para su restauración nuevamente.

Con respecto al tema de la nube, se puede decir que es parte de esos medios que se usan como archivos de documentos, imágenes, trabajos escritos, proyectos, etc., que son usados con el fin de evitar cargar o portar información en discos duros, pendrive, entre otros dispositivos. En este sentido la protección de los servicios y activos alojados en la nube opera según el modelo de responsabilidad compartida.

Los responsables de la información cuando se trata de la nube, son los desarrolladores del sistema, en ellos recae el mayor peso de la seguridad de toda la información que sube a esos archivos, por supuesto que quienes usan los archivos, deben estar conscientes de su responsabilidad con las claves de acceso a esos archivos, usar como norma que nunca se deben compartir esa información con nadie, de manera que toda esa información, es de uso personal. Por supuesto que allí, está la clave del éxito, la cual consiste en mantener la seguridad en los sistemas y bien resguardada la información de forma secreta.

Nadie en la red de internet está seguro, son muchos los riesgos que pueden surgir en ese mundo que el filósofo Byung Chul Han llama Infocracia, es decir, quien no esté debidamente protegido por los medios establecidos que dicta esta nueva sociedad informática, esta peligrosamente expuesto a ser estafado por los cibercriminales o piratas informáticos, al respecto se describen algunas amenazas usadas como medios para causar pérdidas a las víctimas de la internet.

Amenazas Latentes y Ciberataques. Implicaciones en la Academia y la Propiedad Intelectual

En primer lugar, podemos mencionar al *malware*, que según Carrasco et. al. (2013) se define como un software malicioso o programa maligno, como sería su traducción al inglés, que es cualquier programa malintencionado o código maligno, que ejecuta

acciones dañinas en un sistema informático de manera intencionada. Ellos pueden permear cualquier dispositivo y obtener información valiosa la cual usan con destinos necrófilos. Se puede decir que este tipo virus es pernicioso, y está diseñado con el propósito de perjudicar los sistemas operativos a los cuales se les infesta, de forma tal que los sistemas dejan de funcionar de forma correcta y terminan en manos de los cibercriminales, quienes más adelantes optan por exigir recompensas a los dueños de la infraestructura dañada.

Por otro lado, el *ransomware*, señalan Pedraza Moreno y Rojas Henao (2018) que se encarga de encriptar información que finalmente termina en extorción a la víctima. Este tipo de virus, es encriptado por los cibercriminales, con la finalidad de exigir recompensas. Es una modalidad de secuestro de los sistemas, con el objeto de demandar una recompensa a las víctimas propietarias de los sistemas informáticos que han sido inoculados con este tipo de virus maligno. En ocasiones sobrepasa los niveles cognitivos de quienes hacen el papel de protectores de los equipos de software dejando la red desprotegida.

Otro de las formas de estafar a las personas en internet, es usando *phishing*, y al respecto Carmona (2019) afirma que se trata de un término informático que hace mención a una serie de técnicas que buscan engañar a una víctima valiéndose de su confianza al hacerse pasar por una persona, empresa o servicio de conocido. Los delincuentes informáticos, emplean medios subrepticios donde solicitan datos de sus víctimas para estafarlas. Toda esta artimaña empieza solo haciendo *click* en cualquier ventana que ofrece de manera pernicioso un regalo que al parecer se ha ganado la víctima.

En ese orden de ideas, esas formas de aprovecharse de producción intelectual desarrollada por los navegadores digitales han causado altibajos en el momento de alojar contenido en internet. Es de hacer notar que se hacen visibles los *hackers*, quienes distantes de los delincuentes informáticos, buscan blindar la red de quienes la mantiene al acecho. De esta manera, la Real Academia Española (RAE) afirma que los *hackers* son “personas con grandes habilidades en el manejo de computadoras que investigan un

sistema informático para avisar de los fallos y desarrollar técnicas de mejora.” (De la Iglesia, 2024).

Estos personajes los cuales hay que conceptualizar, por su naturaleza, conducta y prácticas en la modalidad de la Ciberseguridad y más aún en la producción intelectual, navegan en un mundo creado con la finalidad de agilizar los procesos humanos en una nueva era prevista de tecnología, vanguardia e innovación, disponible a la humanidad, para su disfrute y mejor calidad de vida. Por lo tanto, pueden ser grandes aliados en el momento de brindar seguridad a la producción intelectual generada a través de la relación tutor – tesista, quienes aportan al caldo cultivo del conocimiento.

Dentro de la formación tutorial los investigadores tienen el pleno consentimiento en desarrollar sus ideas propias, a través de sus producciones intelectuales, siempre y cuando no violen los derechos del pensamiento ajeno. Esta libertad es esencial para el progreso científico, artístico y cultural, porque permite a los investigadores explorar nuevas ideas y dar soluciones prosperas para la humanidad.

La protección de la propiedad intelectual es necesaria para fomentar la creatividad, los prototipos y la innovación. Esto estimula una competencia sana entre quienes se dedican a generar investigaciones para divulgarlas en universidades y en el propio internet. Actualmente muchos investigadores, universidades y entidades de divulgación científica son cada vez más vulnerables a la amenaza del cibercrimen. Esta información valiosa es dirigida hacia otros espacios donde buscan para obtener beneficios económicos.

La ciberseguridad debe ofrecer un blindaje a la producción intelectual para las investigaciones y producciones que se desarrollan en la red. Esta tiene el potencial de guardar y fortificar la innovación y la creatividad derivada de la relación tutor – tesista. Por tanto, se identifica a la ciberseguridad como el conjunto de medidas técnicas organizativas y legales que se utilizan para proteger la propiedad intelectual la cual se vincula a la relación tutor – tesista inspirada en la formación tutorial y asegurar que lo escrito por tesistas tengan su sello original.

A Modo de Cierre

A manera de resumen se considera la formación tutorial como el proceso que requiere una relación de confianza y respeto mutuo entre tutor - tesista. En el transitar de la investigación, es necesario des-educar y cuestionar nuestros pensamientos, siempre tomando lo necesario de las ideas ajenas para fortalecer las ideas propias a través de la investigación y sistemas de creencias. La relación tutor - tesista debe ser biofilia investigativa encaminada hacia la propiedad intelectual. Aquí se incluye el derecho de autor, patentes, marcas y otros que inciten a la propiedad elaborada por el ser humano. La protección de la propiedad intelectual es necesaria para fomentar la creatividad, los prototipos y la innovación. Aquí la ciberseguridad debe ofrecer un blindaje a la producción intelectual para las investigaciones y producciones que se desarrollan en la red. El conocimiento de los potenciales ataques y vulnerabilidades desde el mundo digital deben ser conocidas por los tutores e investigadores para tener mecanismos de control, respaldo y seguridad que vayan en atención al cuidado de su productividad académica.

Referencias

- Carmona, A. (2019). *Desmontando a Lupin: La prevención de la estafa informática, desde y para el usuario*. Colegio Profesional de la Criminología de la Comunidad de Madrid. España.
- Carrasco de la Fuente, R., Gumil Erena, S. y Vizcaíno González, A. (2013). *Sistema de ofuscación de malware para la evasión de NIDS*. <https://docta.ucm.es/entities/publication/26e737ef-f2c7-4f5e-b1f0-16d634aef936>
- De la Iglesia, E. D. (2024, 8 julio). *Tipos de hackers*. <https://www.campusiberseguridad.com/blog/item/133-tipos-de-hackers#:~:text=Seg%C3%BAAn%20la%20RAE%20un%20Hacker,fama%20respecto%20a%20los%20Hackers>.
- Ibm. (2024, 11 octubre). *Ciberseguridad*. ibm. <https://www.ibm.com/es-es/topics/cybersecurity>
- Piratería digital. (s. f.). <https://www.interpol.int/es/Delitos/Productos-ilegales/Compre-de-forma-segura/Pirateria-digital>.
- Pedraza Moreno, V. M. y Rojas Henao, N. (2018). *Ransomware en Android*. <https://repository.usta.edu.co/handle/11634/22002>

Síntesis Curricular



Hedellwis Covy Barreto

Doctorado en Seguridad Ciudadana y Maestría en Educación, mención Investigación Educativa. Como profesor de Matemática, ha impartido conocimientos en diversas áreas. Es docente asesor-investigador a dedicación exclusiva en la UNES. Jefe Regional (e) de Creación Intelectual.

Universidad Pedagógica Experimental Libertador
Vicerrectorado de Investigación y Postgrado
Instituto Pedagógico “Rafael Alberto Escobar Lara”
Subdirección de Investigación y Postgrado

EL INVESTIGADOR-TUTOR COMO SER MORAL

Autor: José Domingo Mora Márquez

bloquecambra@gmail.com

<https://orcid.org/0009-0003-2755-4644>

Universidad Bicentenario de Aragua

Turmero, Aragua - Venezuela

Autor: Víctor Manuel Hermoso

hermosovictormanuel@gmail.com

<https://orcid.org/0000-0003-2540-9438>

Universidad Pedagógica Experimental Libertador

Maracay, Aragua - Venezuela

PP. 84-95

EL INVESTIGADOR-TUTOR COMO SER MORAL

Autor: José Domingo Mora Márquez

bloquecambra@gmail.com

<https://orcid.org/0009-0003-2755-4644>

Universidad Bicentennial de Aragua
Turmero, Aragua - Venezuela

Autor: Víctor Manuel Hermoso

hermosovictormanuel@gmail.com

<https://orcid.org/0000-0003-2540-9438>

Universidad Pedagógica Experimental Libertador
Maracay, Aragua - Venezuela

Recibido: Junio 2024

Aceptado: Noviembre 2024

Resumen

A partir de un deslinde estratégico entre lo ético y lo moral, se discurre en el ser moral del investigador-tutor. Ser moral, en el sustrato investigativo, se tiñe de la naturaleza del ser humano, expresada a través de «valores y normas de convivencia». Se profundiza sobre la condición humana del investigador-tutor en su convivencia con: El investigador tesista, sujetos significantes, el entorno socio-cultural, el ciberespacio y los autores de textos ajenos. Sobre la base de un pensamiento ajeno, desde el motor de búsqueda *Phind*, se compararon con los criterios de los investigadores involucrados. Algunas conclusiones: El ser moral, en general, establece conexiones con la naturaleza humana y sus manifestaciones; la cultura como huella del hombre en sociedad, marca interpretaciones que generan expresiones, a veces contradictorias del ser moral humano; las profusas vinculaciones entre lo ético y moral, implican tender puentes mediante lo teórico/conceptual (lo ético) y la práctica relativa a lo moral.

Palabras clave: Investigador-tutor, ser moral, ética.

THE RESEARCHER-TUTOR AS A MORAL BEING

Abstract

Starting from a strategic demarcation between the ethical and the moral, the moral being of the researcher-tutor is discussed. Being moral, in the investigative substratum, is colored by the nature of the human being, expressed through «values and norms of coexistence». The human condition of the researcher-tutor is explored in depth in his coexistence with: The thesis researcher, significant subjects, the socio-cultural environment, cyberspace and the authors of other people's texts. Based on someone else's thought, from the Phind search engine, they were compared with the criteria of the researchers involved. Some conclusions: The moral being, in general, establishes

connections with human nature and its manifestations; Culture as a mark of man in society, marks interpretations that generate expressions, sometimes contradictory, of the human moral being; The profuse links between the ethical and the moral imply building bridges through the theoretical/conceptual (the ethical) and the practice related to the moral.

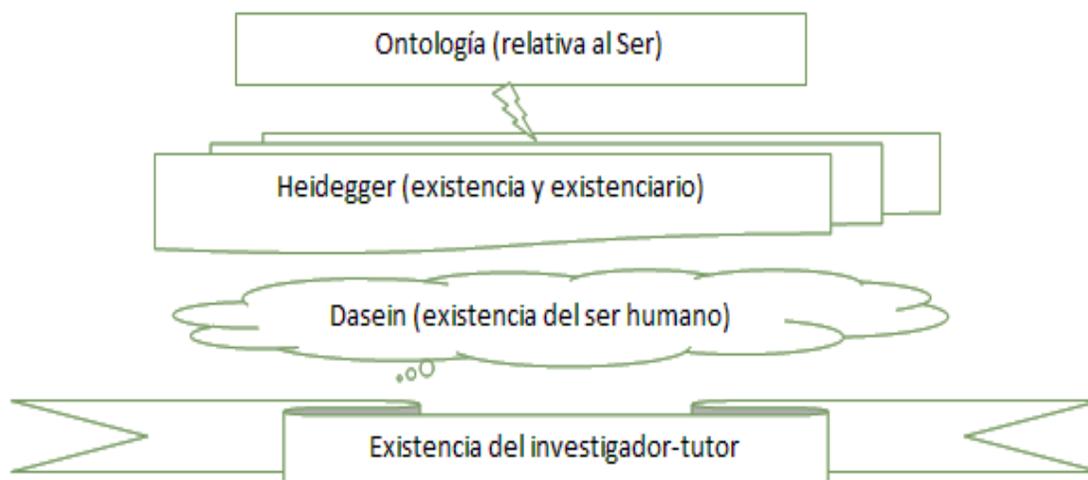
Key words: Researcher-tutor, being moral, ethics.

El Ser del Investigador-Tutor

Referirse al Ser -así con mayúscula- es penetrar lo ontológico «en modo» heideggeriano. Esto es una invitación a hablar del Dasein. De la existencia y del existencial. En otras palabras, es bañarse en las aguas de una filosofía que amerita ir aclarando el sentido de cada una de esas categorías. Nos interesa la relación con el investigador-tutor. Dasein es el «ser ahí» es «estar ahí» del ser humano. Quiere decir que el investigador-tutor es un tipo de Dasein. Solo vamos transitar la existencia del investigador-tutor en su cotidianidad, como acompañante comprometido con las indagaciones que se realizan en las tutorías. La figura 1, dibuja la secuencia aquí delineada (Heidegger, 1995).

Figura 1

Deriva del Ser del investigador-tutor



Fuente: Elaborado por Autores.

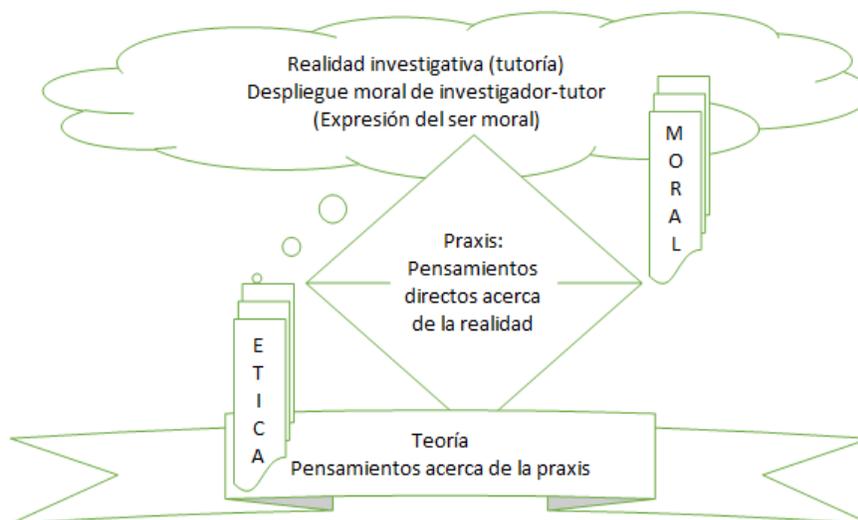
Deslinde Estratégico entre lo Ético y lo Moral

“Como se observa en el vaivén de la historia, el ser moral del hombre está sujeto a la costumbre, a la evolución del pensamiento y a la cultura” (Mora, 2001, p. 6).

Es interesante que lo ontológico vincule lo ético y lo moral, lo que sugiere una demarcación entre estos dos últimos, tan cercanos *términos* filosóficos. El despliegue del investigador-tutor en relación a las normas, valores en relación a la convivencia, debe vincularse a lo práxico y lo teórico. Práxico es el pensamiento directo sobre la realidad. Las normas que se establecen, los valores que se asumen, al impregnarse de las aguas de la realidad, son morales. *Lo moral* es sobre todo práctico y práxico. La moralidad del investigador-tutor rima con lo que él hace, con las normas y valores que él profesa. *La ética* del investigador-tutor, tiende más a la teoría. La ética es el componente teórico de lo moral. La figura 2, dibuja la relación entre la moral y la ética del investigador tutor y destaca la importancia de la praxis en el deslinde entre ética y moral. La praxis es el hogar del sentido común, allí se consolidan normas y se acercan valores.

Figura 2.

Binomio moral-ética del investigador tutor.



Fuente: Elaborado por Autores

Normas y Valores del Investigador-Tutor

Las Normas del Investigador-tutor

La norma es la acción que cubre ciertos requisitos. Esos requisitos en clave moral, tienden a constituirse en códigos (morales por intención). La norma incita a la acción y lo contrario. El repetir una acción con aceptación se transforma en norma. En investigación existen normas de *cómo se hace ciencia*. La aceptación se amuralla en la medida que hay resultados previstos. Un conjunto de normas que son consideradas y a veces impuestas, se edifican en los manuales de trabajo de grado.

Existen dos tipos extremos de investigadores como tutores: *los prescriptos* y *los poiésicos*. Prescriptos son aquellos que aplican la norma acríticamente. Los poiésicos desmantelan la regla y la usan, la rechazan, la modifican... a conciencia. La tabla 1, reseña qué nos dice el motor de búsqueda *Phind*, al preguntarle sobre las normas de cómo se hace ciencia y nuestra interpretación desde el ser moral del investigador-tutor.

Tabla 1

Interpretaciones del Ser moral del investigador-tutor

Texto de <i>Phind</i> a la pregunta sobre: ¿cómo se hace ciencia?	Interpretación desde el ser moral del investigador-tutor.
<p>“Las normas sobre cómo se realiza la ciencia son fundamentales para garantizar que los hallazgos sean válidos y confiables. Estas normas abarcan desde el diseño de experimentos hasta la publicación de resultados”</p>	<p>El investigador –tutor es un ser que es, o debe estar capacitado para detectar informaciones de diversos orígenes. Desde <i>Phind</i>, se devela que la respuesta está pensada desde el paradigma positivista. En este paradigma, la legitimación de los saberes es a través de validez y confiabilidad. La garantía que allí se expone es solo una muy importante, pero de ninguna manera la única. El ser moral del investigador -tutor se evidencia: al tener la posibilidad de pensar las normas en función de las realidades investigativas que acompaña en preeminencia a los paradigmas a los cuales se adscriben.</p>

Tabla 1 (cont.)

Texto de <i>Phind</i> a la pregunta sobre: ¿cómo se hace ciencia?	Interpretación desde el ser moral del investigador-tutor.
<p>Norma 1 “Diseño Experimental: Los investigadores deben diseñar sus estudios de manera que minimicen sesgos y maximicen la capacidad de generalización de sus resultados. Esto incluye el uso de controles adecuados, la asignación aleatoria de sujetos a grupos experimentales y control, y la realización de análisis estadísticos apropiados”</p>	<p>Acordes con la finalidad del asignada al denominado método científico de inspiración positivista, esta norma, manejada por el investigador- tutor quien permanece alerta para que:</p> <ul style="list-style-type: none"> * Minimicen riesgos, es decir pendiente de las desviaciones que no sean controladas. * Uso de controles, el investigador-tutor asigna controles que garanticen un espacio-tiempo investigativo amurallado. * Unidades investigativas (sujetos, por ejemplo) no contaminados. Uno, con la intervención (experimental) otro sin la intervención (control). * Investigador-tutor que usa apropiadamente estadísticos de prueba. <p>El ser moral del investigador –tutor, en el recetario positivista, se anida en aplicar con precisión y exactitud un recetario. <i>Lo moral es no contaminar con su presencia o con su impericia.</i></p>
<p>Norma 2 “Reproducibilidad: Los resultados de la investigación deben ser reproducibles por otros científicos en diferentes laboratorios o con diferentes conjuntos de datos. Esto asegura que los hallazgos no sean específicos del contexto original y pueden ser verificados independientemente”</p>	<p>Hay extrapolación de los resultados. Es dar los lineamientos para que otros puedan repetir los experimentos y alcanzar los mismos o similares resultados. La verificación es el norte de la investigación. Se pesca lo común y se desecha lo específico. El investigador- tutor debe cumplir estrictamente su rol de filtro de lo común que será reportado. El ser moral del investigador-tutor (su existencia indagatoria) es extensionista.</p>
<p>Norma 3 “Transparencia: La metodología utilizada debe ser claramente descrita para permitir la revisión crítica por parte de otros investigadores. Esto incluye detalles sobre el diseño experimental, los métodos de recopilación de datos, los análisis estadísticos y cualquier otro procedimiento relevante”.</p>	<p>Ser transparente, en este contexto, significa para el investigador -tutor, estar pendiente que el investigador tesista, cubra aspectos que permitan que otros investigadores (jurados, asesores...) tengan elementos que faciliten detectar una congruencia tal que, en su papel de revisores, tengan claridad sobre el camino recorrido y los hallazgos reportados.</p> <p>El ser moral imbuido en esta transparencia es un investigador -tutor que, por una parte, esté pendiente de los juicios de los revisores y por la otra, ser testigo fiel de lo que hace el investigador tesista.</p>

Tabla 1 (cont.)

Texto de <i>Phind</i> a la pregunta sobre: ¿cómo se hace ciencia?	Interpretación desde el ser moral del investigador-tutor.
<p>Norma 4 “Ética: Los investigadores deben adherirse a altos estándares éticos, especialmente cuando trabajan con humanos o animales. Esto implica obtener consentimiento informado, proteger la privacidad y seguridad de los participantes, y evitar conflictos de interés”.</p>	<p>La responsabilidad de los intelectuales abraza a los investigadores-tutores. El investigador-tutor, que es tal porque genera producciones intelectuales, tiene varios campos de referencia, como:</p> <ul style="list-style-type: none"> * Tutor: ¿hasta dónde es responsable del producto intelectual generado? * Ser social: ¿cuáles son los límites de la solidaridad en su acompañamiento tutorial? * Ser histórico: ¿Cuál es su posición frente al bien y el mal de la época que le tocó vivir? * Ser comprometido con paradigmas o ideologías: ¿Cuáles son las influencias de su ideología en su acción tutorial?
<p>Norma 5 “Publicación: Los resultados deben ser compartidos públicamente a través de revistas académicas o bases de datos de investigación. Esto permite la revisión por pares, un proceso en el cual otros especialistas evalúan la calidad y validez de los hallazgos antes de su publicación”</p>	<p>Los resultados son prototipos (primer modelo que se construye con originalidad). <i>Los prototipos en la relación tutorial tienen autoría compartida</i>. Necesario es compartir ese prototipo. Su socialización lo convierte en innovación (es decir se extiende hacia el territorio donde va a solventar una necesidad). El investigador-tutor impulsa la socialización, la inspira, la recomienda. Solo cuando la producción intelectual es generada por una línea de investigación liderada por el investigador-tutor, obtiene créditos.</p>
<p>Norma 6 “Revisión por Pares: Antes de que una investigación sea publicada, debe ser sometida a una revisión por pares. Este proceso implica que dos o más expertos en el campo examinen el trabajo para asegurarse de que cumple con los estándares de rigor científico”.</p>	<p>Las investigaciones asistidas por el investigador-tutor, son de hecho de revisiones colectivas. De ordinario la secuencia es la siguiente:</p> <p>Auto revisión por el investigador tesista-revisión por el investigador-tutor- revisión por jurados (pares).</p> <p>El ser moral del investigador-tutor, se despliega en ese proceso. La presencia de la solidaridad y la competencia es un reto a superar por el supremo bien de la ciencia. Por cierto, vale la pena preguntarse si, en tiempos de contingencia, el rigor científico resquebraja la norma o no.</p>

Tabla 1 (cont.)

Texto de <i>Phind</i> a la pregunta sobre: ¿cómo se hace ciencia?	Interpretación desde el ser moral del investigador-tutor.
Norma 7 "Actualizaciones y Revisión de la Literatura: La ciencia es un proceso continuo de aprendizaje y ajuste. Los investigadores deben mantenerse al día con la literatura existente en su campo y estar dispuestos a actualizar sus teorías y modelos basándose en nuevos hallazgos".	El ser moral del investigador- tutor aparece, en esta norma, como una existencia donde el prototipo generado se deslinda de otros prototipos de la misma demarcación. Esta norma, tal como está redactada, pierde fuerza al insertarla en el Ciber espacio. La instantaneidad de la difusión de los nuevos hallazgos desdibuja la actualización que sugiere <i>Phind</i> . En el reino del pensamiento disruptivo el ser moral del investigador-tutor, al incursionar hallazgos de otros campos: cultiva más originalidad que el encierro en el campo que estamos investigando.

Fuente: Elaborado por Autores

Los valores del Investigador-tutor

En el marco del ser moral del investigador- tutor, los valores (principios rectores de la vida en sociedad) se estiman desde la cultura investigativa. Cultura investigativa es aquí entendida como: el cultivo de la curiosidad, así como: el despliegue de talentos que tengan como finalidad generar conocimientos. *"...Es una conversación del mundo interior con el exterior. Es dar rienda suelta a la imaginación creadora... su correlato en lo relativo al ser moral del investigador tutor, se afilia a los principios que cobijan teóricamente a ese despliegue la curiosidad para indagar en conjunto con el investigador-tesista"* (Hermoso, 2024, s/n).

En la sociedad del conocimiento, la facilidad instantánea para acceder al conocimiento ajeno, actúa como una especie de tentación que resquebraja, no solo la necesaria originalidad, sino que puede ser objeto de sanciones. La masificación de las experiencias tutorales implica la necesidad de incorporar investigadores tutores, los cuales, pueden tener una imagen distorsionada de un ser moral con cualidades genuinas (aquellas que están en concordancia con, por ejemplo, la responsabilidad de los intelectuales). La tabla 2, indica: lo que nos dice el motor de búsqueda *Phind*, al

preguntarle ¿cuáles son los valores del investigador-tutor? y nuestra interpretación desde el ser moral del investigador-tutor.

Tabla 2.*Interpretaciones de los valores del investigador tutor*

Texto de <i>Phind</i> a la pregunta sobre: ¿cuáles son los valores del investigador tutor?	Interpretación desde el ser moral del investigador-tutor.
<p>Cualidades Humanas: Empatía: Capacidad para comprender y asumir los sentimientos de los demás. Autenticidad: Ser genuino y verdadero en todas las interacciones. Madurez cognitiva y volitiva: Tener una mente madura y ser capaz de tomar decisiones sabias. Responsabilidad: Ser consciente de las obligaciones y actuar de manera apropiada. Sociabilidad: Ser capaz de interactuar eficazmente con los demás.</p>	<p>El ser moral del investigador tutor se expresa en <i>Phind</i>, desde unas cualidades humanas deseables que podemos, desde Fromm (2021) denominar biofílicas (constructivas) pero, el ser humano tiene a su vez orientaciones necrofílicas (destructivas). Por lo demás, el ser moral es función de adscripciones a sistemas filosóficos religiosos, manifestaciones culturales... El investigador tutor puede ser crítico o no, frente a criterios que la cultura investigativa impone. De tal manera que, por ejemplo, <<actuar de manera apropiada>> está marcada por las tendencias de lo que se considera, en cada espacio tiempo investigativo correcto.</p>
<p>“Cualidades Técnicas y Científicas Conocimientos: Tener un fondo sólido de conocimientos en áreas relevantes como la psicología, la pedagogía y la filosofía. Atención: Prestar atención detallada a los detalles y necesidades de los estudiantes. Perseverancia: Mantener el esfuerzo y la dedicación incluso en frente de dificultades. Objetividad: Ser imparcial y justo en todas las decisiones y acciones”.</p>	<p>En el campo del ser moral del investigador-tutor, las cualidades técnicas y científicas parecen prisioneras de situaciones donde hay juegos de palabras y juegos de poder. Así: * Tener un fondo sólido de conocimientos” se puede constituir en sesgo epistemológico. Las demarcaciones impiden ver las fronteras y más allá de ellas. * Prestar atención a los detalles, enmascara la totalidad. * La objetividad podría ser un sesgo epistemológico.</p>

Tabla 2 (cont.)

Texto de <i>Phind</i> a la pregunta sobre: ¿cuáles son los valores del investigador tutor?	Interpretación desde el ser moral del investigador-tutor.
<p>“Valores Éticos</p> <p>Bondad: Actuar de manera benevolente hacia los demás.</p> <p>Justicia: Tratar a todos de manera equitativa y justa.</p> <p>Equidad: Asegurar que todos tengan acceso a oportunidades iguales.</p> <p>Igualdad: Respetar y promover la igualdad entre todos los individuos.</p> <p>Transparencia: Ser claro y abierto en todas las acciones y decisiones”.</p>	<p>Los valores éticos del investigador tutor, en función de su ser moral, están sujetos a interpretaciones. De hecho, al enunciarlos, en tiempos de contingencia, de incertidumbre, de destrucción del planeta: igualdad, equidad, transparencia, igualdad se inundan de utopía. La técnica, la tecnología como producciones del ser humano, se tiñen de pasiones humanas.</p>

Fuente: Elaborado por Autores

Avíos y Alforjas para el Camino

Se va delineando que el ser moral en general, establece conexiones con la naturaleza humana y sus manifestaciones. La cultura como huella del hombre en sociedad, marca interpretaciones que generan expresiones, a veces contradictorias del ser moral humano, donde el bien y el mal tienden puentes de naturaleza compleja. Las profusas vinculaciones entre lo ético y moral, dificultan demarcar campos específicos de cada segmento. Una forma de tender puentes entre lo ético y moral es mediante los conceptos de teoría (para lo ético) y practica y praxis en lo relativo a lo moral.

Establecer el ser moral como límite de lo que es «bueno y lo que es malo» lo que es «bello y es feo» y con frecuencia lo que es útil o no, se encumbran, no solo en conjunción de relaciones de poder, sino que se extiende a consideraciones de que lo es sólido (como fortaleza) y si realmente serlo es conveniente. Lo líquido (como camino a lo que es y, no lo que creemos que es). El ser moral del investigador-tutor absorbe la complejidad del ser moral del hombre y de la mujer en general, sin embargo, adquiere rasgos específicos. Una síntesis del pensamiento ajeno, puede ser extraída de la inteligencia artificial. En esta investigación se usó el motor de búsqueda *Phind*. Esta síntesis se constituyó en fuente de inspiración de pensamiento propio. El núcleo expansivo de la norma, que absorbe el ser

moral del investigador tutor, lo constituye lo referente a acciones- reflexiones sobre cómo se hace ciencia. El universo científico de *Phind*, para responder la pregunta acerca de cómo se hace ciencia, tiene vocación positivista como <<monismo metodológico>> (un solo método científico para todo tipo de ciencia).

Lo anterior se interpreta y traduce como que el ser moral del investigador tutor se anida en aplicar con precisión y exactitud un recetario. Lo moral es no contaminar con su presencia o con su imperici. El ser mortal del investigador-tutor (su existencia indagatoria) es extensionista. El ser moral imbuido en esta transparencia es un investigador tutor, por una parte, está pendiente de los juicios de los revisores y por la otra, ser testigo fiel de lo que hace el investigador tesista.

De las meditaciones sobre la información de *Phind*, se desprenden precisiones en los siguientes sentidos: La responsabilidad de los intelectuales abraza a los investigadores-tutores; el investigador-tutor es tal porque genera producciones intelectuales. Los resultados finales de las producciones intelectuales son prototipos y necesario es, compartir ese prototipo. Su socialización lo convierte en innovación (es decir, se extiende hacia el territorio donde va a solventar una necesidad). Las investigaciones asistidas por el investigador-tutor, son de hecho, revisiones colectivas y la secuencia es la siguiente: Autorevisión por el investigador-tesista, revisión por el investigador-tutor, revisión por jurados (pares).

El ser moral del investigador-tutor, se despliega en ese proceso. La presencia de la solidaridad y la competencia es un reto a superar por el supremo bien de la ciencia. Por cierto, vale la pena preguntarse si, en tiempos de contingencia, el rigor científico resquebraja la norma. En el campo del ser moral del investigador-tutor, las cualidades técnicas y científicas parecen prisioneras de situaciones donde hay juegos de palabras y juegos de poder. Así, tener conocimiento sólido se puede constituir en sesgo epistemológico, las demarcaciones impiden ver las fronteras, prestar atención a los detalles, enmascara la totalidad y la objetividad podría ser un sesgo epistemológico. Los valores éticos del investigador tutor, en función de su ser moral, están sujetos a interpretaciones. De hecho, al enunciarlos, en tiempos de contingencia, de incertidumbre,

de destrucción del planeta - igualdad, equidad, transparencia, igualdad- se bañan de utopía.

Referencias

- Fromm, E. (2021). *El corazón del hombre: su potencia para el bien y para el mal*. Fondo de cultura Económica.
- Heidegger, M. (1995). *El Ser y el tiempo*. Fondo de cultura Económica.
- Hermoso, V, (2024). Thesauro de investigación. Universidad Pedagógica Experimental: Material en proceso de publicación.
- Mora, J. (2001). *Análisis del hombre como ser moral*. Universidad Bicentenario de Aragua: Material no publicado.

Síntesis Curricular



José Domingo Mora Márquez

Postdoctor en Ciencias de la Educación, Universidad Bicentenario de Aragua, 2012. Doctor en Ciencias de la Educación, Universidad Bicentenario de Aragua, 2007. Magíster en Andragogía, Universidad Rafael Urdaneta, 1987. Licenciado en Educación, Universidad de Carabobo, 1977. Ex-Vicerrector Académico y Administrativo de la Universidad Bicentenario de Aragua. Director de Gestión académica del Instituto de altos estudios "Dr. Oscar Cambra Nuñez", Universidad Bicentenario de Aragua.



Víctor Manuel Hermoso

Postdoctor en Ciencias Sociales. Doctor en Educación y en Ciencias Sociales. Investigador, escritor, poeta, tutor y conferencista.

Universidad Pedagógica Experimental Libertador
Vicerrectorado de Investigación y Postgrado
Instituto Pedagógico “Rafael Alberto Escobar Lara”
Subdirección de Investigación y Postgrado

APORTES AL MODELO “LA REALIDAD COMO FUENTE DE TEORÍA” DESDE LA ACCIÓN TUTORAL

Autor: José Eduardo Hermoso Quintero

joseduardohermoso@gmail.com

<https://orcid.org/0000-0003-3986-7800>

Universidad Central de Venezuela

Maracay, Aragua - Venezuela

PP. 96-108

APORTES AL MODELO “LA REALIDAD COMO FUENTE DE TEORÍA” DESDE LA ACCIÓN TUTORAL

Autor: José Eduardo Hermoso Quintero

joseeduardohemoso@gmail.com

<https://orcid.org/0000-0003-3986-7800>

Universidad Central de Venezuela

Maracay, Aragua - Venezuela

Recibido: Junio 2024

Aceptado: Noviembre 2024

Resumen

En las ciencias sociales se han construido diferentes modelos para realizar aportes teóricos. En este panorama surge el modelo *La Realidad Como Fuente de Teoría*, que busca interpretar el pensamiento popular en toda su amplitud y profundidad. La siguiente investigación, proveniente de la acción tutorial y la puesta en práctica de dicho modelo, intenta dar respuesta a preguntas como: ¿Qué importancia tiene la experiencia usando el modelo para la realización de aportes?, ¿Cómo complementar el modelo?, ¿Cuán importante es la acción tutorial en la comprensión del modelo? Metodológicamente, en esta investigación, desde un enfoque cualitativo y con el uso del método hermenéutico, que se cobija bajo el paradigma interpretativo; se tomaron 2 sujetos significantes cuyas interpretaciones del modelo provienen directamente de la relación tutor-tutorado. Entre los hallazgos se encuentran develar tres dimensiones relevantes: (a) experiencia utilizando el modelo la realidad como fuente de teoría, (b) aportes y (c) acción tutorial.

Palabras clave: Acción tutorial, aportes, modelo.

CONTRIBUTIONS TO THE “REALITY AS A SOURCE OF THEORY” MODEL FROM THE TUTORIAL RELATIONSHIP

Abstract

In the social sciences, different models have been built to make theoretical contributions. In this panorama, the Reality as a Source of Theory model emerges, which seeks to interpret popular thought in all its breadth and depth. The following research, coming from the tutoring action and the implementation of said model, attempts to answer questions such as: How important is the experience using the model to make

contributions? How can the model be complemented? How important is it? How important is the tutoring action in understanding the model? Methodologically, in this research, from a qualitative approach and with the use of the hermeneutic method, which is sheltered under the interpretive paradigm; Two significant subjects were taken whose interpretations of the model come directly from the tutor-tutee relationship. Among the findings are revealing three relevant dimensions: (a) experience using the reality model as a source of theory, (b) contributions and (c) tutoring action.

Key words: tutoring action, contributions, model.

Introducción

Vivimos en una evolución permanente del conocimiento humano, el siglo XXI se ha caracterizado por los más grandes avances que ha logrado la humanidad. Actualmente, estamos rodeados de nuevas corrientes de pensamiento que se hacen cada vez más populares, donde cada descubrimiento de cualquier ámbito esta entrelazado y tejido con casi todo el acontecer y el hacer del ser humano, trascendiendo de esta manera las disciplinas y obligando a pensar en el mundo *transcomplejo* de Morin (2003).

Se reconoce entonces que, cada avance es producto de un proceso de investigación profundo, donde los prototipos son frutos de paradigmas convertidos en tesis, en este sentido, los modelos de investigación juegan un papel importante para el abordaje, la elaboración y construcción de trabajos de investigación, es decir, los métodos y modelos de investigación son el eje fundamental para los investigadores, los cuales debe estar actualizados constantemente sobre las últimas innovaciones y las corrientes del pensamiento emergente.

Así, en los paradigmas positivista y postpositivista se evidencia un gran número de modelos para el estudio de la realidad. En tal sentido, en las ciencias sociales se han construido diferentes modelos para realizar aportes a la teoría, para así entender y explicar todo aquello que es incuantificable. En este panorama surge la propuesta de *La Realidad Como Fuente de Teoría*, como un modelo para legitimar saberes, que busca respetar el pensamiento del otro, en toda su amplitud y profundidad. La siguiente investigación, dona aportes significativos, provenientes de la acción tutorial y la puesta en práctica de dicho modelo, respondiendo a preguntas tales como: ¿Qué importancia tiene

la experiencia usando el modelo para el trabajo de investigación?, ¿Qué aportes pueden hacerse al modelo “La realidad como fuente de teoría”?, ¿Es importante la acción tutorial en la comprensión del modelo?

Materiales y Métodos

El Enfoque Cualitativo

Para Paz Sandin (2003), la investigación cualitativa es un proceso sistemático dirigido a la comprensión profunda de fenómenos educativos y sociales, a la transformación de la praxis y de escenarios socioeducativos, y al descubrimiento y desarrollo de un cuerpo organizado de conocimiento. La investigación cualitativa deja atrás los escenarios controlados y busca entender los acontecimientos provocados por el hombre, en el propio contexto, así, se aparta de laboratorios y va más allá de darles una explicación universal, trata de encontrar esas cualidades únicas que distinguen y destacan el acontecimiento de estudio. Las Características de la investigación cualitativa, según Paz Sandín (2003), son:

a) Es increíble gracias a su coherencia, intuición y utilidad instrumental; b) Se desarrolla en contextos narrativos; c) Utilización de múltiples estrategias interactivas y humanísticas; d) Focalizado en contextos de forma holística; e) El investigador desarrolla sensibilidad hacia su bibliografía personal; f) Naturaleza emergente; g) Proceso basado en un razonamiento sofisticado que es multifacético e interactivo; h) Fundamentalmente interpretativo. (p. 125)

Así, el enfoque cualitativo busca comprender en profundidad el problema, más allá de darle solución, en él se develan cualidades o características imponderables, las cuales imposibilitan el tratamiento estadístico, por tanto, el enfoque cualitativo se vale de la interpretación de los discursos o textos como medio de superación al rigor matemático.

Método Hermenéutico

En esencia la hermenéutica es el arte de la interpretación de textos o discursos de sujetos significantes cuyos testimonios aportan cualidades o características importantes

para el estudio en las ciencias, así la hermenéutica escapa de lo cuantitativo e interpreta lo cualitativo en el ser humano, en su pensamiento, en su accionar.

La hermenéutica se impulsa y se populariza entre los científicos sociales, a partir de los estudios hermenéuticos de Gadamer (1997). En Especial su obra *Verdad y método*, contiene una serie de preceptos útiles para sustentar los métodos hermenéuticos. Así, por ejemplo, “Comprender e interpretar no es solo una instancia científica, sino que pertenece con toda evidencia a la experiencia humana en el mundo”. (p. 23).

La Entrevista en Profundidad

Se trata de una de las técnicas de recolección de información de mayor relevancia dentro de la investigación cualitativa, dado lo provechoso que puede ser para capturar la esencia de lo que quiere reflejar el sujeto significativo, no solo con lo que dice sino con el cómo lo dice. Para Hermoso (2001):

Las investigaciones que usan la **ENTREVISTA EN PROFUNDIDAD**, como vía de encuentro con la realidad para ser comprendida e interpretada, contienen un conjunto de saberes que provienen de las vivencias de los sujetos significantes (aquellos que perciben e interpretan la realidad desde sus mundos socioculturales). La entrevista en profundidad contiene, en esencia los objetivos alcanzados en la investigación que serán reportados en el Informe Final. El problema es entonces como se elucidan esos objetivos a partir de ese enjambre de saberes contenidos en las entrevistas. (p. 27)

También expresa que en la entrevista en profundidad debe primar una comunicabilidad óptima entre los conversantes, lo que se traduce en el establecimiento de acto de confianza mutua (esperanza firme que se tiene en una persona) que favorece el acceso al mundo sociocultural de los sujetos de interés.

Sujetos Significantes

Son aquellas personas que son capaces de dar testimonios pertinentes acerca de acontecimientos que han vivido y sentido. Para este reporte de estudio, se dispuso de dos

sujetos significantes, los cuales identificaremos como MGT y EHJ. Los mismos se seleccionaron por cumplir con las siguientes características pertinentes a la investigación, a saber:

1. Haber utilizado el modelo la realidad como fuente de teoría en su tesis doctoral.
2. Haber concluido el doctorado exitosamente.
3. Haberse realizado aportes al modelo la realidad como fuente de teoría.
4. Haber sido tutorados por el autor del modelo.

Recolección de Testimonios

Para la recolección de testimonio se usó un teléfono Xiaomi Redmi 12, igualmente se usó WhatsApp como medio de interacción, a través de notas de voz, donde el entrevistador manda una pregunta contenido en su guion de entrevista y el sujeto signifiante, respondía, igualmente a través de una nota de voz, en total fueron 5 preguntas reactivas para cada sujeto, sin embargo, la cantidad de notas de voz en respuesta fueron variadas y de diferente duración. En el sujeto MGT, hubo un total de 12 notas de voz, donde la más corta fue de 1.05 minutos y la más larga de 8:43 minutos, para el sujeto EHJ hubo un total de 16 notas de voz, donde la más corta fue de 0:43 segundos y la más larga de 10:25 minutos, cabe destacar que por cada pregunta hubo entre 2 y 3 notas de voz como respuesta.

El ambiente durante la entrevista fue de mucha confianza y cada sujeto se tomaba un tiempo prudencial para responder. Durante la entrevista no hubo interrupción y flujo de forma amigable. Las preguntas reactivas fueron:

1. ¿Cómo sientes que fue la explicación de tu tutor en cuanto al modelo la realidad como fuente de teoría?
2. ¿Qué fue lo más complicado de entender y de aplicar del modelo?
3. ¿Qué aportes le hiciste al modelo durante la elaboración de tu tesis?
4. ¿Qué anécdotas tienes durante la aplicación del modelo?
5. ¿Qué aportes le harías actualmente al modelo?

Resultado y Discusión

Las entrevistas a MGT y EHJ contienen sus discursos comunicaciones donde se expresan sus vivencias y experiencias en la relación tutorial y utilizando el modelo de *la realidad como fuente de teoría*. Se hizo necesario profundizar y analizar dichos discursos, para ello se utilizó dicho modelo, el cual usa las entrevistas como punto de partida, es decir, considera los discursos de las entrevistas como expresión de la realidad vivida por cada sujeto significativa, a partir de esta realidad comienza un proceso de construcción de teoría, pero siempre desde las ideas contenidas en las entrevistas y sobre todo, respetando el discursos como fuente de realidad, así, se trata de no desvincularse de lo hallado en el discurso, de tal manera que los aportes del investigador esté sujeto al a lo expresado en las entrevistas; para ello, el modelo propone el uso de dimensiones y categoría en matrices individuales (referidas a cada entrevistado) y generales (referida a la comparación entre los discursos). Es así como, en la tabla 1, podemos apreciar la matriz de MGT y EHJ, tomando en consideración las dimensiones y categorías emergentes.

Tabla 1

Dimensiones y Categorías

Dimensiones	Categoría
<ul style="list-style-type: none"> Experiencia utilizando el modelo <i>la realidad como fuente de teoría</i> Aportes Acción tutorial 	<p>Aportes al modelo <i>la realidad como fuente de teoría</i> desde la acción tutorial</p>

Dimensión: Experiencia

Esta dimensión está relacionada con el uso del modelo *la realidad como fuente de teoría* para la tesis doctoral de los sujetos significantes, sus primeras experiencias con el modelo, su aplicación en su tesis, las dificultades encontradas y la visión del modelo resultante de la experiencia vivida.

Reflexiones de MGT sobre su experiencia utilizando el modelo la realidad como fuente de teoría: La utilización del modelo *la realidad como fuente de teoría* para MGT en

su tesis doctoral fue fundamental para legitimar los saberes obtenidos en los sujetos significantes, así relata un proceso de comprensión y empoderamiento que conlleva varias etapas.

En un primer proceso acepta que no tenía muy clara la idea del modelo, donde inicia el entendimiento y los pasos a seguir, en este proceso comienza en principio con la idea de la legitimación de saberes.

Un segundo proceso donde comienza la práctica con las entrevistas y donde tiene que retomar el proceso anterior para comprender como sacar las preguntas enmascaradas, este proceso lo realizó en dos ocasiones como para que fuese más sencilla su aplicación. En este proceso comienza a respetar las ideas propias de los sujetos y a reflexionar sobre la influencia de su experiencia en el uso de la interpretación.

Un tercer proceso que denomina *comerse el modelo*, argumentando que en la medida que se digiera el modelo se irán puliendo los ejercicios, es decir, realizando con más experticia el uso del modelo y donde al final se da cuenta que refleja realmente la realidad en la que se involucra.

Un cuarto proceso es el empoderamiento del modelo, de tal manera que, le permite la libertad de innovar e incorporar su experiencia, en su caso va a llamar frases sentenciosas para explicar a otros investigadores que pudieran revisar su trabajo, como ella percibió el modelo y cómo lo desarrolló.

Luego de todos estos procesos, logra definir el modelo como *realmente una herramienta bastante efectiva*, relatando además que *fue una experiencia de ensayo de error y de reflexión*, recomendando también que, hay que vivir el proceso para entender el modelo, para digerirlo, vivir la experiencia y hacer prácticas. Igualmente para ella, lo más complicado fue hacer las preguntas enmascaradas, siendo este proceso la base del modelo.

Reflexiones de EHJ sobre su experiencia utilizando el modelo la realidad como fuente de teoría: Para EHJ, la utilización del modelo fue buena, relata su experiencia desde el contraste de los paradigmas cuantitativo y cualitativo, siendo el paradigma cuantitativo y los modelos matemáticos lo que había utilizado en sus investigaciones previas, produciendo un choque al momento de entender los procesos de validación en el paradigma cualitativo y la triangulación en el modelo la realidad como fuente de teoría. Inicia su experiencia leyendo el libro, lo que le produjo dudas que al aplicarlo el modelo le surge inseguridad, sobre todo le cuesta al principio el proceso de formular las preguntas enmascaradas. Ve la puesta en práctica del modelo como un juego entendiendo que respeta la realidad, tal cual la narra el sujeto, afirmando que el modelo se va autoconstruyendo en la medida que se va aplicando y va mostrando una realidad común en los sujetos entrevistados, igualmente entiende que de la respuesta corta pueden salir varias preguntas enmascaradas y que hay que estar claro de los propósitos de la investigación para que la pregunta enmascarada tenga coherencia con el trabajo.

Dimensión: Aportes

Esta dimensión está relacionada con los aportes de MGT y EHJ al *modelo la realidad como fuente de teoría*, producto de la necesidad de innovar y de aportar elementos que permitieran al modelo adaptarse más a los trabajos de investigación y a la realidad indagada.

Reflexiones de MGT sobre sus aportes al modelo: Para MGT agregar algo al modelo fue necesario, ya que tenía la necesidad de explicar a otros investigadores que leyesen su trabajo como ella había percibido. Así, toma del modelo las matrices, se apropia de ellas y luego le agrega su experiencia con otros modelos, en el caso de la respuesta corta y la pregunta enmascarada, le agrega otra columna y un código y dentro de la respuesta corta que incluye subrayar en específico lo que denominó como frases principales o sentenciosas, que es de donde sale la pregunta enmascarada.

Incorpora subdimensiones como parte de la categorización, también desarrolló la matriz general de observación, desglosando todos los aspectos, vinculados a las

dimensiones y a las categorías obtenidas en la primera parte del desarrollo del modelo, agregándole todo lo que tiene que ver con el proceso de observación. Arguye que todos estos aportes son para que se pudiera ver con mayor facilidad como estaba organizado el trabajo. A demás de los aportes puestos en práctica, considera que se pudiera agregar más gráficas, sobre todo para ser más explícito en el momento de la defensa, igualmente considera que el modelo no debe ser una especie de plantilla o de manual, sino más bien una experiencia personal para cada investigador, que se tiene que vivir la experiencia y hacer practica para desarrollarlo.

Reflexiones de EHJ sobre sus aportes al modelo: Su primer aporte es con las matrices de la respuesta corta y las preguntas enmascaradas, donde incorpora una tercera columna para explicar el contexto de la entrevista, lo que se estaba viviendo al momento, para que se entendiera mejor el tema que se estaba tratando y por donde iba la entrevista. Además de esto elabora una matriz surgida de una reunión, no de una entrevista, sino de una dinámica surgida espontáneamente, con la reunión de sus entrevistados, es decir, crea una matriz nueva que trata de la interacción intra sujetos significantes, donde las preguntas partían de ellos mismos.

Igualmente comenta que actualmente le aportaría a las matrices del modelo original, colores que reflejen los estados anímicos de la persona entrevistada, igualmente, al momento de la transcripción modificaría el tamaño de la letra para la dar referencia al tono de voz y el volumen en el que habla. Otro de los aportes está referido a la triangulación, ya que para EHJ se debería llamar poliangulación, debido a las múltiples formas de validar el trabajo con el modelo.

Dimensión: Acción Tutorial

Esta dimensión está relacionada con la experiencia durante los encuentros de tutoría de MGT y EHJ, es decir, como fue la acción tutorial para el entendimiento del trabajo con el modelo la realidad como fuente de teoría.

Reflexiones de MGT sobre la Acción Tutorial: En la acción tutorial, MGT relata que después de la lectura previa, el tutor se sentó con ella, para explicarle lo que tenía que hacer con las entrevistas y como se desarrollaba el modelo, los pasos a seguir para alcanzar las categorías, recomendándoles que revisara, que leyera, que complementara y que hiciera un primer ejercicio, luego de ese primer ejercicio el tutor revisó y fue bastante explícito en la explicación.

Luego, durante las subsiguientes tutorías, hace otras prácticas con otros compañeros y comienzan a avanzar hacia las preguntas generales. MGT comprende que el proceso de enseñanza en las tutorías fue a través del ejemplo en la práctica, iniciando en la entrevista que ella había realizado, así ve el progreso en su trabajo e intercambia ideas con otros compañeros que están aplicando el modelo en sus propios trabajos, fundamentando que las tutorías son *masterclass*, y las considera experiencias vividas necesarias para desarrollar el modelo. Considera, igualmente esa experiencia vivida necesaria para poder transmitirla a otros investigadores y que estos terminen de transformarla o desarrollando su propia forma de aplicar el modelo. Esta experiencia vivida por MGT se traduce en una enseñanza significativa.

Reflexiones de EHJ sobre la Acción Tutorial: Para EHJ, la acción tutorial fue muy buena, relatando que el tutor tuvo muchísima paciencia, alegando que fueron varias sesiones de trabajo para que pudiera entender. El tutor usó muchos ejemplos con las propias entrevistas realizadas durante las tutorías, igualmente relata que usó como medio de comunicación las llamadas telefónicas cuando surgían las dudas, teniendo una buena experiencia con el tutor cuando necesitaba retroinformación. EHJ comprendió que las tutorías no solo consistían en entender el modelo de *la realidad como fuente de teoría*, sino el paradigma interpretativo, pues al provenir del paradigma positivista se le hacía más difícil entender. Sin embargo, relata que, al entender el modelo, a través de las tutorías, se le hizo mucho más fácil e iba a las tutorías mucho más seguro y con preguntas más puntuales.

Conclusiones y Recomendaciones

De los distintos discursos en cada uno de los dos sujetos, se identifica una acción tutorial exitosa por parte del tutor, permitiendo de esta manera que cada sujeto tenga su propia experiencia usando el modelo, así, dicha experiencia imprime una importancia relevante para asumirlo como propio y realizar los aportes y modificaciones necesarias para contextualizarlas en las investigaciones, dando como resultado una relación importante entre acción tutorial-experiencia-aporte que permite una mejor aplicabilidad del modelo a la realidad. Con las distintas dimensiones encontradas en los sujetos se pueden realizar las siguientes recomendaciones:

1. Iniciar la experiencia desde una lectura previa del modelo.
2. Continuar empleando ejemplos de la propia investigación para enseñar a usar el modelo la realidad como fuente de teoría.
3. Permitir que el tutorado *digiera* el modelo a su ritmo
4. Es importante la flexibilidad del modelo para asumir aportes, desde lo estructural hacia la contextualización de la propia realidad en cada trabajo de investigación.
5. Evitar usar el modelo como manual o guía.
6. Convertir el proceso de enseñanza del modelo en un acto de auto-descubrimiento
7. Permitir la innovación y la contextualización del modelo para cada realidad y desde la visión del tutorado
8. Permitir el derecho a equivocarse en los tutorados
9. Usar, en lo posible grupos de tutorados para que experimenten el uso del modelo y compartan experiencias.
10. Aclarar las dudas en todo momento
11. Considerar al tutorado como un sujeto con experiencias y paradigmas previos al uso del modelo.
12. Emplear todas las sesiones de tutorías necesarias para aclarar el modelo
13. Cultivar buenas relaciones en la acción tutorial.
14. Usar los distintos medios de comunicación para mantener la acción tutorial

Referencias

- Gadamer, H. (1997). *Verdad y Método*. Sigüeme.
- Hermoso, V. (2001). *La realidad como fuente de teoría*. Orituco.
- Morin, E. (2003). *El método V: La humanidad de la humanidad*. Ediciones Cátedra.
- Paz Sandin, M. (2003). *Investigación Cualitativa en Educación*. McGraw-Hill/Interamericana.

Síntesis Curricular



José Eduardo Hermoso Quintero

Profesor de Matemática. Maestría en Gerencia Educacional. Especialización en Investigación Participativa para el Desarrollo Local. Doctorado en Ciencias para el Desarrollo Estratégico. Postdoctorado en Salud Sexual y Reproductiva. Experiencia administrativa como: Coordinador del Departamento de Evaluación, Coordinador Regional del Centro Nacional de Investigación Educativas. Asesor gerencial. Investigador adscrito a diferentes centros de investigación. Jurado y Editor Nacional de la revista Colectivo de Investigadores Robinsonianos. Asesor en capacitación empresarial, administrativa y de recursos humanos.

**Universidad Pedagógica Experimental Libertador
Vicerrectorado de Investigación y Postgrado
Instituto Pedagógico “Rafael Alberto Escobar Lara”
Subdirección de Investigación y Postgrado**

LA FORMACIÓN TUTORIAL DESDE EL DESARROLLO DE COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS Y LA METODOLOGÍA COMPARADA EN LATINOAMÉRICA

Autora: Maroslee Díaz Guillen

marosleediaz@gmail.com

<https://orcid.org/0000-0002-2139-4163>

Universidad Pedagógica Experimental Libertador-IPMAR

Maracay, Aragua - Venezuela

PP. 109-125

LA FORMACIÓN TUTORIAL DESDE EL DESARROLLO DE COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS Y LA METODOLOGÍA COMPARADA EN LATINOAMÉRICA

Autora: Maroslee Díaz Guillen

marosleediaz@gmail.com

<https://orcid.org/0000-0002-2139-4163>

Universidad Pedagógica Experimental Libertador-IPMAR

Maracay, Aragua - Venezuela

Recibido: Junio 2024

Aceptado: Noviembre 2024

Resumen

La formación tutorial en Latinoamérica se lleva a cabo de diversas maneras. El propósito de esta investigación es generar una aproximación teórica de la formación tutorial desde el desarrollo de competencias investigativas y metodología comparada en América Latina. Se tiene como referentes teóricos esenciales a Lakatos (1983) y Chevallard (1998). La investigación se desarrolló desde el método heurístico con la aplicación de entrevistas semiestructuradas y la encuesta desde la medición de competencias investigativas en las triadas generatrices tutor-estudiante-docente de seminario. El proceso de deconstrucción, construcción, des-comprensión, comprensión, relación y contraste de la información parte de las bondades de las tecnologías en sus softwares SPSS y Atlas Ti, de tal manera que, la sistematización y las redes que se entretajan permitieron dibujar la formación tutorial en Latinoamérica desde el desarrollo de competencias investigativas como una sinapsis entre el saber ajeno y el saber generado.

Palabras clave: Competencias investigativas, formación tutorial, habilidades digitales, metodología comparada.

TUTORIAL TRAINING FROM THE DEVELOPMENT OF RESEARCH SKILLS AND COMPARATIVE METHODOLOGY IN LATIN AMERICA

Abstract

Tutorial training in Latin America is carried out in various ways. The purpose of this research is to generate a theoretical approach to tutorial training from the development of investigative skills and comparative methodology in Latin America. This research has Lakatos (1983) and Chevallard (1998) as essential theoretical references. The research was

developed from the heuristic method with the application of semi-structured interviews and the survey from the measurement of investigative competencies in the tutor-student-seminar teacher generating triads. The process of deconstruction, construction, de-comprehension, understanding, relationship and contrast of the information is based on the benefits of the technologies in its SPSS and Atlas Ti software, in such a way that the systematization and the networks that are interwoven allowed us to draw the tutorial training in Latin America from the development of investigative skills as a synapse between foreign knowledge and generated knowledge.

Key words: Investigative skills, tutorial training, digital skills, comparative methodology.

Introducción

En la actualidad la constante búsqueda del saber ha develado la incertidumbre sobre las competencias investigativas en la formación tutorial por la diversidad en la que esta se cumple en países pertenecientes a una misma región como Latinoamérica. Esta investigación se comprende como una acción disruptiva en cuanto a la comparación de la aplicación de la metodología en 6 países tales como Argentina, Chile, Colombia, Ecuador, Perú y Venezuela, mediante encuestas y entrevista semiestructuradas procesadas en softwares de análisis cuantitativo y cualitativo evidenciando su apoyo como herramienta digital para el desarrollo de competencias investigativas y el acercamiento al fenómeno de la formación tutorial.

Para Peñaloza de Lara (2018), en la formación tutorial se emplea una gran diversidad de competencias cognitivas, no obstante, el docente tutor por razones de tiempo, entre otras, no promueve el uso de nuevos métodos investigativos o paradigmas, dejando un vacío de conocimiento en el asesorado. De este modo, resulta importante realzar la empatía investigativa y la necesidad de producción científica original.

Ahora bien, para Quintana (2022) el tutor en la formación tutorial debe dominar la dimensión de conocer, ser especialista en el tema, tener una formación integral y holística, tener conocimiento sobre metodología de la investigación. Otra dimensión que debe dominar es el hacer, considerada como la experiencia en el desarrollo de investigaciones propias, un pensamiento metódico, así como los criterios para seleccionar

técnicas y elaborar instrumentos. Mientras que, en la dimensión del ser se tiene la necesidad de una actitud motivadora, apertura mental y sentido de responsabilidad. Como competencias investigativas cada una de estas dimensiones propuestas por Quintana (2022), ameritan de un proceso de formación y capacitación constante.

Por otro lado, Páez y Samaniego (2021) señalan que la investigación científica amerita de tres componentes esenciales sustentados en Imre Lakatos, descritos como: (a) *núcleo duro*, basado en la integración de postulados y teorías que conforman un programa de investigación; (b) *cinturón protector*, modificación constante de hipótesis auxiliares con el fin de proteger el núcleo, considerado como el componente que recibe el impacto de los hechos; y (c) *la heurística*, descrito como el conjunto de herramientas, conceptos, metodologías con vertientes positivas y negativas. La negativa por su parte, busca minimizar el impacto de los hechos protegiendo el núcleo, mientras que la positiva se basa en la aplicación de técnicas que buscan cambiar o modificar el cinturón protector.

De tal manera, se busca proteger la teoría, los postulados, la base esencial del fenómeno de estudio, bien sea para generar teoría o para generar aproximaciones teóricas. Esta investigación tiene como propósito *generar una aproximación teórica de la formación tutorial desde el desarrollo de competencias investigativas y metodología comparada en Latinoamérica*. Se sustenta en el método heurístico por la búsqueda exhaustiva y la necesidad de des-cubrir.

Competencias Investigativas

Un estudio presentado por Tapullima et. al. (2023), permitió reconocer entre las competencias investigativas la necesidad de identificar y organizar la información, el desarrollo de revisiones de literatura, así como de la competencia informacional en plena era tecnológica. Estos autores también mencionan como competencia investigativa el dominio de la estadística, el razonamiento centrado en pruebas, y, la gerencia científica del conocimiento.

Las competencias investigativas son esenciales para lograr un mejor desempeño en las habilidades del pensamiento crítico. Para Ríos et. al. (2023), estas se refieren a los conocimientos, destrezas, habilidades y procedimientos concernientes al desarrollo del proceso investigativo. Es un proceso complejo que no posee un solo camino, método o procedimiento, sino que varía a partir de los objetivos o propósitos del investigador, y, por tanto, en función al fenómeno u objeto de estudio, tal cual como lo señalan los autores, se corresponde con un conjunto de conocimientos.

Ahora bien, Tapia et. al. (2018), consideran que las competencias investigativas, no son sólo ese compendio de conocimientos antes mencionados, sino que adiciona una visión centrada en la necesidad de reflexionar sobre un fenómeno, acto que es esencial en el proceso investigativo, y da paso a lo que denominamos *introspección del fenómeno* para develar la inquietud investigativa desde lo interno, lo meta; hasta lo externo, en la búsqueda de la mirada curiosa del tercero. Para ello, hay que tener dominio de lo que se investiga, también, se debe tener una apropiación, claridad, propósito, criterios de rigor que permitan sustentar lo que se plantea, expone, muestra y devela a la comunidad científica.

Las competencias investigativas para Ríos et. al. (2023), se conforman desde la habilidad para el desarrollo de interrogantes, como lo metodológico, la reflexión de resultados, la comunicación y el saber ajeno y generado sobre el fenómeno de estudio. Para estos autores existen cuatro grupos de competencias investigativas, la primera centrada en el problema de investigación y su habilidad en que este sea identificado de manera adecuada, tomando en cuenta una demarcación, el desarrollo de objetivos o propósitos, posibles hipótesis, justificación; en segundo lugar, el marco referencial como base esencial para guiar el desarrollo investigativo; en tercer lugar, el método, el cual parte del reconocimiento del recorrido que debe hacerse desde el diseño, la población, el procesamiento de la información; y, por último, la comunicación de dichos resultados. No obstante, estos grupos de competencias se presentan en un léxico positivista y cuantitativo que no se considera desfasado, sino más bien que invita a tener una visión macro de las competencias investigativas desde diversos paradigmas.

Para Cupare y Resplandor (2023), las competencias investigativas deben ser un sostén clave entre las funciones sustantivas de las universidades, postura en la que se está en total acuerdo, pues se hizo acercamiento hacia la realidad de la formación tutorial desde el desarrollo de competencias investigativas y la metodología comparada en seis países de Latinoamérica, la cual contó con una participación de 85 individuos distribuidos de esta manera, un 49,4% de Venezuela, un 15,3% de Colombia, 14,1% de Perú, 9,4% Chile, 4,7% Argentina y 4,7% de Ecuador.

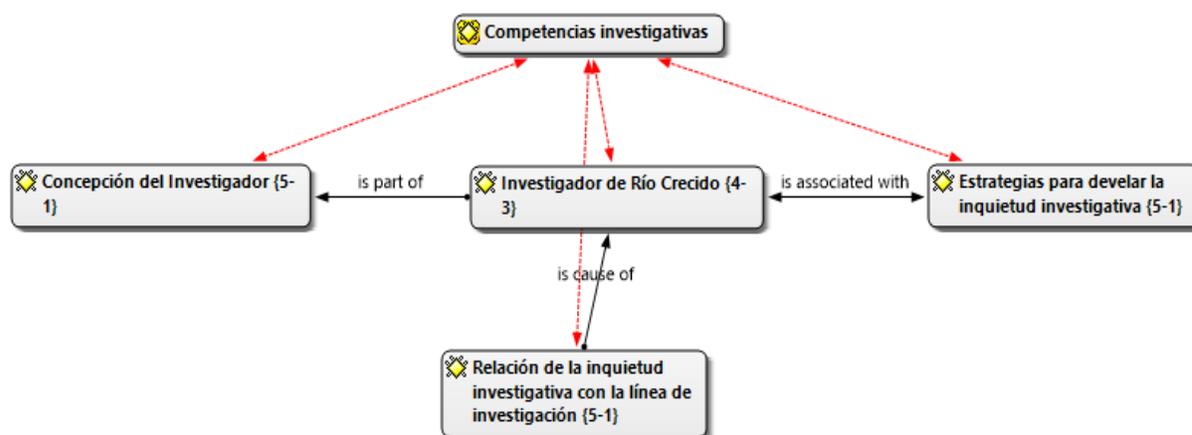
Las características sociodemográficas de los participantes permitieron conocer que el 4,7% tienen estudios de pregrado, mientras que el 95,3% tienen estudios de postgrado. Asimismo, un 34,1% tienen el rol de estudiante en proceso de construcción investigativa, mientras que un 24,7% de los participantes es docente de seminario y el 41,2% tiene el rol de tutor. Asimismo, se tiene un dominio medio en cuanto a las competencias investigativas correspondiente al 51,76% de los encuestados, mientras que el 36,47% tiene un dominio alto, solo el 11,76% tienen un dominio bajo.

En este mismo orden de ideas, en el abordaje de entrevistas a tutores pertenecientes a cinco países de Latinoamérica como lo son Argentina, Chile, Colombia, Ecuador y Venezuela, permitió develar que un investigador debe caracterizarse como una persona curiosa (Argentina), dedicada en función a la profundización de una temática puntual (Chile), que se sumerge en los detalles (Colombia), busca la generación del conocimiento (Ecuador), y, como el que sabe apreciar las discrepancias del contexto y las grafica en el mundo del saber (Venezuela).

De tal manera que, el investigador de río crecido es identificado por los informantes clave como aquel que no se conforma con las técnicas tradicionales (Argentina), con la perspectiva de que siempre hay algo nuevo que descubrir. (Colombia), con desafíos y aprendizajes (Ecuador), con un dominio del arte de la investigación desde el método Lancaster (Venezuela). En este orden de ideas, la relación que se tiene en cuanto a las diversas estrategias para develar la inquietud investigativa se basa en el reconocimiento de un reglamento de tesis, el reconocimiento de la temática desde una lluvia de ideas, despertar la curiosidad en el estudiante, el uso de sesiones individuales de *brainstorming*

hasta revisión de literatura especializada, creación de ambientes de confianza, y la ubicación de un escenario de fácil acceso.

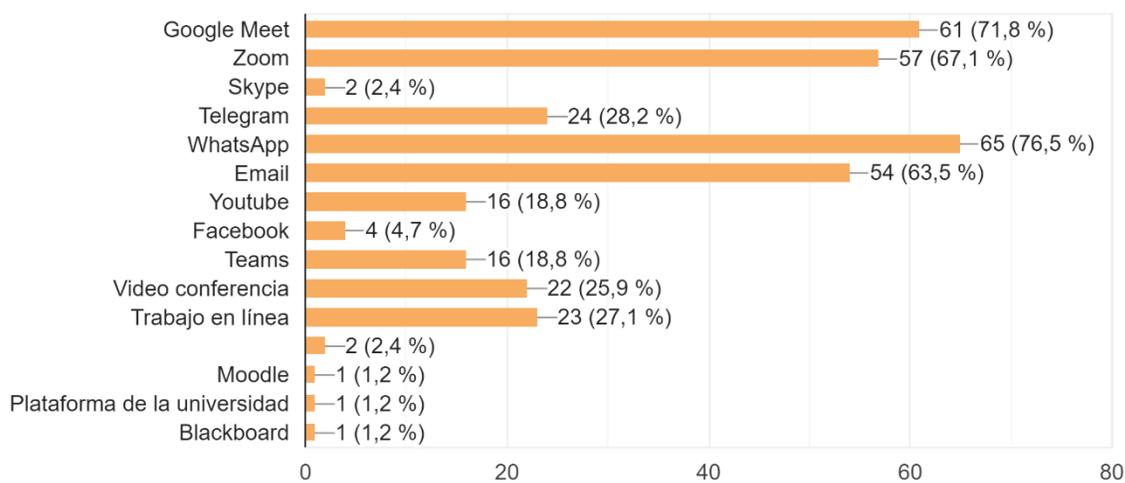
En lo referente a la relación de la inquietud investigativa con la línea de investigación se pudo conocer que, en Argentina son muy pocas las universidades que asignan las líneas de investigación, mientras que, en Chile la línea de investigación está dada por el abordaje a través de los problemas de educación de la facultad a la cual se pertenece. Seguidamente, el informante clave de Colombia considera importante buscar puntos de conexión entre la inquietud del estudiante y las áreas de investigación de la universidad, aunque esto implique el ajuste el proyecto de investigación con los intereses institucionales. (Ver Figura 1)

Figura 1*Competencias investigativas*

Nota. Elaborado por Autora

El dominio de herramientas digitales para llevar a cabo un proceso de formación tutorial aún es deficiente en Latinoamérica, tanto en estudiantes, docentes de seminarios y tutores, aspecto que debe tomarse en cuenta en una era tecnológica en la cual la inteligencia artificial, la diversidad de software de procesamiento de datos cuantitativos y cualitativos se encuentran en constante innovación, así como herramientas de apoyo como gestores bibliográficos, buscadores académicos, repositorios de tesis, entre otros.

Ahora bien, las competencias investigativas son abordadas desde la revisión de sitios Web y medios digitales, redes sociales y grupos o redes académicas, así como también en la búsqueda de información a través de motores de búsqueda, repositorios de tesis, bases de datos de revistas y gestores bibliográficas. Adicionalmente, las herramientas digitales en el desarrollo de competencias investigativas también se propician desde diversas plataformas, tales como *Google Meet*, *Zoom*, *Sype*, *Telegram*, *WhatsApp*, *Email*, *Youtube*, *Facebook*, *Teams*, Video conferencias, trabajo en línea, *Moodle*, plataforma de la universidad y *blackboard*. (Ver Figura 2).

Figura 2*Herramientas digitales en el proceso de formación tutorial*

Nota. Elaborado por Autora.

Con relación a lo expuesto, Kino et. al. (2023), señalan que el uso de herramientas digitales se concibe como una ventaja en cuanto a la conexión entre estudiantes y maestros que permite el acceso a la información. Desde luego, la accesibilidad al conocimiento desde diversas plataformas y motores de búsqueda como los antes mencionados cumplen un rol muy importante en la formación tutorial y en el desarrollo de competencias investigativas, así como mejorar la calidad y el desempeño en el ámbito investigativo.

Formación Tutorial

La formación tutorial parte de la necesidad de dejar de lado al investigador necrófilo y promover la anamnesis del fenómeno de estudio a partir de la búsqueda del saber ajeno para propiciar el puente hacia el saber generado. Dicha postura tiene su origen en la transposición didáctica que propone Chevallard (1998), en el que sostiene que la transformación de un saber-sabio al saber-enseñar hasta el saber-enseñado. Desde este punto de vista, se busca que el tutor establezca una relación biófila con el estudiante, en el que se promueva al investigador de río crecido, asimismo, a la visión socrática de un fenómeno de estudio.

Se hace referencia a una visión socrática del fenómeno por considerarse que toda investigación debe ser un proceso constante de preguntas, hasta lograr su saturación. De tal manera que, el tercero pueda entender de manera clara el fenómeno de estudio con el propósito de llenar cada vacío de conocimiento a partir de la mayéutica, así como de la conjunción de métodos, en pro de develar la cosa, la esencia, sin sesgos epistemológicos. En cuanto a la formación tutorial surge la relación con el rol del tutor, rol del jurado, el proceso de investigación y el proceso de formación tutorial en la institución, como una red neuronal.

Por su parte, Macías et. al. (2020), establecen que la formación tutorial se relaciona con el perfeccionamiento sucesivo que debe tener un estudiante, mediado por las condiciones del ser, los propósitos que este persigue y el tiempo requerido para su logro. En el proceso de indagación en tutores de Latinoamérica se pudo reconocer su rol como: (a) facilitador de los procesos cognitivos del aprendizaje (Argentina), (b) una guía efectiva para que el estudiante logre de manera exitosa su proceso investigativo (Chile), (c) combinación de enseñanza, mentoría y motivación (Colombia), (d) una orientación académica, supervisión y retroalimentación para el alcance de objetivos de investigación (Ecuador). De igual modo, se reconoce como el acompañante que refrenda con su pericia, con su andamiaje de saber las etapas de la investigación que van transitando juntos con el tutelado: *siempre he identificado al tutor como un supervisor o como un director de*

orquestra sin restarle nunca el verdadero protagonismo al productor del trabajo de investigación (Venezuela).

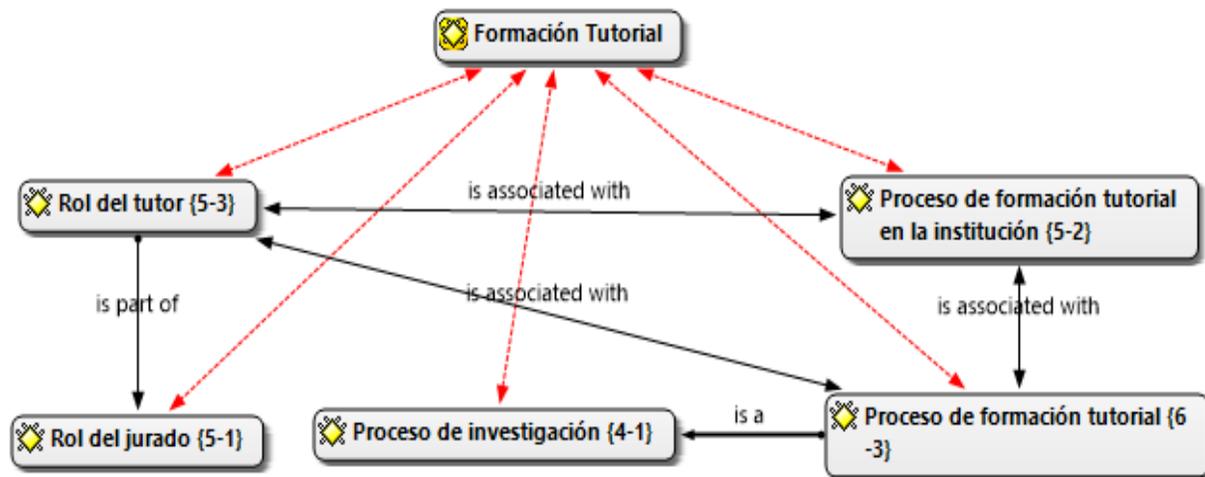
Ahora bien, en cuanto al rol del jurado este es identificado como aquel que debe mostrar el alumno aquello que no se evidencia en el proceso investigativo, también, se centra en la evaluación de manera efectiva de dicho proceso. Seguidamente, se describe como un *guardián del rigor académico*, en pro de velar por el cumplimiento de los estándares de calidad establecidos por la institución. También, es considerado como aquel que se enfoca en la evaluación de la calidad y relevancia del trabajo con perspectiva externa y experta, lo cual permite generar aportes significativos al mismo. Asimismo, se considera un requisito *sine qua non*; por considerarse un actor esencial que desde la academia otorga una lectura diferente, divergente al producto en cuestión, de tal manera que se da paso a la convergencia de saberes entre tutor-jurado-tesista.

El proceso de investigación se debe desarrollar de manera sistemática y rigurosa para generar nuevos saberes. Mientras que el proceso de formación tutorial de manera individual y el aplicado en la institución se encuentran asociados y se describen como un proceso complejo. No obstante, en Argentina no se desarrollan como acompañamiento en el proceso investigativo, sino en las cátedras. De tal manera que, existe una deficiente formación tutorial en las instituciones de los países Argentina, Chile, Colombia, Ecuador y Venezuela.

En Venezuela, específicamente en la UPEL-MARACAY, se cuenta con una etapa inicial en la cual el participante de Postgrado recibe orientaciones dinamizadoras por parte del socio facilitador(a) en la guía asertiva en los seminarios de investigación, luego se desarrolla un proceso individualizado que conlleva a la producción de su primeros capítulos o momentos de investigación. Cabe destacar que, en esta institución desde el año 2000 pasó a ser de obligatorio cumplimiento el desarrollo de un conversatorio o discusión previa de la investigación que comprende los primeros tres capítulos o momentos. (Ver Figura 3)

Figura 3

Formación tutorial



Nota. Elaborado por Autora.

Metodología Comparada

En cuanto a la metodología comparada, Altamirano y Martínez (2020) la describen como el mayor alcance racional y sistematizado de una serie de procesos en pro de dar respuesta a los propósitos de una investigación, así como dar solución a las problemáticas o fenómenos de estudio de los diversos campos del saber. Cabe destacar que, existe bibliografía que aborda al método comparado, mientras que para la metodología comparada las publicaciones son menores. En este sentido, se pudo conocer que la formación tutorial que se desarrolla en Argentina es deficiente desde lo experiencial y vivencial, además, consideran la metodología un área compleja. Mientras que en Colombia se considera un proceso en el que se integran los aportes del tutor, jurado y estudiantes.

En Ecuador, la formación tutorial se desarrolla desde un acompañamiento integral de los estudiantes con tutores que trabajan colaborativamente para mejorar la calidad de la educación en el país. Mientras que, en Venezuela, esta formación tutorial amerita de

una transformación en la cual el acompañamiento no sea impositivo, tomando en cuenta el andamiaje emocional con característica de asertividad, positiva y de cara a la realidad desde las diversas dimensiones del saber.

La metodología comparada desde las diversas estructuras conceptuales que se manejan en cada uno de los países mencionados evidencia el acercamiento o tendencia del desarrollo de investigaciones hacia ciertos paradigmas, tales como asumir un rol diferente al de estudiantes repetidores de conceptos (Argentina), una base sólida en metodología de investigación, desde los enfoques cualitativos hasta los cuantitativos a través de la formación tutorial (Colombia). Mientras que, en Venezuela, la manera idónea y ética es exhibir a los métodos de formación destinados a diseñar e implementar sus fines o propósitos centrales de la investigación, de forma correcta el método que se adapte correctamente a los objetivos de la investigación.

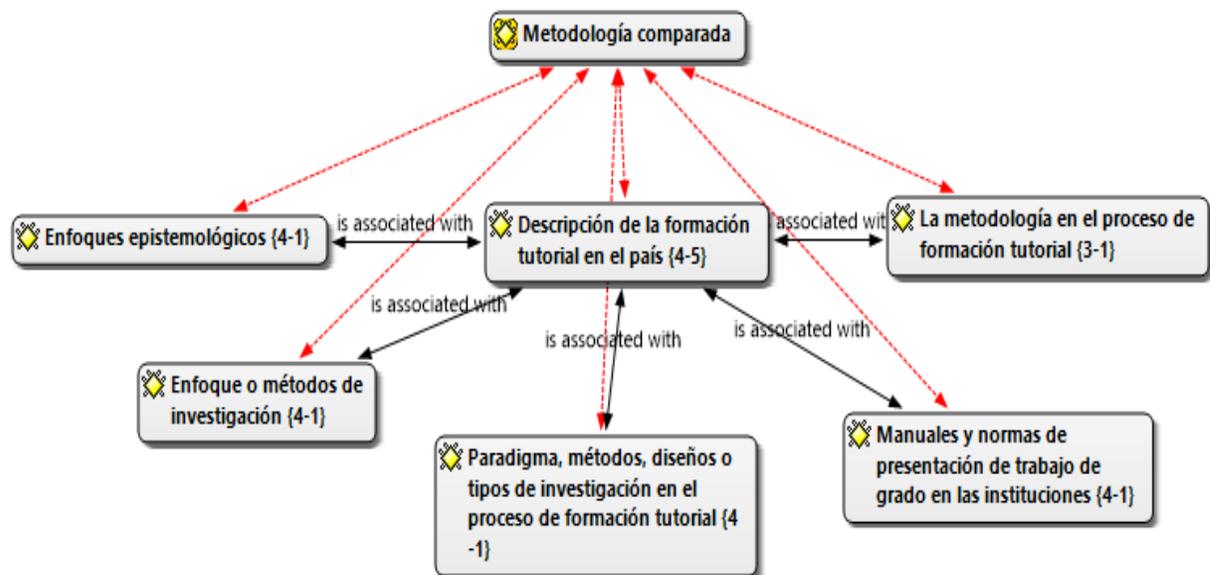
En cuanto a los manuales de trabajo de grado se pudo conocer que, en Argentina estos se reconocen como textos didácticos relacionados con la metodología, mientras que las guías de estructuras de trabajos se comprenden como complejas, engorrosas, extensas, de poca asimilación y aplicación por parte de los estudiantes. También, se pudo conocer que, en Colombia, los manuales y normas de presentación son como mapas que guían el proceso de escribir y presentar un trabajo con coherencia y calidad.

En Ecuador los manuales y normas de presentación de trabajo de grado de las instituciones son considerados herramientas para garantizar la calidad y coherencia de los trabajos de investigación, proporcionando pautas claras y específicas sobre su estructura y formato. Por último, en Venezuela, estos manuales representan un paradigma en sí y sobre la base de ese paradigma está la creatividad que deber regularizar y acompañar la biósfera investigativa del productor del trabajo en cuestión. Se considera que estos deben reconocerse como un modelo establecido por un escenario educativo determinado.

En cuando a la importancia de los enfoques epistemológicos, paradigmas, métodos o tipos de investigación se pudo conocer que, en Colombia el reconocimiento de la diversidad de enfoques epistemológicos es fundamental para una investigación sólida y

rigurosa por permitir ver un problema desde diferentes perspectivas y enriquecer el entendimiento del mundo mirando el diamante desde diferentes ángulos ya que *cada perspectiva revela una faceta única*. Este reconocimiento de diversidad de enfoques epistemológicos en Ecuador, representa la apertura a diferentes formas de conocer y comprender el mundo que promueve la pluralidad de perspectivas. En Venezuela, se toma en cuenta una constante de aprendizaje debido a los diferentes enfoques y métodos de investigación que cada vez refleja la necesidad de conjunción, es decir, un nuevo transitar. (Ver Figura 4)

Figura 4
Metodología comparada en la formación tutorial



Nota. Elaborado por Autora.

Visión Holística de la Cosa

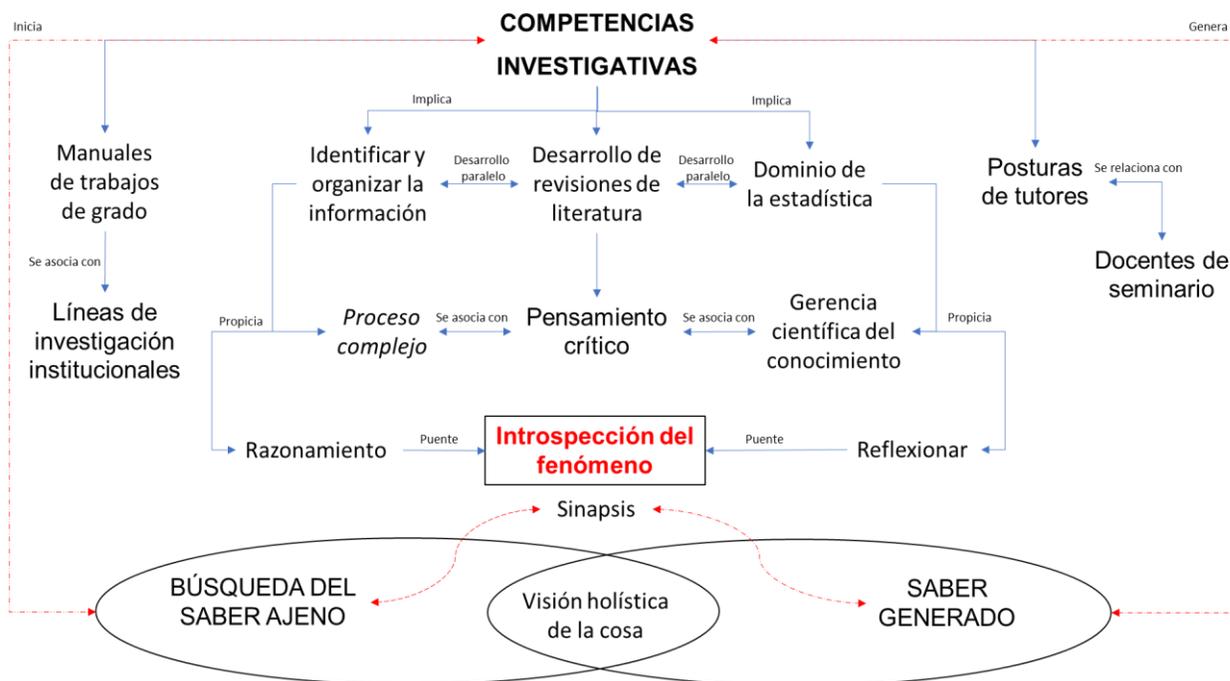
El desarrollo de las competencias investigativas en el estudiante está demarcado de una manera u otra por la formación desde los manuales de trabajos de grado, líneas de

investigación institucionales, posturas de tutores y docentes de seminario de tesis, así como la bibliografía en las que estos limitan la búsqueda del saber ajeno para dar paso a un saber generado.

En función a lo expuesto, se considera que estos aspectos son necesarios, no obstante, dichas competencias ameritan de dominio, compromiso, tiempo, formación y capacitación por parte del estudiante, docente de seminario y tutor en cuanto a *la visión holística de la cosa*. Siendo la cosa, el fenómeno, el qué de un proceso investigativo. En efecto, las competencias investigativas deben ser consideradas el despertar en la gnosis del investigador, reconociendo el saber ajeno para luego generar sus propias estructuras mentales, desde luego, para ello debe generarse una sinapsis entre ese saber ajeno y el denominado saber generado. (Ver Figura 5)

Figura 5

Aproximación teórica de la formación tutorial desde el desarrollo de competencias investigativas y metodología comparada en Latinoamérica



Nota. Elaborado por Autora.

Reflexiones Finales

Si algo debe considerar todo investigador es que se puede tener un tópico o abordaje de metodología común junto a otros, pero este posee diversas interpretaciones, pues, la búsqueda del porqué de las cosas nace desde la incertidumbre que puede generar la falta de conocimiento sobre algo. Esta diversidad busca apuntar a la generación de prototipos enmarcados en la utilidad que se le da al método, no obstante, el manejo de diversos conceptos metodológicos, la falta de identificación idónea de la inquietud investigativa, la desmotivación del estudiante, la tendenciosidad en la elección de problemáticas de estudio forzadas a ser adaptadas a líneas de investigación institucionales, son considerados aspectos necrófilos en el desarrollo de competencias que se deben lograr en el estudiante, así como en la consciencia de la inquietud investigativa.

En la visión holística de la cosa inciden aspectos como las normas o manuales de las universidades, la formación académica de los tutores, el dominio en el área, la experiencia en el proceso de tutoría, el reconocimiento de la diversidad de enfoques epistemológicos, el acceso a la conectividad para la atención del tutorado y la búsqueda de información de alto impacto, entre otros. Desde luego, se tiene como aproximación teórica de la formación tutorial desde el desarrollo de competencias investigativas y metodología comparada en Latinoamérica la existencia de una sinapsis entre el saber ajeno y el saber generado. Es el despertar cognitivo, crítico, investigativo, holístico sobre el cómo debe propiciarse una relación tesista-tutor biófila, reflexiva de formación constante, tomando en cuenta que, lo más importante de un producto intelectual el cual es la coherencia metodológica que se presenta desde la inquietud investigativa.

Referencias

- Altamirano, M., y Martínez, A. (2020). El método comparado como componente metodológico en las políticas públicas. *Revista de Investigaciones Universidad del Quindío*, 32(2), 88-101. <https://doi.org/10.33975/riuuq.vol32n2.455>
- Chevallard, Y. (1998). *La Transposición didáctica. Del saber sabio al saber enseñado* (3a. ed.). Aique Grupo Editor.
- Cupare, O., y Resplandor, G. (2023). Estrategias didácticas para el desarrollo de competencias investigativas en estudiantes universitarios. *Prohominum*, 5 (1), 126-143. <https://doi.org/10.47606/ACVEN/PH0175>
- Kino, J., Vidaurre, W., Silva, J., y Uoclla, H. (2023). Herramientas tecnológicas y competencias investigativas en estudiantes universitarios. *Revista Venezolana de Gerencia*, 28 (Edición Especial 10), 1610-1630. <https://doi.org/10.52080/rvgluz.28.e10.45>
- Macías, M., Lago, D., Lago, C., y Aguilera, J. (2020). Análisis de necesidades de formación continua de directores de tesis para la tutoría de estudiantes de doctorado. Caso de la Universidad de Cartagena de Indias. *Acta Hispánica*. II: 867-87. <https://doi.org/10.14232/actahisp.2020.0.867-874>
- Páez, X., y Samaniego, R. (2021). Imre Lakatos. Los programas de investigación científica. *Revista de Investigación y Desarrollo Científico. Honoris Causa, Universidad de Yacambú*, 13 (1). <https://revista.uny.edu.ve/ojs/index.php/honoris-causa/artide/view/47/66>
- Peñalosa de Lara, A. (2018). Competencias cognitivas del docente (tutor) en la guía u orientación investigativa para la producción de la tesis doctoral: Edición Semestral. *Revista Plus Economía*, 6(1), 10-16. <https://revistas.unachi.ac.pa/index.php/pluseconomia/artide/view/31>
- Quintana, J. (2022). Importancia del Tutor para la Calidad Académica de la Tesis de Grado: Recomendaciones desde el Enfoque por Competencias. *Orbis Tertius - UPAL*, 6(12), 37-50. <https://doi.org/10.59748/ot.v6i12.122>
- Ríos, P., Ruiz, C., Paulos, T., y León, R. (2023). Desarrollo de una escala para medir competencias investigativas en docentes y estudiantes universitarios. *Areté, Revista Digital Del Doctorado En Educación*, 9(17), 147-169. DOI: <https://doi.org/10.55560/arete.2023.17.9.7>
- Tapia, C., Cardona, S., y Vázquez, H. (2018). Las competencias investigativas en posgrado: experiencia de un curso en línea. *Revista Espacios*. 39(53). <http://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-20.pdf>
- Tapullima, C., Livia, J., Pizzán, N., Pizzán, S., Iñipe, M., Saenz, A., y Gómez, F. (2023). Propiedades psicométricas de las escalas de competencias investigativas: una revisión sistemática. *Propósitos y Representaciones*, 11(3), e1868. <https://doi.org/10.20511/pyr2023.v11n3.1868>

Síntesis Curricular



Maroslee Díaz Guillén

Profesora de Biología. Diplomado en Metodología de la Investigación (UPEL-Maracay), Investigación Emergente (UBA-Venezuela). Especialista en TIC para la Educación (UNESR). Magister en Gerencia Educativa. Doctora en Educación. Posdoctorado en Investigación de la Formación Tutorial (UPEL-Maracay). Cursante de Posdoctorado en Neurociencias y el Paradigma Transpersonal en la Espiritualidad del Ser (UNEY-Venezuela). Ganadora Concurso de Oposición 2024 en Neurociencias y Educación. Docente de Pregrado en Programa de Educación Preescolar y en Doctorado en Educación (UPEL-Maracay). Docente de Postgrado (UNPHU-República Dominicana). Investigadora, ponente, autora de artículos, tutora y jurado de tesis. Especialista en Ciencia de Datos SPSS y Atlas Ti. CEO de Investigación Online Consultoría y Asesoría Integral, C.A.

Universidad Pedagógica Experimental Libertador
Vicerrectorado de Investigación y Postgrado
Instituto Pedagógico “Rafael Alberto Escobar Lara”
Subdirección de Investigación y Postgrado

MANUALES PARA LA INVESTIGACIÓN: CÚSPIDES Y DECLIVES

Autora: Mayra Fuentes

mayrafuentes24@gmail.com

<https://orcid.org/0009-0002-8231-9930>

Universidad Nac. Exp. de la Seguridad
Maracay, Aragua - Venezuela

Autor: Jesús Yegres

jesusyegres1974@gmail.com

<https://orcid.org/0009-0007-5721-8114>

Universidad Nac Exp de la Seguridad
Maracay, Aragua - Venezuela

PP. 126-139

MANUALES PARA LA INVESTIGACIÓN: CÚSPIDES Y DECLIVES**Autora: Mayra Fuentes**

mayrafuentes24@gmail.com

<https://orcid.org/0009-0002-8231-9930>

Universidad Nac. Exp. de la Seguridad

Maracay, Aragua - Venezuela

Autor: Jesús Yegres

jesusyegres1974@gmail.com

<https://orcid.org/0009-0007-5721-8114>

Universidad Nac Exp de la Seguridad

Maracay, Aragua - Venezuela

Recibido: Junio 2024**Aceptado:** Noviembre 2024**Resumen**

El artículo tiene como propósito explorar las significaciones relevantes sobre la pertinencia y adecuación de los manuales de trabajo y tesis de grado; los cuales son un camino para alcanzar la creación intelectual a través de la investigación. En ellos, se plantean las formas y ciertos elementos metodológicos del quehacer investigativo; todo un cúmulo de información que muchas veces en vez de aclarar, oscurecen la creatividad del investigador. Se trata de una investigación cualitativa que intenta comprender los puntos de vista de tres informantes conocedores del uso de manuales dentro de su desempeño profesional, a través de una entrevista profundizada. Entre sus hallazgos surgió el criterio de libertad para investigar siempre y cuando se respete el estado de arte, las bases teóricas, y demás criterios metodológicos, así como un uso ético de la inteligencia artificial. Se requiere redimensionar su concepción y hacer ajustes en atención a los avances tecnológicos.

Palabras clave: Manuales, investigación, desempeño, creatividad.

MANUALS FOR RESEARCH: CUSPIDES AND DECLINES**Abstract**

The purpose of the article is to explore the relevant meanings about the relevance and adequacy of work manuals and degree theses; which are a path to achieve intellectual creation through research. In them, the forms and certain methodological elements of the investigative task are proposed; a whole accumulation of information that often, instead of clarifying, obscures the researcher's creativity. This is a qualitative research that attempts to understand the points of view of three informants familiar with the use of manuals within their professional performance, through an in-depth interview. Among its findings arose the criterion of freedom to investigate as long as the state of the art,

theoretical bases, and other methodological criteria are respected, as well as ethical use of artificial intelligence. It is necessary to resize its conception and make adjustments in response to technological advances.

Key words: Manuals, research, performance, creativity.

Introducción

El presente artículo tiene por objetivo explicar los saberes establecidos y los desmontados con el uso de los manuales de tesis de grado doctoral. El manual visto como se viene utilizando desde hace muchos años, ha sido criticado por su forma de obligar su uso dentro de la investigación. Claro está, se trata de una guía, un camino metodológico próximo a la realidad científica, sustentados en aquellos que consideraron en el siglo pasado que mostrando esta estructura sería la mejor manera de mostrar la forma de hacer acto científico al presentar una vía confiable común a todos los investigadores.

Nos unimos a lo señalado por Gómez (2018), al referirse a los manuales como “un libro o folleto en el cual se recopilan aspectos básicos y esenciales de una actividad de la organización” (p. 121), es decir facilita percibir el funcionamiento de algo o acceder de manera ordenada y concisa, al conocimiento de algún tema o materia. En este sentido, este documento “contiene en forma ordenada y sistemática información e instrucciones sobre historia, procedimientos, organización de un organismo social, que se considera necesario para la mejor ejecución del trabajo” (Duhalt Krauss, 1968; p. 78).

Por consiguiente, el manual muestra técnicas o sistemas específicos; señala el procedimiento a seguir para lograr el trabajo de toda persona dentro de una organización. (Kellog, 1963), procedimientos que van orientando la construcción de ideas y constructos de acuerdo a métodos responsablemente asumidos. El manual viene a ser un instrumento que condensa procedimientos y métodos claros, dirigido a presentar en forma sistemática el desarrollo de una idea o hipótesis con el objeto de demostrar, explicar, exponer o analizar un situación en un contexto cualquiera.

Desde la postura de construir conocimiento, se dice que el manual es la forma de hacer gestión, aprovechando el conocimiento sistematizado en el cual los procesos son

válidos para encaminar la inteligencia humana. Ahora bien, el manual para la investigación busca definir los criterios internacionales aceptados sobre el desarrollo de las fases y pasos seguidos en el método científico, así como también en la orientar acerca de las normas en la estructuración de proyectos como requisito de grado.

Siguiendo la idea, Silador (2017) expresa que el manual “constituye una guía que pretende dar respuesta a las necesidades y requerimientos de los docentes, investigadores, asesores, lectores y estudiantes, con el objeto de fundamentar y fomentar la cultura investigativa.” (p. 10).

Siendo así, en palabras de Carlessi y Motho (2018), la investigación implica el trabajo con una variedad de conceptos de origen científicos, metodológicos y técnicos; puesto que la investigación sobre todo requiere de conceptos y definiciones unívocos en los tres campos fundamentales, la investigación científica básica, la tecnológica y la humanística que en su conjunto resulten viables en la aplicación en las ciencia humanas y sociales. En este sentido, los manuales benefician al usuario, “ya que permiten la comprensión del orden e ideas para exponer metodológicamente, pues el investigador accederá a conocer e incorporar términos que facilitaran la comprensión en la construcción de la investigación; así como su léxico, vocabulario investigativo” (Caicedo, 2018, p. 43).

Desde la visión de manejar el manual para la construcción del conocimiento, históricamente se han ido siguiendo pautas que se han planteado desde hace muchos años; planteando estructuras y pautas por organizaciones universalmente conocidas; en donde lo esencial es atender a formatos, su organización; a la manera de redactar que no se preste a ambigüedades; y al contenido y explicación de las secciones básicas que lo conforman.

Hoy el problema es que nos encontramos con múltiples creaciones de manuales que en su mayoría siguen las normas APA o UPEL; sin atender a lo esencial apropiarse del hacer investigativo; un apropiarse de producciones científicas desde la necesidad del estudiante investigador. De allí, que a la hora de realizar la investigación se “debe atender o tener claro la organización y su contenido verificando las ideas para su redacción con el

objeto básico de presentar la investigación como conocimiento científico propio” (Gómez, 2018, p. 132).

En realidad, se llega a las investigaciones sin tener el discernimiento en cuanto al manual de trabajo de grado, una experiencia tratada como materia de relleno y no como herramienta de trabajo profesional investigativa. Es por ello que, los manuales en su tiempo de florecimiento, claro está, se han fundamentado siempre en otros, y muchas veces han sido impuestos por potencias que encaminan hacia el entubar el pensamiento y por ello hoy con la presencia de la tecnología con su inteligencia artificial esta herramienta denominada manual de trabajo de grado requiere liberarse de esos procedimientos aun atribuidos. Es por ello que, el fin de este artículo fue *analizar la importancia del uso de manuales para la realización de investigaciones y explicar los saberes establecidos y los desmontados con el uso de los manuales de tesis de grado doctoral.*

Materiales y Métodos

La metodología utilizada para respaldar el siguiente trabajo se basó primeramente en el paradigma Hermenéutico, propuesto por Gadamer y Koselleck (1997), que considera el lenguaje como una realidad repleta de un significado auestas, pues el ser acontece en el lenguaje. Respalda este paradigma se concertó la historicidad del hombre, lo expuesto por Dilthey (1997), *el arte de interpretar para comprender*; buscando en primera instancia en la experiencia, posteriormente en la expresión y finalmente en la comprensión. Por su parte, para Echeverría (1991), la hermenéutica ayuda a la interpretación de las disertaciones expuestas por los sujetos significantes.

Este método acepta que hay “tantas realidades como puntos de vista implicados y que la simple observación perturba esas diversas realidades” (Blasco y Pérez 2006, p. 95), trabajar la interpretación supera el hecho de una mirada; requiere de profundizar con la lectura o la conversación. En este sentido Ferrer (2005), señala que “el proceso de conocimiento se da una interacción entre sujeto y objeto y que la investigación siempre está influenciada por los valores del investigador” (p. 45), por lo que interpretar se alcanza

cuando el sujeto y objeto interactuar facilitando la interpretación de su realidad y contexto; el investigador también perciba y lo conoce.

Sobre todo, este método implica la comprensión de la opinión de los individuos estudiados, lo cual se alcanza cuando son interpretados los significados que ellas dan a su propia actuación y a la de los demás. El camino metodológico se logró mediante la aplicación de una entrevista en profundidad a dos sujetos o informantes claves (Sujeto A y sujeto B para preservar su anonimato), encaminándola a darle valor preciso a la pregunta desde el manejo de las preguntas enmascaradas y así encontrar las categorías con sus dimensiones.

Resultados, Discusión y Conclusiones

Después de haber realizado algunas observaciones con relación a la forma como los docentes y estudiantes se refieren al manual de trabajo de grado (para el nivel observado tecnológico y universidades) los estudiantes no conocen lo que se denomina manual de trabajo de grado. De hecho, los docentes lo conocen como referencia, pero explican que sólo lo refieren en las formas de redacción, así como los refieres Kellog (1963).

La entrevista se realizó a través de un dialogo amplio entre entrevistador y entrevistados, respetando el anonimato del último, lo cual permitió describir, interpretar y comprender al fenómeno en estudio. Se utilizó un guion, pero al prevalecer la entrevista en profundidad, el mismo fue flexible y adaptativo; como apoyo se usó un dispositivo electrónico para grabar. Posteriormente, la entrevista fue transcrita y su contenido fue asociado a un conjunto de respuestas (largas y cortas) que a su vez escondían lo que denominamos *preguntas enmascaradas* y constituyeron la primera instancia de la teoría desde la realidad del entrevistado desde su mundo investigativo-educativo.

Posteriormente la información fue procesada – intervenida e interpretada - mediante el modelo de *la realidad como fuente de la teoría*, lo cual se concreta a través de la creación de *matrices epistémicas* de los sujetos significantes de la investigación. Al respecto, Martínez (2006) señala que la matriz epistémica “es el trasfondo existencial y

vivencial del mundo de vida y a su vez, la fuente que origina al mundo en general...de asignar significado a las cosas y a los eventos, es decir, en su capacidad". (p. 39).

En atención a lo antes descrito, y a partir de la información aportada por los sujetos significantes de la investigación, se explicó el conocer del docente en cuanto al manual; donde le dieron significados al fenómeno para posteriormente ser interpretados y de este modo construir una episteme que represente la realidad pasada y actual del manual de trabajo de grado.

La categorización se logró mediante el modelo de la realidad como fuente de la teoría. Según Hermoso (2014), se trata de un proceso a través del cual se logra reducir la información de la investigación con la finalidad de interpretarla, describirla y comprenderla desde lo conceptual, de forma tal que ofrezca respuestas significativas a otros. De tal manera que el trabajo siguió la categorización siguiendo fases propuestas por el autor antes citado y que serán presentadas a continuación.

Fase 1. Validación cualitativa del instrumento.

En la tabla 1 se presenta las preguntas enmascaradas y respuestas cortas asociadas al saber investigativo del entrevistado, con especial énfasis en torno al uso del manual de trabajo de grado.

Tabla 1

Preguntas enmascaradas asociadas a respuestas cortas dadas por el entrevistado

Respuesta corta	Preguntas enmascaradas
1. El manual de trabajo de grado y tesis tiene como objetivo primordial el informar al estudiante	¿Cuál es el objetivo primordial?
2. Realizar para que pueda llevar a feliz término la investigación que está realizando...	¿Qué es lo que debe llevar a feliz término?
3. Ya que este le marca el formato a seguir, además le brinda una serie normativas...	¿Qué es lo que debe seguir?
4. Un camino que se le ha ofrecido al que investiga para desarrollar su pensamiento investigativo	¿Qué es lo que se le ha ofrecido?

Tabla 1 (cont.)

Respuesta corta	Preguntas enmascaradas
5. Muchas veces tu observas que eso es un vacío entre el estudiante y lo que debe saber	¿Cuál es el vacío?
6. Mira como dentro de los tecnológicos y universidades existen documentos de ese tipo y los muchachos...	¿Qué es lo que debo mirar?
7. Los mismos profesores no tienen idea de lo planteado en ese manual	¿De qué no tienen idea los profesores?
8. Ellos siguen el proceso que él aprendió cuando estudio	¿Qué es lo que ellos siguen?
9. Ahí vemos lo incongruente se les indica que maneje el manual propio de la casa de estudio	¿Cuál es la incongruencia?
10. Se ha incorporado a este documento lo denominado línea de investigación que para algunas instituciones ubica al estudiante dentro de su línea de investigación de acuerdo a la carrera que cursa	¿Qué es lo que se ha incorporado?
11. Con la tecnología eso propicia un hacer diferente en la forma de hacer investigación...	¿Qué se propicia con la tecnología?
12. La inteligencia artificial permite que los muchachos puedan conocer diferentes propuestas de construir su propio conocimiento...	¿Qué permite la inteligencia artificial?
13. Facilitador que también esté al tanto de sintonizar las formas que a la larga si siguen el proceso científico son válidas.	¿Qué es lo que debe sintonizar?

Fuente: Autores

Fase 2. Nivel inicial de validación de la investigación cualitativa del constructo.

En la tabla 2 se establece una coherencia entre preguntas enmascarada y dimensiones asociadas. Es una etapa inicial de síntesis del saber y un paso necesario para construir teoría desde la realidad del entrevistado.

Tabla 2

Cohesión entre preguntas enmascaradas y dimensiones

Pregunta Enmascarada	Dimensiones (Definición del Fenómeno)
1. ¿Cuál es el objetivo primordial?	Informar
2. ¿Qué es lo que debe llevar a feliz término?	Investigación
3. ¿Qué es lo que debe seguir?	Formato
4. ¿Qué es lo que se le ha ofrecido?	Camino

Tabla 2 (cont.)

Pregunta Enmascarada	Dimensiones (Definición del Fenómeno)
5. ¿Cuál es el vacío?	Conocimiento
6. ¿Qué es lo que debo mirar?	Manuales
7. ¿De qué no tienen idea los profesores?	Manejo manual
8. ¿Qué es lo que ellos siguen?	Aprendido por ellos
9. ¿Cuál es la incongruencia?	Manejo del manual
10. ¿Qué es lo que se ha incorporado?	Líneas de investigación
11. ¿Qué se propicia con la tecnología?	Hacer diferente investigación
12. ¿Qué permite la inteligencia artificial?	Conocer diferentes propuestas
13. ¿Qué es lo que debe sintonizar?	Validar el proceso científico

Fuente: Autores

Fase 3. Nivel intermedio de validación cualitativa de constructo.

En la tabla 3 se sintetiza todo lo relacionado con el proceso de búsqueda de coherencia entre categorías y dimensiones y su relación con las preguntas enmascaradas subyacentes a las respuestas aportadas por el entrevistado en cuando al uso de los manuales de grado.

Tabla 3

Coherencia entre categorías y dimensiones

Categorías (Clasificación)	Dimensión (definición del problema)	Preguntas Enmascaradas
Comunicación	Informar	1
Conocimiento	Investigación	2, 5, 13
	Camino	
Organización	Conocer otras propuestas	3, 11
	Formatos	
	Líneas investigación	
Problemas	Manuales	7, 8, 12
	Manejo correcto	
	Propuestas	
	Validar el proceso científico	

Fuente: Autores

Fase 4. Nivel superior de validación cualitativa de constructo.

En esta última etapa de develación del objeto en estudio, se buscó la entre coherencia la teoría lograda y el saber comprendido mediante la entrevista, para poder alcanzar la validación final del constructo, lo cual se puede ver se forma sintetizada en la tabla 4. En ella se refleja la señalado por el entrevistado, en conjunto por las interpretaciones a la luz de los referentes teóricos y aportes de los autores de este artículo.

Tabla 4*Coherencia entre la teoría lograda y el saber comprendido***Categoría:** Conocimiento.**Dimensiones:** Investigar, Caminos, Conocer otras propuestas.**Preguntas Enmascarada:** 2,4,12

Respuestas cortas	Sujeto	Epílogo del Investigador
2. Realizar para que pueda llevar a feliz término la investigación que está realizando...	El manejo del manual de trabajo de grado facilita en el estudiante que este pueda llevar a feliz término su investigación una forma de guiarse en la construcción científica. Es saber utilizar los formatos ideales para la organización del trabajo. Igualmente, para la correcta redacción de los textos y por supuesto el manejo ideal de los contenidos.	Se puede deducir que en la categoría conocimiento todo conlleva a que los investigadores realicen sus trabajos y la puedan terminar.
4. Un camino que se le ha ofrecido al que investiga para desarrollar su pensamiento investigativo		

Tabla 4 (cont.)**Categoría:** Conocimiento.**Dimensiones:** Investigar, Caminos, Conocer otras propuestas.**Preguntas Enmascarada:** 2,4,12

Respuestas cortas	Sujeto	Epílogo del Investigador
12. La inteligencia artificial permite que los muchachos puedan conocer diferentes propuestas de construir su propio conocimiento...	Se considera que al incorporarse la inteligencia artificial el manual no será importante, la tecnología le facilita la información con rapidez, explicación y actualización. Lo que los manuales hoy duran años para actualizar su contenido.	Se puede deducir que en la categoría conocimiento todo conlleva a que los investigadores realicen sus trabajos y la puedan terminar. Aquí está presente la comprensión del contenido real de un manual previsto para ofrecer una idea del formato que los conforma, como llevar la redacción su forma y adecuación; así como el contenido que el manual posee que le orienta su vía de solución a los problemas. Atender a la importancia del manejo de las tecnologías con la inteligencia artificial. Herramienta que incorporándola al proceso educativo investigativo puede generar mejores resultados de los manuales tradicionales

Fuente: Autores

Desde el testimonio de los sujetos significantes emergen un conjunto de consideraciones interpretativas de los autores. En primera instancia, las entrevistas de los dos sujetos significantes convergen dentro de la categoría de conocimiento sobre que el uso del manual es y será una herramienta que facilita el proceso de investigación. El manual favorece desde su constitución el comportamiento científico para realizar una tesis o trabajo de investigación.

El sujeto A, desde su postura de investigador y creyente de lo epistemológico considera a la inteligencia artificial como un reto para el manejo del manual dentro de las aulas sin una significativa preparación. Ambos sujetos consideran que el manual visto desde la forma tradicional favorece el proceso de investigación. Sólo que el sujeto A manifiesta que el proceso epistemológico científico con ayuda del manual se queda corta por la incongruencia que muchos docentes tutores facilitan la investigación de forma empírica siguiendo los principios con los cuales el logro su trabajo o tesis.

Para el sujeto B la categoría problemas del manual, considera que las actualizaciones son realizadas en tiempos distantes; produciendo confusión en los docentes tutores; por otra parte, la información coherente de los encargados de orientar el uso correcto del manual, su contenido, formatos e información para su redacción.

Reflexiones Finales

En líneas generales, el uso de los manuales de trabajo de grado es un asunto que reviste más importancia y atención de lo que se le ha dado hasta el momento. En particular, se requiere de un redimensionamiento en cuanto a su forma como se le concibe; y al mismo tiempo se hace necesario ver su uso a la luz de los grandes avances tecnológicos y que en materia de investigación y comunicación científica se han venido dando hasta ahora.

El fortalecimiento de los manuales de trabajos de grado debe estar liderado por los investigadores, en especial, por los tutores, quienes deben estar al frente de una nueva gesta donde se reconozca un papel más complejo y transversal de ellos en el proceso de investigación, más dinámico y adaptado a los tiempos actuales.

Referencias

- Blasco, T. y Pérez, N. (2006). *Investigación Cualitativa*. INDE publicaciones.
- Caicedo, R. (2018). *Estructuras de manuales para la investigación*. Ediciones Paidós
- Carlessi, H. y Motho, J. (2018). *La investigación y los manuales de trabajo*. Cincel.
- Dilthey, W. (1997). *Hermenéutica y estudios de historia*. Paidós.
- Duhalt Krauss, M. (1968). *Los manuales de procedimientos en las oficinas públicas*. UNAM.
- Echeverría, R. (1991). *El búho de Minerva*. Ediciones Dolmen.
- Ferrer, H. (2005). *Hermenéutica en acción*. Docencia.
- Gadamer, H. y Koselleck, R. (1997). *Historia y hermenéutica*. Paidós.
- Gómez, S. (2018) *Los manuales de administración empresarial*. Ediciones Mena.
- Hermoso, V. (2014). *La realidad como fuente de Teoría: La legitimidad de saberes en las entrevistas en profundidad*. Orituco.
- Kellog, G. (1963). *Preparación del manual de oficina*. Reverté.
- Martínez, M. (2006). Conocimiento científico general y conocimiento ordinario. *Cinta moebio*, 27, 219-229.
- Silador, F. (2017). *Manuales de Procedimiento Administrativo*. Ediciones Paidós.

Síntesis Curricular



Mayra Fuentes

Profesora en Educación Integral egresada de la UPEL Maracay. Magister en Orientación de la Conducta Del Centro de Investigaciones Psiquiátricas y Psicológicas de Venezuela. Magister en Investigación Educativa De La Rómulo Gallegos. Especialista, Magister y Doctora egresada de la Universidad Nacional Experimental de la Seguridad.



Jesús Yegres

Licenciado en Servicio Policial, especialista, magister y doctor egresado de la Universidad Nacional Experimental de la Seguridad. Instructor en Uso de Fuerza Instructor de tiros de combate; certificado por el DARFA.

Universidad Pedagógica Experimental Libertador
Vicerrectorado de Investigación y Postgrado
Instituto Pedagógico “Rafael Alberto Escobar Lara”
Subdirección de Investigación y Postgrado

LA TRANSINVESTIGACIÓN: UN CAMPO EMERGENTE PARA LA PRODUCCIÓN INTELECTUAL

Autora: Milagro Daina Ovalles

dra.ovallesmilagro@gmail.com

<https://orcid.org/0000-0003-4242-8905>

Universidad Bicentenario de Aragua
Turmero, Aragua - Venezuela

PP. 140-155



LA TRANSINVESTIGACIÓN: UN CAMPO EMERGENTE PARA LA PRODUCCIÓN INTELECTUAL

Autora: Milagro Daina Ovalles

dra.ovallesmilagro@gmail.com

<https://orcid.org/0000-0003-4242-8905>

Universidad Bicentenario de Aragua

Turmero, Aragua - Venezuela

Recibido: Junio 2024

Aceptado: Noviembre 2024

Resumen

La transinvestigación emerge como un campo en las Ciencias de la Educación, redefiniendo los parámetros de las tradicionales producciones intelectuales y de los acompañamientos tutoriales. Este enfoque innovador, basado en la transversalidad, integra perspectivas, disciplinas y metodologías diversas en un mismo proyecto de investigación, ofreciendo un marco novedoso para abordar los complejos desafíos educativos actuales. Se caracteriza por la interdisciplinariedad, fomentando colaboraciones investigativas, trabajo en equipo, y la innovación; generando nuevas ideas y enfoques al combinar diferentes perspectivas, lo que enriquece el proceso investigativo. En este ensayo pretendemos reflexionar sobre el papel de la Transinvestigación en el marco de la formación tutorial. Producto de la hermenéusis propia de la indagación documental hecha, se destaca la propuesta de un modelo que permita la optimización de recursos y alinear objetivos de diferentes áreas a través de la creación de nuevos puentes del conocimiento, rompiendo estereotipos investigativos; creando métodos y nuevas posturas epistémicas.

Palabras clave: Transinvestigación, transversalidad, interdisciplinariedad, producción intelectual.

TRANSRESEARCH: AN EMERGING FIELD FOR INTELLECTUAL PRODUCTION

Abstract

Transresearch emerges as a field in Educational Sciences, redefining the parameters of traditional intellectual productions and tutorial accompaniment. This innovative approach, based on transversality, integrates diverse perspectives, disciplines and methodologies in the same research project, offering a novel framework to address current complex educational challenges. It is characterized by interdisciplinarity, promoting research

collaborations, teamwork, and innovation; generating new ideas and approaches by combining different perspectives, which enriches the investigative process. In this essay we intend to reflect on the role of Transinvestigation in the framework of tutorial training. As a result of the hermeneusis of the documentary investigation carried out, the proposal of a model that allows the optimization of resources and aligning objectives of different areas through the creation of new bridges of knowledge, breaking investigative stereotypes, stands out; creating methods and new epistemic positions.

Key words: Transinvestigation, transversality, interdisciplinarity, intellectual production.

Introducción

El panorama actual de los procesos investigativos, se ve dinamizado por la irrupción de la Transinvestigación como un campo emergente que redefine los parámetros de la producción intelectual, y, por ende, de la acción tutorial. Este enfoque innovador, caracterizado por su naturaleza transversal, promueve la integración de diferentes perspectivas, disciplinas y metodologías de investigación, abriendo un abanico de posibilidades para abordar los complejos desafíos investigativos de nuestro tiempo.

La transinvestigación como enfoque innovador en el ámbito de la investigación se presenta con la creación de puentes investigativos, abriendo nuevas puertas para la producción intelectual; a través de la conjunción de metodologías, como por ejemplo la combinación de métodos cualitativos y cuantitativos, pudiendo en un mismo puente investigativo provocar una conjunción de métodos y técnicas. Lo anterior debe ser interiorizado por cualquier investigador en la actualidad, y con ello, permear en su rol como tutor; incentivando a los investigadores niveles a trabajar esta nueva forma de concebir el quehacer científico.

Este artículo busca analizar las características y ventajas de la transinvestigación, examinar sus aplicaciones en diferentes campos del conocimiento, identificar los retos que enfrenta y exponer estrategias para superarlos, presentando este campo como emergente ante la apertura de la transinvestigación como una metodología interdisciplinaria que trasciende los límites de las disciplinas tradicionales para abordar problemas complejos de manera integral; analizando sus características y ventajas,

examina sus aplicaciones en diversos campos del conocimiento, identificando los retos investigativos que enfrenta y exponiendo estrategias para superarlos.

Dentro de la formación tutorial, la transinvestigación se hace presente como elemento fundamental en la producción intelectual dentro del acompañamiento Tutor-Tutorado; donde se nutre la investigación que se esté desarrollando para enriquecer las experiencias de aprendizaje y fortalecer el desarrollo profesional de los investigadores. En este contexto, la Transinvestigación emerge como un enfoque innovador que promueve la integración de diferentes perspectivas, disciplinas y metodologías de investigación en el marco de la tutoría, abriendo un abanico de posibilidades para abordar los complejos desafíos que enfrentan las realidades y contextos investigativos actuales.

Una Comprensión más Profunda del Potencial de la Transinvestigación

Este campo emergente se sustenta en la transversalidad, reconociendo la interconexión inherente a los fenómenos educativos, donde diversos factores sociales, culturales, económicos y políticos se entrelazan y configuran la realidad educativa (Jara, 2018). Al integrar estas perspectivas diversas, este enfoque permite una comprensión más holística y profunda de los problemas educativos, enriqueciendo el proceso de investigación y sus resultados.

La transinvestigación, al trascender las fronteras tradicionales entre disciplinas, este enfoque permite abordar los problemas investigados desde una perspectiva holística y multidimensional, revelando la complejidad inherente a los fenómenos educativos y generando conocimiento más profundo y relevante. Se distingue por su enfoque interdisciplinario y transdisciplinario, que fomenta la colaboración entre diferentes áreas del conocimiento.

Esto permite una visión holística de los fenómenos estudiados, brindando una comprensión más profunda y completa. Además, fomenta la participación activa de los sujetos participantes, promoviendo un diálogo abierto y una co-construcción del

conocimiento. Este nuevo campo, busca trascender los límites tradicionales de la investigación.

Para reseñar el enfoque interdisciplinario en los procesos investigativos en el Rabasco (2023) se establece que cuando se hace presente se evidencia “la integración y colaboración de conocimientos, métodos y perspectivas de dos o más disciplinas académicas distintas para abordar problemas o cuestiones complejas que no pueden ser comprendidos o abordados adecuadamente por una sola disciplina” (Párr. 1) y dentro del enfoque transdisciplinario, Hirsch Hadorn et al. (2008), señalan que le permite la integración de diferentes perspectivas y conocimientos, lo que enriquece el proceso de investigación y conduce a resultados más completos y aplicables.

Este enfoque innovador no se limita a una sola disciplina o enfoque metodológico, sino que promueve la integración de diferentes áreas de conocimiento y metodologías de investigación (Sousa, 2010). Esta pluralidad metodológica permite abordar realidades investigativas desde múltiples ángulos, triangulando datos y obteniendo una visión más completa y fidedigna de la realidad, analizando hallazgos con métodos cuantitativos, e interpretando resultados con procedimientos cualitativos, rompiendo las tradicionales posturas epistemológicas como las positivistas, tradicionalmente relacionadas con métodos cuantitativos y creando puentes emergentes a nuevas realidades.

La transinvestigación se nutre de la riqueza y diversidad de las distintas disciplinas, enriqueciendo el análisis y generando hallazgos más profundos y relevantes. Interdisciplinariedad combina conocimientos y métodos de diferentes disciplinas para ofrecer soluciones más completas y holísticas, genera colaboración fomentando el trabajo en equipo entre investigadores de diversos campos, lo que enriquece el proceso investigativo, produce una flexibilidad al adaptarse a la naturaleza cambiante de los problemas, y permite la integración de nuevas perspectivas y tecnologías. .

En concordancia con Vázquez y García (2018), la reunión de diferentes disciplinas, logra el intercambio, ir *más allá*, y con ello, buscar más que la cooperación, la articulación y un objeto común, procurar un proyecto conjunto. Este campo emergente ha

demostrado ser un enfoque prometedor en diversas áreas, como en la educación, la salud, la ciencia y la tecnología.

En el campo de la educación, y en las ciencias administrativas, por ejemplo, la Transinvestigación ha permitido el desarrollo de metodologías más participativas y orientadas al aprendizaje significativo, facilitado la integración de diferentes disciplinas dando:

1. *Mayor rigor y confiabilidad en los resultados de investigación:* La integración de diferentes perspectivas y metodologías permite una mayor triangulación de datos y robustez de los hallazgos.

2. *Comprensión más holística de los problemas:* La transversalidad del enfoque permite abordar los problemas desde múltiples ángulos, considerando la complejidad y las interconexiones de los fenómenos y realidades de estudio.

3. *Generación de soluciones innovadoras:* La integración de diferentes áreas de conocimiento y enfoques metodológicos favorece la creatividad y la generación de soluciones novedosas a los desafíos tradicionales relacionadas a las áreas de estudios.

4. *Promueve la colaboración interdisciplinaria:* La Transinvestigación fomenta la colaboración entre investigadores de diferentes disciplinas, enriqueciendo el intercambio de conocimientos y experiencias.

5. *Genera conocimiento transformador:* La Transinvestigación no solo busca comprender la realidad, sino también transformarla, generando conocimiento que pueda ser aplicado y ajustado a la realidad estudiada.

Retos de la Transinvestigación

A pesar de sus beneficios, la Transinvestigación también enfrenta desafíos significativos, entre ellos se encuentran la falta de reconocimiento institucional y la resistencia al cambio en los paradigmas de investigación tradicionales. (Nowotny et al., 2001). Además, la Transinvestigación asociada a la transdisciplinariedad, requiere de una inversión de tiempo y recursos considerable, así como una gestión efectiva del equipo de

investigación y la comunicación interdisciplinaria (Lang et al., 2012). Estos desafíos deben ser abordados para promover y fortalecer la práctica de la transinvestigación, tales como:

1. *Necesidad de formación y capacitación:* Los investigadores, los tutores y asesores requieren formación en metodologías transdisciplinarias, y habilidades para trabajar de manera colaborativa con colegas de otras disciplinas.

2. *Dificultades para la publicación de resultados:* Las revistas académicas tradicionales suelen estar orientadas a una sola disciplina, lo que puede dificultar la publicación de investigaciones transdisciplinarias.

3. *Resistencia al cambio:* Los paradigmas tradicionales de investigación pueden generar resistencia a la adopción de nuevos enfoques como la transinvestigación, y las estructuras académicas tradicionales pueden resistirse a enfoques interdisciplinarios.

4. *Complejidad Administrativa:* Manejar proyectos con una visión transinvestigativas puede ser logísticamente complejo.

Recomendaciones para superar los retos de la Transinvestigación

Para superar los retos de la Transinvestigación, se recomienda fomentar la colaboración y el diálogo entre investigadores de diferentes disciplinas. Asimismo, se debe promover el reconocimiento institucional de la transinvestigación, incentivando su inclusión en los programas de formación académica y en las políticas de investigación. Además, para autores como Román y Barón (2023), es necesario establecer redes de apoyo y fomentar la difusión de experiencias exitosas en el ámbito de la transinvestigación.

Para superar los retos de la transinvestigación, se han propuesto diversas estrategias. Una de ellas es fomentar la colaboración y el diálogo interdisciplinario, creando espacios de encuentro y promoviendo la participación activa de los investigadores en la toma de decisiones (Klein, 2010). Promover, formar y generar procesos transversales de la investigación para dar cabida a esta nueva fuente de

conocimiento. Para ello, consideramos que se deben tomar en consideración los siguientes elementos:

1. *Fortalecer la formación y capacitación en transinvestigación:* Las instituciones educativas deben ofrecer programas de formación y capacitación que permitan a los investigadores, tutores y asesores a desarrollar las competencias necesarias para realizar investigaciones transversales.

2. *Promover la creación de revistas académicas transdisciplinarias:* Es necesario fomentar la creación de revistas académicas que estén abiertas a la publicación de investigaciones transdisciplinarias, valorando la riqueza y complejidad de estudios sin fronteras.

3. *Fomentar la colaboración interinstitucional:* La colaboración entre instituciones de diferentes disciplinas es fundamental para promover el intercambio de conocimientos y experiencias, y facilitar la realización de transinvestigaciones.

Integración de Saberes para una Formación Integral

La Transinvestigación se puede aplicar en múltiples campos, como en estudios del área de la salud, generando una Integración de métodos de biomedicina, psicología y sociología. Por ejemplo, en educación, se pueden ir incorporando en sus métodos el uso de tecnologías digitales y pedagogía; mientras que, en medio ambiente, se puede investigar con estudios que combinan ecología, economía y políticas públicas, por ejemplo. En Ciencia y Tecnología se pueden ir desarrollando innovaciones tecnológicas con impacto social y ético, intercambiando procesos metodológicos entre ellas. Esta integración deriva en:

1. Innovación al generar nuevas ideas y enfoques al combinar diferentes perspectivas.

2. Relevancia al responder a problemas reales y complejos que no pueden ser resueltos desde diferentes vías.

3. Eficiencia optimizando los recursos, evitando duplicaciones de esfuerzos, y alinear objetivos de diferentes áreas.

Estas ventajas de integración que proporciona la Transinvestigación se convierte en un elemento de fortaleza en la relación Tutorial, al generar un proceso integral, y con visión holística que nutre a la investigación para enriquecer las experiencias de aprendizaje y fortalecer el desarrollo profesional de los Tutores. En este contexto, la Transinvestigación emerge como un enfoque innovador que promueve la integración de diferentes perspectivas, disciplinas y metodologías de investigación en el marco de la tutoría, abriendo un abanico de posibilidades para abordar los complejos desafíos que enfrentan la sociedad del conocimiento.

Beneficios de la Transinvestigación en la relación Tutorial

La Transinvestigación en el proceso Tutorial trasciende las fronteras tradicionales de la investigación, integrando saberes de diversas áreas como la gestión empresarial, la economía, la psicología organizacional, la sociología, la antropología, entre otras disciplinas. Esta integración de perspectivas permite a los tutores abordar los procesos de aprendizaje de manera holística, considerando la complejidad de los factores que influyen en el éxito de las investigaciones y el desarrollo la relación Tutorial. En ese sentido, como todas/os partimos de una experiencia individual o colectiva que nos hace expertas/os y permanentes aprendices en nuestra propia vida, cada persona puede aportar significativamente al aprender desde la diversidad. La adopción de la Transinvestigación en la relación Tutorial ofrece múltiples beneficios:

1. **Comprensión profunda de las necesidades y potencialidades de los Tutores y los Tutorados:** Al integrar diferentes perspectivas, la transinvestigación, permite a los investigadores comprender de manera más profunda las necesidades individuales, los estilos de aprendizaje y las potencialidades de los sujetos intervinientes, favoreciendo una atención personalizada y efectiva.

2. **Diseño de estrategias de aprendizaje innovadoras y contextualizadas:** La riqueza de la transinvestigación, alimenta la creatividad de los tutores para diseñar estrategias de aprendizaje innovadoras, contextualizadas y significativas, que respondan a las características y necesidades específicas de los estudiantes y su entorno.

3. **Promoción del pensamiento crítico y la investigación en los estudiantes:** Los tutores, en su rol como investigadores, pueden fomentar el desarrollo del pensamiento crítico y la capacidad investigativa en los Tutorados, guiándolos en la búsqueda del conocimiento, el análisis de la información y la construcción de su propio conocimiento profesional.

4. **Fortalecimiento de la colaboración entre docentes:** La Transinvestigación promueve la colaboración entre docentes de diferentes áreas, permitiendo el intercambio de conocimientos, experiencias y metodologías, enriqueciendo la práctica docente, y favoreciendo la construcción de un conocimiento colectivo en el ámbito administrativo.

5. **Generación de conocimiento nuevo y relevante:** La investigación realizada en el marco de la Formación Tutorial, con su enfoque transversal, puede generar conocimiento nuevo y relevante para la práctica de cualquier área del conocimiento, contribuyendo a la mejora constante y permanente de la gestión y el desarrollo profesional de los participantes.

Un Modelo para la Transinvestigación en la Formación Tutorial.

El desarrollo de investigaciones enmarcadas en este nuevo enfoque emergente requiere seguir un modelo sistemático que incluya las etapas tradicionales de un proceso investigativo, pero con un enfoque integrado, inter-transdisciplinar, holístico y con visión de crecimiento, En la Figura 1 se puede apreciar una forma de este *Modelo de transinvestigación*, cuyos elementos constitutivos son descritos a continuación:

Figura 1

Modelo de Transinvestigación en la formación tutorial



Fuente: Autora.

1. **Identificación de una problemática:** El punto de partida es la identificación de una problemática relevante para la práctica tutorial, considerando las necesidades de los estudiantes, el contexto, y los desafíos actuales.

2. **Revisión de la literatura:** Se debe realizar una revisión exhaustiva de la literatura existente sobre la problemática seleccionada, incluyendo perspectivas de diferentes disciplinas y áreas de conocimiento relacionadas.

3. **Formulación de preguntas de investigación:** Las preguntas de investigación deben ser claras, precisas y coherentes con la problemática identificada, guiando el proceso de investigación y la recolección de datos.

4. **Selección de metodologías de investigación:** La selección de las metodologías de investigación debe considerar la naturaleza de la problemática, las preguntas de investigación y los objetivos del estudio, integrando enfoques cualitativos, cuantitativos o mixtos.

5. **Recolección de datos:** La recolección de datos debe realizarse de manera rigurosa y ética, utilizando técnicas e instrumentos adecuados para el tipo de investigación y las preguntas de investigación.

6. **Análisis de datos:** El análisis de datos debe ser sistemático y riguroso, siguiendo los procedimientos adecuados para el tipo de investigación y las metodologías utilizadas.

7. **Interpretación de resultados:** La interpretación de los resultados debe considerar el contexto de la investigación, las preguntas de investigación y la literatura revisada, generando conclusiones relevantes para la práctica tutorial en administración.

8. **Comunicación de resultados:** Los resultados de la investigación deben ser comunicados de manera clara y efectiva a la comunidad educativa y empresarial, a través de publicaciones, presentaciones o talleres, contribuyendo al conocimiento y la mejora de la práctica administrativa.

Esto genera importantes implicaciones tanto para la práctica Docente como para el ejercicio y desarrollo del quehacer investigativo, dado que no solo transforma la forma de concebir y realizar la investigación, modificando de esta manera la Formación Tutorial, sino que además se:

1. **Promueve una pedagogía centrada en el estudiante:** Al considerar las necesidades individuales, los estilos de aprendizaje y las potencialidades de cada estudiante, la Transinvestigación favorece una pedagogía centrada en el estudiante, donde el aprendizaje se convierte en un proceso activo, significativo y personalizado.

2. **Fomenta el aprendizaje colaborativo:** La integración de diferentes perspectivas en la Transinvestigación promueve el aprendizaje colaborativo entre estudiantes, docentes y otros actores, enriqueciendo el proceso de aprendizaje y fomentando el intercambio de conocimientos y experiencias.

3. **Desarrollan competencias investigativas en los estudiantes:** Los estudiantes, al participar en investigaciones transversales, desarrollan habilidades investigativas como la

búsqueda de información, el análisis de datos, la comunicación de resultados y el pensamiento crítico, fortaleciendo su formación integral como futuros profesionales.

Conclusiones

La transinvestigación se erige como un enfoque innovador y prometedor para la producción intelectual. Su carácter transversal, la integración de diferentes disciplinas y enfoques metodológicos, y sus múltiples beneficios la convierten en una herramienta valiosa para abordar los complejos desafíos investigativos de nuestro tiempo. Al adoptar la transinvestigación, los investigadores pueden generar conocimiento más profundo, relevante y transformador, contribuyendo a mejorar la calidad de la educación y el bienestar de los estudiantes.

La transinvestigación en la producción intelectual, se erige como un enfoque innovador y prometedor todas las Ciencias. Su carácter transversal, la integración de diferentes disciplinas y metodologías, y sus múltiples beneficios la convierten en una herramienta valiosa para abordar los complejos desafíos que enfrentan la sociedad del conocimiento. Al adoptar la transinvestigación, los tutores pueden fortalecer su práctica docente, generar conocimiento nuevo y relevante, y contribuir a la formación integral de los futuros profesionales, quienes estarán preparados para enfrentar los retos del mundo en constante cambio.

Para superar estos retos, se pueden implementar la formación y capacitación, el desarrollo de programas de formación que preparen a los investigadores para trabajar en equipos interdisciplinarios, generar cambio Institucionales, fomentar estructuras académicas y políticas que apoyen y valoren la investigación transdisciplinarias, propiciar financiamiento adecuado, establecer fondos específicos para proyectos de transinvestigación que incentiven la colaboración entre disciplinas, cultivar redes de colaboración entre diferentes áreas para facilitar el intercambio de conocimientos y recursos, considerar evaluaciones flexibles e implementar criterios de evaluación que reconozcan la complejidad y el valor añadido de los proyectos transdisciplinario.

La transinvestigación representa un avance significativo en la manera de abordar los problemas complejos del mundo actual. Al reconocer sus ventajas y enfrentar sus retos con estrategias adecuadas, se puede potenciar su impacto y contribuir de manera significativa a la producción intelectual y al desarrollo social. En definitiva, la Transinvestigación se configura como una estrategia innovadora y transformadora para la producción intelectual, abriendo un camino hacia la formación de profesionales integrales, críticos, creativos y comprometidos con el desarrollo sostenible investigativa y del conocimiento.

Referencias

- Hirsch Hadorn, G., Hoffmann-Riem, H., Biber-Klemm, S., Grossenbacher-Mansuy, W., Joye, D., Pohl, C., y Zemp, E. (2008). *Handbook of transdisciplinary research* (Vol. 1). Springer Science & Business Media.
- Jara, M. (2018). *La sistematización de experiencias: prácticas y teoría para otros mundos posibles*. Colombia.
- Klein, J. T. (2010). *Una taxonomía de la interdisciplinariedad*. En: R. Frodeman, JT Klein y C. Mitcham (Eds.), *The Oxford Handbook of Interdisciplinarity* (pp. 15-30). Oxford: Oxford University Press.
- Lang, D., Wiek, A., Bergmann, M., Stauffacher, M., Martens, P., Moll, P., y Thomas, C. J. (2012). *Transdisciplinary research in sustainability science: Practice, principles, and challenges*. *Sustainability Science*, 7(S1), 25-43.
- Nowotny, H., Scott, P., y Gibbons, M. (2001). *Re-thinking science: Knowledge and the public in an age of uncertainty*. Polity.
- Rabasco, R. (2023, 24 marzo). La importancia de la interdisciplinariedad en la investigación. *Orvium*. <https://blog.orvium.io/es/interdisciplinariedad-en-la-investigacion/#:~:text=La%20interdisciplinariedad%20se%20refiere%20a,adecuadamente%20por%20una%20sola%20disciplina>
- Román, D. y Barón, B. (2023). Del conocimiento individual a la sinergia colectiva: potenciando la colaboración en las redes de investigación. *Revista Estrategia y Gestión Universitaria*, 11(2), 221-251. <https://doi.org/10.5281/zenodo.10085278>.
- Sousa, B. (2010). Una epistemología de la co-investigación y la acción participativa. *Paradigma: Revista de Educación e Investigación Social*, 17(3), 1-17.
- Vázquez, J. y García, M. (2018). *Transdisciplinariedad y Desarrollo del Conocimiento en las Humanidades y Ciencias Sociales*.

Síntesis Curricular



Milagro Daina Ovalles

Doctora en Ciencias de la Educación, Magister en Gerencia Mención Finanzas, Licenciada en Finanzas Pública, Postdoctorado en Ciencias de la Educación, y Postdoctorado en Investigación en Formación Tutorial; Diplomados en IA, Entornos Virtuales, Tutores, DHP, Cursos de Especialización en áreas Técnicas, Investigación y Desarrollo Personal. Cargos Gremiales y desempeño en área Financiera y Comercial en Sector Privado. Asesor Empresarial. Experiencia en el área educativa por más de 30 años.

Universidad Pedagógica Experimental Libertador
Vicerrectorado de Investigación y Postgrado
Instituto Pedagógico “Rafael Alberto Escobar Lara”
Subdirección de Investigación y Postgrado

LA RELACIÓN TUTORIAL EN LOS ESTUDIOS CULTURALES Y SOBRE LA CULTURA: REFLEXIONES DESDE SU TRASCENDENCIA SOCIAL

Autora: Mirta Isabel Camacho-Rivas

mirtacamacho@gmail.com

<https://orcid.org/0000-0001-7814-2090>

Universidad Pedagógica Experimental Libertador-IPMAR
Maracay, Aragua - Venezuela

PP. 156-171



LA RELACIÓN TUTORIAL EN LOS ESTUDIOS CULTURALES Y SOBRE LA CULTURA: REFLEXIONES DESDE SU TRASCENDENCIA SOCIAL

Autora: Mirta Isabel Camacho-Rivas

mirtacamacho@gmail.com

<https://orcid.org/0000-0001-7814-2090>

Universidad Pedagógica Experimental Libertador-IPMAR

Maracay, Aragua - Venezuela

Recibido: Junio 2024

Aceptado: Noviembre 2024

Resumen

El presente estudio pretende interpretar la relación tutorial en los estudios culturales y sobre la cultura, desde su trascendencia social. En el recorrido teórico, se logra demostrar desde la dinámica investigativa, la coexistencia de elementos de importancia en la relación tutor-tutorado en los estudios culturales y sobre la cultura, cuyas diferencias y particularidades, demandan de su labor un compromiso social. Se realiza una revisión documental basada en los principales descriptores del estudio, donde se evidencia la relevancia de establecer propósitos, mediante la amplitud social y técnicas pertinentes, para ejecutar labores investigativas mancomunadas con las comunidades y de profundidad académica. Se reflexiona en la relación tutorial, no solo como una actividad de investigación, sino también de incidencia para la cohesión social, trascendencia y visión institucional, pues la misma, contribuye al alcance del conocimiento socio histórico y científico, como parte del fortalecimiento y conservación cultural de los pueblos.

Palabras clave: Relación tutorial, estudios culturales, cultura, trascendencia social.

THE TUTORIAL RELATIONSHIP IN CULTURAL AND CULTURAL STUDIES: REFLECTIONS FROM ITS SOCIAL SIGNIFICANCE

Abstract

The present study aims to: Interpret the tutorial relationship in cultural studies and about culture from its social significance. In the theoretical journey, it is possible to demonstrate from the investigative dynamics, the coexistence of important elements in the tutor-tutor relationship in cultural and cultural studies, whose differences and particularities demand a social commitment from their work. A documentary review is carried out based on the

main descriptors of the study, where the relevance of establishing purposes is evident, through social breadth and relevant techniques, to carry out investigative work jointly with the communities and of academic depth. The tutorial relationship is reflected on, not only as a research activity, but also as an impact for social cohesion, transcendence and institutional vision, since it contributes to the scope of socio-historical and scientific knowledge, as part of cultural strengthening and conservation of the towns.

Key words: Tutorial relationship, cultural studies, culture, social transcendence..

Introducción

En el contexto cultural latinoamericano el pensamiento colonizador siempre ha estado presente en el desarrollo investigativo, desde sus ideas instauradas en favor de una historia parcialmente contada o logrando su invisibilidad en algunos casos. La investigación de la cultura de los pueblos, como una amplia categoría de estudio, es afectada por esta dinámica, donde es preciso resaltar que, cuando los estudios en este campo son considerados y orientados bajo condicionantes ideológicas alienantes, son traducidas en resultados tutoriales de reportes científicos parcializados, afectando la identidad y la concienciación del ser social de su propio mundo de vida.

No obstante, no cualquier investigador puede asumir el compromiso tutorial en el campo cultural. Se resalta que no es igual experimentar o evidenciar estadísticas de diversos fenómenos, que registrar desde la idiosincrasia de una comunidad o nación el desarrollo de su memoria y quehacer social. De allí la importancia y motivación de indagar en este conocimiento y las repercusiones de la manera en que son llevadas este tipo de investigaciones.

Las manifestaciones y costumbres de las comunidades, sus avances científicos, cambios en sus modos de vida, su religiosidad, incluso sus expresiones étnicas, merecen el apego y la fidelidad del investigador, el respeto a las diferencias, al sentimiento y comunicación de sus ideas, a la reflexión de los hallazgos en sus debidas dimensiones de tiempo y espacio, desde su amplio sistema de relaciones.

En la presente indagación teórica se pretende, interpretar la relación tutorial en los estudios culturales y sobre la cultura desde su trascendencia social, para este cometido, se

visualizan dentro de la estructura del trabajo, en un primer momento, la importancia del conocimiento cultural, en un segundo momento, se señalan las implicaciones de la relación tutorial en los estudios culturales y sobre la cultura, se resalta en un tercer momento la metódica y cultura desde la relación tutorial y en un cuarto momento, la travesía tutor-tutorado: entre técnicas y validación de registros, para realizar posteriormente las reflexiones del estudio.

Relación Tutorial: Estudios Culturales y sobre la Cultura

La relación tutor-tutorado en toda investigación requiere del establecimiento de planes de trabajo que orienten a un reporte científico de calidad, dentro de un contexto institucional, que valide oportunamente los conocimientos derivados de este trabajo. En esta tarea coexisten diversos elementos, donde la formación de ambos profesionales y disposición de trabajo conjunto, representan una cualidad para el éxito. Esto aplica en todas las áreas del conocimiento, manteniendo posturas epistemológicas desde diversos enfoques. Sin embargo en caso de los estudios culturales y sobre la cultura, van más allá de un reporte investigación, se requiere integrar un conjunto de elementos, que involucran, valores, creencias, ideales políticos, sentimientos, herencias culturales, acuerdos, métodos y técnicas específicos, entre otros elementos que demandan de un perfil tutorial e investigativo que va más allá de las estadísticas y las interpretaciones.

Para ahondar en esta temática y comprender lo antes descrito, hay que destacar lo expuesto por Restrepo (2011) quien señala que “asumir que cualquier estudio de la cultura es automáticamente estudios culturales, sería subordinar a los estudios culturales, una serie de tradiciones disciplinarias o campos interdisciplinarios, que tienden a tener su especificidad y genealogías diferenciables” (p. 10). Sin embargo, en este relato investigativo, nos centraremos en resaltar el tema de la relación tutorial, más allá de estas diferencias.

La importancia de los estudios culturales y sobre la cultura en sus diversas dimensiones y posturas epistemológicas, comparten en su sapiencia, que a través de los mismos, la humanidad muestra su rostro y evolución. Al respecto manifiesta Kottak (2011)

que “pocos conceptos o disciplinas, en Ciencias Sociales, han sido tan controversiales como los Estudios Culturales, controversias que en gran medida han estado marcadas por las disputas hegemónicas e ideológicas del conocimiento, especialmente desde la Antropología” (p. 342). Por tanto, las relaciones establecidas para presentar las evidencias e interpretaciones de este tipo de estudios, no se desvinculan de ideales socio-políticos, ni de conducciones sesgadas en el campo investigativo, entre otros elementos de importancia; donde la conducción académica de estos estudios es de vital importancia para la conservación del patrimonio cultural e identidad de las naciones.

En la producción científica de los estudios culturales, desde sus particularidades, la relación entre el investigador y su tutor o asesor metodológico, trasciende a la mera relación académica, ante la exigencia de un compromiso ético, que permite, a partir de diversos métodos, que ambas visiones, puedan involucrarse a profundidad con su propósito de estudio. Para Vera y Vera (2015), el “desempeño del tutor en el proceso de acompañamiento en la producción científica requiere de un desarrollo humano de alta calidad creativa en la visión compartida con el tutorado y la institución a la cual pertenecen”. (p. 1). Este sentido humano, sensible y con la disposición de adentrarse en un conocimiento cultural, más allá de lo histórico, con un carácter multidisciplinario, incluso en ocasiones ahondando hasta en lo místico, también es intervenido desde la propia herencia cultural de ese binomio tutor-tutorado.

De tal modo, la relación tutorial se desarrolla como una labor en constante evolución, donde el conocimiento cultural en todas las civilizaciones ha corrido riesgos de desaparición, bajo efectos globalizadores, cuyas exigencias investigativas deben garantizar, la fiabilidad pero con la prevalencia de componentes axiológicos en el contexto investigado a lo largo de todo el trayecto indagatorio. Según Brito (2015), ya en su “concepción teórica, los Estudios Culturales se conciben o pretenden presentarse, como un gran proyecto intelectual destinado a la creación de una serie de cuestionamientos sobre las conceptualizaciones de la cultura, poder y otras cuestiones epistemológicas” (p. 346). Esta intelectualidad en ocasiones debe abrirse a nuevas concepciones de la visión de mundo, buscando una comprensión de la realidad compartida con los actores sociales en el quehacer cultural.

Haciendo alusión a los estudios culturales y su evolución en Latinoamérica, García Canclini (1993) resaltaba que son necesarias “estrategias múltiples de estudio, cuidadosas de la diversidad empírica. Esa atención a la variedad de procesos exige a los estudios culturales latinoamericanos flexibilizar o replantear los paradigmas de la investigación social” (p. 8). Es por cuestionamientos como este, que las investigaciones en el ámbito cultural, son valoradas en todo el mundo, como un aporte sin precedentes al conocimiento de la humanidad, que deben llevarse a cabo por investigadores, basados en una relación y reporte de calidad y compromiso social.

Importancia del Conocimiento Cultural

La investigación en diversas disciplinas, ha logrado contribuir a los avances del conocimiento en el campo cultural, en consecuencia en la relación tutorial se conforma un equipo de visión multidisciplinaria, que fortalece y tributa a un aporte social global, mediante el registro y la promoción cultural, bajo patrones de fiabilidad desde fuentes primarias. Destacándose por López y Pérez (2018) que “La Tutoría representa un componente fundamental en los Programas de Postgrado; su acción trasciende lo meramente académico y consolida la formación en investigación de sus participantes, traduciéndose en calidad de producción intelectual y progreso social” (p. 1). Dicho progreso social, se traduce no solo en los resultados expuestos en un reporte investigativo, sino en el descubrimiento de identidades y resistencias.

En este ámbito cultural, se logra aprehender desde el acto investigativo, el acervo cultural, el conocimiento velado (enmascarado) y también el mostrado en sus múltiples formas, cuyas interpretaciones no serán solo del investigador y su tutor, sino también en la mirada de quien conoce y vive estas experiencias compartidas, reflejando su existencia, que se expresa desde sus creencias, su ancestralidad o desde el avance de los nuevos descubrimientos científicos en su sistema de vida, sumergidos en una espiral de relaciones sociales.

La relevancia del conocimiento cultural, es un compromiso dentro de la relación tutorial, cuyos descubrimientos varían en diversos ámbitos que se interrelacionan, por

ejemplo en disciplinas como la historia, geografía, la antropología, la ecología, los derechos humanos y las nuevas tecnologías, entre otras. Como ejemplo, exponen Sanhueza y Rebolledo-Rebolledo (2024) que la “exclusión de los conocimientos históricos-culturales de los pueblos originarios en la enseñanza de la historia, es algo que se ha constatado en la mayoría de los países con una matriz colonial”. (p.1). Estos conocimientos, siempre en coexistencia con ideologías y procesos de imposición de pensamientos y relaciones de poder a lo largo de los procesos socio históricos, son difíciles de aprehender, de allí la relevancia de su conducción e integración con el contexto social y sus verdaderos protagonistas, en un contexto temporo-espacial de precisión y registro confiable.

A nivel mundial, es notoria la relevancia al conocimiento cultural y las formas de visibilizarlo y como este conocimiento puede cambiar vidas, esta relevancia es referida por instituciones como la UNESCO (2024), donde se resalta que en su Declaración mundial sobre la cultura en 2022, sobre derechos culturales “que van desde los derechos sociales y económicos de los artistas, a la libertad artística, pasando por el derecho de las comunidades indígenas a salvaguardar y transmitir sus conocimientos ancestrales, y la protección y promoción del patrimonio cultural y natural” (párr. 5). Todo esto da un mayor sentido a las necesidades investigativas y proyección social de este tipo de conocimientos a nivel mundial para la existencia del ser humano.

En este contexto la UNESCO (2001) alertaba en años anteriores que acerca del riesgo de una *estandarización de la cultura*, frente a lo que se hace necesaria una coexistencia humana y un testimonio diario de vida que ponga de manifiesto la preservación de su historia mediante la consolidación de un patrimonio cultural. Estos testimonios, parten de una actividad investigativa confiable y respetuosa de la idiosincrasia de cada pueblo y región, donde la amplitud y sistemas de conexiones que se entretajan, tanto desde el multiculturalismo, como la aculturación, cuyos procesos requieren de respuestas por parte de quienes orientan y se dedican a la preservación de valores culturales.

Metódica y Cultura desde la Relación Tutorial

Atendiendo al desarrollo investigativo cultural, desde la relación tutorial, convergen diversos métodos y técnicas, asociadas a la realidad del ser social y la forma en que ésta sea interpretada y comunicada. Lo cual puede reafirmar o desdibujar realidades culturales, según la visión de esta dualidad tutor-tutorado. De acuerdo con Correa (2019), el “diálogo académico y la argumentación científica poseen el lenguaje como característica común. Este recurso cultural sitúa al sujeto en un mundo histórico, en la confrontación entre la historia de cada individuo y su realidad dada” (p. 8). Según este autor, el lenguaje es considerado como un *recurso cultural*, comunicando la naturaleza histórica de una comunidad en particular, desde la experiencia de su mundo de vida.

Por tanto se puede enunciar, desde estas aseveraciones, que en la coexistencia de los lenguajes del ámbito cultural investigado, los interpretados por el investigador y ordenados desde lo académico, en esta relación tutorial, también surge una nueva acción comunicativa, híbrida y dinámica, que otorga un innovador carácter discursivo a los hallazgos.

Las formas en que se expresa la cultura, brinda la oportunidad al investigador de lograr un reporte investigativo de gran valor, cuyas particularidades, escasamente logran semejanzas con otras, su belleza y consistencia con la realidad se puede vincular no solo con diversas ciencias, sino también con formas artísticas de expresión. Afirma Kottak (2011) en relación a estas ciencias o disciplinas, que por ejemplo, la “antropología cultural y la sociología comparten su interés en las relaciones, la organización y el comportamiento social. Sin embargo, surgen importantes diferencias entre estas disciplinas a partir de los tipos de sociedades que cada una de ellas ha estudiado tradicionalmente” (p. 17). A partir de esta premisa, se expresa que dependiendo del tipo de escenario sociocultural se adaptan también los métodos y análisis de sus manifestaciones humanas.

Ahora bien, lo expresado en las investigaciones, depende del discurso de quienes las ejecutan y dirigen (Tutor e Investigador Principal). Esto demanda de una metódica, escasamente única y lineal, pues se debe contar con un abanico de posibilidades para

saber interpretar la realidad sociocultural, lo que exige de un conocimiento amplio en diversas áreas, ante un entramado interdisciplinario que emerge de manera constante, con instrumentos para brindar explicaciones con fundamento científico y reportar los hallazgos.

La preconcepción de ideas en la investigación del hecho cultural, en algunos casos, deriva en un choque del investigador con su contexto empírico, en el cual a pesar de tener algunas ideas, por lo general es el descubrimiento quien le abruma y sorprende en su diversidad y riqueza generativa. La subjetividad es un factor que prevalece y debe ser fundamentado, a partir de testimonios, crónicas, hermenéusis de documentos, historias de vida, rutas turísticas, cartografía, producción artesanal, discursos políticos, leyes, entre otras evidencias, que contribuyen en la sustentación de una producción científica en estudios de postgrado cimentada en una constante evolución cultural.

En el camino a generar fundamentos teóricos con relevancia y credibilidad en dichos estudios, Correa (2019) refiriéndose a la construcción teórica, argumenta tres aspectos a lograr “a) Adquisición y apropiación de un lenguaje académico y científico; b) el desarrollo de capacidades para la cimentación teórica alrededor de un objeto de estudio; y c) el alcance de una autonomía teórica y el desarrollo de un pensamiento epistémico” (p.7). Para ello se debe despertar la agudeza investigativa, el sentido crítico, la creatividad y capacidades para la construcción de una producción científica de calidad e interés a nivel macro o micro social.

Para lograr este cometido, el tutor recomienda rutas metodológicas ajustadas no solo a la realidad encontrada, sino también a la participación del investigador como parte del propio colectivo social investigado, mediante registros históricos o comparando diversas realidades, todo esto y más, se conjuga para determinar estas directrices investigativas. Expresa Saútu (2016), que los llamados productos culturales “sean de la cultura popular o de la denominada alta cultura, poseen su propia dinámica y responde a cánones estéticos propios, son productos humanos que se han desplegado de su humanidad para adquirir vida propia y duradera” (p. 16). Estos productos investigativos,

constituyen una herencia para futuras generaciones, destacándose por sus diversos diseños investigativos.

Entre las corrientes de pensamiento, mencionadas con mayor frecuencia, para orientar los estudios culturales, se mencionan por Saútu (2016) que “se destacan por su oposición al estructural-funcionalismo, el interaccionismo simbólico, la escuela de Birmingham y el campo de la producción cultural de Bourdieu” (p. 28). Se destaca desde estas corrientes una oposición a la metodología positivista, valorando los significados de todo un sistema de relaciones sociales.

El reconocimiento de diversas rutas de acceso al conocimiento, o la combinación de varias de ellas, van desde los tradicionales hasta los más innovadores, derivados de la realidad cultural. Al respecto, Fernández (2015) refiere entre las metodologías que emergen de la realidad latinoamericana en base a teorías sociológicas, que la “reconstrucción de los Esquemas Culturales, es una metodología de interpretación del discurso que se obtiene a partir de un análisis cultural; estos esquemas funcionan como herramientas conceptuales que nos permiten conocer los significados y el sentido que le otorgan” (p. 129). Estos esquemas, se derivan de los discursos de actores sociales en diferentes escenarios, que nos cuentan de sus modos de vidas e imaginarios sociales, vinculándose con áreas como la lingüística, la cognición y la sociología.

En este orden de ideas, la etnografía, los estudios de casos cualitativos, la hermenéutica, la crónica documental, historias de vida, la fenomenología, la geo-historia, entre otros; son métodos y enfoques que se corresponden con los estudios culturales. Bien lo declara, Restrepo (2011) cuando indica que “en el plano metodológico, es el pluralismo metodológico, (o si se quiere un eclecticismo estratégico y sin disculpas) lo que guía el contextualismo radical en los estudios culturales” (p. 1). La indagación cultural se abre a un abanico de posibilidades que representan una identidad, que se imbrica desde local a lo global y viceversa.

La investigación-acción es otro de los caminos hacia la indagación en las comunidades de saberes y expresiones culturales, García (2023) refiere que “los

investigadores que utilizan este método trabajan en estrecha colaboración con las comunidades o grupos de interés involucrados en el fenómeno estudiado” (p. 1). En este proceso los hallazgos sirven para cambiar realidades, promover actividades y accionar en favor de la conservación de valores y costumbres, desde un enfoque socio crítico.

Se destaca en el estudio de las representaciones e identidades culturales, lo expuesto por Altez (2015) que la relación “de los individuos con sus propias representaciones de sí y con las ajenas, es siempre hermenéutica, o bien –dicho de otra manera– supone la captación del sentido de las mismas, determinada a su vez, por los avatares de la historia” (s/n). Por ende, la hermenéutica, constituye un método para la comprensión de los cambios sociales. De tal manera que, los acuerdos para encauzar adecuadamente una investigación, entre el tutor y tutorado probablemente deriven en una metódica nutrida de fundamentos, sociológicos, psicológicos, históricos, antropológicos, representativos con amplitud del fenómeno cultural.

La Travesía Tutor-Tutorado: Entre Técnicas y Validación de Registros

La planificación de una investigación en el ámbito cultural, implica un recorrido por la tangible e intangible realidad desde diversos escenarios. El reconocimiento pormenorizado desde una metódica planteada, expone una ruta mediante técnicas como los diarios de campo, las entrevistas a profundidad, la observación participante, la georreferenciación cultural, los registros fotográficos, videos, la documentación de obras de arte, el desarrollo de aplicaciones tecnológicas, entre otras. En este conjunto de técnicas, el tutor también puede adentrarse en este reconocimiento, junto al tutorado para elevar los niveles de profundidad e intercambio de ideas sobre el pensamiento y la expresión del hecho cultural en estudio, colmado de subjetividades y perspectivas diversas.

Se destaca como apoyo del registro cultural, la fotografía. Gastaminza (1999) expresa que, la “fotografía juega un importante papel en la visualización de las actividades políticas, sociales o culturales del hombre que la convierten en un verdadero documento social” (p. 1). Se toma en cuenta el registro fotográfico como un documento, junto a la

reseña que le acompaña, lo cual constituye un aporte del estudio per sé, pero también una evidencia para el tutor en la revisión del cumplimiento de las actividades y sus orientaciones.

El uso del diario de campo es otra técnica, muy difundida en el registro cultural y en la actualidad también se apoya mediante el uso de las tecnologías. Para Luna-Gijon et al. (2022), el “diario de campo permite la intervención, pues ayuda a la reflexión y crítica sobre las acciones que realizamos” (p. 1). Las reflexiones producto de las observaciones e introspección del investigador, son plasmadas en diarios de campo y notas asociadas al modo, tiempo y lugar de los acontecimientos o con dibujos del entorno o la inspiración poética y que pueden formar parte de un registro minucioso del trabajo en el campo de los acontecimientos. En la relación tutorial, se permite trasladar experiencias en el momento de la discusión de los hallazgos y su percepción.

Crear formatos innovadores de registro, usar nuevas tecnologías, incluso apoyarse en la inteligencia artificial, constituye un recurso valioso, siempre y cuando sea utilizado con orientaciones y criterios éticos, respetuosos de la creación e interpretación de los actores sociales intervinientes, tanto investigados como investigadores. En relación a la tecnología y la cultura, Mejía (2004) sostiene que, “la tecnología es una construcción humana y una forma de cultura, que se caracteriza por la capacidad de entender, predecir y controlar los fenómenos que rodean al ser humano” (p. 1). El uso de la tecnología en las producciones intelectuales propicia el establecimiento de acuerdos entre el tutor y su tutorado, contribuye a facilitar el registro de evidencias para manifestar sus hallazgos.

En este orden de ideas, la revisión documental y la interpretación de los mismos, es recurrente en el hecho cultural. Sin embargo se resaltan asuntos, como por ejemplo, lo que resalta Ramos (2001) como “el hecho que los objetos museables son documentos y que por lo tanto gozan de las mismas características que cualquiera de los soportes documentales” (p. 269). Estos registros así como los escritos, son producto de la combinación de técnicas para el registro cultural. Cabe mencionar que en relación a la etnografía, Peralta (2009) sostiene que este método “para el desarrollo de estudios de la interacción humana y la comunicación; ofrece una mezcla única de técnicas de grabación y

dimensiones analíticas para la comprensión de las culturas humanas “(p. 51). En este proceso el investigador forma parte de la realidad indagada, lo que lo hace más sensible y cercano a lo investigado, cuestión que debe ser tomada en cuenta por su tutor.

Desde la fenomenología, para poder ahondar en las experiencias vividas, las entrevistas a profundidad surgen como una técnica apropiada para el diálogo, y son especialmente valiosas en el campo de la investigación en educación. Según (2019), están representadas por “relatos de la experiencia personal, protocolos de la experiencia de algunos docentes, entrevistas, relatos autobiográficos y observación-descripción de un documental, se otorga apertura a la investigación con el registro de anécdotas” (p. 209). Para fomentar este diálogo y la empatía con los entrevistados, desde este tipo de estudios y en otras metodologías, donde las entrevistas con o sin estructura formal, son fuentes vitales de información; las orientaciones derivadas de la relación tutorial son fundamentales para una interpretación mediante procesos rigurosos y coherentes como la triangulación y contrastación teórica.

Reflexiones

La experiencia de asesorar un trabajo de investigación en el área cultural, no constituye una tarea fácil para un tutor, incluso parte del encuentro entre el hecho cultural y la interioridad del ser social, siempre dispuesto a ver, juzgar y enfrentar valores sociales, derivados de la realidad cultural que se investiga. El tutor en esta experiencia pedagógica, según Aspiros y Lock (2020), se “apoya en su experiencia profesional y personal para la realización de la conducción del asesoramiento al estudiante, mediante un desempeño humano de alta calidad, creatividad en la visión compartida con la asesoría y con la institución a la que pertenece” (p. 175). Aquí surge otro elemento, la institución académica que respalda estas investigaciones, en su libertad de pensamiento, en el descubrimiento y exposición de ideas, sin presiones, tendencias políticas, prejuicios, o relaciones comunicativas.

De tal manera que, cuando se inicia una investigación cultural, se establece una conexión en la relación tutorial, que trasciende de un intercambio de ideas y reporte de

hallazgos, logra contener elementos donde interviene, valores, creencia, actitudes, disposiciones y visiones individuales y colectivas, que ordenan el discurso, pero también dejan una huella durante y después de reportar lo investigado.

Se logra en la relación tutorial, una conexión de los investigadores con los modos de vida de los actores involucrados, con las vivencias, los descubrimientos, las experiencias; con el desarrollo de fenómenos sociales realmente complejos, que se manifiestan en hibridaciones, representaciones y significados; cuyo sincretismo cuenta con muchas combinaciones de la acción humana, que hacen posible un acervo distintivo de cada realidad social, que los diferencia o los une con otras identidades, que comparten sus orígenes ancestrales y el desarrollo de sus conocimientos en condiciones determinadas por hechos históricos o imaginarios colectivos, realmente significativos.

Las técnicas empleadas para indagar en la cultura, son asumidas de acuerdo a un conjunto de consideraciones que emergen de las particularidades de la realidad en estudio, en la interpretación de sus hallazgos se interrelaciona la subjetividad, el registro gráfico, las ideas innovadoras, los cambios en la vida cotidiana, los argumentos y cuestionamientos del investigador y su principal orientador (el tutor), para contribuir en una nueva creación humana, consciente de la trascendencia de su trabajo.

Entre todos los elementos descritos, la ética del investigador, el desarrollo coherente de su labor, la asociación con elementos de identidad y registros históricos, el uso de nuevas tecnologías, confluyen como factores relevantes a considerar en el proceso tutorial, que evidencian su importancia en el avance del conocimiento cultural, como aporte singular a la humanidad, hecho que nos motiva a continuar avanzando en este campo.

Referencias

- Altez, Y. (2015). Hermenéutica y Configuración Histórica de identidades Culturales. *Estudios sobre las Culturas Contemporáneas*, 22(44), 63-80. <https://www.redalyc.org/journal/316/31648715005>
- Aspiros, J. y Lock, F. (2020). Formación pedagógica y competencias metodológicas en investigación científica en docentes de posgrado en una universidad privada de Perú. *Revista de estudios empresariales y empresariales*. <https://journalbusinesses.com/index.php/revista>
- Brito, X. (2015). Enemigos íntimos o vecinos distantes: la antropología y los estudios culturales en el Ecuador. *Revista de Antropología Experimental*. <https://revistaselectronicas.ujaen.es/index.php>
- Correa, C. (2019). Construcción teórica y epistémica. Formación en investigación. *Revista Perspectivas Docentes*, 30(69). <http://revistas.ujat.mx/index.php/perspectivas>.
- Fernández, A. (2015). Los esquemas culturales: una propuesta teórica metodológica. Para el estudio de la identidad en jóvenes pescadores de Armería, Colima, México. *Estudios sobre las Culturas Contemporáneas*. 21(42), 127-165.
- Fuster, D. (2019). Investigación cualitativa: método fenomenológico hermenéutico. *Revista Propósitos y representaciones*. <http://www.scielo.org.pe/pdf/pyr/v7n1/a>
- García Canclini, N. (1993). Introducción: antropología y estudios culturales. *Revista Alteridades*, 3(5).5-8. <https://alteridades.izt.uam.mx/index.php/Alte/article/view/6>
- García, G. (2023). Investigación cualitativa desde el método de la investigación acción. *Revista de artes y Humanidades*, 51. <https://revistas.unicaedu.com/index.php/ahu/issue/view/28>
- Gastaminza, F. (1999). *El análisis documental de la fotografía*. <http://200.2.12.132/SVI/images/stories/fotoperiodismo/pdf/delvalle.pdf>
- Kottak, C. (2011). *Antropología Cultural*. Mc Graw Hill.
- López, C. y Pérez, M. (2018). Competencias tutoriales en los programas de postgrado: una mirada desde la experiencia venezolana. *Revista Scientific*, 3(9). <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7011943>
- Luna-Gijón, G., Nava Cuahutle, A. A. y Martínez-Cantero, D. A. (2022). El diario de campo como herramienta formativa durante el proceso de aprendizaje en el diseño de información. *Zincografía*, 6(11). <https://doi.org/10.32870/zcr.v6i11.131>
- Mejía, M. (2004) La tecnología, la(s) cultura(s) tecnológica(s) y la educación popular en tiempos de globalización. Entre el pensamiento único y la nueva crítica (Palabras iniciales de un tema en construcción). *Revista Latinoamericana POLIS*, 7. <https://journals.openedition.org/polis/6203>

Investigación y Acción Tutorial. Tendencias y Redimensionamientos

- Ramos, C. (2001). Técnicas documentales aplicadas en Museología. *Revista UCM*, 10. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=1408684>
- Restrepo, E. (2011). Estudios culturales y educación: posibilidades, urgencias y limitaciones. *Revista de investigaciones UNAD*, 10 (1), 9-21. <https://www.aacademica.org/eduardo.restrepo/71>
- Sanhueza, A. y Rebolledo-Rebolledo, R. (2024). Aportes históricos-culturales desde la memoria social mapuche a la enseñanza de la Historia en Chile. *Revista Pensamiento Educativo*, 61(1).
- Sautu, R (2016). Teorías y métodos en la investigación de la cultura. Serie; cuadernos de métodos y técnicas de la investigación social ¿Cómo se hace?, 1. https://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/trab_eventos/ev.8582/ev.8582.pdf
- UNESCO. (2001). Declaración Universal de la UNESCO sobre la Diversidad Cultural. 02/11/2001. <https://www.unesco.org/es/legal-affairs/unesco-universal-declaration-cultural>
- UNESCO. (2024). Día Mundial de la diversidad Cultural para el diálogo y Desarrollo, 21 de Mayo. <https://www.un.org/es/observances/cultural-diversity-day>
- Vera Guadrón, L. y Vera Castillo, A. (2015). Desempeño del tutor en el proceso de acompañamiento en la producción científica. *Telos*, 17(1), 58-74.

Síntesis Curricular**Mirta Isabel Camacho-Rivas**

Profesora en Ciencias Sociales mención Geografía, Magister en Gerencia Educativa, Doctora en Cultura Latinoamericana y Caribeña.

Universidad Pedagógica Experimental Libertador
Vicerrectorado de Investigación y Postgrado
Instituto Pedagógico “Rafael Alberto Escobar Lara”
Subdirección de Investigación y Postgrado

EL CONECTIVISMO EN LA RELACIÓN TUTORIAL

Autora: Ninoska Beatriz Flores Montenegro

fmninoska@hotmail.com

<https://orcid.org/0000-0002-7921-8904>

Universidad Pedagógica Experimental Libertador-IPMAR
Maracay, Aragua

PP. 172-180

EL CONECTIVISMO EN LA RELACIÓN TUTORIAL

Autora: Ninoska Beatriz Flores Montenegro

fmninoska@hotmail.com

<https://orcid.org/0000-0002-7921-8904>

Universidad Pedagógica Experimental Libertador-IPMAR
Maracay, Aragua

Recibido: Junio 2024

Aceptado: Noviembre 2024

Resumen

El escenario mundial actual se caracteriza por constantes y acelerados cambios. La irrupción de las tecnologías de comunicación e información y de la conectividad mediante Internet, ha influenciado en nuevas formas y roles de interacción, donde el propio medio tecnológico impone a su vez innovadores marcos de contacto con otros. En ese sentido, la relación tutorial se basa en un acuerdo de aprendizaje individualizado y personificado de orientación para el desarrollo de competencias investigativas. De ahí que, en el artículo se reflexionó acerca del conectivismo en la relación tutorial. Se desarrolló mediante una investigación con base en fuentes de tipo documental y se empleó del método hermenéutico. Se concluye que, en las comunidades académicas es necesario promover y fortalecer labores de investigación fundamentados en el conectivismo, dados los cambios en las formas de comunicación y la manera de valorar el aprendizaje como un proceso de creación y gestión de redes.

Palabras clave: Conectivismo, relación tutorial, era digital, redes.

CONNECTIVISM IN THE TUTORIAL RELATIONSHIP

Abstract

The current world scenario is characterized by constant and accelerated changes. The emergence of communication and information technologies and connectivity through the Internet has influenced new forms and roles of interaction, where the technological medium itself imposes innovative frameworks of contact with others. In this sense, the tutorial relationship is based on an individualized and personified learning agreement of guidance for the development of investigative skills. Hence, the article reflected on connectivism in the tutorial relationship. It was developed through research based on documentary sources and the hermeneutic method was used. It is concluded that, in

academic communities, it is necessary to promote and strengthen research work based on connectivism, given the changes in the forms of communication and the way of valuing learning as a process of creating and managing networks.

Key words: Connectivism, tutorial relationship, digital age, networks.

Introducción

La aparición y desarrollo de internet ha transformado nuestras formas de comunicarnos y organizarnos, impactando en todos los progresos tecnológicos, comunicativos y educativos. Para Perea (2006) las redes soportadas en el uso tecnológico han dado paso “a otro tipo de “redes naturales y sociales que ya existían desde siempre en las comunidades, lo que ha traspasado acciones y comportamientos a nuevos formatos electrónicos perdurables, capaces de generar conocimiento compartido de una manera más eficaz y eficiente” (p. 11). Pero para que esto se produzca, es necesario que se genere una apropiación individual y colectiva más relacionada con una transformación mental, que con una adecuación y un uso tecnológico.

El conectivismo como opción epistemológica, surgida recientemente, cobra una particular relevancia en el mundo de la sociedad digital. Está en proceso de desarrollo y es actualmente controversial para muchos críticos. Por su parte, la tutoría, como actividad académica consiste en orientar al estudiante en un proceso que requiere interacción e intercambio de ideas permanentes y constantes; a fin de facilitar la reflexión, y por ende, el avance investigativo.

En ese sentido, el conectivismo como modelo pedagógico en la relación tutorial, favorece particularmente al desarrollo de las competencias tecnológicas de los estudiantes, al intervenir en la familiarización con el manejo de las redes como recursos para compartir su talento, además de fortalecer el trabajo en momentos síncronos y asíncronos. Su acción en la relación tutorial promueve el aprendizaje en red, destaca el conocimiento conectivo, la capacidad de discernimiento acerca de una información relevante y el carácter cooperativo del aprendizaje.

En la relación tutorial, el asesor desempeña un conjunto heterogéneo de roles y de diversas funciones, puesto que, el desarrollo de una investigación, combina trabajo docentes y de labores investigativas, que incluyen la asesoría y consulta a un grupo o individuo durante su proceso de consolidación como investigadores, pero también involucra tiempo extra que brinda el tutor al estudiante o grupo y el compromiso que se asume. En esa interacción se resuelven dudas, se orienta y se intercambian saberes.

Lo relevante del conectivismo, de acuerdo con sus defensores, es que Internet ha transformado la naturaleza del conocimiento, puesto que parece que muchas veces se privilegia al medio conductor por encima del contenido producido. Según argumentaciones de Siemens (2004), las conexiones y la forma como fluye la información generan el conocimiento más allá del sujeto mismo. Lo que da como resultado que el aprendizaje se transforme en la capacidad de identificar los flujos relevantes y significativos de información, de hacer seguimiento de ellos y de vincularlos entre sí. De ahí que el propósito del artículo es *reflexionar acerca del conectivismo en la relación tutorial*. Metodológicamente, este ensayo es producto de una exhaustiva revisión documental con empleo del método hermenéutico; a efecto de tener una visión más actualizada de la realidad estudiada. La hermenéutica conllevó a la interpretación de los fenómenos abordados, permitiendo establecer vínculos entre el conectivismo y la acción tutorial.

El Conectivismo en la Era Digital

El conectivismo, según Siemens (2004) es una teoría de aprendizaje para la era digital. El surgimiento de esta corriente tecnoeducativa en el contexto social, se caracteriza por la generación de valor económico a través del desarrollo y participación de redes de inteligencia humana en la cocreación de conocimiento. En ese sentido, contribuye a la configuración de un nuevo escenario, donde la tecnología juega un rol significativo. Lo que promueve una revolución de las tecnologías digitales, que transforman los modos de producción, de generación del conocimiento y de los procesos de enseñanza y aprendizaje.

En esta dirección, Siemens (2006, p. 2) indica que “el aprendizaje es un proceso que ocurre al interior de un ambiente nebuloso de elementos cambiantes, los cuales no están enteramente bajo el control del individuo”. Así, el conectivismo interviene en el aprendizaje de forma continua y compleja, puesto que se produce en diferentes escenarios, incluyendo comunidades de práctica, redes personales, el desempeño de tareas, que incluye la investigación y por supuesto todos los elementos de la relación tutorial.

Esta nueva perspectiva del aprendizaje, supone el desafío de manejar el conocimiento que poseen inconmensurables bases de datos conectadas entre sí y con las personas. Lo importante de este enfoque radica en la conexión entre redes y las corrientes tradicionales de aprendizaje, las cuales fueron desarrolladas cuando el impacto de las TIC no era tan contundente en el ámbito educativo.

Desde la óptica de Vieira (2006), el conectivismo aborda los procesos educativos considerando la construcción de redes virtuales; esto, debido a los cambios en la sociedad de la era digital y cibernética e interconectada, y de las múltiples transformaciones que esto ha implicado en el campo y estudio de lo cognitivo.

Dentro de este marco discursivo, la necesidad de integrar las experiencias educativas a través de internet se asocian a procesos complejos que configuran redes, que pueden transformar las existentes y modelar las nuevas; pueden, a su vez, fortalecer el proceso de conformación de comunidades de investigadores y de los procesos tutoriales. Igualmente, Foroughi et. al. (2015; p. 20) afirman que el conectivismo es:

Un paradigma pedagógico que asegura el aprendizaje en estos tiempos de rápido cambio y movimiento tecnológico); es a su vez, una tendencia pedagógica que aún se estudia en el contexto de la educación virtual por cuanto se propone comprender los fundamentos epistemológicos que dieron origen a este concepto, en especial, el procesamiento de información a gran escala para generar aprendizajes, los procesos de interacción e interactividad y, la relación continua entre los diferentes actores e individuos, docentes y estudiantes que hacen parte de una red educativa cualificada por la forma como internet y la Web (Web 1.0, 2.0, 3.0) se ha ido transformando hacia una

fuentes que compilan gran cantidad de información y procesan rápidamente los datos.

La realidad descrita en el párrafo anterior, denota que el comportamiento de la red en lo educativo, es una dinámica sustentada en el número de relaciones entre docentes, discentes, comunidades y la información que allí se comparte.

La Relación Tutorial

La acción tutorial representa el sentir universitario frente a la necesidad de asumir cambios en la educación y la investigación. En la actualidad los escenarios o entornos virtuales de aprendizaje son acompañados de una enorme cantidad de aplicaciones, medios, recursos, enfoques y metodologías; destacando la *acción tutorial* como una de ellas, pues, representa el proceso más difundido y aplicado en los ambientes virtuales de aprendizaje. Para Cabero (2006, p. 4) actualmente:

El papel del profesor es importante, también lo es el que desempeña el estudiante, ya que, si él no modifica el papel tradicional de receptor pasivo en la formación y se convierte en un receptor activo y consciente de la misma, la acción educativa fracasará.

Conforme a esta fuente, es importante que el estudiante esté motivado para su proceso formativo. Al respecto Meyer (2002) asegura que, hay evidencia suficiente de que los discentes al estar en red requieren de un conjunto de características distintivas, como son la motivación, la independencia y la autosuficiencia; las cuales influyen en su aprendizaje.

El autor antes citado refiere que, los estudiantes tímidos o introvertidos pueden ser más exitosos en un entorno de enseñanza virtual; siendo la autodirección y la autoeficacia factores claves que usualmente tienen desarrollados. También, el desarrollo de la predilección por un aprendizaje activo, suele condicionar el aprendizaje que aquellos que participan en planes de formación basados en contextos hipermedia, siempre tomando en

consideración la autorregulación. Del mismo modo, se señala que las actitudes son transversales a todo este proceso e influyen de forma positiva y negativa en el mismo.

En este mismo hilo conductor, Siemens (2010) argumenta que las diversas perspectivas que orientan la interacción en la red – tal y como lo es el conectivismo - son consecuencia directa de la relación entre hombre - máquina. Desde la óptica de la investigadora, se observa que los espacios virtuales de formación se encuentran en una evolución constante generada tanto por el flujo continuo de herramientas y recursos tecnológicos que emergen, como por el surgimiento de nuevos roles y funciones de los actores involucrados al acto pedagógico. De acuerdo al orden discursivo llevado, García Aretio (2009, p. 98) indica que:

El modelo de educación soportado en la tecnología Internet tiene actualmente dos denominaciones: (a) e-learning o sistema digital de enseñanza y (b) aprendizaje que se está llevando a en un entorno virtual cerrado o en el ciberespacio y que son deslocalizados –cibercomunidades-a lo que Lévy llama inteligencia colectiva envolvente, no lineal.

Así, con relación al uso del conectivismo en la relación tutorial, es importante destacar el rol del tutor en la dirección, planificación, gestión y desarrollo de los programas académicos. El tutor, al ser un protagonista de peso junto con el estudiante y el medio en el proceso de formación virtual, ejecuta actividades que hacen sostenible la educación en contextos digitales. Igualmente, de acuerdo con Lasso et.al. (s/f) “su formación se ve influenciada por fuerzas y mecanismos ideológicos derivados de una sociedad cada vez más impactada por las comunicaciones, lo cual exige un mayor liderazgo en la educación del estudiante”. (p. 5).

De acuerdo con esta percepción, el tutor debe asumir actualizaciones acordes con las necesidades de la sociedad del conocimiento, de forma tal que le permita innovar en materia de propuestas pedagógicas viables, sostenibles, adaptables y flexibles al acelerado mundo de la tecnología digital. Conforme a lo precedente, la acción tutorial debe ser vista como una actividad sistémica, holística e integrada curricularmente en búsqueda de la calidad de la formación.

Reflexiones Finales

En las comunidades académicas es necesario promover y fortalecer labores de investigación fundamentados en el conectivismo. Siemens (2004) y Downes (2007), a través del conectivismo, tratan de explicar cómo ocurre el aprendizaje del hombre en entornos mediados digitalmente a través de Internet y las redes sociales. Visto de esta manera, el aprendizaje es un proceso de creación y generación de redes que tiene como agente principal al propio sujeto quien es eje activo y fundamental del proceso; pero en el que también es necesario un trabajo de acompañamiento, y es allí donde interviene el tutor virtual en sus diversas facetas y modalidades.

La acción de aprender- desde la óptica conectivista- hace necesaria la creación y manejo de una red interna y externa cuyas conexiones entre los nodos que la conforman dan pie a una enorme fuente de conocimiento. La comunicación, la investigación, el aprendizaje y los procesos tutoriales a través de la conectividad impactan las sociedades haciéndolas más abierta. El fenómeno de la conectividad a través de redes vino a cambiar de forma radical y definitiva nuestras formas de comunicación, especialmente Internet ha acelerado estos cambios y su impacto en los procesos de enseñanza y aprendizaje han sido tan importantes y sobresalientes que han dado pie a nuevas corrientes de aprendizaje y nuevos modos de relacionarnos y establecer vínculos humanos mediados digitalmente.

Referencias

- Downes, S. (2007). *What connectivism is half an hour*. <https://halfanhour.blogspot.ro/2007/02/whatconnectivism.html>.
- Foroughi, A.; Yan, G.; Shi, H. y Chong, Z. (2015). Web 3.0 ontology based on similarity: a step toward facilitating learning in the big data age. *Journal of Management Analytics*, 2(3), 216-232. <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/23270012.2015.1067154>
- García Aretio, L. (2009). *¿Por qué va ganando la educación a distancia?* UNED.
- Lasso, E. Munévar, P. y Rivera, A. (s/f). La acción tutorial en la educación virtual. UNAD. <https://recursos.educoas.org/sites/default/files/VE14.267.pdf>
- Perea, C. D. (2006). El trabajo en red como fuente de aprendizaje: posibilidades y límites para la creación de conocimiento. Una visión crítica. *Educar*, 37, 11-24.
- Siemens, G. (2004). *A learning theory for the digital age*. <http://www.elearnspace.org/Articles/connectivism.htm>.
- Siemens, G. (2006). *Conectivismo: learning and knowledge today*. http://www.educationau.edu.au/jahia/webdav/site/myjahiasite/shared/globalsummit/gsummit2006_siemens.pdf.
- Vieira, E. F. (2006). A Sociedade cibernética. *Cadernos EBAPE.BR*, 4(2), 1 a 10. <https://doi.org/10.1590/S1679-39512006000200008>.

Síntesis Curricular



Ninoska Beatriz Flores Montenegro

Abogada (UBA). Magister: Derecho penal y criminalística (UBA). Doctorado: Ciencia en Educación (UBA). Diplomado formando tutores (UBA). Diplomado en sucesiones y partición de herencia (AFJSR). Diplomado formación docente para abogados (AFJSR). Actualmente libre ejercicio profesional

**Universidad Pedagógica Experimental Libertador
Vicerrectorado de Investigación y Postgrado
Instituto Pedagógico “Rafael Alberto Escobar Lara”
Subdirección de Investigación y Postgrado**

LA SOCIEDAD 5.0: TENDENCIA TUTORIAL AL SERVICIO DEL APRENDIZAJE EN LA INVESTIGACIÓN

Autora: Norvelis Blanco

nordelis_2da@hotmail.com

<https://orcid.org/0009-0002-4919-8161>

*Universidad Pedagógica Experimental Libertador
Valencia, Carabobo - Venezuela*

PP. 181-193



LA SOCIEDAD 5.0: TENDENCIA TUTORIAL AL SERVICIO DEL APRENDIZAJE EN LA INVESTIGACIÓN

Autora: Norvelis Blanco

nordelis_2da@hotmail.com

<https://orcid.org/0009-0002-4919-8161>

Universidad Pedagógica Experimental Libertador

Valencia, Carabobo - Venezuela

Recibido: Junio 2024

Aceptado: Noviembre 2024

Resumen

El discurso que se presenta, estudia los corolarios de una revisión de literatura sobre las bases de una sociedad 5.0 en el aprendizaje de la investigación, contextualizado en una era digital que transforma el pensamiento de los investigadores, tesis y tutores; siendo una herramienta que ayuda al desarrollo de ideologías críticas disruptivas para interactuar de mejor forma en una sociedad tecnológicamente interconectada. Esta revolución virtual está aportando una educación más humana, centrada en el desarrollo socioemocional del ser, creando soluciones que mejoran la vida a través de respuestas asertivas a las distintas situaciones que se presentan en la realidad social. Para una mejor comprensión, se aplicó una hermenéutica a las ideas ajenas de diversos ilustres quienes destacan a la sociedad 5.0 como componente esencial dentro la nueva tendencia tutorial, siendo transformada de presencial a virtual, lo que nos lleva a formar y capacitar tutores bífidos para cubrir y cambiar los paradigmas investigativos.

Palabras clave: Aprendizaje, investigación, sociedad 5.0, tendencia tutorial.

SOCIETY 5.0: TUTORIAL TREND AT THE SERVICE OF LEARNING IN RESEARCH

Abstract

The presented discourse studies the corollary of a literary review, on the foundations of society 5.0, in the learning of research in this digital age that transforms the thinking of researchers, theorists and tutors, being a tool that helps the development of disruptive critical ideologies, to interact better in a technologically interconnected society. This virtual revolution is bringing a more human education, centered on the socio-emotional development of the being, creating solutions that improve life through assertive

responses to the different situations presented in the social reality. For greater understanding, a Hermeneusis is applied to treaties with ideas alien to several illustrious, where it is highlighted that the society 5.0, forms an essential part within the new tutorial trend, being transformed from presencial-virtual, which leads us to train and prepare biofilo tutors to cover and change research paradigms.

Key words: Learning, research, society 5.0, tutorial trend.

Introducción

En la actualidad, el hombre anda en la búsqueda de transformar e innovar en todos los espacios que conforman nuestra sociedad, abriendo brechas para ampliar el conocimiento, presentándolo a través de aciertos y contradicciones, que proporcionan cambios en los estilos de vida y transmitiendo mejoras y crecimiento efectivo tanto personal como profesional.

Para gestionar los contextos que nos envuelven en el día a día, se presentan sobre la palestra herramientas que nos van ayudar a obtener un aprendizaje significativo a través de una educación tecnológica digital, despertando esas ideas disruptivas, donde se evidencien las soluciones efectivas a situaciones que se presentan en su transitar.

Según estudios realizados a diferentes tratados, la era digital no solamente se ha presentado en la vida cotidiana, sino que ha conducidos a que aquellos protagonistas que conforman el grandioso escenario educativo, perciban cambios y adaptaciones en la gestión del proceso de aprendizaje desde todos los niveles académicos, siempre con una visión futura, porque la tecnología va avanzando, no se detiene, pero se actualiza, y toma como base las necesidades e intereses del ser humano a través de la innovación y el conocimiento.

En este caso, se considera necesario aclarar que, los procesos de innovación tecnológica y fuentes de energía que impactan la comunicación, reciben el nombre de revolución industrial y se inició en el siglo XVIII, presentando la máquina a vapor, motores

y maquinarias (Xu y Kim; 2018). Esto provocó un adelanto comercial para la época, a pesar del poco conocimiento y formación laboral de los trabajadores.

Posterior, surge la segunda revolución a mitad del siglo XX con la energía producida por el petróleo y la electricidad. El cual, activo y actualizó a muchas personas en las matemáticas en sus gestiones laborales. Pero, es en la década de los sesenta, que nace una tercera revolución con el manejo de las computadoras y el Internet, transformando la tecnología y el proceso de la robótica. (Morrar, Arman y Mousa; 2017; Rifkin, 2011; Schwab, 2015).

Dentro de este marco, la educación se activa en el proceso aprendizaje y de enseñanza para actualizar el conocimiento en esta área. Posteriormente nace la era digital, perfeccionando el teléfono y el Internet, y así dar paso a la cuarta revolución industrial llamada 4.0, donde se desarrolla y surge la inteligencia artificial, el big data, los sistemas ciberfísicos y el Internet.

Al respecto, Matheson (2020) expone que, desde 2020, se está en una quinta revolución, sociedad 5.0, respaldada en la masiva y personalizada forma de producción, influenciada por el análisis de datos y la conectividad de la era anterior. Todas estas ideas ajenas encontradas en este andamiaje literario, muestran el impacto que están produciendo las tendencias tecnológicas en la educación, sobre todo en la investigación científica, siendo herramientas que aportan conocimiento para el despertar creativo en la formación y la manera de educar a estos nuevos investigadores en la obtención de producciones investigativas.

Referente a lo antes descrito, se hace necesario investigar sobre la transformación de la acción tutorial, con las tendencias tecnológicas como herramientas en el proceso relación tutor investigador – tesis investigador. Esta relación debe ser direccionada al despertar de la conciencia, estableciendo una conexión con la mentalidad creativa, fundamentada desde un enfoque epistemológico, con las herramientas desde la dimensión tecnológica, donde se presenta el ciberespacio como insumo de ideas ajenas para la innovación del estallido de ideas propias.

Cabe señalar que, la acción tutorial tiene como objetivo principal gestionar y orientar investigaciones con las situaciones que se presentan en la realidad, en los diferentes contextos de la sociedad, obteniendo una producción de calidad a través de la interacción de los protagonistas influenciados por la revolución tecnológica, siendo necesaria la actualización en las competencias del tutor investigador en el proceso formativo de ese investigador novel para obtener innovaciones disruptivas.

Sobre el asunto, Adell y Castañeda (2012) reconocen que para que se origine una real disrupción es necesaria una transformación y cambio radical y repentino que se dé en el ámbito educativo, evidenciándose la importancia del conocimiento de todas estas tendencias tecnológicas, su adaptación y manejo de los motores de información dentro de la diversidad en la cultura investigativa.

Sociedad 5.0 en la Tendencia Tutorial

La sociedad, en la era digital, ha transitado por diferentes fases que enmarcaron los adelantos tecnológicos y la forma de pensar de los individuos al momento de interactuar con el mundo. De acuerdo con Deguchi et al. (2020), la Sociedad 5.0 se centra en la necesidad de repensar, desde una perspectiva innovadora, los métodos y enfoques de trabajo existentes para enfocarlos en el desarrollo de soluciones orientadas a beneficiar al ser humano desde la innovación social.

En relación con las demás sociedades anteriores, la tecnología buscaba un fin en sí misma, en esta sociedad 5.0, se centra en los seres humanos, favoreciéndolos con los adelantos tecnológicos sin excluir a nadie. Es importante resaltar que la educación juega un papel relevante en esta era digital, permitiéndoles esas destrezas y capacidades al ser humano que busca progresar en este mundo globalizado que está en constante cambios para aprender algo nuevo cada día.

Por lo tanto, esta revolución tecnológica incita a la innovación, la creatividad y al emprendimiento, permitiéndole al ser humano aumentar su potencial con el fin de mejorar su calidad de vida, a través del desarrollo de conocimiento disruptivo,

provocando cambios en su entorno para dar solución, de esta manera promover la investigación y el desarrollo tecnológico en una sociedad súper inteligente.

Se indica, de igual modo, que la transformación digital educativa en donde se presenta una innovación en actividades pedagógicas tecnológicas, produce un aprendizaje profundo; propiciando un pensamiento creativo innovador, a través de una orientación biofila, desenmascarando las diferentes tendencias científicas. Además, la educación ha evolucionado de la enseñanza tradicional a la digital, sin dejar a un lado el factor humano.

Es así como, la educación en menos de una década paso ser una enseñanza tradicional dando paso a una sociedad 5.0 que vislumbra un impacto significativo, por tal motivo, los tutores e investigadores en general, comprenden el objetivo que tienen en este nuevo paradigma educativo ante esta era digital en la formación y capacitación de nuevos y futuros tutores con originalidad, con pensamiento propio.

Dentro del transitar de la tutoría, se necesita de ese tutor que haya sido formado en las competencias digitales, también que maneje con éxito ese recorrido investigativo virtual, difiriendo en lo manejado dentro de un ambiente presencial. Es por ello que, los espacios virtuales de formación e investigación deben funcionar con tutores que apliquen esas nuevas técnicas innovadoras y creativas.

Sin duda, este progreso que se originó por la era digital, le ha permitido abrir nuevos horizontes a la educación en el campo investigativo y, por consiguiente, a la acción tutorial, basado en la perspectiva metodológica no tradicional que permite mantener una comunicación asertiva y de proceso entre los tutores y los tesisas en las competencias de aprendizaje.

De esta manera, el actual tutor, debe ir de la mano a las grandes posibilidades que brindan las tecnologías para profundizar en cambios metodológicos y paradigmáticos presentes en la evolución histórica de la pedagogía y la investigación. Cabe destacar que el ingreso de la tecnología en la acción tutorial, demanda cambios esenciales en la investigación para la construcción de ese conocimiento al tesisas investigador.

Por lo anterior expuesto, la tutoría no deja de ser solamente un acompañamiento pedagógico, sino que pasa a ser el puente donde el tesista conoce el universo de la investigación científica con una participación activa y protagonista de la realidad en estudio, emergiendo el razonamiento heurístico y promoviendo teorías, las cuales contienen soluciones disruptivas.

Para Moreno y Sola (2005), las actuales demandas universitarias implican una reestructuración y redimensionamiento de la labor docente, que pasa de una función centrada en torno a la enseñanza a poner énfasis en el aspecto del aprendizaje; y donde el estudiante pasa de ser un ente pasivo a ejercer un rol participativo y activo en su proceso de aprendizaje. Lo anterior conduce a un acto educativo más dinámico, sistémico y movilizado, donde el alumno pasa a convertirse en el gran protagonista del proceso.

De acuerdo con Moreno y Sola (2005), las universidades están demandando un nuevo cambio en lo que respecta a la responsabilidad del docente hacia la enseñanza y el aprendizaje de los estudiantes, por cuanto, los estudiantes son los protagonistas de ese aprendizaje. Es por ello que, el docente tutor, debe implementar estrategias educativas que faciliten un ambiente de aprendizaje creativo, motivador, efectivo, innovador y con una amplia didáctica, pedagogía y el uso de la tecnología digital en la formación del tesista investigador, permitiéndole a este que construya sus ideas propias y las competencias requeridas para culminación de su trabajo con responsabilidad.

Visto de esta forma, la sociedad 5.0 está en la vanguardia de integrar aquellos tesista-investigadores y tutores-investigadores del futuro, con una calidad humana, responsable y dispuesto a los cambios que se den en la sociedad del conocimiento; con la finalidad de que interactúen a través de la tecnología todo lo referente al recorrido investigativo dentro de esta era digital, la cual permite al tesista investigador ese aprendizaje propio.

Por tal motivo, es necesario que el tutor investigador conserve su rol mediador ante el tesista investigador dentro de su función tutorial, admitiendo la tutoría virtual desde que se inicia. También, que tenga la capacidad de aprender, desaprender y reaprender

ante la exigencia de esta nueva sociedad, donde se debe plantear que la tecnología está al servicio de la pedagogía. Es así que Albirini (2006), diserta que existe un enorme crecimiento en las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC) durante estas últimas décadas; especialmente en el campo de la educación.

Dentro de este contexto, la tecnología ha revolucionado en el ámbito de la investigación educativa, donde existe una interacción entre el tutor y el tesista a pesar de no existir, necesariamente, un encuentro cara a cara entre ellos durante todo el recorrido tutorial. Por eso, se requiere que ambos estén comprometidos para que los corolarios que se adquieran en esta nueva era digital, específicamente en la indagación investigativa, sean útiles a su trabajo de grado, y al desarrollo del conocimiento científico mismo.

Cabe destacar que, el tutor virtual juega un papel importante para el éxito de la acción tutorial, por cuanto este debe desarrollar y aplicar habilidades y competencias ante este nuevo rol en el entorno virtual, siendo diferentes a las utilizadas en el contexto presencial. En lo que respecta al tesista investigador y autor de su trabajo de grado, debe tener la responsabilidad y el compromiso para la elaboración de su trabajo de grado y ajustarse ante esta nueva tutoría virtual, ya que ambos deben perseguir las mismas finalidades en la edificación del prototipo.

En este sentido, al comienzo del proceso tutorial, el tutor tiene que constituir las pautas para que exista una comunicación que le permita mantener las relaciones personales con el tutorado con la finalidad de crear un ambiente de aprendizaje en donde el tesista se sienta estimulado tanto en su inteligencia emocional, como la afectiva, siendo éstas, cualidades que están relacionadas dentro de la acción tutorial.

Desde esta visión, es relevante el uso y administración de la herramienta tecnológica como sustento al proceso de la relación tutorial. Es necesario que el tutor y el tesista tengan conocimiento de cómo manejar las herramientas digitales para tener éxitos en los encuentros de las tutorías o asesorías. También ese necesario mencionar que, existe una estrecha relación simbiótica entre la ciencia y la tecnología. Estas se complementan, una

en la creatividad de la virtualidad en mejora de la enseñanza-aprendizaje y la otra en beneficiar la metodología del trabajo educativo y de la comunicación.

No cabe duda de que, la tecnología va a estar presente como un recurso para facilitar los aprendizajes a través de las diferentes herramientas que se encuentran a disposición del tutor y el tesista, y con ello, buscar la posibilidad de integrar, comunicar e interactuar entre ellos en los espacios virtuales. En tal sentido, es importante la formación de ese tutor virtual para el éxito de esa acción académica en este entorno.

Ante este nuevo paradigma, el tutor debe cumplir con sus nuevos roles, los cuales son tutor, orientador, mentor y las labores comprendidas en esta sociedad 5.0 para el desarrollo de las tutorías académicas. Desempeñando con optimismo y eficiencia lo concerniente a los entornos virtuales.

En este caso, es necesario desglosar las competencias que debe desarrollar el tutor investigador en esta tendencia tutorial. Como tutor, su función académica debe partir de enseñar a hacer, fomentando un aprendizaje activo e independiente; como orientador en la parte psicopedagógica, facilitar el proceso de enseñanza-aprendizaje a través de herramientas didácticas para enfrentar cualquier dificultad en ese transitar, y como mentor en la parte personal, conocer, apoyar y asesorar en la toma de decisiones.

Según el estudio, esta tendencia tutorial, utilizando como bastón de apoyo los conocimientos obtenidos sobre la sociedad 5.0, nos indica que la tutoría va más allá de la parte académica en presentar posibles soluciones a las diferentes situaciones de la realidad planteada por el tesista, si no que se le da importancia a la parte emocional del investigador facilitando la estimulación al pensamiento para despertar esa chispa que generan ideas propias disruptivas, para los diferentes estudios de investigación.

Discernimiento Final

En la actualidad, los sistemas educativos en una sociedad 5.0 buscan promover una nueva forma de aprender y facilitar el desarrollo de una cultura investigativa antes de los

constantes cambios que se viven en el mundo en esta era digital, teniendo la tecnología mucha influencia sobre la educación, provocando muchos cambios en la manera de enseñar y aprender.

Al respecto, las universidades que son formadoras deben reflexionar acerca de su función ante esta sociedad en la creación de esos nuevos conocimientos en esta era digital, formando y capacitando a los docentes investigadores y ellos a sus estudiantes de las diferentes disciplinas, pero especialmente en la investigación, en mejora de las tutorías académicas, en la elaboración de prototipos o modelos propios, como competencia propia en su perfil profesional.

Es por ello que, la sociedad 5.0 tiene un desafío en la formación de los tutores investigadores y tesista investigadores, de cómo lograr en ellos ese conocimiento científico en los diferentes ámbitos, también de cómo obtenerlo en un tiempo real ante estos cambios y transformaciones que se vive hoy en día. Se hace imperioso escudriñar esa caja negra de estas revolucionarias tecnologías con la necesidad de pensar, conocer, comprender, interpretar, explicar y actuar para afrontar los desafíos de lo desconocido.

Sobre este asunto, se debe tener claro que, todo estilo de aprendizaje con apoyo tecnológico es de gran beneficio dentro del proceso investigativo. En efecto, el tutor académico de esta era tiene que enfrentar los retos de ser un investigador proactivo, pensador y, asimismo, dejar de ser un tutor necrófilo frente a los modos tradicionales, para dar paso a ese tutor biófilo actualizándose en todos los protocolos que nos proporciona esta revolución tecnológica representada hoy día en la inteligencia artificial y la robótica.

De igual modo, el tutor investigador, debe abordar su acción tutorial que involucre aquellos espacios nuevos, en donde se va a describir, comprender y significar la realidad, desde los objetos y sujetos de investigación, para estudiarla a partir de un enfoque más profundo, abierto y flexible a partir de una dimensión integral, proporcionando cambios en los paradigmas investigativos.

De acuerdo con lo expuesto, el tutor no se puede excluir de los medios que beneficia la tecnología en la transformación metodológica, desarrollando en los tesista pensamiento heurístico para poder descubrir, inventar y resolver problemas con creatividad. Visto así, la tutoría es una innovación disruptiva en los procesos tecnológicos, abriendo avances en los medios de la comunicación, en especial en la tutoría virtual, dentro de esta era de la sociedad 5.0.

De esta manera se nutren desde una visión digital las competencias tutoriales. Desde la dimensión pedagógica, el tutor estimula la independencia del tesista, puede disponer de mayor flexibilidad en su tiempo para la atención e interacción con el grupo de tesista investigadores. Igualmente en la dimensión comunicativa, debe emplear un diálogo agradable, utilizando las herramientas tecnológicas como el correo o el chat, entre otras redes sociales, en la búsqueda idónea de información.

Se evidencia que todo avance, desde cualquier enfoque, en este caso desde el aspecto tecnológico, es de vital importancia para el aprendizaje investigativo de realidades que nos tocan enfrentar en este mundo, que están expuestos a tantos cambios produciendo efectos en nuestro transitar, desde un estudio de salud como fue el caso del COVID -19, hasta una investigación social como fue la pandemia, estando presente para solventar de manera eficaz la famosa sociedad 5.0.

Esta tendencia tutorial trata de enfocar el aprendizaje investigativo a través de una educación disruptiva, y de esta manera obtener distintos enfoques de situaciones presentadas en la realidad de estudio, utilizando una gestión del tutor, con metodologías innovadoras adaptadas a los diferentes contextos, y de esta forma activar la creatividad, el razonamiento para la toma de decisiones y formar investigadores independientes.

Referencias

- Adell, J. y Castañeda, L. (2012). Tecnologías emergentes, ¿Pedagogías emergentes? En J. Hernández, M. Pennesi, D. Sobrino y A. Vázquez (Eds.), *Tendencias emergentes en educación con TIC*, 13-32. Barcelona: Asociación Espiral. https://digitum.um.es/digitum/bitstream/10201/29916/1/Adell_Castaneda_emergentes2012.pdf
- Albirini, A. (2006). Teachers' attitudes toward information and communication technologies: the case of Syrian EFL teachers. *Computers & Education*, 47(4), 373-398. doi:10.1016/j.compedu.2004.10.013
- Deguchi, A., Hirai, C., Matsuoka, H., Nakano, T., Oshima, K., Tai, M., y Tani, S. (2020). What is society 5.0. *Society*, 5(0), 1-24. https://doi.org/10.1007/978-981-15-2989-4_1
- Matheson, R. (2020). *Customising the future-The next industrial revolution*. Nickel Institute. <http://nickelinstitute.org/blog/2020/november/customising-the.-next.industrial-revolution/>
- Moreno, O. A. y Sola, M. T. (2005). La acción tutorial en el contexto del espacio europeo de educación superior. *Revista Educación y Educadores*, 8, 123-143. <https://www.redalyc.org/pdf/834/83400810.pdf>
- Morrar, R., Arman, H., y Mousa, S. (2017). The fourth industrial revolution (Industry 4.0): A social innovation perspective. *Technology innovation management review*, 7(11), 12-20. Doi: 10.22215/timreview/1117
- Rifkin, J. (2011). *The Third Industrial Revolution. How Lateral Power is transforming energy, the Economy and the world*. Palgrave Mscmillan: New York.
- Schwab, K. (2015). *The Fourth Industrial Revolution*. *Foreign Affairs*. <https://www.foreignaffairs.com/world/fourth-industrial-revolution>.
- Xu, M., David, J. M., y Kim, S. H. (2018). The fourth industrial revolution: Opportunities and challenges. *International journal of financial research*, 9(2), 90-95. doi:10.5430/ijfr.v9n2p90

Síntesis Curricular



Norvelis Blanco

Postdoctorado en investigación de la formación tutorial en la Universidad Pedagógica Experimental Libertador. Doctora en Ciencias de la Educación por la Universidad Latinoamericana y del Caribe. Postgrado en la especialidad de proceso didáctico para el nivel básico y profesora en educación integral en la UPEL. Seminario internacional de inteligencia artificial Aplicada a la investigación en el Centro integral de investigación Educativa Perú y la Universidad Central de Venezuela. Diplomado en asesoría y tutoría en investigación por la Universidad de Carabobo y en Convenio UPEL-CUAM. Docente activa de educación primaria y universitaria.

Universidad Pedagógica Experimental Libertador
Vicerrectorado de Investigación y Postgrado
Instituto Pedagógico “Rafael Alberto Escobar Lara”
Subdirección de Investigación y Postgrado

LA TUTORÍA ACADÉMICA DESDE EL PENSAMIENTO DISRUPTIVO EN EL DESARROLLO DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN INDEPENDIENTE

Autora: Norys Marina Granado

norysgranado@hotmail.com

<https://orcid.org/0009-0007-0004-4133>

Universidad de Carabobo

Valencia, Carabobo - Venezuela

PP. 194-206

LA TUTORÍA ACADÉMICA DESDE EL PENSAMIENTO DISRUPTIVO EN EL DESARROLLO DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN INDEPENDIENTE

Autora: Norys Marina Granado

norysgranado@hotmail.com

<https://orcid.org/0009-0007-0004-4133>

Universidad de Carabobo

Valencia, Carabobo - Venezuela

Recibido: Junio 2024

Aceptado: Noviembre 2024

Resumen

En el presente ensayo, se vislumbra la capacidad del tutor en el despertar del pensamiento disruptivo en futuros investigadores desde una perspectiva biofila, facilitando respuestas a sus inquietudes en el proceso tutorial y así obtener una producción exitosa. El artículo tiene como propósito describir el perfil de los tutores en su acción tutorial. Para ello, se recurrió a literatura especializada como Veliz (2011), donde señala como ser un tutor de tesis eficaz y eficiente, Hermoso (2021) con su giro enactivo tendencia en seminarios doctorales y Ríos (2017) con el pensamiento disruptivo. Siendo una investigación documental, se trabajó bajo el paradigma interpretativo, para plasmar una Hermenéusis a través de todas esas ideas ajenas proporcionadas por estos autores, obteniendo ideas propias actualizadas sobre esa labor tan importante que ejerce la figura del tutor, y donde el autor principal es el pensamiento disruptivo sobre el cual es necesario hacer énfasis.

Palabras clave: Tutoría académica, pensamiento disruptivo, investigación independiente, tutor eficaz.

ACADEMIC MENTORING FROM DISRUPTIVE THINKING IN THE DEVELOPMENT OF INDEPENDENT RESEARCH WORK

Abstract

In this essay, the tutor's capacity is glimpsed in awakening disruptive thinking in future researchers from a biophilic perspective, facilitating answers to their concerns in the tutorial process and thus obtaining a successful production. The purpose of the article is to describe the profile of tutors in their tutorial action. To do this, specialized literature was used such as Veliz (2011), where he points out how to be an effective and efficient thesis

tutor, Hermoso (2021) with his enactive turn, tendency in doctoral seminars, and Ríos (2017) with disruptive thinking. Being a documentary investigation, we worked under the interpretive paradigm, to capture a Hermeneusis through all those foreign ideas provided by these authors, obtaining our own updated ideas about that important work carried out by the figure of the tutor, and where the main author is the disruptive thinking on which it is necessary to emphasize.

Key words: Academic tutoring, Disruptive thinking, independent research, effective tutor.

Introducción

La tutoría académica, surge como área ineludible para su discusión dentro de la cultura investigativa de cualquier comunidad científica con métodos, formas de análisis, argumentación y discursos propios. Es de mencionar a González y Achiong (2018) donde reconocen que “la tutoría en la formación... inicial desempeña un importante papel por cuanto mediante acción personalizada al estudiante contribuye de manera significativa a la formación científica investigativa” (p. 17). Se puede decir que, la tutoría es un asunto de asesoramiento, guía, orientación y comunicación de un tutor con el estudiante investigador manteniendo una relación psicoafectiva, conservando una concordancia respetuosa que le permita abrir ese abanico de conocimiento entre ellos en la realización de un trabajo de grado. Aludiendo a Torrealba et. al. (2016), ellos señalan que la tutorización es un quehacer docente “...esencialmente socializador que vincula al tutor y al tutorando donde el primero le proporciona al segundo las herramientas teóricas, metodológicas y afectivas para lograr la construcción de un trabajo de grado exitoso” (p. 14).

Por eso, ambos deben estar impregnados de una franca empatía, creando condiciones de un ambiente armónico, propiciando una conducción adecuada y óptima, donde sea fundamental el respeto mutuo, motivación, colaboración y una comunicación abierta desde el inicio del proceso investigativo, con una orientación efectiva y constante, siendo esto un aspecto crucial para el éxito en la producción de un trabajo de investigación independiente.

Dentro de este orden de ideas, en todo proceso de investigación, se necesita el perfil del tutor y tutorado. De esta manera, Ruiz (2014) señala que, la tutoría es la

estrategia por medio de la cual el estudiante aprende a investigar. Se puede decir que, mediante el proceso de tutoría, se consolida la construcción del trabajo de investigación, resaltando la relación sólida entre tutor y el tutorado para alcanzar ese aprendizaje significativo en el quehacer científico.

En relación con el tema propuesto, en la actualidad ocurren ciertas situaciones en la relación tutorial donde existe tutores necrófilos que aún, conociendo sus competencias, no las cumplen, hasta llegar al punto de imponer al estudiante investigador el tema, la metodología, el paradigma; coartando su creatividad, aptitudes, vivencias, experiencias, aprendizajes y estrategias, que le van a permitir interpretar y comprender esa realidad enactiva.

Es importante destacar la libertad que debe tener el estudiante como investigador en la construcción de sus propias ideas hasta llegar con originalidad al producto final de su trabajo. Tal vez, esos tutores necrófilos han sido formados bajo ese mismo círculo vicioso, transmitiendo a los tesisistas esa misma trayectoria, al imponer y desviar el cumplimiento del quehacer pedagógico como tutor académico. Su actitud trae como consecuencia que el estudiante investigador sienta angustia, miedo, temor y fobia; induciéndolo abandonar el proceso investigativo.

Por lo tanto, el tutor debe proporcionar observaciones precisas y constructivas sobre el trabajo de investigación, ya que es quien funge como un guía en la definición y selección de un tema relevante y viable, así como en la planificación y ejecución del mismo. También cumple con sus funciones como tutor identificando áreas de mejora y ofreciendo sugerencias para fortalecerlas, fortalecer las capacidades cognitivas y metacognitivas del investigador novel y su conocimiento sobre los temas de estudio e interés, procurando la obtención de una producción intelectual bien acabada. De esta manera, el tesisista pueda sentirse cómodo al expresar sus ideas, dudas y preocupaciones.

Al respecto, Ruiz (2005) alega que el tutor debe ser un profesional competente para apoyar al estudiante en relación con la construcción del trabajo de grado y con el desarrollo de sus competencias investigativas "...Hasta llevarlo a ser un investigador

consciente y autónomo” (p. 8). Visto de esta forma, se necesita dismantlar ese pensamiento controlador de muchos tutores para dar paso a las nuevas tendencias en acción tutorial de los tutores biófilos, quienes guían, orienta y son comprometidos con el proceso investigativo.

Es así que las universidades deben asignar un profesor tutor, que ostente competencias para gestionar, de forma integral y sistémica, el proceso tutorial, con miras a generar conocimiento científico y así poder servir de acompañamiento al participante de postgrado en el desarrollo de su investigación. Sin embargo, son pocos los profesores académicos que asumen este rol con éticas y profesionalismo.

De acuerdo con Veliz (2011), éste señala que una labor del tutor de trabajo de grado o tesis, amerita el compromiso de quien lo asume. Y que, también, debe desarrollar competencias o dominio metodológico, ética, responsabilidad y respeto para ese proceso orientando y tener la capacidad para organizar contenidos.

Ideas Ajenas Vs. Ideas Propias Como Proceso Investigativo

Se hace necesario, la revisión de algunas literaturas concomitantes, como principio, para posteriormente, obtener un pensamiento disruptivo, donde se fijen ideas propias, sobre la indagación y profundización de la temática en cuestión, vislumbrando características de los tutores y tutorado, los cuales son los principales intérpretes inéditos, dentro de las obras presentadas en las tablas del escenario.

Dentro de esta perspectiva, Bower y Christensen (1995), realizaron un estudio sobre innovaciones disruptivas, definiéndolas como aquellas que originan un nuevo mercado de valor, rompiendo, sustituyendo o desplazando el que ha existido anteriormente.

Evidentemente, existen literaturas, donde se mencionan las competencias del tutor, para estimular y obtener del tutorado una producción intelectual deseada. Uno de los más autores más renombrados para el desarrollo de la temática es Hermoso (2021), con su trabajo sobre *veinte lecciones en la formación tutorial*, en el cual, Hermoso (2021),

menciona unos decálogos que debe asumir el tutor eficaz, entre los que vale la pena mencionar: Ser investigador activo; poseer capacidad para determinar el grado de dependencia, independencia del tesistas; la habilidad comunicacional; un profundo respeto por el otro; respetar y hacer respetar el pensamiento ajeno; un dominio sobre la temática de la investigación tutorada y fomentar la confianza mutua, entre otros.

De acuerdo con este cúmulo de ideas ajenas, una vez que se aplican estas competencias, surge una transformación biófila en el proceso tutorial, logrando de manera efectiva la innovación de conocimientos, construcciones de producciones independiente, bajo las perspectivas e inquietudes que se encuentran facinerosa en el fascinante mundo como lo es la mente.

Continuando con la travesía en el mundo de las lecturas y fuentes consultadas, se considera relevante mencionar el libro de Casella (2021), en donde se expone un interesante capítulo sobre diseño disruptivo de Vaquerizo (2018), el cual describe las competencias en el proceso de innovación y desarrollo del pensamiento disruptivo apropiado al proyecto que se va a ejecutar. El autor destaca ideas como que: Primeramente, se debe jerarquizar y equiparar las necesidades presentadas en la realidad indagada, para seleccionar la de mayor prioridad; idear una solución innovadora en donde se valore el uso del tiempo y el dinero; y prestar atención a las tendencias e innovaciones tecnológicas.

Una vez organizada esas ideas propias, se aplica el pensamiento disruptivo, el autor lo presenta a través de estas premisas: (a) *un objetivo como referencia*: Es decir, proponerse un objetivo, el cual se va desarrollando en todo ese recorrido tutorial, para lograr dar soluciones factibles; (b) *los errores no existen*: Palabras fuerte de una realidad, se debe experimentar y atreverse, a través de ensayo y error se obtendrán los resultados; (c) *escapa de lo conocido*: Si ya preexiste, qué sentido tiene la investigación se debe romper con ese prototipo, para presentar ideas frescas, propias; y (d) *cuestiona todo*: Ser crítico, sugerir soluciones con derecho a equivocarse.

En este sentido, el pensamiento disruptivo es un proceso, que aplica a nivel de cualquier proyecto que se plantee el investigador, no solamente a nivel de tendencias del mercado en el ámbito empresarial, sino a nivel científico proporcionando investigaciones independientes, donde es importante la formación académica de ese tutor cognoscente, para accionar y estimular el pensamiento disruptivo, proporcionando conceptualizaciones transformadoras en el tutorado.

Sobre las bases de las ideas expuestas, es necesario examinar la influencia que ejerce el pensamiento disruptivo en las producciones investigativas independiente. Para Juré (2021), el pensamiento disruptivo se define como un pensamiento-acción, que produce alternativas diferentes. La afirmación anterior, indica que es el momento de agilizar el discernimiento de nuestras ideas a través de la liberación de la inteligencia múltiple, obviando perspectivas establecidas, es mostrar nuestra parte epistémica de las cosas, siendo importante en la comprensión del ser humano. Entonces es necesario extender las ideas disruptivas a las competencias del tutor. A continuación, se muestra la figura 1, donde se mencionan las competencias tutoriales, avivando así el pensamiento disruptivo en el tesista independiente. Posteriormente, se describe cada una de ellas.

Figura 1

Pensamiento disruptivo en el tesista independiente



Fuente: Autora

1. *Sujeto cognoscente*: Se debe ir de la tutoría a la mentoría, en donde se demuestre toda su dimensión cognitiva, basándose del conocimiento obtenido de la realidad en estudio.

2. *Ambiente biofilico*: Es un aspecto primordial, debe ser un espacio donde reine la comunicación, armonía, tranquilidad y paz, ya que estos son los peldaños para llegar a la comprensión e interpretación del discernimiento, la creatividad y la innovación.

3. *Procesos heurísticos*: Dentro de estos procesos se pueden mencionar, la invención, innovación, imaginación para dar aportaciones, formando parte de una activa investigación.

4. *Dimensión emocional*: El pensamiento, la mente es la residencia donde mora las emociones y el sentimiento, que en todo momento tienden a ser protagonista en nuestra vida diaria, por lo que se debe conocer e instruirse en este campo, siendo factor al momento de estimular ese pensamiento disruptivo.

5. *Innovación disruptiva*: Una vez que se ejecuta todas estas competencias en la tutoría académica, surge esa transformación de la realidad indagada, donde se desprende la teoría, utilizando el recorrido de manera idónea a través del paradigma unido al método, generando ideas constructivas positivas con soluciones explosivas en ese investigador independiente.

Basándose en un proceso dialéctico, se representa el arqueo de las ideologías ajenas con las doxas propias, para observar estos procesos que nos sirven como brecha de la intencionalidad del pensamiento disruptivo, considerado como la capacidad para fragmentar lo existente. A continuación, se presenta la tabla 1 donde se visualizan las competencias, Ideas ajenas e Ideas propias.

Tabla 1*Investigación, acción tutorial y pensamiento disruptivo.*

Competencias	Ideas Ajenas	Ideas Propias
Tutoría Académica	Terán (2012) manifiesta la tutoría se basa en tres competencias: conocimiento teórico-epistémico.	La tutoría es una relación biofila, donde el mentor cumple el rol de cognoscente, en lo cognitivo, metodológico, emocional y axiológico.
Pensamiento Disruptivo	Domínguez (2019): El pensamiento disruptivo, es fruto del entrenamiento continuo de nuestros comportamientos, si lo entrenamos, podemos generar soluciones radicales y novedosas.	El pensamiento disruptivo es la maquinaria central de nuestra mente, donde se encuentran las ideas sobrenaturales del ser humano.
Investigación Independiente	Gaspar Cobarrubias (2016), El investigador (a), es alguien que lleva a cabo o que participa en una investigación, ósea que lleva adelante un proyecto orientado a la búsqueda de conocimiento y al esclarecimiento de hechos y de relaciones.	La investigación independiente, es el producto final de todo el proceso tutorial, esa es la finalidad y la satisfacción del trabajo del tutor biofila, el logro de la autenticidad del trabajo de su tutorado.

Fuente: Autora

De esta manera, se evidencia la importancia de esas ideas ajenas como bases para el entendimiento y la comparación de los diferentes postulados sobre la temática desarrollada, propiciando esa estimulación para plasmar ideas propias de la autora y la importancia de estos descriptores para la elaboración de investigaciones intelectuales independiente.

Algunas Reflexiones de Cierre

Llegando al miramiento concluyente de este artículo, se reflexiona primeramente en cuanto que el tutor tiene que ser un profesional de amplia experiencia, tanto en el campo de la docencia como en el de investigación; que posea competencias y atributos que le permitan crear situaciones apropiadas para el progreso efectivo, brindando un acompañamiento cercano y personalizado; actuando como guía, motivador, generando

empatía, confianza y comunicación, permitiéndole al tesista desarrollar habilidades en el pensamiento creativo y crítico. Demostrando así, un equilibrio de sus habilidades académicas y humanas, todo ellos articulado con la meta investigativa que se tiene previsto cumplir, para así impulsar la formación investigativa en los tesistas noveles.

Dentro de este contexto, en el desempeño de un tutor, deben prevalecer los diferentes roles como facilitador, evaluador, mediador y planificador en donde se faciliten el aprendizaje al tesista investigador, que va desde la elaboración del trabajo de grado, hasta alcanzar los objetivos académicos sugeridos por la universidad permitiéndole producir una tesis de alta calidad. De este modo, las universidades deben designar un profesor tutor que posea competencias en investigación.

En relación, con algunas capacidades que debe tener un tutor, se encuentra el promover la libertad y el compromiso del tesista investigador, animándolo a tomar decisiones y asumir un papel activo, protagónico, que le permita apropiarse de una forma asertiva y afectiva de ese proceso investigativo, compartiendo esos saberes y afianzando esos conocimientos con otra mirada para la construcción de su producción con sus propias ideas y originalidad.

Es importante, que los tutores biófilos apliquen estrategias necesarias al tesista novel en la investigación con la finalidad de romper con las ideas preestablecidas y se promueva con ello buscar soluciones innovadoras que generen un quiebre con las normas preconcebidas. Y así, dar paso a las nuevas tendencias en la acción y relación tutorial, desmantelando ese pensamiento disruptivo mediante una mente abierta, flexible pero a la vez cuestionadora y curiosa, dispuesta a navegar nuevas ideas y rumbos, tomar riesgos y experimentar diferentes enfoques.

Aquellos tesistas investigativos, deben adoptar el pensamiento disruptivo para enfrentarse a la incertidumbre y la ambigüedad, y puedan ver las dificultades y los problemas como oportunidades para aprender y crecer dentro del campo investigativo. Mediante ese rompimiento de esas ideas preconcebidas se va dando paso a ese

conocimiento disruptivo, permitiéndole al tesista investigador, la construcción de su trabajo de grado o tesis con ideas propias, innovadora y con originalidad.

Para lograr esa nueva tendencia del investigador tesista con pensamiento disruptivo, éste debe poseer el arte de analizar y procesar aquellos datos con originalidad, utilizando su percepción y emocionalidad para producir nuevas ideas y soluciones, y así dejar atrás los modelos tradicionales habituales. Por eso, es que un investigador tesista debe ir aumentando demarcaciones acertadas con respeto a su producción. Tomando en cuenta, ese cúmulo de conocimiento previo que le permitirán ser ágil en la hora de tomar decisiones.

Referencias

- Bower, J. L. y Christensen, C. M. (1995). Disruptive technologies: Catching the wave. *Harvard Business Review*, 73(1), 43-53.
- Domínguez, L. (2019, 22 agosto). El pensamiento disruptivo se puede entrenar si cambias tus comportamientos. *Medium*. <https://luchodominguez.medium.com/disruptive-thinking-o-c%C3%B3mo-generar-productos-radicales-para-cambiar-el-mundo-b82ec3e86b99>
- Gaspar Cobarrubias, M. J. (2016). El investigador independiente. *EFACICO. Portal del Egresado de la Facultad de Ciencias de la Comunicación*. *efacio.com*
- González y Achiong (2018). *La labor tutorial y su impacto en la formación científico-investigativa inicial del docente*. Pesqui.
- Hermoso, V. (2020). Acción Tutorial en el campo de la tecnología: principios. *San VEINTE Joaquín de Turmero, Venezuela: Universidad Bicentenario de Aragua*.
- Hermoso, V. (2021). Avíos para confinados en UBA-DIEP (Ed.), *Veinte lecciones en la formación tutorial*, 7, 7-14.
- Ríos, M. D. (2017). Pensamiento disruptivo. *NovaGob*. <https://red.novagob.org/pensamiento-disruptivo/>
- Ruiz, C. (2005). Enfoque estratégico en la tutoría de la tesis de grado: un modelo alternativo para aprender a investigar en el Postgrado. *Revista Sapiens*. 6 (1). 61-83.
- Ruiz, C. (2014). *Cómo llegar a ser un tutor competente*. Santillana.
- Terán, G. (2012). *Los trabajos de grado y niveles de productividad en los postgrados: aproximación teórica de seguimiento tutorial*. Eidos.
- Torrealba, M., Mendoza, J. y Montes, M. (2016). El fluir emocional del investigador: una visión desde la biología social relacional. *Revista REDINE*. 8(1). http://bibvirtual.ud.edu.ve/db/psm_ucla/edocs/REDINE/Vol&especial/Vol8N11.pdf
- Veliz, A. C. (2011). *Tutores y tesis exitosos* (8a. ed.). Librería Virtual.

Síntesis Curricular



Norys Marina Granado

Postdoctorado en Investigación de la formación tutorial. Doctorado en Ciencias de la Educación por la Universidad Pedagógica Experimental Libertador. Maestría en Gerencia Avanzada en Educación. Licenciada en Ciencias Sociales en la Universidad de Carabobo. Diplomado en Asesorías y Tutoría en Investigación en la UC y en Convenio UPEL - Colegio Universitario de Administración y Mercadeo. Coordinadora de práctica profesional. Docente universitaria y Educación Básica (jubilada). Ejerciendo cargo de coordinadora en el departamento de investigación, adjunta a planificación y evaluación en la UNEFA Isabelica. Actualmente me desempeño como facilitadora en el diplomado de investigación de la Universidad de Carabobo. Tutora y asesora de tesis en todos los niveles.

Universidad Pedagógica Experimental Libertador
Vicerrectorado de Investigación y Postgrado
Instituto Pedagógico “Rafael Alberto Escobar Lara”
Subdirección de Investigación y Postgrado

INTELIGENCIA EMOCIONAL PARA LA ESTIMULACIÓN DEL RAZONAMIENTO HEURÍSTICO EN EL RECORRIDO TUTORIAL DE UNA PRODUCCIÓN INVESTIGATIVA

Autora: Oralia Mercedes Machado Rivas
oralia20092009@hotmail.com
<https://orcid.org/0009-0002-8953-1838>
Universidad de Carabobo
Valencia, Carabobo - Venezuela

PP. 207-220



INTELIGENCIA EMOCIONAL PARA LA ESTIMULACIÓN DEL RAZONAMIENTO HEURÍSTICO EN EL RECORRIDO TUTORIAL DE UNA PRODUCCIÓN INVESTIGATIVA

Autora: Oralia Mercedes Machado Rivas

oralia20092009@hotmail.com

<https://orcid.org/0009-0002-8953-1838>

Universidad de Carabobo

Valencia, Carabobo - Venezuela

Recibido: Junio 2024

Aceptado: Noviembre 2024

Resumen

El tratado, se centró en conocer a través de estudios de investigación y literatura especializada, la influencia que ejerce la inteligencia emocional en el razonamiento y la toma de decisiones, para dar soluciones a problemas (heurística) dentro del recorrido tutorial en la elaboración de trabajos de investigación. Como un factor de preocupación tanto para el tutor como al tutorado, surgió la interrogante: ¿Cómo estimular el razonamiento heurístico esgrimiendo la inteligencia emocional en el recorrido tutorial? En este sentido, se analizaron e interpretaron las competencias emocionales, propuestas por Goleman (1999), las habilidades del modelo de la inteligencia emocional de Mayer y Salovey (1990), y la heurística y sesgos cognitivos según Tversky y Kahneman (1974). Comparándose esa caja negra psicológica, bajo el paradigma interpretativo y el método hermenéutico; se reflexiona y se destaca la inteligencia emocional como dardo de tonificación en los procesos del razonamiento heurístico en la producción investigativa y en el proceso tutorial.

Palabras clave: Inteligencia emocional, razonamiento heurístico, recorrido tutorial, producción investigativa.

MOTIONAL INTELLIGENCE FOR THE STIMULATION OF HEURISTIC REASONING IN THE TUTORIAL TOUR OF A RESEARCH PRODUCTION

Abstract

The treaty focused on knowing, through research studies and specialized literature, the influence that emotional intelligence exerts on reasoning and decision-making, to provide solutions to problems (heuristics) within the tutorial path in the preparation of works.

research. As a factor of concern for both the tutor and the tutee, the question arose: How to stimulate heuristic reasoning by using emotional intelligence in the tutorial journey? In this sense, the emotional competencies proposed by Goleman (1999), the skills of the emotional intelligence model of Mayer and Salovey (1990), and the heuristics and cognitive biases according to Tversky and Kahneman (1974) were analyzed and interpreted. Comparing this psychological black box, under the interpretive paradigm and the hermeneutic method; Emotional intelligence is reflected and highlighted as a toning dart in the processes of heuristic reasoning in research production and in the tutorial process.

Key words: Emotional intelligence, heuristic reasoning, tutorial tour, investigative production.

Introducción

La producción de una investigación, siempre representa un camino difícil de llevar a cabo con el fin de lograr avanzar en un nivel académico y profesional. Por lo general es común escuchar entre los estudiantes universitarios comentarios alusivos a lo difícil que es efectuar este tipo de trabajos y estudios de pre y postgrado; y la mayoría expresan que el Seminario de Tesis de Grado o la unidad curricular que implica la tutoría en los Trabajos de Investigación, son los filtros casi imposibles de superar en todas las profesiones.

Es decir, en un contexto generalizado tanto los tesistas como algunos tutores necrófilos, impulsan la idea de que las producciones investigativas, son los peores enemigos de los aspirantes a lograr satisfactoriamente culminar sus estudios, situación que sin duda alguna indisponde emocionalmente y psicológicamente al estudiante antes de abordar el proceso investigativo.

Tratando de profundizar sobre el tema, se puede mencionar a Ortiz (2010), quien sostiene que estas capacidades socioafectivas entre las que destaca el desarrollo de la Inteligencia Emocional (IE), se consideran de poca relevancia en el desenvolvimiento profesional del investigador; lo cual pueda ir concatenado al hecho de que no se reconozca o asocie al quehacer investigativo como un proceso emocional.

En este sentido, una vez que se inicia una investigación, se establece el proceso de relación entre el tesista y el tutor para direccionar el trabajo académico-investigativo, ya que se debe estimular un superpoder interior, para comprender, gestionar y regular las emociones y con ello finalizar exitosamente la meta propuesta. Por tanto, la inteligencia emocional, parece ser una pieza clave para el fluir en y con la creatividad, aumentando con ello, la capacidad de culminar de manera eficiente y eficaz un el proceso de investigación.

Con respecto a la teoría de la IE, esta se puede aplicar a los procesos que accionan el recorrido tutorial, ya que se en el mismo se involucran partes de la estabilidad emocional del investigador y el tutor, y es en ese momento que el tutor inquiriendo esa parte cognitiva y emocional, ha de mostrar la habilidad para proponer una gama de ideas disruptivas positivas, incitado esa creatividad oculta del tutorado.

Por otra parte, surgen varios aspectos importantes que inciden de manera directa, en el desarrollo de ese acompañamiento entre los cuales se puede mencionar, la perspectiva del tesista para la realización de su trabajo, el temor y miedo a lo desconocido; siendo éstos algunos factores que influyen en el Razonamiento Heurístico (RH) al momento de la toma de decisiones, para sugerir posibles soluciones a la realidad en estudio.

Al respecto, Ramos Linares et. al. (2009), mencionan que tanto los procesos cognitivos como las emociones son dos elementos diferentes pero vinculados, que contribuyen a la resolución de problema, la elaboración de juicios y como consecuencia a la toma de decisiones.

Atendiendo estas consideraciones, la heurística es la *cosa* que nos activa la razón, generando respuesta de manera sorpresiva a los estímulos ocasionados por las emociones. El tutor académico, debe cumplir la función de gesticular y orientar, propiciando un contexto donde prevalezca la comunicación asertiva, sin perder su rol, utilizando estas herramientas para tomar el control y manejo de la inteligencia emocional y así estimular el razonamiento heurístico en ese tesista novel.

De este modo, se ostenta el sello del investigador, evidenciándose ese toque íntimo personal que él le da, donde se manifiesta su ideología, la forma en que concibe el mundo y en que confronta las realidades existenciales, activando el pensamiento heurístico produciendo ideas *propia*.

Sobre las bases de las ideas expuestas para ahondar sobre este tópico, la presente epístola tiene como propósito, *fundamentar la influencia de la inteligencia emocional para la estimulación del razonamiento heurístico en el recorrido tutorial en la producción investigativa (PI)*, donde se mezclen las emociones con situaciones sociales siendo estos puntos clave en cualquier investigación.

Fuentes Primarias

En este transitar por el camino de la investigación; los seminarios, tutorías y asesorías externas, son procesos donde se activa las dimensiones cognitiva y metodológica, y sumada a estas, la poco atendida y considerada dimensión de la emocionalidad. Estos son factores que afloran de manera espontánea en los diferentes encuentros entre el tutor y el tutorado. Es por ello que, es altamente relevante traer a la palestra la importancia del conocimiento de la inteligencia emocional como herramienta para lograr un equilibrio y activar de manera positiva las ideas propias de cada tesista, surgiendo la necesidad de escudriñar información de primera mano encontrada en literaturas, sobre inteligencia emocional y el razonamiento heurístico.

Inteligencia Emocional (IE)

Para Goleman (1999), la inteligencia emocional es la capacidad de una persona para gestionar las diversas emociones que le acontecen, redirigiendo y redimensionando su comportamiento en atención a ellas, con el fin de lograr los objetivos y metas que se trace en la vida. Partiendo de este enunciado, a través del control de las emociones, el ser humano se le hace de manera más fácil, controlar su actuación de vida y tener una relación en armonía con su entorno, obteniendo una mejor direccionalidad de los proyectos planteados.

Cabe resaltar que, es Goleman (1999) también quien distingue entre el cociente emocional (CE) y el cociente intelectual (CI), aunque reconoce su complementariedad generando de esta forma un modelo mixto. En su obra de Inteligencia Emocional toma como base a Gardner (1987) en cuanto la definición inteligencia emocional, y señala que implica promover y cultivar habilidades y dones naturales, es por ello que el modelo de Goleman va dirigido al estímulo de las capacidades para la autoconciencia. Por otra parte, el autor ostenta cinco capacidades referentes a la inteligencia emocional:

Conciencia Emocional: Se desarrolla a través de dos procesos: primero es la aceptación de las incitaciones provocadas en el contexto (estímulos), y las respuestas que ocasionan en el sujeto, donde se internaliza a través del control sobre sí mismo para poder contrastarse. El segundo, es la comprensión de esas respuestas emocionales, donde emerge la discrepancia entre, pensamientos, acciones y emociones.

Autorregulación o capacidad para controlar las propias emociones: Controlar las emociones es una cualidad necesaria, para lograr un estilo biótico en la vida propia y con los demás; por supuesto, a través de la formación del control, de su lógica y comprensión de sus acciones. Una vez conquistada esta capacidad, se logra un equilibrio y ajuste emocional en los distintos escenarios de la realidad.

Motivación: Las personas han de saber motivarse a sí misma, aquí juega un papel importante la autonomía y la autoestima, siendo factores influyentes en las tendencias emocionales que llevan a delimitar objetivos en el individuo. Es necesario ordenar las emociones para el logro de metas propuestas, de esta manera se aumenta la automotivación, el dominio, para la creatividad.

Empatía: Implica el reconocimiento de las emociones de otros, llevándonos a tomar conciencia sobre los sentimientos de los demás y cómo les afectan, sus necesidades y las preocupaciones ajenas.

Control de las relaciones: Se refiere a la capacidad de vincularse de forma adecuada con las emociones de los otros. Implica controlar las emociones propias y evitar no

afectarse negativamente por las de los demás, siempre desde el respeto y a través del ejercicio del liderazgo y la eficiencia interpersonal.

Atendiendo a estas consideraciones, este modelo nos lleva a entender la importancia de conocer nuestras emociones para hacer una autoevaluación de lo que deseo hacer, cómo y dónde, una vez teniendo esta clarificación surge esa autorregulación interna, lo que permite examinar, controlar y comprender emociones ajenas, sirviendo como aporte para desarrollar una tutoría biofila obteniendo una investigación satisfactoria.

Modelo Salovey y Mayer

Por su parte, Salovey y Mayer (1990), generaron una escala de medición de la IE, enfocada en medir los atributos más estables de la conciencia humana y de las emociones, así como de la capacidad de gestionarlas y dominarlas. A su método lo denominaron *Escala de meta-estado de ánimo y rasgo*, que valora también las creencias en torno a *uno mismo*, entre las cuales se encuentran: La atención, la claridad y la reparación de estados emocionales. (Trujillo y Rivas, 2005).

Al mismo tiempo, el modelo Salovey-Mayer, se enfoca en cuatro componentes: (a) capacidad para percibir y valorar la expresión de las emociones; (b) capacidad de asociación entre emociones y sensaciones, (c) capacidad de comprensión y análisis de la información emocional, y (d) el autocontrol o autorregulación de las emociones. A continuación describiremos brevemente cada una de ellas.

Percepción, evaluación y expresión de las emociones: La percepción de las emociones, es una caja negra psicológica, donde se localizan procesos mentales que se pueden deducir a través de la expectación, y de esta manera elaborar cualquier estrategia de regulación emocional. Cuando se sabe examinar los sentimientos, emociones; etiquetarlos y vivenciarlos, se está consciente de lo que sentimos, dando respuesta positiva a los estímulos controlando nuestras reacciones en un momento determinado.

Asociación (pensamiento) entre emociones y sensaciones: Implica la puesta en práctica de una serie de habilidades (Mayer, Salovey y Caruso, 2000) como (a) redirigir y priorizar el pensamiento, (b) habilidad para generar y revivir emociones con el fin de facilitar juicios o recuerdos y (c) habilidad para emplear los estados emocionales para coadyuvar a la solución de problemas y la creatividad. Estas ideas expuestas indican que las emociones influyen en el pensamiento al momento de tomar decisiones, ya que los estados de ánimo proyectan pensamientos tanto positivos, como negativo para enfrentar problemas que surgen en la vida diaria, los cuales afloran durante ese recorrido tutorial, siendo camisa de fuerza para desarrollar la biocuriosidad de la realidad en estudio, y el estímulo del razonamiento heurístico.

Comprensión de la información emocional: Reconocido como el conocimiento emocional (Mayer, Salovey y Caruso; 2000), implica dos habilidades clave como lo son (a) etiquetar tanto las emociones como los sentimientos y (b) entender los vínculos y asociaciones entre ellos y así procurar su comprensión y el análisis.

Según lo antes expuesto, es necesario conocer y comprender nuestras emociones, para poder entender, analizar e intuir las ajenas cuando se manifiesten en un determinado momento. Cabe mencionar que, siempre las emociones van tomadas de la mano de los sentimientos, y esto es un asunto tremendo y cuidadoso para tener en cuenta por parte del tutor. Pero también es necesario, ser un sujeto cognoscente en ese recorrido tutorial, para desarrollar el razonamiento heurístico y el pensamiento disruptivo en los futuros investigadores.

Autocontrol de las emociones (autoregulación de las emociones): Es vista como la habilidad más compleja, puesto que implica el manejo de nuestra propia acción/reacción emocional frente a situaciones que podrían ser catalogadas como intensas (en sentido positivo o negativo). Para Mayer, Salovey y Caruso (2000), la autorregulación de emociones se relaciona con dos capacidades clave como lo son (a) abrirse y reconocer los sentimientos y emociones propias: y (b) controlar las emociones, favoreciendo y reforzando las que nos hacen bien y procurando desechar las que nos afectan negativamente.

Sin embargo, se reconoce como una habilidad compleja ya que tener autocontrol de nuestras emociones en ocasiones escapa de nuestro entendimiento, puesto que existen factores externos que descontrolan nuestros pensamientos y dan pie a mostrar todos los sentimientos a través de diferentes emociones. La regulación se obtiene a través de un proceso reflexivo de los sentimientos para dar una respuesta satisfactoria en cualquier eventualidad que se presente en la vida.

Resulta interesante el estudio sobre estos modelos para comprender los procesos, la influencia de las emociones y sentimientos en los investigadores noveles, al momento de iniciar el recorrido tutorial en donde se desarrollan dimensiones epistemológicas, ontológicas, metodológicas, axiológicas; y así como en el caso del tutor biófilo, que debe estar nutrido acerca del conocimiento del estado emocional que influye en un tutorado, para poder ofrecer orientaciones equilibradas y armónicas, aplicando estrategias motivadoras, logrando sincronizar lo racional con lo emocional despertando el razonamiento y la creatividad, para dar respuesta a problemas sociales a través de una tutoría satisfactoria.

Heurísticos y sesgos cognitivos Tversky y Kahneman

Para estos autores, lo heurístico y los sesgos cognitivos, son piezas fundamentales para la toma de decisiones en una situación determinada en nuestra vida; siendo una parte esencial para la resolución de problemas sociales, y por ello, se hace necesario dilucidar sobre estas definiciones. Por una parte, la heurística para Tversky y Kahneman (1974), son simplificaciones o atajos cognitivos que nos permiten alcanzar y llegar a soluciones de una manera inmediata, ahorrando recursos y esfuerzos, que usualmente están vinculados con la intuición, y que se lleva a cabo de manera inconsciente.

Son ese tipo de ideas que se nos presentan de manera inesperada al momento de proponer soluciones, es una *chispa* que alumbró nuestra parte cognitiva. Parte del asunto del estudio de los sesgos es que no necesariamente nos conducen a conclusiones adecuadas o soluciones pertinentes, sino que muchas veces se sostienen gracias a

creencias erróneas, pudiéndose ocasionar distorsiones en el análisis y la toma de decisiones.

Indican los autores de esta teoría, que los sesgos se clasifican en tres tipos (a) el *heurístico de representatividad*; que se basa en sucesos vividos, en donde se reseña a los protagonistas, objetos y eventos dando un juicio relacionado con la situación; (b) el *heurístico de ajuste y anclaje*, que crea un criterio a través de cualidades de un hecho posteriormente y se anexa a las restantes para dar forma al criterio inicial; y (c) el *heurístico de accesibilidad*, que es evaluar la posible probabilidad de un hecho determinado para la toma de decisiones.

Desde esta perspectiva, la heurística parte de juicios, los cuales influyen, de manera directa, en el desarrollo del razonamiento cognitivo sobre situaciones vividas, proporcionando soluciones automáticas, pero a su vez surgen sesgos en el pensamiento propio. En ese mismo sentido, para Cortés Cortés (2015), puede surgir el *sesgo de disponibilidad*, cuando una situación en particular se asocia incorrectamente con otra que no es tan similar a un caso o hecho conocido por nosotros pero al cual tenemos acceso y conocimiento.

Sobre el asunto de vincular los sesgos con la acción tutorial, se debe transformar la figura del tutor en ese recorrido y acompañamiento que hace al novel investigador, tomando como factor primordial la influencia de la inteligencia emocional, siendo un dardo al momento de desarrollar ese abanico de ideas propias de cada tutorado. El tutor conjuntamente con el tutorado, debe evaluar el razonamiento heurístico, al momento de dilucidar la situación presentada en la realidad indagada, para evitar sesgo en las posibles soluciones, puestas que no todas son asertivas, debemos estimular al investigador a pensar con cabeza propia, logrando la originalidad de producciones investigativa.

Por ello que, se hace necesario un cambio en las diferentes definiciones de los procesos tutoriales, implementando conceptos acordes con la realidad vivida en cada recorrido con los diferentes tesis, e incorporando la emocionalidad. Todo tutor al iniciar estos encuentros debe tener presente la formación y procesamiento de datos de

sus pensamientos, para comprender el proceso cognitivo y socioemocional de los tutorados, puesto que no todos tienen las mismas características, ideas para producir una investigación de la realidad indagada. Partiendo de lo antes expuesto, se presenta la Figura 1, la cual proyecta la conceptualización de recorrido tutorial entre la Inteligencia Emocional (IE), el Razonamiento Heurístico (RE) y la Producción Investigativa (PI): $IE + RH = PI$

Figura 1.

Conceptualización del recorrido tutorial a la luz de la Inteligencia Emocional (IE) y el Razonamiento Heurístico (RE)



Fuente: Autora.

Vista de esta forma, el modelo se complementa con la información obtenida de la literatura especializada, y el proceso tutorial es el acceso del tutor conjuntamente con el tutorado al conocimiento desarrollando el hábito investigativo, donde se conoce la conciencia, se comprenden emociones y los sentimientos; obteniendo como resultado la racionalización del pensamiento, a través de la empatía entre ambos, estimulando la motivación para la invención e innovación; lo cual permite el control de las presiones y frustraciones que se puedan presentar, dando paso a la imaginación y favoreciendo el

desarrollo personal de habilidades, para la toma de decisiones con soluciones efectivas desde las ideas propias.

Reflexiones Finales

Luego de la Hermenéusis aplicada, se llega a una serie de reflexiones, sobre los tópicos aquí abordados y que inciden de manera significativa en el recorrido tutorial. Se debe dar pie a un proceso de transformación, redimensionamiento y reconstrucción en el rol del tutor, puesto que este asume un papel primordial en la inducción y transformación, desde una perspectiva biófila, en el tutorado; siendo un sujeto cognoscente, del proceso investigativo donde históricamente se ha hecho caso omiso a la parte de la inteligencia emocional; ocasionando en el investigador novel incertidumbre y caos al momento de procesar información, para dar su punto de vista en cualquier momento de la realidad en estudio, y con ello, propiciando la aparición y uso de sesgos cognitivos en la investigación.

Tratando de ahondar sobre este fascinante mundo de las emociones y sentimientos del ser humano, se indagó sobre las características que debe ejercer un tutor biofílico, para el logro de ese producto independiente del tutorado, donde exprese sus innovaciones, sin olvidar ese pensamiento ajeno como alternativa externa, que ayudan a mantener la cultura investigativa.

Se evidencia la importancia de la IE, dentro de este recorrido tutorial y las alternativas estratégicas que nos presenta el RH, para la estimulación de la motivación, creatividad y el compromiso en ese intercambio de aprendizaje; donde se cumple el proceso de desaprender para aprender, proporcionando una formación integral a los futuros investigadores, teniendo presente que existen manifestaciones externas que puede modificar ese razonamiento heurístico y pensamiento disruptivo al momento de dar posibles respuestas a situaciones en las producciones investigativas.

Desde las madures y pensamiento de cabeza propia, la conceptualización de la acción tutorial es la unión mental entre el tutor y el tutorado, es allí donde nace el *milagro*, es decir la intuición y el razonamiento de la *cosa* que nos proporciona la

investigación, siendo un anillo de compromiso desde el primer encuentro, a través de la observación a nivel personal, una comunicación asertiva y ese contacto emocional, para obtener ese despertar de nuestro *súper poder interior*, logrando un investigador totalmente independiente.

Para el logro de este propósito, debemos formarnos de manera integral tratando de instruirnos en todas esas aristas, que conforman este prodigioso cosmos, es despertar en ese ser humano que pone en nuestras manos esa confianza, fe y seguridad, para el logro de ese producto añorado, donde debe prevalecer el control y el equilibrio de esas emociones y sentimiento que invade nuestra personalidad; y en donde el lema debe ser el *ganar-ganar*, impulsando en el tutorado una bioética investigadora.

Es justo y necesario, utilizar esta llave que abre una de las puertas del conocimiento investigativo, para su mejor comprensión e interpretación, no se debe dejar cerrada, puesto que siempre está presente en el día a día de nuestras vidas, no esperemos que nos sorprenda porque la influencia de la inteligencia emocional está siempre latente, puede sumar, pero también restar en nuestro recorrido tutorial.

Referencias

- Cortés Cortés, J. M. (2015). *Heurística y toma de decisiones gerenciales individuales en pymes de Bogotá*. Facultad de Ciencias Económicas: Universidad Nacional de Colombia. Facultad de Ciencias Económicas.
- Gardner, H. (1987). *La estructura de la mente. La teoría de la inteligencia múltiple*. Fondo De Cultura Económica.
- Goleman, D. (1999). *La inteligencia emocional*. Ediciones B. Argentina.
- Ortiz, V. (2010). *Los procesos de formación y desarrollo de investigadores*. CUCSH-UDG.
- Ramos Linares, V., Piqueras Rodríguez, J. A., Martínez González, A. E. y Oblitas Guadalupe, L. A. (2009). Emoción y Cognición: Implicaciones para el Tratamiento. *Terapia psicológica*, 27(2), 227-237. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-48082009000200008>
- Salovey, P. y Mayer, J. (1990). *Emotional Intelligence. Imagination, cognition y personality*. Salovey. NationalprofessionalsResources.
- Salovey, P., Mayer, J. y Caruso, D. (2000). Models of emotional intelligence. En R.J. Sternberg (Ed.), *Handbook of Intelligence* (2a. ed.). Cambridge.
- Trujillo, María., & Rivas, Luis. A. (2005). Orígenes, evolución y modelos de inteligencia emocional. *Innovar*. 15(25), 9-24. <https://www.redalyc.org/pdf/818/81802502.pdf>
- Tversky, A. & Kahneman, D. (1974). *Judgment under uncertainty: Heuristics and biases*. *Science*, 185, 1124-1131. <https://sciencemag.org/content/185/>

Síntesis Curricular



Oralia Mercedes Machado Rivas

Postdoctorado en investigación de la formación tutorial en la Universidad Pedagógica Experimental Libertador. Doctora en Ciencias de la Educación por la Universidad Latinoamericana y del Caribe. Magíster en Gerencia Educativa en la Universidad Santa María. Profesora en la especialidad Preescolar en la Universidad Pedagógica Experimental Libertador. Diplomado en Asesorías y Tutoría en Investigación en la Universidad de Carabobo y en Convenio Universidad Pedagógica Experimental Libertador- Colegio Universitario de Administración y Mercadeo. Facilitadora en metodología de investigación UPEL-CUAM y en el diplomado en asesoría en investigación en la Universidad de Carabobo. Docente de Educación inicial y Universitaria.

**Universidad Pedagógica Experimental Libertador
Vicerrectorado de Investigación y Postgrado
Instituto Pedagógico “Rafael Alberto Escobar Lara”
Subdirección de Investigación y Postgrado**

DIDÁCTICA TUTORIAL DE LA PRODUCCIÓN INTELLECTUAL CON HERRAMIENTAS DE INTELIGENCIA ARTIFICIAL. TIEMPOS DE CAMBIO

Autora: Yesenia Centeno de López

yesenia.centeno@uba.edu.ve

<https://orcid.org/0000-0002-7753-7311>

Universidad Bicentenario de Aragua

Turmero, Aragua - Venezuela

Autora: Maite Marrero Salas

maite.marrero@uba.edu.ve

<https://orcid.org/0000-0001-7239-5660>

Universidad Bicentenario de Aragua

Turmero, Aragua - Venezuela

PP. 221-237



DIDÁCTICA TUTORIAL DE LA PRODUCCIÓN INTELECTUAL CON HERRAMIENTAS DE INTELIGENCIA ARTIFICIAL. TIEMPOS DE CAMBIO

Autora: Yesenia Centeno de López

yesenia.centeno@uba.edu.ve

<https://orcid.org/0000-0002-7753-7311>

Universidad Bicentenario de Aragua

Turmero, Aragua - Venezuela

Autora: Maite Marrero Salas

maite.marrero@uba.edu.ve

<https://orcid.org/0000-0001-7239-5660>

Universidad Bicentenario de Aragua

Turmero, Aragua - Venezuela

Recibido: Junio 2024

Aceptado: Noviembre 2024

Resumen

La revolución tecnológica ha impactado a la sociedad, permitiendo su evolucionar con grandes avances en todos los campos del saber. Esta investigación se encuentra inmersa desde la virtualidad, con especial énfasis en la inteligencia artificial. Este estudio se propuso reflexionar acerca de la didáctica al acompañar a investigar a estudiantes universitarios en la originalidad de la producción intelectual desde las herramientas de la Inteligencia Artificial. Entre las premisas emergentes se encuentran que, los productos intelectuales asistidos con inteligencia artificial dan lugar a una nueva forma de originalidad donde la realidad y el conocimiento se funden en un éter tecnológico y emerge una forma de innovación con novedosos modos de producción de ciencia. Se concluye que, esta experiencia no reemplaza al investigador y éste debe asumir un compromiso ético en su uso. En efecto, quien hace investigación se encuentra o avanza a una nueva era del transhumanismo.

Palabras clave: Conocimiento, didáctica, inteligencia artificial, Innovación.

TUTORIAL DIDACTIC OF INTELLECTUAL PRODUCTION WITH ARTIFICIAL INTELLIGENCE TOOLS. TIMES OF CHANGE

Abstract

The technological revolution has impacted society, allowing it to evolve with great advances in all fields of knowledge. This research is immersed in virtuality, with special emphasis on artificial intelligence. This study proposed to reflect on didactics by accompanying university students to investigate the originality of intellectual production from the tools of Artificial Intelligence. Among the emerging premises are that intellectual

products assisted with artificial intelligence give rise to a new form of originality where reality and knowledge merge in a technological ether and a form of innovation emerges with new modes of science production. It is concluded that this experience does not replace the researcher and he must assume an ethical commitment in its use. In effect, whoever does research finds or advances to a new era of transhumanism.

Key words: Knowledge, didactics, artificial intelligence, innovation.

Introducción

La investigación es un concepto que se está familiarizado para todos los docentes, se trata de un proceso cognitivo e intelectual que involucra una serie de procesos, procedimientos y metodologías, aplicados de forma organizada y sistemática con el fin de indagar acerca de un asunto o tema de interés, para ampliar o generar nuevos conocimientos y contribuir con ello a la resolución de problemas. Entendiendo que, se habla de la investigación desde el punto de vista científico y no como una actividad regular del hombre que ejecuta permanentemente.

Al respecto, la Universidad Pedagógica Experimental Libertador (UPEL, 2022) indica que la investigación científica es “una actividad humana cuyos productos pretenden ser resultados asociados a un estado de verdad científica o credibilidad, lo que implica un acto ético del investigador” (p. 14). Por ello, la investigación es parte imperante en las universidades, como núcleo fundamental de la producción de conocimiento para la humanidad.

En vista de ello, la universidad es una organización de tipo académico en la cual el docente que hace vida laboral, tiene una responsabilidad de cumplir en función del perfil disciplinar demandado para los estudiantes, así como los componentes de investigación. En términos del perfil de egresados la universidad persigue desde el punto de vista investigativo, generar conocimientos que busquen la transformación social en un primer momento, de la mano de las nuevas tendencias tecnológicas y estando a la vanguardia; y segundo, publicar esos productos intelectuales dentro de los sitios de difusión del entorno nacional e internacional, para hacer visible los aportes científicos.

Ese proceso de investigación para la generación de producción intelectual de los estudiantes sucede en medio del acompañamiento tutorial. Donde la tutoría en investigación es vista por Matute y Rodríguez (2020) como “un elemento del diseño curricular, parte de la formación pedagógica... ellos [añadido: investigadores] deben consolidar conocimientos, habilidades, valores y competencias, aunado a conservar la honestidad y la ética de su trabajo como tutor y como tutorado” (p. 315).

Entonces, se puede pensar hasta qué punto se está cerca desde la didáctica del acompañamiento tutorial para propiciar este perfil del estudiante en investigación. En base a lo que sabe, hace y experimenta en la actividad tutorial, hay necesidad de ver si la experiencia que tiene el docente en el campo de la investigación y el uso de herramientas tecnológicas puede ser un elemento que esté favoreciendo o dificultando el desarrollo de productos intelectuales novedosos, actualizados e innovadores, o requiere estar presto a la actualización constante. Con respecto a los estudiantes universitarios de hoy en día, que comprenden el grupo generacional que se les denomina nativos digitales, según Hernández-Sánchez et. al. (2019) dado a que,

...se caracterizan porque su lenguaje es el digital pero el sistema educativo no fue diseñado para ellos, lo que conlleva repercusiones en el sistema de formación de Educación Superior, razón por la que los docentes deben aprender a trabajar con un lenguaje digital, que no es el suyo y deben reconsiderar las metodologías y el contenido a desarrollar en las aulas en función de los nuevos recursos que tienen a su disposición. (p. 21)

Es necesario que el docente entienda como tutor de investigación, que necesita adaptabilidad a los desafíos de integración de las TIC en la didáctica, dado que es parte del mundo del estudiante universitario hoy día, muchos en más medida que otros, desde lo que se puede observar en los procesos del acompañamiento. Especificando la diferenciación entre pregrado y postgrado, porque unos estudiantes más que otros han logrado esa integración de las herramientas tecnológicas y se observa en la gestión del conocimiento en lo que tiene que ver con los productos intelectuales.

La didáctica que se llevaría en el acompañamiento de aquellos estudiantes que son más avanzados en el uso de herramientas tecnológicas y el empleo cotidiano de la inteligencia artificial debe ser distinta a quienes se mantienen todavía al límite de éstas, o bajo el uso de formas convencionales de tutoría que emergieron para del siglo pasado. Por ello, entra en juego el uso de la interdisciplinariedad en la tutoría investigativa, vista como explican Bell Rodríguez et. al. (2022):

...perspectiva pedagógica, didáctica y metodológica con capacidad para atender la imperiosa necesidad de encontrar respuestas articuladas y de mayor alcance e integralidad a la creciente complejidad del conocimiento y a los desafíos actuales que la humanidad enfrenta[...] principio teórico-metodológico para el diseño y la aplicación de estrategias dirigidas al logro (p. 101).

Con la interdisciplinariedad en la didáctica de la tutoría investigativa, el docente incorpora desde el acompañamiento competencias para consolidar la búsqueda y procesamiento de datos e información asistida por tecnología la cual incluye el uso de inteligencia artificial. Para esto, el docente debe haberse formado e incorporado a su labor diaria dichas tareas, de manera que conozca sus usos, aspectos técnicos y los límites éticos a cumplir, y así pueda erigirse como referente ante sus estudiantes.

Como docente, se debe mantener la necesidad de formación y actualización en cuanto a las herramientas didácticas que se pueden aplicar, sobre todo cuando la facilitación es mediada a través de la educación virtual, dado que es el espacio en el que actualmente se está desarrollando, en gran medida, el ecosistema universitario. Entonces se podría preguntar si se debe repensar la didáctica y la respuesta obvia es que sí, claro, sobre todo los que trabajan con investigación. Ellos deben saber la importancia de siempre estar reconstruyendo para volver a iniciar estos procesos que son complejos, y si no los ve así, allí se empiezan a tener algunas limitaciones para poder llegar a la transformación del acompañamiento tutorial.

Por tanto, el propósito del ensayo es reflexionar acerca de la didáctica al acompañar a investigar a estudiantes universitarios en la originalidad de la producción intelectual

desde herramientas de Inteligencia Artificial (IA). Dado a que se vive en un mundo tecnológico, digital e hiperconectado, donde la inteligencia artificial en la investigación ya es parte, entonces, se puede crear un camino de hacer conocimiento original, desde la inventiva, creatividad e innovación.

Para llevar a cabo el este reporte, el mismo se estructura en un par de apartados o secciones como lo son (a) *la didáctica de la tutoría en investigación asistida por herramientas tecnológicas*, donde se conceptualiza la tutoría investigativa, se describe la apreciación transdisciplinaria del estudiante universitario como sujeto investigador y la concepción interdisciplinaria de la didáctica tutorial; y (b) el subtema bajo la premisa titulada *producción intelectual original asistida con Inteligencia artificial*, donde se conoce sobre la IA en la educación en el mundo, se presentan fundamentos en la aplicación de la conciencia y los principios éticos en el uso de la IA en la investigación como elementos dinamizadores de la originalidad.

Didáctica de la Tutoría en Investigación Asistida por Herramientas Tecnológicas

En la tutoría se acompaña al estudiante universitario según Matute y Rodríguez (2020) en la creación y búsqueda del saber, lo cual sucede desde el binomio indisoluble de tutor/tutorado, mediante un proceso investigativo, usualmente mediado y contextualizado por una Universidad. De esta manera, se construye y perfila un importante equipo de trabajo, donde cada uno de sus integrantes juega un papel fundamental y relevante en el desarrollo de la investigación; por lo que sus acciones corresponsablemente inciden directamente en el éxito o fracaso del quehacer investigativo y de la formación científica. La investigación, para la UPEL (2022):

...es parte de las funciones académicas que se desarrollan en el ámbito universitario, por lo que los docentes y estudiantes, tanto de pregrado como de postgrado, deben realizar esta actividad en algún momento de su formación o trayectoria profesional, abriéndose constantemente a nuevas oportunidades. (p. 24)

Como evidencia la cita que precede, la investigación científica no es solo un componente de los estudiantes, sino que el docente en su labor profesional también hace uso de ella, eso es bueno, porque solo de esa manera el docente se vería en la necesidad, desde la práctica, a incorporar actualizaciones pertinentes a las variantes y tendencias actuales. Hoy en día, cobra particular relevancia la tendencia tecnológica, no solo por ser como el medio para procesar el discurso del producto intelectual, sino ahora es el contexto para hacer investigación.

Dentro de la noción de tendencia se debe precisar, según Hermoso (2022) “si se trata de emerger, si está escondida y de competir con otras propensiones. [...] se hace necesario ir a la tendencia encriptada, que es aquella que aparece enmascarada, oculta, pero, no obstante, direcciona, orienta... el acontecer” (p. 2). Hoy la tendencia es hacia la inteligencia artificial, que desde las investigaciones científicas se encuentra encriptada, aún con dificultades para asumirla en la elaboración de los productos intelectuales.

Por lo rápido del movimiento de las tendencias, existe mayor resistencia, dado que hace relativamente poco, las universidades se han ido apropiando de las herramientas tecnológicas, los ciberespacios, los entornos virtuales de aprendizaje, las plataformas comunicacionales de video conferencias y las redes sociales. Estos elementos de la tendencia tecnológica en la educación, aún no han sido asumidos por todos los docentes y tutores, como indica Hermoso (2022).

Al respecto de la didáctica tutorial en investigación desde las herramientas tecnológicas, primero, se mantiene su concepción humanista, y desde una actitud transdisciplinaria del estudiante; segundo, el acto de acompañamiento a estudiantes en la mediación de investigaciones sucede bajo la promoción de competencias desde el encuentro interdisciplinario. Respecto a la concepción transdisciplinaria del estudiante y su aprendizaje, según Renaud Maita (2024) la misma implica:

...un todo orgánico, en dónde todo está conectado con todo, todo interactúa con todo. Este postulado de la física cuántica nos abre la posibilidad de

conectar lo material con lo inmaterial, el sujeto con el objeto, lo biológico y lo psíquico, la persona con su contexto. (p. 159)

El trabajo del docente como investigador en este momento, es formar a la generación de relevo, consolidar en los estudiantes la pasión que genera la investigación y todo lo que eso involucra, verlos motivados. Ver, ellos mismos, la forma como sus trabajos son ubicados en otros espacios de la comunidad científica, cómo se transforman realmente los espacios donde se están ejecutando; eso podría ayudar, pero para ello se requiere originalidad, inventiva e innovación.

Se debe dejar de hacer las mismas cosas todo el tiempo, se requiere empezar a movilizar a las nuevas tecnologías, a los nuevos saberes. Bajo estas predisposiciones, aupar a los estudiantes - en especial a los de pregrado - a que se mantengan incólumes y sean persistentes, a que comiencen a descubrir y a darse cuenta que sus aportes, por pequeños sean en este primer momento, constituyen un valor para su desarrollo profesional futuro, y van a ser de gran impacto. En el caso de los estudiantes de postgrado, esto les permitirá materializar metas y alcanzar nuevos puestos de trabajo, en ambos casos porque su producto intelectual hace aportes significativos sustentados en mejoras, propuestas, soluciones e indagaciones únicas y originales.

De allí que, los docentes que aprecian el valor de lo que es la investigación, estimulen a que el estudiante-investigador novel cree desde su propio interés, apreciaciones, inquietudes y curiosidad. Por ello, los tutores diseñan una didáctica tutorial que implica, según Matute y Rodríguez (2020) que:

...el trabajo debe desarrollarse bajo un clima de armonía para que la musa y la imaginación fluyan espontáneamente entre ambas partes, uno para guiar (tutor) y otro para crear (tutorado). Así que, la experiencia que se obtenga como tutorado será transferida, más bien multiplicada con agrado, vocación y pasión, cuando corresponda asumir la dirección u orientación de trabajos de investigación, buscando lo inédito y particular (p. 314).

La tutoría en investigación, para Bell Rodríguez et. al. (2022), conlleva “la creciente complejidad del conocimiento y de la necesidad de encontrar respuestas efectivas a los desafíos actuales del desarrollo económico, social, científico, tecnológico y cultural de la humanidad” (p. 314). Para ello, se concibe la didáctica tutorial desde una actitud transdisciplinaria de Renaud Maita (2024), como una “postura transformadora de la visión del mundo y del lenguaje. Reconoce la importancia de la visión totalizadora, holística, abierta de la realidad. [...] Esta visión aspira a un conocimiento abierto, integrador conocimientos, incluyente (p. 160)”.

En consecuencia, para encontrar esas respuestas a los desafíos actuales, la didáctica, a parte de la concepción transdisciplinaria que indican los autores, donde se vea el todo, sus partes y la interacción de entre ellos, desde sus distintos sistemas: el estudiante, el docente-tutor, la tutoría y la universidad; también debe incorporar al sector educativo, a las herramientas tecnológicas, y con ellas, la Inteligencia Artificial. Pero como lo expresa Rodríguez Chávez (2021) al citar a Huapaya:

En este contexto, la AI de la mano de las TIC crearon la instrucción asistida por computadora (CAI), sistema de instrucciones computacionales que posee dos características importantes: el estudiante y la computadora, la cual sirve como vehículo para las instrucciones, de ahí que no sea un método de enseñanza (s/n).

Explica el autor una propuesta de IA en el contexto educativo, desde los Sistemas Tutoriales Inteligentes (ITS), los cuales define como “sistemas computacionales diseñados para impartir instrucción y apoyar inteligentemente los procesos de enseñanza-aprendizaje mediante la interacción con el alumno” (s/n). Amplía lo anterior, citando a Ovalle y Jiménez (2006) que puntualizan algunas de las técnicas de la inteligencia artificial para el docente con conocimiento básico en tecnología son “Planificación Instruccional, Razonamiento Basado en Casos (CBR), ITS, Ambientes Colaborativos de Aprendizaje (CSCL) y Sistemas Multi-agente (MAS), entre otros” (s/n).

Aquí se evidencia la necesidad que el docente universitario este actualizando permanentemente sus procesos didácticos, ahora no solo desde las tendencias teóricas que apertura nuevas formas de mediar la facilitación sino también los avances de diseño y acompañamiento desde la virtualidad. Para ello, la interdisciplinariedad es un aspecto partícipe en la formación y la posterior tutoría, que según Bell Rodríguez et. al. (2022) de acuerdo con Lenoir, implica:

La instalación de conexiones (relaciones) entre dos o más disciplinas escolares. Dichas conexiones son establecidas a nivel curricular, didáctico y pedagógico y conducen al establecimiento de vínculos de complementariedad o cooperación, de interpenetraciones o acciones recíprocas entre estos y sus diferentes aspectos (finalidades, objetos de estudio, conceptos, y nociones, procedimientos de aprendizaje, habilidades técnicas, etc.), con el objeto de promover la integración tanto de procesos de aprendizaje como de los saberes en el alumno (p. 105-106).

Se requiere competencias de distintas disciplinas, de las ciencias sociales, por ejemplo, las didácticas propias de la carrera de educación, a su vez de investigación desde los distintos enfoques metodológicos. Pero también, de la informática, para el uso del computador y equipos móviles, aunado al conocimiento de sistemas desde internet, los elementos técnicos de configuración y uso de las distintas plataformas y herramientas tecnológicas. Sin desvincularse de los principios humanistas que son propios del acto educativo, como hecho social.

Producción Intelectual Original Asistida con Inteligencia Artificial

La Inteligencia Artificial es asumida en el sector educativo desde 2019, así como se ratifica en la Conferencia Internacional de Inteligencia Artificial en la Educación, adoptada por 193 países. La UNESCO (2021) exige intrínsecamente un enfoque de la IA centrado en el ser humano, dentro de la Agenda de Educación 2030, bajo la premisa de una *IA para todos* que debe facilitar y permitir que cada quien pueda obtener el provecho y beneficio de los grandes cambios tecnológicos en desarrollo y tener acceso a los mismos, fundamentalmente en términos de innovaciones y conocimientos. Por ello, la

incorporación de la IA en el campo de la investigación se puede visualizar en la figura 1 que se presenta seguidamente.

Figura 1

Ideas de uso de IA para Investigadores



Fuente: Autoras

Explica la UNESCO (2023), que la IA posee el enorme potencial para abordar importantes desafíos de la educación moderna, al innovar en las prácticas de enseñanza y aprendizaje de cualquier disciplina de estudio. Sin embargo, al crear el Observatorio Global de Gobernanza y Ética (UNESCO, 2024) se ve la necesidad para avanzar y monitorear las recomendación sobre la ética de la IA emitidas en 2021; donde se asume si el uso de la IA está centrado en el ser humano, el compromiso ético recae en quien la emplea para hacer investigación. Por tanto, sus productos intelectuales deben estar circunscritos a las premisas que se reflejan en la figura 2 que se muestra a continuación.

Figura 2*Uso ético de la IA en producciones intelectuales*

Fuente: Autoras

La UPEL (2022) considera la conciencia ética y los principales aspectos sobre la ética del investigador en relación con los productos de investigación al dejar claro que “la investigación debe ser original, inédita, con validez científica y valor social” (p. 15); y con respecto a la práctica investigativa, señala también que “el investigador debe alejarse de toda práctica cuestionable, como la alteración de resultados, divulgación de información o datos falsos, manipulación de citas, violación de privacidad de los sujetos, publicación repetitiva de la misma investigación, plagio, autoplagio y prácticas similares” (p. 16-17).

La ética en el uso de la IA sigue siendo el tema central en la producción de conocimiento. Recientemente se celebró un diálogo político sobre la gobernanza de la IA, llevado a cabo el 28 de junio de 2024 para debatir soluciones reales para un ecosistema de inteligencia artificial más ético; y donde la Red de Expertos en Ética de la IA sin Fronteras elaboraría recomendaciones únicas sobre la gobernanza de la IA basadas en la evidencia de las evaluaciones de más de 50 países.

De las IA implicadas en los procesos de investigación se encuentran: (a) *las IA relacionadas con el acceso a la información*, para ampliar y facilitar el acceso, tomando en

cuenta optimizar la búsqueda, clasificación y presentación de datos, enriqueciendo así la experiencia investigativa e indagatoria; (b) *las IA para llevar a cabo procesamiento de datos e información*, para analizar grandes cantidades de datos, lo que tiene un impacto significativo en la toma de decisiones y el aprendizaje; y por último (c) *las IA conversacionales*, siendo un tipo de IA que puede simular conversaciones humanas, gracias al procesamiento del lenguaje natural (PLN), un campo para la lectura y procesamiento de documentos en PDF, imágenes, videos, entre otro tipo de formatos.

Para entender las implicaciones de la IA, el Fondo Editorial de la Universidad Católica Luis Amigó (2024) promulgó unos lineamientos éticos del uso de herramientas de inteligencia artificial (IA) en la investigación y la producción intelectual, que es interesante conocer algunos, que se mencionan a continuación:

1. *Reflejo del intelecto*. Los textos, tablas, gráficos y todo el contenido de los documentos que soportan los procedimientos y productos de investigación y de edición, producción y publicación de obras, deben surgir del intelecto humano, reflejar su formación académica y trayectoria profesional.

2. *Creadores de contenido*. Serán: autor o redactor. El autor, de acuerdo con el Glosario de la Organización Mundial de la Propiedad Intelectual (OMPI - Voz 17), es “la persona que crea una obra”; implica desde su concepción en forma y fondo hasta verla materializada. El redactor será quien genere el texto, producto de su raciocinio.

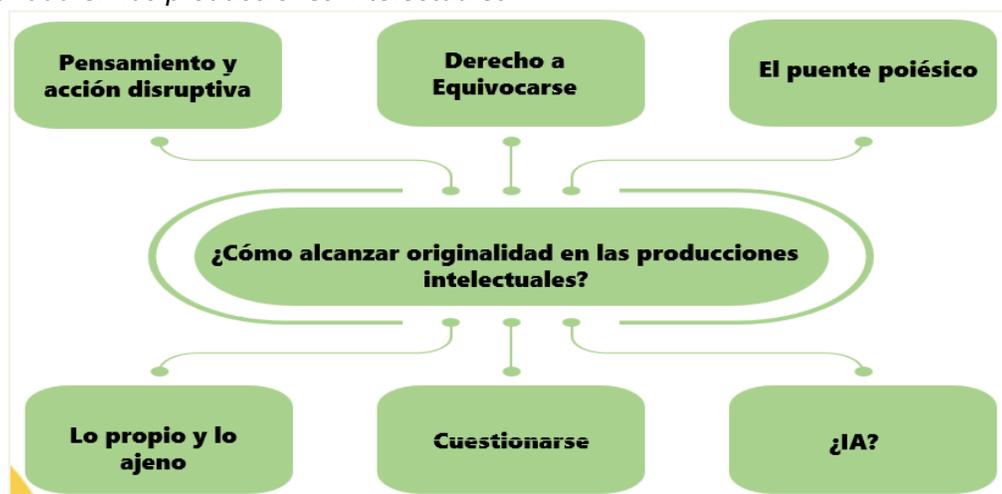
3. *Responsabilidades*. Es obligación del autor verificar la información o los datos que genera la IA, acudiendo a fuentes que hayan sido evaluadas por comités académicos y científicos o que permanezcan en sistemas de indexación, garantizar la originalidad e integridad de la obra y la correcta citación.

4. *Declaración de uso*. Es compromiso de los autores y redactores informar, al que se dirija el documento si usaron IA o tecnologías asistidas por esta inteligencia como herramientas de consulta para la elaboración de sus obras.

En definitiva, el empleo de IA en la elaboración de productos intelectuales es un trabajo colaborativo, entre la IA como redactor y el humano como autor, donde las implicaciones éticas de su uso radican en el autor. Entonces, se entiende que no se debe cuestionar la incorporación de la IA en la investigación, se debe enseñar y acompañar desde una didáctica tutorial que las incluya y las involucre sin olvidar que para que esta producción de conocimiento mantenga un alto grado de originalidad se requiere los elementos mencionados en la figura 3 a continuación.

Figura 3

Originalidad en las producciones intelectuales



Fuente: Elaborado a partir de Hermoso (2022)

Luego de conocer las implicaciones a considerar con el uso de IA en el momento que se investiga, o se realiza el producto intelectual mencionado anteriormente, es necesario no perder de vista elementos que hacen que esos productos estén impregnados de originalidad. Tal como menciona Hermoso (2022) en la figura 3, como tutores de investigación se debe permitir, propiciar o impulsar al tutorado (estudiante) desde su creación personal, donde pueda equivocarse, cuestionarse y ser disruptivo, de esta manera es que construirá poiésis (su episteme, su ciencia, su tesis, su síntesis) que se convertirá en el puente entre su conocimiento propio y el ajeno (pares, teóricos, sociedad del conocimiento).

Reflexiones Finales

El acompañamiento tutorial debe ser redimensionado desde una didáctica que conciba de manera transdisciplinar al estudiante-investigador como sujeto integral, generador de su aprendizaje, y que propicia un encuentro interdisciplinario en la generación de los productos intelectuales asistido desde herramientas tecnológicas como Inteligencia Artificial. Dando como resultado, investigaciones académicas desde la concepción de la UPEL (2022), donde

...es importante asumir este compromiso no solo como una tarea intelectual sino también ético-moral, que debe estar regida por la integridad científica del investigador en cuanto a proceso investigativo, producción científica, divulgación científica y uso del conocimiento científico. (p. 24)

El investigador tiene un compromiso ético consigo mismo, con su profesión y con la sociedad respecto a la producción de conocimiento. Ese conocimiento, se genera desde la tendencia actual con el apoyo de la inteligencia artificial, para Hermoso (2022) “el conocimiento, análisis y proyección de las tendencias[...] contienen informaciones que facilitan el entendimiento en profundidad de lo que acontece, y por tanto, permiten tomar medidas para cambiar o adaptarse a situaciones” (p. 9). Pero es un compromiso de todos los actores universitarios, la institución, docentes y estudiantes asumirla.

Al respecto, se cree que, ejercitando desde la didáctica tutorial constantemente el uso ético de la IA en investigaciones, se propicia un acercamiento correcto en la generación de los productos intelectuales con IA. Desde esa concepción interdisciplinaria de la didáctica tutorial, tanto el tutor como el turado ejercitarán competencias investigativas, tecnológicas y escriturales que propician la construcción de productos intelectuales con alta calidad; esperando que el nuevo conocimiento sea un aporte no solo original, sino innovador.

Referencias

- Bell Rodríguez, R. F., Orozco Fernández, I. I., y Lema Cachinell, B. M. (2022). Interdisciplinariedad, aproximación conceptual y algunas implicaciones para la educación inclusiva. *UNIANDÉS Episteme*, 9(1), 101-116. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/8298181.pdf>
- Hermoso, V. (2022) Tendencias de la investigación en UBA hoy. Un enfoque traslúcido. *Revista Investigación y Creatividad*. 19(2), <https://revistasuba.com/index.php/INVESTIGACIONYCREATIVIDAD/article/download/171/113/222>
- Hernández-Sánchez, A., Quijano, R. y Pérez, M. (2019). La formación digital del estudiante universitario digital: competencias, necesidades y pautas de actuación. *Hamu'ay*, 6(1), 19-32. <http://dx.doi.org/10.21503/hamu.v6i1.1572>
- Matute, L. J. y Rodríguez, Z. P. (2020). Práctica investigativa: diferentes tiempos y visiones en la formación universitaria. *Educare*, 24(1), 303-319. <https://revistas.investigacion-upelipb.com/index.php/educare/article/view/1249/1244>
- Renaud Maita, C. (2024). La actitud transdisciplinaria: dos respuestas distintas a una misma pregunta. *Cuadernos del Cendes*, 41(115), 159-161. <https://bit.ly/46Vyb1K>
- Rodríguez Chávez, M. H. (2021). Sistemas de tutoría inteligente y su aplicación en la educación superior. *RIDE Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, 11(22). <https://doi.org/10.23913/ride.v11i22.848>
- UNESCO (2021). Beijing Consensus on Artificial Intelligence and Education. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000368303>
- UNESCO (2023). La Inteligencia Artificial en la Educación. <https://www.unesco.org/es/digital-education/artificial-intelligence>
- UNESCO (2024) Observatorio Global de Gubermanza y Ética de la IA. <https://www.unesco.org/ethics-ai/en?hub=32618>
- Universidad Católica Luis Amigó. (2024). *Lineamientos éticos del uso de herramientas de inteligencia artificial (IA) en la investigación y la producción intelectual*. [https://www.funlam.edu.co/uploads/fondoeditorial/790 Lineamientos eticos del uso de la inteligencia artificial.pdf](https://www.funlam.edu.co/uploads/fondoeditorial/790%20Lineamientos%20eticos%20del%20uso%20de%20la%20inteligencia%20artificial.pdf)

Síntesis Curricular



Yesenia Centeno de López

Doctora en Ciencias de la Educación Universidad Bicentenario de Aragua. Magister en Ciencias de la Educación mención Administración Educativa Universidad Nacional Abierta. Licenciada en Educación Integral Universidad Nacional Experimental de Guayana. Diplomado en Entornos Virtuales del Aprendizaje, en Investigación y Comunicación Científica, en multidimensionalidad de la inteligencia artificial (IA) en los entornos virtuales de aprendizaje. Docente de Postgrado en la Universidad Bicentenario de Aragua. Responsable del Fondo Editorial, Coordinadora de la Línea de Investigación Institucional Raíces de Identidad. Facilitadora del Diplomado de Tutores. Docente en la categoría instructor en la Universidad Pedagógica Experimental Libertador Instituto Pedagógico Rural El Mácaro Luis Fermín.



Maite Marrero Salas

Licenciada en Educación Integral (2000). Magister en Educación mención Gerencia (2017). Doctora en Ciencias de la Educación (2021). Directora de Investigación de la Universidad Bicentenario de Aragua. Investigadora de la Red InComplex Nodo Investigación, Transcomplejidad y Ciencia.

Universidad Pedagógica Experimental Libertador
Vicerrectorado de Investigación y Postgrado
Instituto Pedagógico “Rafael Alberto Escobar Lara”
Subdirección de Investigación y Postgrado

HEGEMONÍA DE LA INVESTIGACIÓN EXPRESADA EN LA RELACIÓN TUTORIAL

Autor: Yomar Alexander Bracho Díaz

yomar.bracho@gmail.com

<https://orcid.org/0000-0001-5583-3665>

Universidad de Carabobo

Maracay, Aragua - Venezuela

PP. 238-252



HEGEMONÍA DE LA INVESTIGACIÓN EXPRESADA EN LA RELACIÓN TUTORIAL

Autor: Yomar Alexander Bracho Díaz

yomar.bracho@gmail.com

<https://orcid.org/0000-0001-5583-3665>

Universidad de Carabobo

Maracay, Aragua - Venezuela

Recibido: Junio 2024

Aceptado: Noviembre 2024

Resumen

En el marco del sistema de relaciones de poder que se gesta en el binomio tutor-tutorado, este artículo tiene como propósito interpretar el proceso denominado hegemonía de la investigación expresado desde la relación tutorial. El estudio, de tipo documental, logra plantear las circunstancias en que se desarrolla el hecho investigativo; el cual está mediado, determinado y definido por un conjunto de factores sociales, políticos, culturales, económicos, entre otros; que conjugan un ecosistema académico vigente en la investigación; donde los significados, discursos, percepciones y persuasiones, son comunicados e implantados por conducto del andamiaje institucional. En la constitución de la hegemonía se pueden distinguir dos dimensiones, una intelectual y otra moral. Se concluye que la hegemonía de la investigación comunicada en las tesis doctorales, ha venido trastocando los cimientos de las prácticas investigativas y de las propias instituciones académicas.

Palabras clave: Hegemonía, investigación, relación tutorial.

HEGEMONY OF RESEARCH EXPRESSED IN THE TUTORIAL RELATIONSHIP

Abstract

Within the framework of the system of power relations that is created in the tutor-tutee binomial, this article aims to interpret the process called hegemony of research expressed from the tutorial relationship. The study, of a documentary type, manages to raise the circumstances in which the investigative event takes place; which is mediated, determined and defined by a set of social, political, cultural, economic factors, among others; that combine a current academic ecosystem in research; where meanings, discourses, perceptions and persuasions are communicated and implemented through the institutional scaffolding. In the constitution of hegemony two dimensions can be

distinguished, one intellectual and the other moral. It is concluded that the hegemony of research communicated in doctoral theses has been disrupting the foundations of research practices and the academic institutions themselves.

Key words: Hegemony, investigation, tutorial relationship.

Introducción

Abordar el estudio de la hegemonía de la investigación expresada en la relación tutorial, supone un ejercicio complejo, debido a que en su dinámica inciden un conjunto de factores que determinan y definen este proceso; entre los cuales están los de naturaleza filosófica, ideológica, política, epistemológica, ontológica, teleológica y axiológica. Estos determinan la calidad y trascendencia de la formación integral del investigador y de su producto investigativo.

Para este propósito general, se desplegó un estudio de naturaleza documental, donde se asumió una revisión crítica-exploratoria con respecto a la temática de la investigación. Para comprender y aprehender de mejor modo, la lógica y los movimientos por los que transcurre el fenómeno que se aborda. Es decir, la esencia que fundamenta, da relieve y determina el tipo de relación tutorial que se expresa en el ejercicio investigativo.

En tal sentido, esta investigación pretende erigirse en una modesta contribución para incrementar el acervo gnoseológico que se maneja hasta el momento con respecto a este tema. También, para que sirva de marco conceptual para la reflexión, discusión y apoyo referencial, que estimule el despliegue de más indagaciones en esta esfera.

Indago Luego Existo

El ejercicio investigativo constituye para el humano un acto innato, natural, inmanente y consustancial a su ser, el cual está precedido del asombro, la duda y la búsqueda de satisfacción de determinadas falencias, donde descolla la verdad, el saber, el conocimiento de algo o cualquier cosa que lo impresiona.

Este hecho o más bien expresión humana, ha procurado el uso y desarrollo de la razón óntica. De manera que, la acción indagativa es una actitud que sólo el hombre, genéricamente hablando, es capaz de desplegar. Puesto que está por su misma esencia, predispuesto a la búsqueda de respuestas que le permitan develar, descubrir misterios y la satisfacción de falencias existenciales que redunden en su estado de bienestar individual y colectivo; el cual le permita pervivir, adaptarse, progresar y trascender en un ecosistema que desafía el uso del logos y la razón de modo permanente.

Etimológicamente, investigar como noción, tiene su génesis en la lengua madre el latín, el cual lo reproduce como *investigare*, que alude al acto de escudriñar, *buscar*, *averiguar* e *indagar*. Significados que, en su conjunto, hacen que se considere el término *vestigium*, el cual es también de origen latino, entre cuyos alcances está: *en pos de la huella* o *en busca de una pista*. En tal sentido, se estima que ambas nociones entroncan, complementan y delimitan a grosso modo, la naturaleza de la acción investigativa.

No obstante, esta manera ancestral de acceder o buscar la verdad, fue trastocada durante el siglo XV, cuando el hombre moderno comienza a desarrollar una nueva forma de conocer o acceder a la verdad, mediante el empleo sistemático de métodos (inductivo, deductivo); la observación, los registros de dichas observaciones, el análisis de las mismas, la enunciación de teorías, leyes y axiomas, entre otros aspectos.

A este respecto, León (2011) aduce que este nuevo género de obtención del conocimiento eclosiona en el siglo XV con las propuestas de “Galileo, Bacon, Newton, Descartes, Da Vinci y el Renacimiento, debido a muchos factores, como la crisis de la filosofía escolástica...el debilitamiento de las bases de la iglesia, con la Reforma y Contra-reforma” (p. 31) y otras causas de tipo religioso, político y cultural.

Considerando esta postura, se puede advertir que, a partir del contexto temporal e histórico señalado, el proceso de indagación se hizo más metódico y ordenado, debido a que se orientó a proporcionar un conocimiento susceptible de ser demostrable, cuantificable, medible, objetivable, el cual coincidió con la implementación del método científico y sus correspondientes fases, pasos o etapas.

Por tanto, toda concreción intelectual, toda indagación, está mediada, determinada y definida por un conjunto de factores sociales, políticos, culturales y económicos, entre otros elementos. En tal sentido, Ander-Egg (1987) argumenta que “ninguna producción cultural nace y se desarrolla con prescindencia de su contexto que, a modo de una matriz sociocultural, constituye la fuente donde se engendra y se desarrolla el pensamiento.” (p. 23), por cuanto, en la realidad social existen determinantes materiales e inmateriales, objetivos y subjetivos, que establecen, disponen y ordenan el proceso de indagación y sus resultados; debido a que estos factores actúan como elementos modeladores que condicionan el pensamiento del individuo humano que inquiera, que investiga.

En consecuencia, se puede afirmar que, el sujeto que investiga despliega su acción en un espacio societario, donde también se producen vínculos sociales entre los hombres que conocen una realidad; relacionamientos que son capaces de implantar y subordinar una concreta y peculiar manera de observar un fenómeno u objeto de estudio.

Indagar Desde la Dependencia

En principio, todo acto indagatorio - en forma genérica - constituye un hecho libérrimo, no obstante, desde el tiempo de la modernidad hasta la actualidad, el mismo viene siendo tutelado por factores heterónomos fácticos. En la contemporaneidad, el proceso de creación de saberes, conocimientos o ciencia, se produce en la gran mayoría de los casos en espacios institucionalizados para tal propósito, entiéndase: Universidades, laboratorios, centros de investigación, colegios universitarios, tecnológicos, entre otros tantos. Donde cada uno de ellos, reproducen e implantan de manera orgánica y consensuada los procedimientos, las condiciones y los criterios que rigen la creación de productos teóricos. En su conjunto, todas estas entidades, comparten por lo general modos o rituales para hacer ciencia o acercarse a la misma, los cuales – vale afirmar - son compartidos globalmente y, además definen y constituyen lo que hoy se conoce como la Academia.

Ahora bien, el ecosistema académico vigente “...tiene su propia lógica...para la creación y producción de conocimiento. En esos espacios se entrenan recursos al más alto

nivel, pero esencialmente se crea y produce el stock de conocimientos que una sociedad requiere y exige para su desarrollo.” (Albornoz y Jiménez, 2007; p. 258). Se trata de una dinámica que coadyuva, entre otras cosas, a la consagración e implantación de un orden intencionado, imperativo y necesario, que reproduce e incide en las representaciones sociales y las condiciones de producción gnoseológicas. Los cuales determinan el qué, por qué, para qué, cómo, cuándo y dónde se desplegará la actividad investigativa. Además de establecer los criterios, cánones o modelos que definen los rasgos de cientificidad que deberán distinguir los productos teóricos para así gozar de aceptación.

Todas estas disposiciones, configuran hábitos, costumbres, modos de razonar y reaccionar de una determinada manera; los cuales son transferidos, multiplicados y legitimados desde el ámbito academicista y desde la praxis investigativa. De esta manera, se conforma una especie de sistema de actitudes-comportamientos, por medio del cual, según Harnecker (1982), “...se expresan determinadas ideologías...determinadas costumbres, determinados hábitos de trabajo, cierto estilo de dirección y mando...” (p. 98), los cuales permiten la cohesión societaria, los roles, funciones y vinculaciones de los individuos en el proceso de generación del conocimiento.

En tal sentido, desde esta perspectiva, se asiste a un proceso de homogenización y ordenación del proceso de generación del conocimiento. A este respecto, Weber (2006) afirma que: “...la legitimidad del orden está garantizada por la probabilidad de que un aparato de personas, dispuesto para ello, utilice la coacción, física o psíquica, para obligar a cumplir el orden y para perseguir las transgresiones.” (p. 120), puesto que los saberes que se generan son susceptibles de control, manipulación, aprobación o desaprobación, los cuales son desplegados por los agentes académicos institucionalizados, entre los cuales se cuentan: catedráticos, tutores, árbitros, jurados, editores de revistas científicas, entre otros.

Por consiguiente, la investigación desde la dependencia, sugiere que el sendero investigativo lo establece la Academia misma, por conducto de sus agentes académicos institucionales y todo un andamiaje que funge como medio de control, reproducción y perpetuación hegemónica del orden preestablecido; el cual los investigadores deben

asumir, a los fines de ser reconocidos y admitidos, juntos a sus productos científicos, en los nichos academicistas.

Entorno a la Idea de Hegemonía

Desde hace aproximadamente medio siglo, la hegemonía como categoría de análisis se ha convertido en un imperativo categórico en los estudios de las ciencias antropológicas. Debido a que su consideración y configuración permite, entre otras cosas, la comprensión, interpretación y estructuración de los fenómenos sociales, las prácticas y las relaciones humanas, hasta la distribución del espacio social. En tal sentido, la hegemonía como constructo societario viene a constituirse como en una especie de fórmula para la reflexión de la acción del hombre en el ámbito social. La hegemonía como noción procede de la palabra griega *eghesthai*, el cual traduce, entre otros significados: conducir, guiar, comandar, gobernar, estar al frente. En este sentido, de acuerdo a Cortés (2014) plantea que:

El griego clásico entendía como eghemonia la dirección suprema del ejército. Se trata de un término militar. Egemone era el conductor, el guía y también el comandante del ejército. En el tiempo de la Guerra del Peloponeso, se habló de la ciudad “hegemónica”, a propósito de la ciudad que dirigía la alianza de las ciudades griegas en lucha entre sí.” (p. 15)

Para la Real Academia Española (s.f.), la hegemonía implica necesariamente la supremacía, superioridad, preeminencia, preponderancia, dominación, dominio, imperio, influjo, potestad, que un Estado ejerce sobre otros. Cabe señalar que, todo despliegue hegemónico supone una relación de dominantes y dominados, fuertes y débiles, superiores e inferiores.

De manera que, se puede interpretar que el término hegemonía desde su propia génesis está vinculado con la fuerza, la preponderancia, la imposición, la lucha, la pugna y muchas veces la arrogancia de un grupo humano, de unos agentes sociales sobre otros; debido a las relaciones y prácticas societales asimétricas institucionalizadas y legitimadas en un escenario humano cualquiera.

A este respecto, conviene considerar el planteo que realiza Bourdieu (1988) para quien “las relaciones entre quienes forman parte de una estructura social son relaciones de lucha y de dominación, entre y de agentes sociales que ocupan posiciones desiguales y que entre ellos se relacionan a partir de esa desigualdad...” (p. 130). Por consiguiente se estima que, en un ecosistema humano dado, existirán relaciones inequitativas, algunos grupos humanos estarán arriba, otros abajo y otros en el nivel meso.

Dichas diferencias provienen, según Von Sprecher et. al. (2007), de “las posiciones que se ocupan en el espacio social general... se definen por los bienes –capitales- que se posean, estos capitales nos otorgan poderes desiguales que son una fuerza en funcionamiento en las relaciones con los otros.” (p. 23), los cuales se constituyen en mecanismos de control que permitirá, como antes se afirmare, en la secularización e institucionalización de un orden, de una lógica, intencionada, imperativa y necesaria, que permita y asegure la reproducción de un estado de cosas, que apunte a su trascendencia en el tiempo y su afianzamiento histórico.

Es conveniente destacar en este trabajo, que a nivel macrosocial pueden existir, por lo menos, cinco especies de bienes capitales: económico, cultural o gnoseológico, simbólico, social y familiar; los cuales se encuentran dispuestos de modo inequitativos, hecho que genera la existencia de grupos sociales dominantes y dominados, cuya preponderancia va a depender del contexto temporal o espacial, verbigracia; en un ámbito academicista va a prevalecer el capital cultural o gnoseológico, en un espacio industrial o corporativo, va a predominar el capital económico. Continuando con este hilo de razonamientos, Giacaglia (2002) afirma que la Hegemonía se configura como:

...un liderazgo moral, intelectual y político, a través de la expansión de un discurso que fija un significado parcial alrededor de puntos nodales. Involucra más que un consenso pasivo y acciones legítimas: envuelve la expansión de un particular discurso de normas, valores, puntos de vista y percepciones, a través de redescriptiones persuasivas del mundo. (p. 155)

Dichos significados, discursos, percepciones y persuasiones, son comunicados e implantados por el conducto del andamiaje institucional con que cuenta un Estado, entre

los que se encuentran, solo por nombrar algunos: La iglesia, las redes sociales, la escuela, las agrupaciones partidistas, las academias, las corporaciones, entre muchos otros. Se constituyen en aparatos ideológicos y culturales los cuales están orientados a conducir, persuadir o manipular a los agentes sociales, mediante una narrativa que permita la subordinación pasiva. Dinámica donde cumplen un papel trascendental muchos intelectuales, quienes ejercitan su labor de manera irreflexiva e impertinente.

Dentro de esta lógica, en la construcción de la hegemonía se puede distinguir dos dimensiones, una intelectual y otra moral. La primera, inicia su construcción por medio de la *batalla de las ideas*. El cual tiene como principales contrincantes a los *intelectuales*, como actores sociales especialistas en la generación de conocimientos o matrices epistémicas. En tal sentido, siguiendo a Balsa (2006), en “esta resolución un factor clave es el grado de formación de los intelectuales orgánicos de las distintas clases. Pero en el resultado de esta batalla también incide el nivel de ardor con que dichos intelectuales entran en el combate.” (p. 20). Por consiguiente, *la batalla de las ideas* no se libra solo en el campo intelectual o filosófico, sino que también hay que considerar el influjo y control de los aparatos ideológicos e institucionales con que cuenta el Estado, los cuales están orientados a justificar y delinear el arquetipo de sociedad que requiere.

A tono con la dinámica anterior, la segunda dimensión, la moral, establece que en dichos espacios, tanto los intelectuales como los institucionales, poseen códigos propios que controlan y regulan su constitución y su dinámica. Así como también, son sometidos a influencias externas en el proceso de producción de ideas, puesto que requiere de una legitimación externa.

La Relación Tutorial una Expresión Hegemónica del Ejercicio Investigativo

Universalmente, la tesis doctoral encarna uno de los requisitos finales en la formación de los aspirantes al grado académico de Doctor. Su aceptación y aprobación es condición indispensable para el otorgamiento del mismo. Toda tesis doctoral, según UPEL (2016) “consiste en una investigación que constituye un aporte significativo al conocimiento y demuestre tanto la formación científica, como la independencia de

criterio de su autor.” (p. 15). En este ejercicio, el investigador o doctorando debe exhibir y demostrar las aptitudes alcanzadas a lo largo de su formación, para emplear métodos y técnicas de investigación pertinentes al objeto de estudio y por supuesto, a la naturaleza y propósito de cada programa doctoral. Así como, demostrar capacidades o habilidades para procesar, organizar y presentar los datos o informaciones recabadas en la praxis investigativa. Cabe destacar que, en el proceso antes descrito, el doctorando debe contar con la asesoría de un tutor, que de acuerdo a Martínez (2005):

...es un asesor, un mentor, un guía, y a la vez, un supervisor. Su trabajo es muy delicado porque debe ser qué y cómo debe orientar a sus alumnos sin suplantar su gestión y logrando su máxima independencia. O sea, para el desarrollo de su labor debe apoyarse no sólo en el conocimiento del área de estudio correspondiente, sino en una serie de regularidades de carácter psicológico y pedagógico que darán rigor a su trabajo, sobre todo las relacionadas con el carácter creador de su gestión.(p. 3)

Este hecho, apunta a no menoscabar la facultad, la autonomía y la responsabilidad del cual goza el investigador para la selección del tema a indagar, su conceptualización, el diseño, la ejecución, el análisis y la interpretación de los resultados que se recaban y que se presentan en la tesis doctoral. Ahora bien, la anterior postura acerca del tutor contrasta con la que plantean González Pérez et. al. (2010) quienes expresan que:

El tutor debe poseer conocimientos pedagógicos y sociopsicológicos que le faciliten intercambiar sus experiencias y transmitir sus conocimientos, contar con los recursos para saber explicar y convencer, ser un ejemplo de autosuperación y de superación permanente, velar por la formación político - ideológica del estudiante, mostrar sus habilidades profesionales para caracterizar al escolar, grupo, familia y comunidad, comunicarse adecuadamente y dirigir el proceso docente educativo (p. 6).

Esta última perspectiva acerca del tutor y su rol en el proceso investigativo, permite advertir la vinculación hegemónica existente que se manifiesta, transmite o comunica a través de las tesis doctorales. Ya Frosini (2010) avizoró que “el lenguaje es la dimensión en la cual la hegemonía se entrama, y se entrama en cuanto a la actitud, al mismo tiempo es ejercicio del poder y constitución de la verdad” (s/n). Precisamente porque el lenguaje, la

comunicación, la narrativa, el discurso representa el principal instrumento del *hegemon* para persuadir, manipular y transmitir su verdad. Mediante el *ingenuo* intercambio científico donde subyacen juegos de poder y de palabras.

Con respecto a esto, “de ordinario es el investigador tutor, quien tiende a imponer más que convencer, a usar criterios de autoridad, con frecuencia sin una base consistente de sapiencia, que contribuye a incrementar la dependencia, la inseguridad del investigador tesista.” (V. Hermoso, en Postdoctorado en Investigación de la Formación Tutorial, 2024). Se estima, que esta actitud pivota sobre la forma como se encuentra configurada la lógica de los bienes capitales antes descrita, que predispone una representación social, un imaginario, que impacta la relación Tutor – Investigador.

Considerando todo lo anteriormente planteado, se advierte que la acción investigativa en el espacio universitario académico del mundo occidental moderno, ha venido experimentando un importante desgaste de su facultad transformadora, debido a que se le ha dado mayor relevancia a los criterios metodológicos, los cuales son agenciados generalmente por los tutores. En este sentido, López (2011) afirma que:

Este fenómeno,...constituyó un extraordinario y lamentable giro del quehacer investigativo en el complejo espacio práctico discursivo de la academia, ya que, a medida que la práctica investigativa iba abandonando el espacio de las acciones prácticas y se iba refugiando en la enseñanza, en esa misma medida las teorías epistemológicas que le eran concomitantes fueron cediendo su puesto privilegiado a las teorías pedagógicas y didácticas que, a partir de entonces, se erigieron en marcos discursivos hegemónicos que lideraron las interpretaciones del quehacer universitario. (p. 155)

De modo que, en la contemporaneidad el fenómeno de la hegemonía de la investigación comunicada en las tesis doctorales, ha venido trastocando los cimientos de las prácticas investigativas y de las propias instituciones académicas, mediante un proceso de banalización que apunta a equiparar o confundir la investigación con la enseñanza de la investigación o metodología de la investigación, el cual como se sabe, son dos prácticas bien diferenciadas. Hecho que ha venido debilitando la naturaleza y el papel societario de la investigación, los investigadores y las academias.

Reflexión Final

Considerando todo lo anteriormente argumentado, se puede afirmar que, en el ejercicio investigativo formal, académico, donde exista una relación tutor – tutorado, se van a expresar relacionamientos asimétricos de hegemonía, fuerza o poder. Debido a que el primero de los elementos de esta ecuación, es decir el tutor, prevalido de su legitimidad social, institucional y posición de superioridad, despliega de manera consciente o inconsciente, una acción dominante, al *sugerir* de forma atávica y eufemística, observaciones, críticas o propuestas al trabajo investigativo que desarrolla el tutorado, el otro factor de la ecuación, quien cumpliendo un papel subordinado, subalterno, por la fuerza de las circunstancias, debe someterse, acatar, obedecer y respetar las observancias proferidas por el tutor.

De esta manera, en muy pocas ocasiones, esta realidad implicará la claudicación o relegación consciente de las ideas, posturas o perspectivas del subordinado o tutorado; por cuanto este demanda y requiere de la aprobación institucional, formal u oficial, del trabajo investigativo delegado en el tutor, el cual muchas veces es designado de manera improvisada.

Debido a que se parte del hecho erróneo, de que el tutorado carece de las competencias y habilidades epistemológicas y metodológicas necesarias para direccionar su propio proceso investigativo; se interpreta e infiere que este contexto denota una cultura, un resabio, un complejo, que refleja una profunda incomprensión sobre los que es la Universidad, la investigación, el conocimiento, el rol que deben cumplir los investigadores, el papel que deben desempeñar los tutores y los propósitos de los estudios doctorales, entre otros aspectos de tipo administrativos y formales.

Adicionalmente, se puede afirmar que la vocación de dominio y extensión que se ejerce en el marco de la praxis indagatoria, se traslucen posturas axiológicas, ontológicas, filosóficas y políticas, las cuales se expresan en la predisposición y la forma como se vinculan el tutor y el tutorado. Perspectivas que inevitablemente, van a determinar una identidad, una representación social de la manera como se expresa y despliega la relación

tutorial en una investigación dada. Lo cual permite sostener que, en la situación anteriormente descrita, tanto el tutor como el autor de cualquier estudio, deben ser portadores de una serie de aptitudes y actitudes que faciliten relacionamientos académicos respetuosos, maduros, sanos, simbióticos y constructivos, que estimulen el desarrollo personal, profesional e institucional, además de desestimular la propensión hegemónica entre pares académicos.

Referencias

- Albornoz, O., y Jiménez, E. (2007). La lógica de la academia y las contradicciones con la lógica del poder. El caso venezolano y la revolución bolivariana. *Fermentum. Revista Venezolana de Sociología y Antropología*, 17(49), 251-282. <https://www.redalyc.org/pdf/705/70504903.pdf>.
- Ander-Egg, E. (1987). *Técnicas de investigación social* (24 a. ed.). Hvmánitas.
- Balsa, J. (2006). Las tres lógicas de la construcción de la hegemonía. *Revista Theomai*, 14, 16-36. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=12401403>
- Bourdieu, P. (1988). *La distinción: criterio y bases sociales del gusto*. Taurus.
- Cortés, E. (2014). La hegemonía cultural hoy: la hegemonía como método analítico en los estudios culturales. *Revista Pensamiento Actual*, 14(22), 13-28. https://www.researchgate.net/publication/273692767_LA_HEGEMONIA_CULTURAL_HOY_LA_HEGEMONIA_COMO_METODO_EN_LOS_ESTUDIOS_CULTURALES
- Frosini, F. (2010). *La religione dell uomo moderno política e veritá nei quaderni del carcere di Antonio Gramsci*. Carocci.
- Giacaglia, M. (2002). Hegemonía. Concepto dave para pensar la política. *Tópicos*, 10, 151-159. <https://www.redalyc.org/pdf/288/28801009.pdf>.
- González Pérez, E., Cortina Bover, V. M. y Naranjo, E. S. (2010). Las relaciones tutor - docente en formación en el contexto de la microuniversidad. *Revista Opuntia Brava*, 2(3), 54-66. <http://148.215.1.155:89/temporal/Portadilla/5738/67517/573867517006.pdf>.
- Harnecker, M. (1982). *Los conceptos elementales del materialismo histórico* (66a. ed.). Siglo Veintiuno de España Editores.
- León, F. (2011). *Teoría del Conocimiento* (2a. ed.). Colección Biblioteca de Ciencias de la Educación Serie Filosofía.
- López, F. (2011). *Los extravíos de la academia y la reforma de los Bárbaros*. Asociación de Profesores Universidad de Carabobo.
- Martínez, M. (2005). *El profesor tutor en el proceso de universalización de la educación superior*. Evento internacional de Pedagogía. La Habana - Cuba.
- Real Academia Española. (s.f.). Hegemonía. En *Diccionario de la lengua española*. Recuperado en 10 de febrero de 2023, de <https://dle.rae.es/hegemonia>
- UPEL. (2016). *Manual de trabajos de grado de especialización y maestrías y tesis doctorales* (5a. ed.). Fondo Editorial de la Universidad Pedagógica Experimental Libertador.
- Von Sprecher, R., Cristiano, J. L. y Giletta, M. (2007). *Teorías sociológicas: introducción a los contemporáneos*. Brujas.

Weber, M. (2006). *Conceptos sociológicos fundamentales*. Alianza.

Síntesis Curricular



Yomar Alexander Bracho Díaz

Doctorado en Cultura Latinoamericana y Caribeña (UPEL). Doctorado en Ciencias Sociales, Mención Estudios del Trabajo (UC). Abogado (UC). Magister Educación - Gerencia Educacional (UPEL). Profesor Especialista Ciencias Sociales (Cum Laude - UPEL).

Universidad Pedagógica Experimental Libertador
Vicerrectorado de Investigación y Postgrado
Instituto Pedagógico “Rafael Alberto Escobar Lara”
Subdirección de Investigación y Postgrado

ACCIÓN TUTORIAL EN LAS CIENCIAS DE LA SALUD

Autora: Zahira Felicidad Silano Higuera

zfelicidad@gmail.com

<https://orcid.org/0000-0002-8706-9566>

Universidad de las Ciencias de la Salud
Valle de la Pascua, Guárico - Venezuela

PP. 253-267

ACCIÓN TUTORIAL EN LAS CIENCIAS DE LA SALUD

Autora: Zahira Felicidad Silano Higuera

zfelicidad@gmail.com

<https://orcid.org/0000-0002-8706-9566>

Universidad de las Ciencias de la Salud
Valle de la Pascua, Guárico - Venezuela

Recibido: Junio 2024

Aceptado: Noviembre 2024

Resumen

La acción tutorial se refiere al acompañamiento académico además de investigativo que un docente ejerce sobre un individuo en formación. Este planteamiento adquiere mayor relevancia en el campo sanitario puesto que tiene su objeto en el bienestar biológico, psicológico y social de la población. El propósito del escrito es reflexionar acerca de las implicaciones de la acción tutorial en el campo de la salud. Para ello, se plantearon una serie de interrogantes que abordan la temática descrita y se les dio respuesta con apoyo teórico documental y de las vivencias de tres participantes de postgrado en el área médica. Se concluye que el tutor en las ciencias de la salud, además de poseer conocimientos referentes a su especialidad, debe ser un investigador activo, dotado de principios y valores que sea capaz de dirigir efectivamente a sus estudiantes en el desarrollo del trabajo de investigación y su formación profesional.

Palabras clave: Dirección de tesis, investigación, salud, tutoría.

TUTORIAL ACTION IN HEALTH SCIENCES

Abstract

Tutorial action refers to the academic as well as investigative support that a teacher exercises on a subject in training. This approach acquires greater relevance in the health field since its objective is the biological, psychological and social well-being of the population. The purpose of the paper is to reflect on the implications of tutorial action in the field of health. To this end, a series of questions were raised that address the topic described and were answered with theoretical documentary support and the experiences of three postgraduate participants in the medical area. It is concluded that, the tutor in the health sciences, in addition to having knowledge related to his specialty, must be an

active researcher, endowed with principles and values who is capable of effectively directing his students in the development of research work and its professional training.

Key words: Thesis direction, research, health, tutoring.

Introducción

La figura del tutor se ha empleado en el contexto educativo a lo largo de la historia, se trata una persona experta en un área de formación que ejerce el rol de guía de un estudiante durante su educación y la realización del trabajo de investigación, influyendo positivamente en el ámbito profesional y personal. Un ejemplo de ello, es el caso de Aristóteles, reconocido filósofo y médico quien fue considerado guía intelectual, contando con discípulos, fieles seguidores y ávidos de conocimiento quienes lo admiraban, además de que compartían sus postulados.

Hoy en día, esa figura de guía persiste, pudiendo implementarse a lo largo de la carrera académica. Este planteamiento adquiere mayor relevancia en las ciencias médicas, que tiene la misión del cuidado y preservación de la salud. El ejercicio de las profesiones en el ámbito de salud es de extrema delicadeza, puesto que, durante el desempeño de una persona inexperta, se corre el riesgo de afectar vidas humanas. Por lo que se requiere un acompañamiento permanente hasta que el aprendiz se encuentre totalmente capacitado para llevar las actividades con completa autonomía.

En cuanto a la tutoría investigativa, este se encarga de dirigir el camino a seguir en el desarrollo de una indagación científica. En este sentido, además de poseer conocimientos en metodología de la investigación, deber ser especialista en un área del saber. En el caso de las ciencias de la salud, debe poseer adicionalmente, profundos saberes teóricos y prácticos vinculados al proceso de salud-enfermedad de la especialidad clínica que se ejerce y en la que se ofrece la orientación a la hora de realizar un trabajo indagativo en esa área.

Por lo tanto, el propósito del artículo es *reflexionar acerca de las implicaciones de la acción tutorial en el campo de las ciencias de la salud*. Para ello se plantearon una serie de interrogantes vinculadas con la temática descrita y se realizó una exhaustiva revisión

bibliográfica con el objeto de dar respuesta a estos enigmas. Además, se contó con la participación de tres estudiantes de postgrado de especialidades médicas que actualmente se encuentran realizando su trabajo de grado, quienes brindaron su opinión con base a sus vivencias en cuanto a la acción tutorial.

A este respecto, las preguntas que se mencionan son referentes a la acción tutorial, las funciones del tutor o director de tesis, características del proceso de tutoría en las ciencias de salud, los retos a los que se enfrenta el director de tesis y finalmente, el futuro de la tutoría investigativa.

¿A qué se refiere la Acción Tutorial?

La palabra acción es concebida como el efecto que ocasiona un ente sobre algo y el tutor investigativo o también denominado director de tesis, se trata de una persona responsable de conducir la realización del trabajo de grado o tesis doctoral en el marco de los estudios de pregrado, especialización, maestría o doctorado. En este marco, se establece una alianza entre el director y el tesista con la finalidad de producir con éxito una investigación. Por su parte, la acción tutorial es definida por Expósito-Casas y González-Benito (2020)

Actividad orientadora intencional llevada a cabo por el profesorado en el ejercicio de su función docente, muy especialmente por el tutor, realizando una labor de acompañamiento continuo y personalizado a cada alumno y grupo de alumnos que garantice el desarrollo integral en todos los ámbitos (académico, socioemocional, personal y profesional). (p. 5).

Analizando este planteamiento, la acción tutorial es llevada a cabo por un docente quien realiza un acompañamiento continuo adaptado a las necesidades del estudiante. Es decir que no se limita al ámbito académico, sino que, además implica orientación personal y emocional. En tal sentido, el tutor debería influir positivamente en la adquisición de conocimientos, actitudes, habilidades y valores del tesista; los cuáles constituirán un desarrollo integral del individuo y serán puestos en práctica en el escenario académico e investigativo.

Por esta razón, el acompañamiento tutorial es una acción necesaria para facilitar la labor investigativa, ya que brinda herramientas que le permitan a los sujetos en formación adquirir destrezas que le ayuden a concretar el trabajo que pretende realizar como requisito para la obtención de su grado académico. Evidentemente, estas habilidades constituirán un aprendizaje significativo que puede ser puesto en práctica en diferentes escenarios y en la realización de otros estudios de postgrado.

¿Cuáles son las Funciones del Tutor o Director de Tesis?

El tutor ejerce un rol muy importante para liderar el desarrollo de una investigación científica. Su amplia experiencia le confiere la habilidad necesaria para tomar decisiones en beneficio del investigador en formación. Este, por su parte, se sujeta a las orientaciones recibidas, para que en conjunto logren finalizar con éxito el trabajo propuesto. Al respecto, el Informante 1 entrevistado aspira del tutor: "...que esté compenetrado conmigo en cuanto a la recaudación de los datos, a la investigación, que me de asesoría. Porque obviamente no es que mi tutor me va a hacer la tesis, sino que yo busco la información y él me orienta acerca de cómo vamos. O sea, yo pienso hacerlo así, que sea, yo investigar, buscar y sentarme con él, que me oriente, me diga: Mira vamos a cambiar esto en armonía desde lo académico y lo metodológico".

De acuerdo a Fernández (2018), las labores del tutor comprenden la asesoría académica para lograr un conocimiento profundo de la disciplina, la enseñanza de métodos específicos de investigación, el establecimiento de metas claras y retroalimentación de los avances investigativos. Así mismo, la socialización académica indica el acceso a la comunidad científica, esto incluye la participación en congresos o publicaciones en revistas. De igual manera, el apoyo psicosocial referido al compromiso del director de brindar el sustento emocional necesario para la culminación exitosa de la tesis. Y finalmente, el soporte práctico en cuanto a la normativa institucional.

En síntesis, el tutor tiene el deber de tomar las riendas en la dirección a seguir a la hora de llevar a cabo el trabajo con el que se aspira obtener el grado académico. Para ello, amerita ser una persona dotada de conocimientos teórico-prácticos en el área que ofrece

la orientación. De la misma manera, debe ser capaz de decir cuál es el mejor camino a tomar y prever posibles contratiempos que se puedan presentar en el trayecto, de manera que se logre alcanzar la meta en el tiempo propuesto.

¿Cómo debe ser la Relación Tutorial?

En lo que se refiere a la relación tutorial, se hace necesario una comunicación efectiva entre el emisor y el receptor para que pueda existir un intercambio de conocimiento. Además, este proceso deberá llevarse a cabo de manera armoniosa, de tal manera que se garantice la realización de un trabajo óptimo que cubra las expectativas de los interesados. Al respecto, el *informante 2* opina lo siguiente: “...yo digo que con el tutor tiene que haber una conexión, porque al haber la conexión uno se involucra más con el trabajo, fluyen más las cosas y eso es lo que yo espero. Que me ayude, me mande las correcciones, me diga de dónde puedo sacar más información. Eso es lo que yo espero del tutor que yo vaya a elegir. No que solamente figure.”

Sin embargo, se pueden encontrar barreras comunicativas o que agreden a uno de los individuos que entorpecen la relación tutorial, generando malestar emocional a alguna de las partes. De este modo, el *Informante 2* también comenta: “*el especialista sí nos puede corregir y lo tenemos que aceptar porque estamos en proceso de aprendizaje, pero la humillación no debería de ser parte de esa educación*”.

En cuanto a la relación tutorial, de acuerdo a Fernández-Fastuca (2021) “...la dirección de tesis todavía no es concebida como una relación pedagógica, sino que más bien responde a un modelo antiguo, basado en la relación maestro-discípulo, con ciertos rasgos de patronazgo” (p. 21). Esta situación se mantiene en el área de la salud, donde hay una jerarquización de los residentes y los de menor rango se ven obligados a obedecer a sus superiores.

Tomando en consideración la situación descrita, en la relación tutorial se necesita una excelente comunicación bidireccional entre el docente - discente, abierta y receptiva hacia las necesidades del estudiante. En la que prevalezca el respeto a las ideas opuestas,

la empatía, humildad, accesibilidad y la disposición a formar parte de ese trabajo. Además de que se valoren los logros y se ofrezcan refuerzos positivos que motiven el crecimiento integral de los tutorizados.

¿Cómo es la Acción Tutorial en las Ciencias de la Salud?

Las ciencias de la salud se refieren al conjunto de disciplinas cuyos conocimientos están destinados a la prevención y erradicación de enfermedades. Además del bienestar biopsicosocial de un conjunto de personas. Entre estas áreas del saber, se pueden mencionar: Nutrición, Enfermería, Farmacia, Fisioterapia, Bioanálisis, Medicina, Odontología y Psicología.

Resulta claro que, es de vital importancia la realización de investigaciones en las ciencias de la salud, ya que estas tienen su objetivo en el bienestar de la población, por lo cual es necesario que los profesionales de esta área adquieran competencias investigativas que ayuden en la resolución de problemas. En este orden de ideas, Serra y González (2017) consideran que:

La importancia de la investigación clínica, epidemiológica y biomédica en general y su expansión en los profesionales de la medicina es fundamental para dar solución a los problemas de salud que demanda la sociedad. Las determinantes individuales y sociales de salud actual así lo exigen. En este sentido la renovación del conocimiento científico, médico y epidemiológico, sin lugar a dudas está no solo en investigar, sino en llevar a la práctica con la aplicación y generalización de resultados altos evidentes (p. 4).

En estas circunstancias, la formación investigativa en ciencias de la salud debe caracterizarse por ser pertinente y de calidad. Asimismo, constituir una herramienta decisiva para que los profesionales sanitarios puedan adquirir nuevos conocimientos y resuelvan problemas prácticos de forma eficaz. En el mismo orden de ideas, algunas de las actividades que se consideran del campo investigativo en las ciencias de la salud es la discusión de casos clínicos, presentación y publicación de artículos científicos, jornadas y congresos de formación en el ámbito regional, nacional e internacional.

Sumado a lo antes expuesto, en las ciencias destinadas al cuidado de la salud, es habitual que el tesista cuente con dos tutores, uno académico que es experto en el área clínica en el que se desarrolla la indagación y otro metodológico, quien posee información relevante al andamiaje de la investigación y del reglamento de la institución. Por lo que el *Informante 3* afirma que: “...el tutor académico va a ser quién oriente sobre la enfermedad que uno está estudiando (...) Yo lo que espero de que mi tutor metodológico, es que sepa toda la normativa de la universidad, como a ellos les gusta eso...”

En torno a este planteamiento, los criterios que debe tener un tutor en el área de la salud de acuerdo a Berra (2017) son: ser un investigador formado y activo, que cuente con publicaciones especializadas, las cuales, de acuerdo a la regularidad y cuantía se sugiere para las ciencias médicas sea de 3 a 5 artículos en los últimos 5 años, con factor de impacto, valorando el orden de autores publicados. En cuanto a la publicación de libros o capítulos, se toma en consideración la coherencia, claridad, novedad, pertinencia y rigurosidad bibliográfica, de acuerdo a los estándares editoriales.

De la misma manera, el perfil de un investigador en ciencias de la salud en palabras de Gutiérrez (2013) debe reunir ciertas características que le permitan desenvolverse eficientemente en las áreas asistenciales, docentes e investigativas. Entre ellas se mencionan: Actividades centradas en los pacientes y los alumnos, prestación de asistencia sanitaria de excelencia, formación continua., líder en investigaciones biomédicas, vocación firme, capacidad de adaptación. Aparte de dirigir, apoyar e instruir el método científico, el tutor debe ahora también enseñar a publicar.

Entonces, vale la pena reflexionar si todos los docentes del área sanitaria están capacitados para ser una buena influencia en sus estudiantes. Situación que claramente no es así en muchos de los casos, puesto que se necesitan competencias específicas para llevar con éxito esta exigente labor, que no todos poseen. Además, que estos profesionales, no están formados en pedagogía, andragogía ni metodología para impartir conocimiento y lograr un aprendizaje significativo.

¿Cuáles son los Retos a los que se Enfrenta la Acción Tutorial?

La acción tutorial y la formación investigativa en las ciencias de la salud debe estar caracterizada por un pensamiento crítico, autónomo y reflexivo. Sin embargo, en el campo de la investigación no todo es color de rosas, el trabajo tutorial puede verse afectado por distintas situaciones académicas, personales y externas que entorpecen la finalización de la meta propuesta.

Por su parte, Expósito-Casas y González-Benito (2020) esbozan las dificultades a las que se enfrenta el docente tutor a la hora de ejercer su función: a) falta de formación inicial y continua del docente para fortalecer las competencias que le permitan un adecuado ejercicio de la tutoría; b) ratio profesor – alumno, lo que se expresa como que un docente tendría a su cargo más de los estudiantes que pudiese atender adecuadamente; c) planificación y sistematización, la acción tutorial también amerita tiempo para organizar estrategias dirigidas a fortalecer las debilidades de los estudiantes en cuestión; d) falta de disponibilidad de horario lectivo y no lectivo. Al respecto, el *Informante 3* considera:

...lo que pasa es que hay muchas limitantes, como el dinero, el tiempo, entonces no nos podemos dar el lujo de escoger algunos temas de investigación. También porque uno ya está bastante ocupado con el trabajo en el hospital y quieres investigar algo, pero que no produzca tanto estrés.

Considerando lo expuesto anteriormente, una de las debilidades Investigativas en el área sanitaria, de acuerdo a Díaz-Narváez y Calzadilla-Núñez (2016), es que el proceso de enseñanza y aprendizaje de la investigación es meramente teórica, a veces sin ponerla en práctica en el contexto real. Por lo que se le da prioridad a otras áreas de la carrera como lo es el trabajo asistencial. Lo que disminuye la posibilidad de aplicar herramientas que le permitan encontrar soluciones a los problemas de salud afectando la calidad de la actividad profesional y del postgrado.

Partiendo de los supuestos anteriores, el estudiante de postgrado está sometido a una carga laboral y emocional extenuante. Si este no cuenta con competencias

investigativas adquiridas durante los estudios de pregrado, puede enfrentar temor o sentimientos de desánimo en el desarrollo de su trabajo de investigación. Al respecto, el Informante 2 esboza: “...me da miedo que me deje sola en todo ese proceso. Porque además de lo estresante que es realizar un trabajo, o sea, preocupante para uno porque ahí está prácticamente el futuro de uno, si se gradúa o no. Ya tenemos ese peso por allí, más la carga aparte que tenemos del hospital...”.

Situación que se agrava porque en los pensum de estudio de ciencias de la salud no existen políticas claras de la formación en investigación. Esto se caracteriza porque en muchos programas está ausente la formación en investigación o su contenido es muy superficial. En este orden de ideas, Gutiérrez (2013) aporta aspectos negativos del pensum de estas carreras, como lo son (a) enfoques teóricos excesivos, (b) falta de adaptar programas, (c) carencias formativas en cuanto a comunicación, (d) escasa promoción de la investigación, (e) quiebre entre docencia/asistencia y (f) resistencia al cambio.

De allí pues, que la relación tutorial en las ciencias sanitarias enfrenta muchos desafíos que están relacionadas con la carga de trabajo, la responsabilidad académica asistencial, la actitud del facilitador y el estudiante, al igual que la normativa institucional. Por lo que, superar cada uno de estos retos es crucial para lograr la excelencia en la formación del aprendiz.

¿Cuál es el Futuro de la Acción Tutorial?

Por los cambios que se vivieron en el mundo a raíz de la pandemia por COVID 2019, se vieron modificados todos los aspectos de la vida cotidiana, no escapó de ello, la educación, la investigación y la acción tutorial. Que se vieron en la obligación de pasar de una modalidad presencial a otra casi exclusivamente online. Esta tutoría virtual, denominada también la E-dirección de tesis, se refiere a un sujeto que orienta el desarrollo de las investigaciones mediante el apoyo de las tecnologías de la comunicación y la información. Situación que se ha mantenido parcialmente en post pandemia. Este término es definido por Antón (2018) como:

El Tutor Virtual es un educador que facilita conocimiento de forma síncrona o asíncrona a sus estudiantes a través del uso de los entornos virtuales de enseñanza que le permiten mediante la utilización de una eficaz mediación pedagógica que sus estudiantes sin necesidad de estar de manera presencial en un espacio físico compartido, puedan de manera autónoma adquirir nuevos conocimientos (p. 34).

En otras palabras, el tutor desde la virtualidad tiene el rol de apoyar a los estudiantes para que desarrollen sus potencialidades. Además, de motivar y crear un clima de cooperación mediado por la virtualidad. Por lo tanto, este debe poseer habilidades tecnológicas, un perfil de promover el apoyo hacia los estudiantes y le permita cumplir con sus funciones pedagógicas.

Sin embargo, hay elementos que deben ser tomados en consideración a la hora de establecer las asesorías de forma virtual. Sobre todo, en los países latinoamericanos de escasos recursos económicos, en los que pudiese ser evidente la brecha tecnológica en el acceso a internet, suministro eléctrico y disponibilidad de tiempo de los participantes. Al respecto, relata su experiencia el *Informante 2*: “...obviamente es bueno, porque hay más tiempo para leer las diapositivas, por lo menos nos queda la información allí y lo podemos repetir. Pero también tenemos que organizarnos y prever los contratiempos de la luz y el internet, por ejemplo. Además, que siempre habrá alguno de guardia y no podrá asistir a los encuentros síncronos”.

Resulta claro que la virtualidad es una excelente opción para ser puesta en práctica en el contexto universitario a la hora de impartir clases o asesorías. Referente a la tutoría virtual, Basantes-Andrade et al. (2020) aseveran que “permite ampliar la cobertura de educación utilizando las TIC como herramienta de enseñanza, aplicando en esta, la pedagogía, andragogía y más elementos psicopedagógicos indispensables en el proceso de aprendizaje, enseñanza-aprendizaje o interaprendizaje” (p. 13). Esto evidencia la importancia del fortalecimiento de las competencias digitales para la globalización de la enseñanza del quehacer metodológico a través de las tecnologías de la comunicación y la investigación.

Como se ha podido observar, el tutor virtual es aquella persona que orienta al sujeto que aprende en cuanto a su formación y el desarrollo de sus investigaciones. Esta persona se caracteriza por tener competencias académicas desde su formación profesional, posee la andragogía necesaria sobre el diseño y desarrollo educativo/profesional en el desempeño laboral; habilidades sociales para el establecimiento de relaciones interpersonales con los estudiantes y competencias informáticas con conocimientos teóricos-prácticos sobre el adecuado uso de las tecnologías de comunicación e información.

Sumado a lo expuesto, es importante que se tomen en cuenta los intereses de los participantes al igual de la disponibilidad de equipos tecnológicos que permitan una eficiente comunicación. Además de permitir acceso a la información de manera síncrona y asíncrona para que pueda ser estudiada con detenimiento en el tiempo que dispongan los involucrados.

Reflexiones Finales

El tutor cumple un papel fundamental en la formación integral del estudiante, este ofrece orientación académica, metodológica y ética en el desarrollo de proyectos investigativos. Por su parte, la acción tutorial en las ciencias de la salud es un campo que cada día crece más, con mayores implicaciones académicas, investigativas y emocionales.

Por consiguiente, no se trata sólo de apoyo clínico metodológico durante el desarrollo de una investigación en el contexto de los estudios de la educación universitaria, sino también de un entramado de circunstancias que influyen sobre el desenvolvimiento en el ámbito educativo y laboral. Es así que la acción tutorial es una excelente herramienta para el desarrollo integral al mejorar la formación de los estudiantes.

De igual manera, es prioritario que el docente-tutor del área de la salud sea un investigador formado y activo. Con conocimientos actualizados en su área y en el campo de la metodología, una persona de correcto actuar, dotado tanto de conocimientos

clínicos especializados como metodológicos, relacionados con el desarrollo del trabajo de investigación. No menos importante, se trate de una persona íntegra, responsable, empática y dispuesta a dar lo mejor de sí para que las generaciones futuras puedan desarrollar su máximo potencial a favor del bienestar biopsicosocial de la población.

De igual manera, es indispensable que el tutor esté abierto a nuevas opciones de comunicación aprovechando los beneficios que le ofrecen las tecnologías de la comunicación y la información, que le permita guiar a sus estudiantes de manera virtual de forma efectiva en el ámbito de la investigación en ciencias de la salud. Al igual que le facilite el acceso a la comunidad científica, apoyo psicosocial, desarrollo de competencias investigativas y formación continua. Preparándolos para enfrentar los desafíos del campo de la salud con excelencia y responsabilidad.

Referencias

- Antón, R. (2018). *Competencias pedagógicas de los tutores virtuales*. (Tesis de Maestría). Maestría en Educación de la Información y la Comunicación. Universidad Central de Venezuela. <http://saber.ucv.ve/bitstream/10872/20628/1/TESIS%20FINAL%20DE%20LA%20MAESTR%C3%8DA%20RONALD%20%20ANTON%20%28cv%29.pdf>
- Basantes-Andrade, A., Cabezas-González, M. y Casillas-Martín, S. (2020). Competencias digitales en la formación de tutores virtuales en la Universidad Técnica del Norte, Ibarra-Ecuador. *Formación Universitaria*, 13(5), 269-282. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-50062020000500269>
- Berra, S. (2017). Criterios para la evaluación curricular del director de tesis doctoral en ciencias de la salud. *Revista de la Facultad de Ciencias Médicas de Córdoba*; 74(2), 144-149. <https://revistas.unc.edu.ar/index.php/med/article/view/15298>.
- Díaz-Narváez, V. y Calzadilla Núñez, A. (2016). Artículos científicos, tipos de investigación y productividad científica en las ciencias de la salud. *Revista Ciencias de la Salud*, 14(1), 115-121. <https://www.redalyc.org/pdf/562/56243931011.pdf>
- Expósito-Casas, E. y González-Benito, A. (2020). *Prevención del fracaso escolar a través de la acción tutorial*. Sanz y Torres. <https://www.editorialsanzytorres.com/static/pdf/9788418316043Muestra.pdf>
- Fernández, L. (2018). *Pedagogía de la formación doctoral*. Teseo. <https://uai.edu.ar/media/111208/fastuca-pedagogia-de-la-formacion-doctoral.pdf>
- Fernández-Fastuca, L. (2021). ¿Por qué directores y tesistas deciden discontinuar la relación pedagógica? *Revista Internacional de Investigación en Educación*, 14, 1-26. doi: 10.11144/Javeriana.m14.pqdt
- Gutiérrez, J. (2013). La formación en investigación en el ámbito hospitalario. Papel del hospital en la formación en investigación. *Fundación educacional médica*, 16(3). https://scielo.isciii.es/pdf/fem/v16s3/03_mesa_redonda2.pdf
- Serra, M. y González, G. (2017). Research in the formation of professionals and in the medical sciences faculty. *Educación Médica Superior*, 31(4), 1-14. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-21412017000400019&lng=es&tlng=en.

Síntesis Curricular



Zahira Felicidad Silano Higuera

Doctora en Ciencias de la Educación. Médico especialista en Pediatría y Puericultura.

Universidad Pedagógica Experimental Libertador
Vicerrectorado de Investigación y Postgrado
Instituto Pedagógico “Rafael Alberto Escobar Lara”
Subdirección de Investigación y Postgrado

CONSTITUCIÓN SEMIÓTICA DE CATEGORÍAS METODOLÓGICAS A PARTIR DE TÉRMINOS TEÓRICOS EN LA INVESTIGACIÓN DE LA FORMACIÓN TUTORIAL

Autora: Zuleyma Coromoto González Corniel

zuleymagonzalez48@gmail.com

<https://orcid.org/0000-0002-0210-0238>

Universidad Bolivariana de Venezuela

Maracay, Aragua - Venezuela

PP. 268-284



CONSTITUCIÓN SEMIÓTICA DE CATEGORÍAS METODOLÓGICAS A PARTIR DE TÉRMINOS TEÓRICOS EN LA INVESTIGACIÓN DE LA FORMACIÓN TUTORIAL

Autora: Zuleyma Coromoto González Corniel

zuleymagonzalez48@gmail.com

<https://orcid.org/0000-0002-0210-0238>

Universidad Bolivariana de Venezuela

Maracay, Aragua - Venezuela

Recibido: Junio 2024

Aceptado: Noviembre 2024

Resumen

Este ensayo tuvo como propósito realizar una aproximación sobre la constitución semiótica de categorías metodológicas en la investigación de la formación tutorial. La escogencia de la semiótica como ciencia en la investigación obedece a que los estudios de las ciencias sociales justifican las relaciones humanas y comprensión de la realidad partiendo de la perspectiva sociocultural. Se centró en el contexto y postmodernidad de los estudios postdoctorales en Investigación de la Formación Tutorial, considerando, entre otros autores, las ideas de Hermoso (2021). El abordaje se hizo desde la hermenéutica, con un enfoque cualitativo propio del paradigma interpretativo; que permitió tanto la reflexión en la relación tutorial, producción y apropiación de conocimiento, como constituir rupturas epistemológicas a partir de relación tutor-tesista como nueva categoría al profundizar sobre el proceso tutorial. Destacan la autoreflexión del tutor y tutorados, la actualización teórica y metodológica y el asumir conscientemente la relevancia de relación tutor y tutorados.

Palabras clave: Constitución semiótica, categorías metodológicas, investigación tutorial.

SEMIOTIC CONSTITUTION OF METHODOLOGICAL CATEGORIES BASED ON THEORETICAL TERMS IN TUTORIAL TRAINING RESEARCH

Abstract

The purpose of this essay was to make an approach to the semiotic constitution of methodological categories in tutorial training research. The choice of semiotics as a science in research is due to the fact that social science studies justify human relationships and understanding of reality from a sociocultural perspective. It focused on the context

and postmodernity of postdoctoral studies in Tutorial Training Research, considering, among other authors, the ideas of Hermoso (2021). The approach was made from hermeneutics, with a qualitative approach typical of the interpretive paradigm; which allowed both reflection on the tutorial relationship, production and appropriation of knowledge, as well as constituting epistemological ruptures based on the tutor-thesis student relationship as a new category by delving into the tutorial process. The self-reflection of the tutor and tutees, the theoretical and methodological updating and the conscious assumption of the relevance of the tutor and tutees relationship stand out.

Key words: Semiotic constitution, methodological categories, tutorial research.

Introducción

Partiendo de las normas de los Consejos Universitarios de Universidades Venezolanas, las tesis a nivel de postgrado deben ser realizadas bajo la orientación de un tutor o tutora bien sea de la universidad en cual se estudia o un tutor externo acreditado. Desde esta importancia, quien ejerce la función de tutor o tutora debe tener un perfil académico comprobable pero más relevante es que las competencias y perfil contribuyen al *par dialéctico* en la relación tutorial. El presente estudio se aproximó a revisar los aspectos que son el núcleo de sentido y línea de acción tutorial.

En este contexto se trazaron criterios de indagación académica tales como el tipo de modalidad de tutoría virtual, presencial, grupal, individual, avances según la investigación, escogencia de mutuo acuerdo o asignadas por la universidad; estos son algunos criterios a considerar al establecerse la acción tutorial en la búsqueda de tendencias discursivas con posturas académicas que contribuyan en alternativas del proceso y la producción cognitiva de los tutorados.

Desde la perspectiva anterior el artículo propone interpretar la constitución semiótica de categorías metodológicas a partir de términos empleados en la investigación de la formación tutorial, con énfasis en el proceso de reflexionar sobre qué aprendizaje se generó a partir de un postdoctorado en investigación en formación tutorial, donde el propósito fundamental fue generar producción de conocimiento desde la interpretación de términos teóricos metodológicos que surgen como aporte de la investigadora a partir

del Investigación de la Formación Tutorial. El estudio precisa de la revisión de planteamiento del investigador señala que “en la acción tutorial, los investigadores involucrados, perciben vacíos y los llenan con ideas propias”. (Hermoso, 2021, p. 13). En lo esencial al fenómeno estudiado, se plantearon los propósitos de investigación:

1. Imbricar la actuación tutor tesista en la constitución semiótica de categorías metodológicas a partir de términos teóricos en la investigación de la formación tutorial.
2. Identificar el perfil del tutor en la implicación tutorial categorías metodológicas a partir de términos teóricos en la investigación de la formación tutorial.
3. Interpretar el proceso dialógico en la constitución semiótica de categorías metodológicas a partir de términos teóricos en la investigación de la formación tutorial.

La metodología empleada en el ensayo se basó en este proceso la acción-reflexión se realizó a través de la investigación cualitativa; para la interpretación se usó el método hermenéutico de Gadamer (1998), quien señala que “el lenguaje como medio en el ser produce la experiencia hermenéutica” (p. 22), es decir no las situaciones o eventos sino la forma que la entenderemos, en este caso como se produce la relación tutor- tutorado, la construcción del conocimiento en la investigación cualitativa está sustentada teóricamente en el paradigma emergente que centra el interés en la intersubjetividad hermenéutica, utilizando procesos interpretativos de la realidad.

Argumenta Leal Gutiérrez (2011) que “la validez de la teoría generada por este enfoque está en términos de su coherencia, consistencia y poder interpretativo y del sentido que tiene para quienes se investiga” (p. 30). El enfoque cualitativo, analiza casos particulares, que en este caso el contexto de la Investigación se da en el marco de un proceso de formación tutorial. Leal Gutiérrez (2011) concibe la hermenéutica como una “comprensión lingüística con base metodológica, comprende la producción humana, no fija normas, utiliza estructuras para comprender y clarificar el modo del ser.” (p. 94). Sobre la aseveración que hace este autor, se pueden señalar situaciones reales que se produce para poder comprender la complejidad de la realidad; donde se podrán estudiar

la realidad de la relación-tutor. Se puede señalar que la metodología empleada en la investigación partió de los contenidos que permitieron la reflexión de temas alusivos al formación tutorial prácticas y revisión en grupos, conversatorios y exposiciones a lo interno de los proceso tutoriales.

Constitución Semiótica de Categorías Metodológicas a Partir de Términos Teóricos en la Investigación de la Formación Tutorial

El ensayo se centró en la constitución de categorías metodológicas y se aborda desde la hermenéutica con la intencionalidad comprender e interpretar la relación de tutor y tutorados, se utiliza la semiótica como modo para la comprensión e interpretación. Se argumenta desde las ideas de Peirce (s/f), quien la define como “la doctrina de la naturaleza esencial y las variedades fundamentales de la semiosis posible.” (p. 6), es decir, las ideas, el pensamiento y la interpretación, se justifica ésta por las relaciones humanas dentro de cotidianidad y develación de significados. El sentido semiótico al cual se hace referencia el ensayo es a vocabularios o términos que proponen indagar, argumentar y reflexionar en la comunicación tutorial. .Ahora bien el diccionario de Real academia (s.f.) define las categorías como “cada una de las clases establecidas para clasificar algo”. Aguedad-Ramírez et. al. (2020) explican que:

Las categorías son agrupaciones de códigos, que producen fenómenos más abstractos, dicho códigos, adscritos a una categoría, permiten establecer relaciones y reclasificar y revisar hasta que encaje toda la idea, es decir, que verdaderamente recojan el acontecimiento que trata de ser definido, por lo que las categorías son como contenedores de idea. (p. 176)

Se puede explicar entonces, que las categorías teórico metodológico pueden ser vistas como orientaciones organizadas científicamente para presentar la realidad, en este caso la de los procesos tutoriales académicos. Hernández Sampiere et. al. (2014) refieren que “La codificación o categorización de datos que puede surgir de preguntas ideas hipótesis o conceptos unidades y categorías designan significados.” (p. 633)

Partiendo de las definiciones antes mencionadas se asumen las categorías metodológicas en investigación tutorial como conceptos que tiene valor significativo en el proceso de incidencia de tutor y tutorados en lo propuesto en los módulos en la Investigación de la formación tutorial. En el sentido semiótico, desde el énfasis de investigación tutorial se toma en cuenta los siguientes términos que serán desatacaron en cursivas a lo largo del ensayo y son motivo de interpretación tales como: *Reproductivo, colorario, tiempo y espacio de comparecencia, subalternidad, pensamiento propio e innovador, interfaces, transferencia, prototipos, organizador básico la pertinencia, pensamiento ajeno, elucidar, pensamiento disruptivo, ríos crecidos, aparato científico-tecnológico y orientación necrófila.*

Estos propusieron nuevas miradas en las categorías metodológicas como forma de develar la realidad que es abordada en la investigación y constituyen semióticamente las estrategias creativas que explican información relevante de la formación tutorial. En este sentido vale la pena hacer mención al hecho de que:

En términos de la investigación en la formación tutorial, se dibuja en el horizonte, que es necesario precisar los conceptos que son interpretaciones previas. Cuando la formación previa se constituye en obstáculos epistemológicos es menester des-educar. La des-educación es un constante poner a prueba nuestros conocimientos, creencias enquistadas (...). La relación tutor –tesista es tan variada y compleja como lo es: la relación entre humanos que necesitan alcanzar acuerdos para la generación de un producto. Cada vez que exista la posibilidad de realizar trabajos conjuntos, emerge la relación tutor--tesista que, con frecuencia, se intercambian. (Hermoso, 2021; p. 4)

Desde esa perspectiva la actividad tutorial es un proceso intelectual y de interacción que necesariamente constituye como una unidad, para incursionar en una relación sinérgica tutor(a) y tutorado(a) indispensable para el desarrollo exitoso de la motivación académica y asunción de posturas epistemológicas. Parafraseando a Leal Gutiérrez (2011), la sinergia se convierte en abordar la realidad donde se hace necesario el diálogo, lo investigativo y el respeto de ideas y proposiciones; ya que tiene un rol fundamental. Este autor enfatiza que “las universidades ante este escenario deben fomentar un clima

organizacional investigativo creando ambientes propicios para la misma y así desarrollar una cultura de la investigación, sin la cual se dificulta la formación de investigadores” (p. 23).

En este aspecto las expectativas que se generan en el ámbito educativo como resultados de los cambios experimentados mundialmente plantean una nueva forma de incursionar en la formación tutorial. Sobre la base de esto, la investigación científica, siendo eje y proceso indispensable en el curriculum educativo, resulta de interés primordial para las Universidades, en la generación nuevos conocimientos de concepciones de realidad que sería mucho más cónsona con su nivel de complejidad y muy especial en la generación de tesis doctorales.

Una de las reflexiones que generó el estudio posdoctoral es lo relativo a la pregunta con respecto a que si las universidades premian la cultura investigativa. A propósito de ello, Ramírez (2019), explica que las implicaciones de la política pública y la investigación científica:

En Venezuela, han sido relevantes las políticas de inclusión de investigadores e innovadores al SNCTI, especialmente en los últimos 15 años. Los aportes que estos hagan al desarrollo del país, están por evaluarse. No obstante, el poseer un Plan Nacional de Ciencia y Tecnología y una Ley Orgánica en la materia, le proveen al Gobierno una serie de instrumentos para hacer efectiva y eficiente la conducción de los recursos económicos destinados a fortalecer, implementar y organizar definitivamente el SNCTI. No sólo para beneficio de los acreditados, sino especialmente a retornar en beneficios para el común todos esos esfuerzos en visibilizar a los hacedores de productos y de actividades de ciencia, tecnología e innovación (p. 132)

Dentro de este recorrido hay momentos coyunturales y *tiempo de comparecencia*. Hermoso (2010) describe este último término como “la comparecencia es una invitación a la acción-reflexión en la comparecencia se fraguan impresiones que son las huellas más prominentes, de la vivencia curiosa en el escenario de los acontecimientos”. (s/n). El

proceso de formación en investigación tutorial propicia la autorreflexión y develar el tiempo en identificación con contextos y espacio de investigación.

Por otro lado, para Gómez et. al. (2015), “el estado del Arte... es busca ir más allá de los parámetros de lo conocido de manera que se pueda construir un orden coherente que explique y totalice los significados sobre un fenómeno en particular” (p. 3). Partiendo de ello, consideramos el término *subalternidad*, como estudios de situaciones vulnerables, que parte de los lugares y contextos de investigación con el enfoque del paradigma del Sur como lo propuso Boaventura de Sousa (2009), los investigadores incursionan en la realidad desde una visión local, coyuntural, endógena de sectores vulnerables, de su cotidianidad; en esos elementos esenciales que pueden ser motivos de investigación en la formación tutorial en cuanto se pueda hacer su perfil con esos elementos tradicionales de los paradigmas que tienen su esencia en otros contexto históricos.

De lo expresado anteriormente, se puede deducir que el conocimiento científico y el conocimiento popular de saberes cotidianos implican una integración, supone reconocer, deconstruir y resignificar las pluralidades de la realidad. En este sentido para los universitarios es importantes desarrollar líneas de investigación que permitan el reflejo del *pensamiento propio e innovador* propuesto por Hermoso (2010) como una forma de validar el conocimiento. Por consiguiente es necesario dilucidar *interfaces* si es un proceso de ciencia desde una *transferencia* para llevar el trabajo de investigación a producción de conocimiento.

Hermoso menciona a los *prototipos* como elementos de la tendencia reproductiva en la investigación y la forma como las inteligencias artificiales contribuyen a *un organizador básico la pertinencia*. En este ensayo se asumieron en tres aspectos claves: a ese organizador básico: como primer aspecto, los beneficios que aportan a la investigación los sujetos significantes descrito por Hermoso (2010) como: “Los sujetos que pueden proporcionar testimonio pertinentes (sujetos significantes) son objetos de estudio.”(p. 62); segundo sobre la realidad del proceso tutorial y tercer aspecto el carácter formativo que constituye el estudio de la formación tutorial.

Uno de los términos que más se destaca en el estudio de formación tutorial es el de *pensamientos disruptivos*. Por lo general los investigadores tienen estructuras fijas y conceptos preconcebidos para desarrollar la investigación y hasta para orientar sus participantes tesista. Este término, desde el sentido semiótico interpretativo, en la acción tutorial puede estar conformado por la construcción de nuevas teorías y nuevos conceptos como formas de *ríos crecidos* que metafóricamente son situaciones problemáticas con piedras en términos científicos, y desde la dimensión ontoepistemológica, producir conocimiento y dar consistencia al proceso de investigación que se debe en la indagación.

En atención al objeto de estudio de categorías metodológicas en acción tutorial que se viene desarrollando y a las reflexiones anteriores, éstas se relacionan con las formas disruptivas de innovar, aportar y desde la vivencial tutorial, plantear nuevas propuestas. A lo cual Leal Gutiérrez (2011) señala que:

Para la construcción, búsqueda o generación del conocimiento, es un camino interesante y retador, siempre y cuando estés apasionado por el fenómeno de estudio y lo que haces. Hay que tener presente que la producción del conocimiento implica un proceso de maduración [...] En cuanto a los tutores, estos deben ponerse en sintonía con los investigadores y no obligarlos a orientar sus estudios con base en sus esquemas mentales, por el contrario, deben promover la creatividad, el respeto a la corriente o concepción de la realidad del investigador. Existe la tendencia a rechazar todo lo que no encaja dentro de nuestra racionalidad, aspecto que le hace mucho daño al desarrollo de la investigación en las universidades; ya que la gente no quiere investigar, simulan que lo quieren hacer, en función de la obtención de un título o logro de una meta académica. Es importante actuar con base en la ética y si un tutor y/o evaluador de trabajos de grado o tesis desconoce la corriente que guía una investigación, debería inhibirse o explorar dicha corriente, para poder comprender mejor el estudio y dar las orientaciones pertinentes. En la relación tutor-investigador y/o investigador-evaluador, debe prevalecer una actitud de aceptación y respeto mutuo; el cuestionamiento de ideas debe hacerse sin burlas, amenazas o penderciarias, debe predominar la empatía, la

horizontalidad (relación entre iguales) y el deseo de cooperación. Estas actitudes serán de gran beneficio para la investigación y la ciencia. (p. 107)

En este sentido, se interpreta que desde el discernimiento de literatura, en los tesista se considera relevante la comprensión, el análisis y el pensamiento; así como proponer discernir y contrastar lo que señalan los autores haciendo uso de herramientas científicas-tecnológicas. Eso se relaciona, por un lado, con el *pensamiento ajeno*, que llama Hermoso (2010) lo que se devela en el acercamiento la realidad en el campo de investigación y, por otra parte, con la reflexión epistémica que surge del investigador con ideas propias que el citado denomina *pensamientos propio sin comillas*. Este autor explica la importancia de profundizar desde lo que él señala como autores radicales y emergentes que son “aquellos que han profundizado, en una temática y su producción principios, postulados y doctrinas, son tomados por los tesista para apropiarse de ellos y vincularlos con la realidad”. (Hermoso, 2021; p. 11).

El ensayo propuso reflexionar, escudriñar e indagar acerca de la *orientación necrófila* que pueden llegar a reproducirse en las investigaciones, así como la *construcción biófila*. Al comprender esta terminología desde lo que propone la investigación en la formación tutorial, la investigadora lo asumió como categorías metodológicas desde lo metafórico biófilo vs necrófilo en la constitución de conocimiento de trabajos de maestría y tesis doctoral propuestas por Hermoso (en Seminario de formación tutorial, 2024) en la investigación de la formación tutorial.

Ahora bien, ¿Qué tiene que ver con formación y relación tutor- tesista, lo biófilo y necrófilo? Pues resulta una forma de autoevaluarnos cómo estamos acompañando la investigación, desde la descalificación, la desaprobación la imposición que provoca la muerte de ideas del investigador novel creativo, con ganas de adentrarse en el tema y por alguna indicación incierta, incorrecta de un jurado evaluador o de su tutor o tutora pasa de biófilo a necrófilo. Es necesario interpelar los procesos ¿Cuántas veces hemos sido necrófilos al ser jurados evaluadores o tutores? ¿Qué necesitamos revisar desde las trincheras donde nos encontramos a la luz de lo coyuntural, lo contextual y de naturaleza paradigmática epistemológica y metodológica del estudio, y la forma como la relación

académica nutre la relación tutor, tutorados? De allí, parte la aproximación del objeto de estudio, significación de categorías metodológicas desde la investigación en formación tutorial a lo cual se argumenta en base lo señalado por Márquez Pérez (2009).

Su importancia queda subrayada en cuanto que es un punto de partida de primer orden porque, por un lado, no cosifica el objeto de estudio, ni le reduce su dinamismo delimitándolo a priori; por otro lado representas la construcción de un investigación que a medida que el investigador interactúa reflexivamente con personas y contextos reflexiona críticamente sobre lo teórico se irá logrado la concreción hacia nuevas y variadas formas ni siquiera imaginadas (p. 6)

Desde ese punto de vista el investigador y tutor realiza una actividad de reflexividad biófila. Partiendo de la interpretación que se realiza de términos empleados en investigación de formación tutorial que consideraron categorías metodológica. Por consiguiente “la acción tutorial es más aprendizaje que enseñanza, es unitaria poco fragmentada, se va hacia un producto. Se constituye en vicio cuando se fragmenta y lo imploto o exploto, necesario es eclosionar, es decir extraer tal y como está adentro.” (Hermoso, 2021, p. 11).

Desde la aseveración anterior las realidades postmodernas desde el *nuevo cuño enactivo* es un término que el Hermoso (en Seminario de formación tutorial, 2024) actualiza y le atribuye un concepto de investigación donde surgen nuevas tendencias que en formación tutorial, semióticamente se considera necesario entonces *enactivar* lo que es generalmente, diagnosticar, develar, indagar las causas, las consecuencias que aluden los proceso vividos cotidianos y se hace perceptible a partir de términos que desde la formación tutorial contribuye en la construcción del conocimientos que permite revisar los procesos de investigación y cómo se está realizando el acompañamiento.

En consecuencia partiendo de la reflexión en la construcción teórica para formular modelos a partir de su contenido del posdoctorado, la investigadora consideró clasificar en cuatro aspectos: (a) personal, (b) revisión metodológica el proceso tutorial, (c)

actualizar la construcción, y (d) la competencia o perfil que se debe tener para el rol de tutor o tutora.

Aspecto Personal

Se trata de propiciar y valorar el *tipo de tutores que somos*. Si ¡tenemos un vuelo alto o vuelo bajo! con la metáfora usada por Hermoso *plomo en las alas* para reflexionar cuál vuelo hemos provocado un vuelo bajo colocando la condición o condiciones sobre qué investigar, los métodos o paradigmas de preferencia el tutor o como señala Márquez Pérez (2009) son de “la naturaleza de la investigación” (p. 11) o si por contrario el vuelo ha sido alto en generar el acompañamiento tutorial que logró producción de conocimiento en los tesisistas como es la orientación de la función tutorial adecuada. Cuestionarnos sobre si las estrategias empleadas como tutores son biófilas, si somos investigadores *independientes* y a la vez los tesisistas desde nuestras formas de relación les permiten también ser independientes.

Revisión Metodológica del Proceso Tutorial

1. Paradigma epistemológico (meta teoría) aquella que subsane teorías derivadas son: Teórica crítica, Filosofía hermenéutica y Filosofía positivista.
2. Paradigma metodológico como puentes entre la teoría – método son: Socio crítica, interpretativo y positivista.
3. Los métodos que abordan la realidad son: Dialectico, Hermenéutico y Fenomenológico.
4. El *corolario* de coherencia paradigmática para el método dialéctico.
5. Teoría crítica, paradigma metodológico interpretativo y método dialectico.

6. El *corolario* de la coherencia paradigmática del método hermenéutico: Paradigma filosófico hermenéutico, paradigma interpretativo

Actualizar la Construcción

Desde la comprensión hermenéutica es necesario dilucidar *interfaces* si es un proceso de ciencia desde una *trasferencia* para llevar el trabajo de investigación a lo que el investigador Hermoso titula como *prototipos* como construir de la tendencia reproductiva a la investigación y como las inteligencias artificiales con contribuyen, se hace necesario que *par dialéctico* tutor y tutorados actualice su manera de investigación desde tendencia tecnológica.

La Competencia o Perfil que se Debe Tener para el Rol de Tutor o Tutora

En palabras de Russell Barnard (2021), en la actualidad es “inconcebible vislumbrar la investigación científica sin pensar en las redes complejas de comunicación e interacción de científicos y, en particular en la colaboración como componente vital para el avance del conocimiento” (p. 7).

Se enfatiza en la necesidad de sustituir la visión homogénea del cientificismo por otra, mucho más complejo o heterogéneo, que en nuestro quehacer tutorial incluiría la posibilidad de los niveles e incertidumbre y emancipación como criterios de abordaje de las investigaciones en la Formación tutoría. En consecuencia:

En la acción tutorial, los investigadores involucrados, perciben vacíos y los llenan con ideas propias. Por otra parte, horadan para des-criptar espacios los cuales tiene la obligación de reportar. Des-cubrir vacíos epistémicos es la función primordial de la investigación. (Hermoso, 2021; p. 13)

En la guía para la función tutorial de Ortiz (2019), se hace mención a algunos aspectos claves a considerar en cuanto al accionar de un tutor:

Se establecen las tareas del tutor académico donde destacan el diseño de un programa de trabajo semestral; un diagnóstico por normalista; el diseño, junto con el tutorado, de un plan individual de trabajo que periódicamente se evalúa; el apoyo a los estudiantes en riesgo académico; la canalización a quienes así lo requieran (p. 52).

En esta perspectiva de planificar y organizar las tutorías, también conviene señalar a Zemelmam (2005) quien resalta que:

Existe un pensamiento teórico con un contenido perfectamente organizado y una estructura, en términos de construir preposiciones muy precisas, sin embargo este pensamiento mantiene un cierto desajuste con la realidad por dos razones básicas: primero los conceptos se construyen a un ritmo más lento que los cambios que se dan en la realidad y segundo se ha estado asignando concepto a ella como si la estructura conformadas por cúmulo de eventos homogéneos. (s/p).

También es importante la postura de Karczmarczyk (2013), en relación a las rupturas epistemológicas. El autor plantea una profunda reflexión desde lo epistemológico sobre los aspectos que condicionan la producción de conocimiento en la línea o área de investigación y posiciona al objeto de estudio sobre la distancia teórica existente y lo que se propone a partir de la investigación. En esto, el tutor juega un papel clave para orientar y retar al investigador novel, evitando así prácticas poco compatibles con las tendencias actuales en materia de investigación y relación tutorial.

Reflexiones Finales

A través del estudio de categorías metodológicas a partir de términos teóricos en la investigación de la formación tutorial se partió de aportes teóricos documentales y empíricos de la realidad de tutorías académica en lo vivido por la autora; se asumen términos categoriales metodológicos para reflexionar y aplicar en el par académico que se produce en relación tutorial.

En esta perspectiva, se considera revisar conjuntamente las expectativas académicas del tutorado y el tutor, construir producción de conocimiento con visión *biófila*, clarificar el método y la teoría, promover la producción científica. Así como favorecer enfoques cualitativos y cuantitativos según la naturaleza de investigación y fomentar la cultura investigativa.

La investigación en la formación tutorial debe ser integral, una dimensión de objeto de estudio en lo relativo a construcción de la realidad postmoderna y producción de conocimiento desde lo coyuntural. En tal sentido las categorías metodológicamente constituyen semióticamente estrategias creativas que explican aspectos relevantes e imprescindibles en tutorías académicas.

La investigación realizada permitió reflexionar a partir de la perspectiva de las personas calificadas académicamente en función de tutores y revisar la forma como se está desarrollado el proceso tutorial. También se describieron aspectos importantes, develaron vicisitudes y problemáticas que tiene que ver con imposiciones de método, paradigma o forma de hacer una investigación, esto con el sentido de mejorar prácticas universitarias en pro de los investigadores noveles tutorados y proponer acciones sobre la base de los hallazgos de la investigación.

Se hace necesaria una invitación a reflexionar sobre cómo se aborda la realidad de la relación tutor-tutorado, desde qué postura filosófica se le concibe, y ampliar los procesos de indagación y reflexivo, con énfasis en la autorreflexión de ambos involucrados (tutor y tesista), así como la evaluación constante y la búsqueda de nuevas expectativas y perspectivas en el quehacer de relaciones y compromisos académicos que se establecen entre estos dos entes; favoreciendo así, la generación de investigadores biófilos que aporten para la academia desde lo humano y se asumen al proceso necesario dentro de la sinergia tutorial.

Referencias

- Aguaded-Ramírez, E., Pistón-Rodríguez, M., Pegalajar-Moral, M. y Olmedo-Moreno, E. (2020). El sistema de categorías como herramienta para comprender las historias de vida de los menores extranjeros no acompañados. *Revista Espacios*, 41(41), 173-183. <https://www.revistaespacios.com/a20v41n41/a20v41n41p12.pdf>
- Karczmarczyk, Pedro (2013). La ruptura epistemológica de Bachelard a Balibar y Pêcheux. *Estudios de epistemología. Revista digital del instituto de epistemología*, (10). <https://www.aacademica.org/pedro.karczmarczyk/12>
- Boaventura de Sousa, S. (2009). *Una epistemología del sur .la reinención del conocimiento y la emancipación social*. CASCO Coediciones editorial siglo XXI.
- Gadamer, H. (1998). *Verdad y Método*. Salamanca.
- Gómez Vargas, M., Galeano Higueta, C. y Jaramillo Muñoz, D. A. (julio-diciembre, 2015). El estado del arte: una metodología de investigación. *Revista Colombiana de Ciencias Sociales*, 6(2), 423-442.
- Hermoso, V. M. (2010). El sujeto en cinco vertientes. *SAPIENS*, 11(2), 02-08. http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1317-58152010000200002&lng=es&tlng=es.
- Hermoso, V. (2021). Avíos para confinados en UBA-DIEP (Ed.), *Veinte lecciones en la formación tutorial*, 7, 7–14.
- Hernández Sampiere, R., Fernández Collado, C. y Baptista Lucio, P. (2010). *Metodología de investigación* (6a. ed.). McGraw-Hill.
- Leal Gutiérrez, J. (2011). *La Autonomía del Sujeto Investigador y la Metodología de Investigación* (3a. ed.). http://opac.unellez.edu.ve/doc_num.php?explnum_id=1605
- Márquez Pérez, E (2009). *Reflexiones sobre cómo construir el proyecto de tesis doctoral desde la perspectiva cualitativa*. <https://marcoquiroz.wordpress.com/wp-content/uploads/2018/08/reflexiones-sobre-cc3b3mo-construir-el-proyectede-tesis-doctoral-desde-la-perspectiva-cualitativa.pdf>
- Ortiz, C. (2019). *Formación docente y escuelas normales*. Editora de Gobierno del Estado de Veracruz.
- Pierce, S (S/ F) *La ciencia de la semiótica* Ediciones Nueva Visión Buenos Aires
- Ramírez, C. (2019). Política y gestión de la ciencia, tecnología y la innovación; Una perspectiva desde América latina y del Caribe, el caso de los programas de estímulo de Venezuela. *Revista Electrónica Entrevista Académica*, 1(3). <http://www.eumed.net/rev./reea.hfml>.

Real Academia Española. (s.f.). Categoría. En *Diccionario de la lengua española*. Recuperado en 10 de febrero de 2023, de <https://dle.rae.es/categoría>.

Russell Barnard, J. M. (2014). De la insularidad a la conectividad: las tendencias en la investigación científica y humanística. *Investigación bibliotecológica*, 28(63), 7-11. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0187-358X2014000200001&lng=es&tlng=es.

Síntesis Curricular



Zuleyma Coromoto González Corniel

Profesora especialista en Lengua, Mención: Lingüística y Literatura, UPEL Maracay. Especialista en Planificación y Evaluación de la Educación, Universidad Santa María. Doctora en Ciencias para el Desarrollo Estratégico, UBV. Maestría en Derechos Humanos, UBV. Diplomado Coaching en Inteligencia Emocional, CLT LATAM Internacional. Tutora y asesora de tesis de Tesis Doctorales y Maestría. Árbitro de Revista Petroglifos. Docente de Universidad Bolivariana de Venezuela.



Contáctanos



@revistadialogica



RevistaDialogicaUPELMaracay



DialogicaUPEL



dialógicaupel@gmail.com



dialogicaupel.blogspot.com



issuu <https://issuu.com/dialogicaupel>

Revista Multidisciplinaria

Dialógica

Edición Especial Vol. 21 N° 4

Investigación y Acción Tutorial. Tendencias y Redimensionamientos

ISSN: 2244-7962

DL: PPL201102AR3941