

**Universidad Pedagógica Experimental Libertador
Vicerrectorado de Investigación y Postgrado
Instituto Pedagógico “Rafael Alberto Escobar Lara”
Subdirección de Investigación y Postgrado**

CONSTITUCIÓN SEMIÓTICA DE CATEGORÍAS METODOLÓGICAS A PARTIR DE TÉRMINOS TEÓRICOS EN LA INVESTIGACIÓN DE LA FORMACIÓN TUTORIAL

Autora: Zuleyma Coromoto González Corniel

zuleymagonzalez48@gmail.com

<https://orcid.org/0000-0002-0210-0238>

Universidad Bolivariana de Venezuela

Maracay, Aragua - Venezuela

PP. 268-284



CONSTITUCIÓN SEMIÓTICA DE CATEGORÍAS METODOLÓGICAS A PARTIR DE TÉRMINOS TEÓRICOS EN LA INVESTIGACIÓN DE LA FORMACIÓN TUTORIAL

Autora: Zuleyma Coromoto González Corniel

zuleymagonzalez48@gmail.com

<https://orcid.org/0000-0002-0210-0238>

Universidad Bolivariana de Venezuela

Maracay, Aragua - Venezuela

Recibido: Junio 2024

Aceptado: Noviembre 2024

Resumen

Este ensayo tuvo como propósito realizar una aproximación sobre la constitución semiótica de categorías metodológicas en la investigación de la formación tutorial. La escogencia de la semiótica como ciencia en la investigación obedece a que los estudios de las ciencias sociales justifican las relaciones humanas y comprensión de la realidad partiendo de la perspectiva sociocultural. Se centró en el contexto y postmodernidad de los estudios postdoctorales en Investigación de la Formación Tutorial, considerando, entre otros autores, las ideas de Hermoso (2021). El abordaje se hizo desde la hermenéutica, con un enfoque cualitativo propio del paradigma interpretativo; que permitió tanto la reflexión en la relación tutorial, producción y apropiación de conocimiento, como constituir rupturas epistemológicas a partir de relación tutor-tesista como nueva categoría al profundizar sobre el proceso tutorial. Destacan la autoreflexión del tutor y tutorados, la actualización teórica y metodológica y el asumir conscientemente la relevancia de relación tutor y tutorados.

Palabras clave: Constitución semiótica, categorías metodológicas, investigación tutorial.

SEMIOTIC CONSTITUTION OF METHODOLOGICAL CATEGORIES BASED ON THEORETICAL TERMS IN TUTORIAL TRAINING RESEARCH

Abstract

The purpose of this essay was to make an approach to the semiotic constitution of methodological categories in tutorial training research. The choice of semiotics as a science in research is due to the fact that social science studies justify human relationships and understanding of reality from a sociocultural perspective. It focused on the context

and postmodernity of postdoctoral studies in Tutorial Training Research, considering, among other authors, the ideas of Hermoso (2021). The approach was made from hermeneutics, with a qualitative approach typical of the interpretive paradigm; which allowed both reflection on the tutorial relationship, production and appropriation of knowledge, as well as constituting epistemological ruptures based on the tutor-thesis student relationship as a new category by delving into the tutorial process. The self-reflection of the tutor and tutees, the theoretical and methodological updating and the conscious assumption of the relevance of the tutor and tutees relationship stand out.

Key words: Semiotic constitution, methodological categories, tutorial research.

Introducción

Partiendo de las normas de los Consejos Universitarios de Universidades Venezolanas, las tesis a nivel de postgrado deben ser realizadas bajo la orientación de un tutor o tutora bien sea de la universidad en cual se estudia o un tutor externo acreditado. Desde esta importancia, quien ejerce la función de tutor o tutora debe tener un perfil académico comprobable pero más relevante es que las competencias y perfil contribuyen al *par dialéctico* en la relación tutorial. El presente estudio se aproximó a revisar los aspectos que son el núcleo de sentido y línea de acción tutorial.

En este contexto se trazaron criterios de indagación académica tales como el tipo de modalidad de tutoría virtual, presencial, grupal, individual, avances según la investigación, escogencia de mutuo acuerdo o asignadas por la universidad; estos son algunos criterios a considerar al establecerse la acción tutorial en la búsqueda de tendencias discursivas con posturas académicas que contribuyan en alternativas del proceso y la producción cognitiva de los tutorados.

Desde la perspectiva anterior el artículo propone interpretar la constitución semiótica de categorías metodológicas a partir de términos empleados en la investigación de la formación tutorial, con énfasis en el proceso de reflexionar sobre qué aprendizaje se generó a partir de un postdoctorado en investigación en formación tutorial, donde el propósito fundamental fue generar producción de conocimiento desde la interpretación de términos teóricos metodológicos que surgen como aporte de la investigadora a partir

del Investigación de la Formación Tutorial. El estudio precisa de la revisión de planteamiento del investigador señala que “en la acción tutorial, los investigadores involucrados, perciben vacíos y los llenan con ideas propias”. (Hermoso, 2021, p. 13). En lo esencial al fenómeno estudiado, se plantearon los propósitos de investigación:

1. Imbricar la actuación tutor tesista en la constitución semiótica de categorías metodológicas a partir de términos teóricos en la investigación de la formación tutorial.
2. Identificar el perfil del tutor en la implicación tutorial categorías metodológicas a partir de términos teóricos en la investigación de la formación tutorial.
3. Interpretar el proceso dialógico en la constitución semiótica de categorías metodológicas a partir de términos teóricos en la investigación de la formación tutorial.

La metodología empleada en el ensayo se basó en este proceso la acción-reflexión se realizó a través de la investigación cualitativa; para la interpretación se usó el método hermenéutico de Gadamer (1998), quien señala que “el lenguaje como medio en el ser produce la experiencia hermenéutica” (p. 22), es decir no las situaciones o eventos sino la forma que la entenderemos, en este caso como se produce la relación tutor- tutorado, la construcción del conocimiento en la investigación cualitativa está sustentada teóricamente en el paradigma emergente que centra el interés en la intersubjetividad hermenéutica, utilizando procesos interpretativos de la realidad.

Argumenta Leal Gutiérrez (2011) que “la validez de la teoría generada por este enfoque está en términos de su coherencia, consistencia y poder interpretativo y del sentido que tiene para quienes se investiga” (p. 30). El enfoque cualitativo, analiza casos particulares, que en este caso el contexto de la Investigación se da en el marco de un proceso de formación tutorial. Leal Gutiérrez (2011) concibe la hermenéutica como una “comprensión lingüística con base metodológica, comprende la producción humana, no fija normas, utiliza estructuras para comprender y clarificar el modo del ser.” (p. 94). Sobre la aseveración que hace este autor, se pueden señalar situaciones reales que se produce para poder comprender la complejidad de la realidad; donde se podrán estudiar

la realidad de la relación-tutor. Se puede señalar que la metodología empleada en la investigación partió de los contenidos que permitieron la reflexión de temas alusivos al formación tutorial prácticas y revisión en grupos, conversatorios y exposiciones a lo interno de los proceso tutoriales.

Constitución Semiótica de Categorías Metodológicas a Partir de Términos Teóricos en la Investigación de la Formación Tutorial

El ensayo se centró en la constitución de categorías metodológicas y se aborda desde la hermenéutica con la intencionalidad comprender e interpretar la relación de tutor y tutorados, se utiliza la semiótica como modo para la comprensión e interpretación. Se argumenta desde las ideas de Peirce (s/f), quien la define como “la doctrina de la naturaleza esencial y las variedades fundamentales de la semiosis posible.” (p. 6), es decir, las ideas, el pensamiento y la interpretación, se justifica ésta por las relaciones humanas dentro de cotidianidad y develación de significados. El sentido semiótico al cual se hace referencia el ensayo es a vocabularios o términos que proponen indagar, argumentar y reflexionar en la comunicación tutorial. .Ahora bien el diccionario de Real academia (s.f.) define las categorías como “cada una de las clases establecidas para clasificar algo”. Aguedad-Ramírez et. al. (2020) explican que:

Las categorías son agrupaciones de códigos, que producen fenómenos más abstractos, dicho códigos, adscritos a una categoría, permiten establecer relaciones y reclasificar y revisar hasta que encaje toda la idea, es decir, que verdaderamente recojan el acontecimiento que trata de ser definido, por lo que las categorías son como contenedores de idea. (p. 176)

Se puede explicar entonces, que las categorías teórico metodológico pueden ser vistas como orientaciones organizadas científicamente para presentar la realidad, en este caso la de los procesos tutoriales académicos. Hernández Sampiere et. al. (2014) refieren que “La codificación o categorización de datos que puede surgir de preguntas ideas hipótesis o conceptos unidades y categorías designan significados.” (p. 633)

Partiendo de las definiciones antes mencionadas se asumen las categorías metodológicas en investigación tutorial como conceptos que tiene valor significativo en el proceso de incidencia de tutor y tutorados en lo propuesto en los módulos en la Investigación de la formación tutorial. En el sentido semiótico, desde el énfasis de investigación tutorial se toma en cuenta los siguientes términos que serán desatacaron en cursivas a lo largo del ensayo y son motivo de interpretación tales como: *Reproductivo, colorario, tiempo y espacio de comparecencia, subalternidad, pensamiento propio e innovador, interfaces, transferencia, prototipos, organizador básico la pertinencia, pensamiento ajeno, elucidar, pensamiento disruptivo, ríos crecidos, aparato científico-tecnológico y orientación necrófila.*

Estos propusieron nuevas miradas en las categorías metodológicas como forma de develar la realidad que es abordada en la investigación y constituyen semióticamente las estrategias creativas que explican información relevante de la formación tutorial. En este sentido vale la pena hacer mención al hecho de que:

En términos de la investigación en la formación tutorial, se dibuja en el horizonte, que es necesario precisar los conceptos que son interpretaciones previas. Cuando la formación previa se constituye en obstáculos epistemológicos es menester des-educar. La des-educación es un constante poner a prueba nuestros conocimientos, creencias enquistadas (...). La relación tutor –tesista es tan variada y compleja como lo es: la relación entre humanos que necesitan alcanzar acuerdos para la generación de un producto. Cada vez que exista la posibilidad de realizar trabajos conjuntos, emerge la relación tutor--tesista que, con frecuencia, se intercambian. (Hermoso, 2021; p. 4)

Desde esa perspectiva la actividad tutorial es un proceso intelectual y de interacción que necesariamente constituye como una unidad, para incursionar en una relación sinérgica tutor(a) y tutorado(a) indispensable para el desarrollo exitoso de la motivación académica y asunción de posturas epistemológicas. Parafraseando a Leal Gutiérrez (2011), la sinergia se convierte en abordar la realidad donde se hace necesario el diálogo, lo investigativo y el respeto de ideas y proposiciones; ya que tiene un rol fundamental. Este autor enfatiza que “las universidades ante este escenario deben fomentar un clima

organizacional investigativo creando ambientes propicios para la misma y así desarrollar una cultura de la investigación, sin la cual se dificulta la formación de investigadores” (p. 23).

En este aspecto las expectativas que se generan en el ámbito educativo como resultados de los cambios experimentados mundialmente plantean una nueva forma de incursionar en la formación tutorial. Sobre la base de esto, la investigación científica, siendo eje y proceso indispensable en el curriculum educativo, resulta de interés primordial para las Universidades, en la generación nuevos conocimientos de concepciones de realidad que sería mucho más cónsona con su nivel de complejidad y muy especial en la generación de tesis doctorales.

Una de las reflexiones que generó el estudio posdoctoral es lo relativo a la pregunta con respecto a que si las universidades premian la cultura investigativa. A propósito de ello, Ramírez (2019), explica que las implicaciones de la política pública y la investigación científica:

En Venezuela, han sido relevantes las políticas de inclusión de investigadores e innovadores al SNCTI, especialmente en los últimos 15 años. Los aportes que estos hagan al desarrollo del país, están por evaluarse. No obstante, el poseer un Plan Nacional de Ciencia y Tecnología y una Ley Orgánica en la materia, le proveen al Gobierno una serie de instrumentos para hacer efectiva y eficiente la conducción de los recursos económicos destinados a fortalecer, implementar y organizar definitivamente el SNCTI. No sólo para beneficio de los acreditados, sino especialmente a retornar en beneficios para el común todos esos esfuerzos en visibilizar a los hacedores de productos y de actividades de ciencia, tecnología e innovación (p. 132)

Dentro de este recorrido hay momentos coyunturales y *tiempo de comparecencia*. Hermoso (2010) describe este último término como “la comparecencia es una invitación a la acción-reflexión en la comparecencia se fraguan impresiones que son las huellas más prominentes, de la vivencia curiosa en el escenario de los acontecimientos”. (s/n). El

proceso de formación en investigación tutorial propicia la autorreflexión y develar el tiempo en identificación con contextos y espacio de investigación.

Por otro lado, para Gómez et. al. (2015), “el estado del Arte... es busca ir más allá de los parámetros de lo conocido de manera que se pueda construir un orden coherente que explique y totalice los significados sobre un fenómeno en particular” (p. 3). Partiendo de ello, consideramos el término *subalternidad*, como estudios de situaciones vulnerables, que parte de los lugares y contextos de investigación con el enfoque del paradigma del Sur como lo propuso Boaventura de Sousa (2009), los investigadores incursionan en la realidad desde una visión local, coyuntural, endógena de sectores vulnerables, de su cotidianidad; en esos elementos esenciales que pueden ser motivos de investigación en la formación tutorial en cuanto se pueda hacer su perfil con esos elementos tradicionales de los paradigmas que tienen su esencia en otros contexto históricos.

De lo expresado anteriormente, se puede deducir que el conocimiento científico y el conocimiento popular de saberes cotidianos implican una integración, supone reconocer, deconstruir y resignificar las pluralidades de la realidad. En este sentido para los universitarios es importantes desarrollar líneas de investigación que permitan el reflejo del *pensamiento propio e innovador* propuesto por Hermoso (2010) como una forma de validar el conocimiento. Por consiguiente es necesario dilucidar *interfaces* si es un proceso de ciencia desde una *transferencia* para llevar el trabajo de investigación a producción de conocimiento.

Hermoso menciona a los *prototipos* como elementos de la tendencia reproductiva en la investigación y la forma como las inteligencias artificiales contribuyen a *un organizador básico la pertinencia*. En este ensayo se asumieron en tres aspectos claves: a ese organizador básico: como primer aspecto, los beneficios que aportan a la investigación los sujetos significantes descrito por Hermoso (2010) como: “Los sujetos que pueden proporcionar testimonio pertinentes (sujetos significantes) son objetos de estudio.”(p. 62); segundo sobre la realidad del proceso tutorial y tercer aspecto el carácter formativo que constituye el estudio de la formación tutorial.

Uno de los términos que más se destaca en el estudio de formación tutorial es el de *pensamientos disruptivos*. Por lo general los investigadores tienen estructuras fijas y conceptos preconcebidos para desarrollar la investigación y hasta para orientar sus participantes tesista. Este término, desde el sentido semiótico interpretativo, en la acción tutorial puede estar conformado por la construcción de nuevas teorías y nuevos conceptos como formas de *ríos crecidos* que metafóricamente son situaciones problemáticas con piedras en términos científicos, y desde la dimensión ontoepistemológica, producir conocimiento y dar consistencia al proceso de investigación que se debe en la indagación.

En atención al objeto de estudio de categorías metodológicas en acción tutorial que se viene desarrollando y a las reflexiones anteriores, éstas se relacionan con las formas disruptivas de innovar, aportar y desde la vivencial tutorial, plantear nuevas propuestas. A lo cual Leal Gutiérrez (2011) señala que:

Para la construcción, búsqueda o generación del conocimiento, es un camino interesante y retador, siempre y cuando estés apasionado por el fenómeno de estudio y lo que haces. Hay que tener presente que la producción del conocimiento implica un proceso de maduración [...] En cuanto a los tutores, estos deben ponerse en sintonía con los investigadores y no obligarlos a orientar sus estudios con base en sus esquemas mentales, por el contrario, deben promover la creatividad, el respeto a la corriente o concepción de la realidad del investigador. Existe la tendencia a rechazar todo lo que no encaja dentro de nuestra racionalidad, aspecto que le hace mucho daño al desarrollo de la investigación en las universidades; ya que la gente no quiere investigar, simulan que lo quieren hacer, en función de la obtención de un título o logro de una meta académica. Es importante actuar con base en la ética y si un tutor y/o evaluador de trabajos de grado o tesis desconoce la corriente que guía una investigación, debería inhibirse o explorar dicha corriente, para poder comprender mejor el estudio y dar las orientaciones pertinentes. En la relación tutor-investigador y/o investigador-evaluador, debe prevalecer una actitud de aceptación y respeto mutuo; el cuestionamiento de ideas debe hacerse sin burlas, amenazas o penderciarias, debe predominar la empatía, la

horizontalidad (relación entre iguales) y el deseo de cooperación. Estas actitudes serán de gran beneficio para la investigación y la ciencia. (p. 107)

En este sentido, se interpreta que desde el discernimiento de literatura, en los tesista se considera relevante la comprensión, el análisis y el pensamiento; así como proponer discernir y contrastar lo que señalan los autores haciendo uso de herramientas científicas-tecnológicas. Eso se relaciona, por un lado, con el *pensamiento ajeno*, que llama Hermoso (2010) lo que se devela en el acercamiento la realidad en el campo de investigación y, por otra parte, con la reflexión epistémica que surge del investigador con ideas propias que el citado denomina *pensamientos propio sin comillas*. Este autor explica la importancia de profundizar desde lo que él señala como autores radicales y emergentes que son “aquellos que han profundizado, en una temática y su producción principios, postulados y doctrinas, son tomados por los tesista para apropiarse de ellos y vincularlos con la realidad”. (Hermoso, 2021; p. 11).

El ensayo propuso reflexionar, escudriñar e indagar acerca de la *orientación necrófila* que pueden llegar a reproducirse en las investigaciones, así como la *construcción biófila*. Al comprender esta terminología desde lo que propone la investigación en la formación tutorial, la investigadora lo asumió como categorías metodológicas desde lo metafórico biófilo vs necrófilo en la constitución de conocimiento de trabajos de maestría y tesis doctoral propuestas por Hermoso (en Seminario de formación tutorial, 2024) en la investigación de la formación tutorial.

Ahora bien, ¿Qué tiene que ver con formación y relación tutor- tesista, lo biófilo y necrófilo? Pues resulta una forma de autoevaluarnos cómo estamos acompañando la investigación, desde la descalificación, la desaprobación la imposición que provoca la muerte de ideas del investigador novel creativo, con ganas de adentrarse en el tema y por alguna indicación incierta, incorrecta de un jurado evaluador o de su tutor o tutora pasa de biófilo a necrófilo. Es necesario interpelar los procesos ¿Cuántas veces hemos sido necrófilos al ser jurados evaluadores o tutores? ¿Qué necesitamos revisar desde las trincheras donde nos encontramos a la luz de lo coyuntural, lo contextual y de naturaleza paradigmática epistemológica y metodológica del estudio, y la forma como la relación

académica nutre la relación tutor, tutorados? De allí, parte la aproximación del objeto de estudio, significación de categorías metodológicas desde la investigación en formación tutorial a lo cual se argumenta en base lo señalado por Márquez Pérez (2009).

Su importancia queda subrayada en cuanto que es un punto de partida de primer orden porque, por un lado, no cosifica el objeto de estudio, ni le reduce su dinamismo delimitándolo a priori; por otro lado representas la construcción de un investigación que a medida que el investigador interactúa reflexivamente con personas y contextos reflexiona críticamente sobre lo teórico se irá logrado la concreción hacia nuevas y variadas formas ni siquiera imaginadas (p. 6)

Desde ese punto de vista el investigador y tutor realiza una actividad de reflexividad biófila. Partiendo de la interpretación que se realiza de términos empleados en investigación de formación tutorial que consideraron categorías metodológica. Por consiguiente “la acción tutorial es más aprendizaje que enseñanza, es unitaria poco fragmentada, se va hacia un producto. Se constituye en vicio cuando se fragmenta y lo imploto o exploto, necesario es eclosionar, es decir extraer tal y como está adentro.” (Hermoso, 2021, p. 11).

Desde la aseveración anterior las realidades postmodernas desde el *nuevo cuño enactivo* es un término que el Hermoso (en Seminario de formación tutorial, 2024) actualiza y le atribuye un concepto de investigación donde surgen nuevas tendencias que en formación tutorial, semióticamente se considera necesario entonces *enactivar* lo que es generalmente, diagnosticar, develar, indagar las causas, las consecuencias que aluden los proceso vividos cotidianos y se hace perceptible a partir de términos que desde la formación tutorial contribuye en la construcción del conocimientos que permite revisar los procesos de investigación y cómo se está realizando el acompañamiento.

En consecuencia partiendo de la reflexión en la construcción teórica para formular modelos a partir de su contenido del posdoctorado, la investigadora consideró clasificar en cuatro aspectos: (a) personal, (b) revisión metodológica el proceso tutorial, (c)

actualizar la construcción, y (d) la competencia o perfil que se debe tener para el rol de tutor o tutora.

Aspecto Personal

Se trata de propiciar y valorar el *tipo de tutores que somos*. Si ¡tenemos un vuelo alto o vuelo bajo! con la metáfora usada por Hermoso *plomo en las alas* para reflexionar cuál vuelo hemos provocado un vuelo bajo colocando la condición o condiciones sobre qué investigar, los métodos o paradigmas de preferencia el tutor o como señala Márquez Pérez (2009) son de “la naturaleza de la investigación” (p. 11) o si por contrario el vuelo ha sido alto en generar el acompañamiento tutorial que logró producción de conocimiento en los tesisistas como es la orientación de la función tutorial adecuada. Cuestionarnos sobre si las estrategias empleadas como tutores son biófilas, si somos investigadores *independientes* y a la vez los tesisistas desde nuestras formas de relación les permiten también ser independientes.

Revisión Metodológica del Proceso Tutorial

1. Paradigma epistemológico (meta teoría) aquella que subsane teorías derivadas son: Teórica crítica, Filosofía hermenéutica y Filosofía positivista.
2. Paradigma metodológico como puentes entre la teoría – método son: Socio crítica, interpretativo y positivista.
3. Los métodos que abordan la realidad son: Dialectico, Hermenéutico y Fenomenológico.
4. El *corolario* de coherencia paradigmática para el método dialéctico.
5. Teoría crítica, paradigma metodológico interpretativo y método dialectico.

6. El *corolario* de la coherencia paradigmática del método hermenéutico: Paradigma filosófico hermenéutico, paradigma interpretativo

Actualizar la Construcción

Desde la comprensión hermenéutica es necesario dilucidar *interfaces* si es un proceso de ciencia desde una *trasferencia* para llevar el trabajo de investigación a lo que el investigador Hermoso titula como *prototipos* como construir de la tendencia reproductiva a la investigación y como las inteligencias artificiales con contribuyen, se hace necesario que *par dialéctico* tutor y tutorados actualice su manera de investigación desde tendencia tecnológica.

La Competencia o Perfil que se Debe Tener para el Rol de Tutor o Tutora

En palabras de Russell Barnard (2021), en la actualidad es “inconcebible vislumbrar la investigación científica sin pensar en las redes complejas de comunicación e interacción de científicos y, en particular en la colaboración como componente vital para el avance del conocimiento” (p. 7).

Se enfatiza en la necesidad de sustituir la visión homogénea del cientificismo por otra, mucho más complejo o heterogéneo, que en nuestro quehacer tutorial incluiría la posibilidad de los niveles e incertidumbre y emancipación como criterios de abordaje de las investigaciones en la Formación tutoría. En consecuencia:

En la acción tutorial, los investigadores involucrados, perciben vacíos y los llenan con ideas propias. Por otra parte, horadan para des-criptar espacios los cuales tiene la obligación de reportar. Des-cubrir vacíos epistémicos es la función primordial de la investigación. (Hermoso, 2021; p. 13)

En la guía para la función tutorial de Ortiz (2019), se hace mención a algunos aspectos claves a considerar en cuanto al accionar de un tutor:

Se establecen las tareas del tutor académico donde destacan el diseño de un programa de trabajo semestral; un diagnóstico por normalista; el diseño, junto con el tutorado, de un plan individual de trabajo que periódicamente se evalúa; el apoyo a los estudiantes en riesgo académico; la canalización a quienes así lo requieran (p. 52).

En esta perspectiva de planificar y organizar las tutorías, también conviene señalar a Zemelmam (2005) quien resalta que:

Existe un pensamiento teórico con un contenido perfectamente organizado y una estructura, en términos de construir preposiciones muy precisas, sin embargo este pensamiento mantiene un cierto desajuste con la realidad por dos razones básicas: primero los conceptos se construyen a un ritmo más lento que los cambios que se dan en la realidad y segundo se ha estado asignando concepto a ella como si la estructura conformadas por cúmulo de eventos homogéneos. (s/p).

También es importante la postura de Karczmarczyk (2013), en relación a las rupturas epistemológicas. El autor plantea una profunda reflexión desde lo epistemológico sobre los aspectos que condicionan la producción de conocimiento en la línea o área de investigación y posiciona al objeto de estudio sobre la distancia teórica existente y lo que se propone a partir de la investigación. En esto, el tutor juega un papel clave para orientar y retar al investigador novel, evitando así prácticas poco compatibles con las tendencias actuales en materia de investigación y relación tutorial.

Reflexiones Finales

A través del estudio de categorías metodológicas a partir de términos teóricos en la investigación de la formación tutorial se partió de aportes teóricos documentales y empíricos de la realidad de tutorías académica en lo vivido por la autora; se asumen términos categoriales metodológicos para reflexionar y aplicar en el par académico que se produce en relación tutorial.

En esta perspectiva, se considera revisar conjuntamente las expectativas académicas del tutorado y el tutor, construir producción de conocimiento con visión *biófila*, clarificar el método y la teoría, promover la producción científica. Así como favorecer enfoques cualitativos y cuantitativos según la naturaleza de investigación y fomentar la cultura investigativa.

La investigación en la formación tutorial debe ser integral, una dimensión de objeto de estudio en lo relativo a construcción de la realidad postmoderna y producción de conocimiento desde lo coyuntural. En tal sentido las categorías metodológicamente constituyen semióticamente estrategias creativas que explican aspectos relevantes e imprescindibles en tutorías académicas.

La investigación realizada permitió reflexionar a partir de la perspectiva de las personas calificadas académicamente en función de tutores y revisar la forma como se está desarrollado el proceso tutorial. También se describieron aspectos importantes, develaron vicisitudes y problemáticas que tiene que ver con imposiciones de método, paradigma o forma de hacer una investigación, esto con el sentido de mejorar prácticas universitarias en pro de los investigadores noveles tutorados y proponer acciones sobre la base de los hallazgos de la investigación.

Se hace necesaria una invitación a reflexionar sobre cómo se aborda la realidad de la relación tutor-tutorado, desde qué postura filosófica se le concibe, y ampliar los procesos de indagación y reflexivo, con énfasis en la autorreflexión de ambos involucrados (tutor y tesista), así como la evaluación constante y la búsqueda de nuevas expectativas y perspectivas en el quehacer de relaciones y compromisos académicos que se establecen entre estos dos entes; favoreciendo así, la generación de investigadores biófilos que aporten para la academia desde lo humano y se asumen al proceso necesario dentro de la sinergia tutorial.

Referencias

- Aguaded-Ramírez, E., Pistón-Rodríguez, M., Pegalajar-Moral, M. y Olmedo-Moreno, E. (2020). El sistema de categorías como herramienta para comprender las historias de vida de los menores extranjeros no acompañados. *Revista Espacios*, 41(41), 173-183. <https://www.revistaespacios.com/a20v41n41/a20v41n41p12.pdf>
- Karczmarczyk, Pedro (2013). La ruptura epistemológica de Bachelard a Balibar y Pêcheux. *Estudios de epistemología. Revista digital del instituto de epistemología*, (10). <https://www.aacademica.org/pedro.karczmarczyk/12>
- Boaventura de Sousa, S. (2009). *Una epistemología del sur .la reinención del conocimiento y la emancipación social*. CASCO Coediciones editorial siglo XXI.
- Gadamer, H. (1998). *Verdad y Método*. Salamanca.
- Gómez Vargas, M., Galeano Higueta, C. y Jaramillo Muñoz, D. A. (julio-diciembre, 2015). El estado del arte: una metodología de investigación. *Revista Colombiana de Ciencias Sociales*, 6(2), 423-442.
- Hermoso, V. M. (2010). El sujeto en cinco vertientes. *SAPIENS*, 11(2), 02-08. http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1317-58152010000200002&lng=es&tlng=es.
- Hermoso, V. (2021). Avíos para confinados en UBA-DIEP (Ed.), *Veinte lecciones en la formación tutorial*, 7, 7-14.
- Hernández Sampiere, R., Fernández Collado, C. y Baptista Lucio, P. (2010). *Metodología de investigación* (6a. ed.). McGraw-Hill.
- Leal Gutiérrez, J. (2011). *La Autonomía del Sujeto Investigador y la Metodología de Investigación* (3a. ed.). http://opac.unellez.edu.ve/doc_num.php?explnum_id=1605
- Márquez Pérez, E (2009). *Reflexiones sobre cómo construir el proyecto de tesis doctoral desde la perspectiva cualitativa*. <https://marcoquiroz.wordpress.com/wp-content/uploads/2018/08/reflexiones-sobre-cc3b3mo-construir-el-proyectede-tesis-doctoral-desde-la-perspectiva-cualitativa.pdf>
- Ortiz, C. (2019). *Formación docente y escuelas normales*. Editora de Gobierno del Estado de Veracruz.
- Pierce, S (S/ F) *La ciencia de la semiótica* Ediciones Nueva Visión Buenos Aires
- Ramírez, C. (2019). Política y gestión de la ciencia, tecnología y la innovación; Una perspectiva desde América latina y del Caribe, el caso de los programas de estímulo de Venezuela. *Revista Electrónica Entrevista Académica*, 1(3). <http://www.eumed.net/rev./reea.hfml>.

Real Academia Española. (s.f.). Categoría. En *Diccionario de la lengua española*. Recuperado en 10 de febrero de 2023, de <https://dle.rae.es/categoría>.

Russell Barnard, J. M. (2014). De la insularidad a la conectividad: las tendencias en la investigación científica y humanística. *Investigación bibliotecológica*, 28(63), 7-11. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0187-358X2014000200001&lng=es&tlng=es.

Síntesis Curricular



Zuleyma Coromoto González Corniel

Profesora especialista en Lengua, Mención: Lingüística y Literatura, UPEL Maracay. Especialista en Planificación y Evaluación de la Educación, Universidad Santa María. Doctora en Ciencias para el Desarrollo Estratégico, UBV. Maestría en Derechos Humanos, UBV. Diplomado Coaching en Inteligencia Emocional, CLT LATAM Internacional. Tutora y asesora de tesis de Tesis Doctorales y Maestría. Árbitro de Revista Petroglifos. Docente de Universidad Bolivariana de Venezuela.