Publicación en Línea (Semestral) UPEL-Maracay (Venezuela)
DL: PPL201102AR3941
ISSN: 2244-7962
Edición Especial 2024. Vol. 21, N° 4
Revista Multidisciplinaria Dialógica
Investigación y Acción Tutorial. Tendencias y Redimensionamientos

Universidad Pedagógica Experimental Libertador
Vicerrectorado de Investigación y Postgrado
Instituto Pedagógico "Rafael Alberto Escobar Lara"
Subdirección de Investigación y Postgrado

LA FORMACIÓN TUTORIAL DESDE EL DESARROLLO DE COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS Y LA METODOLOGÍA COMPARADA EN LATINOAMÉRICA

Autora: Maroslee Díaz Guillen
marosleediaz@gmail.com
https://orcid.org/0000-0002-2139-4163
Universidad Pedagógica Experimental Libertador-IPMAR
Maracay, Aragua - Venezuela

PP. 109-125

Díaz Guillén, M. (2024). La formación tutorial desde el desarrollo de competencias investigativas y la metodología comparada en Latinoamérica. *Dialógica, Revista Multidisciplinaria. 21*(4), 109-125.

Publicación en Línea (Semestral) UPEL-Maracay (Venezuela)
DL: PPL201102AR3941
ISSN: 2244-7962
Edición Especial 2024. Vol. 21, N° 4
Revista Multidisciplinaria Dialógica
Investigación y Acción Tutorial. Tendencias y Redimensionamientos

LA FORMACIÓN TUTORIAL DESDE EL DESARROLLO DE COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS Y LA METODOLOGÍA COMPARADA EN LATINOAMÉRICA

Autora: Maroslee Díaz Guillen
marosleediaz@gmail.com
https://orcid.org/0000-0002-2139-4163
Universidad Pedagógica Experimental Libertador-IPMAR
Maracay, Aragua - Venezuela

Recibido: Junio 2024 **Aceptado:** Noviembre 2024

Resumen

La formación tutorial en Latinoamérica se lleva a cabo de diversas maneras. El propósito de esta investigación es generar una aproximación teórica de la formación tutorial desde el desarrollo de competencias investigativas y metodología comparada en América Latina. Se tiene como referentes teóricos esenciales a Lakatos (1983) y Chevallard (1998). La investigación se desarrolló desde el método heurístico con la aplicación de entrevistas semiestructuradas y la encuesta desde la medición de competencias investigativas en las triadas generatrices tutor-estudiante-docente de seminario. El proceso de deconstrucción, construcción, des-comprensión, comprensión, relación y contraste de la información parte de las bondades de las tecnologías en sus softwares SPSS y Atlas Ti, de tal manera que, la sistematización y las redes que se entretejen permitieron dibujar la formación tutorial en Latinoamérica desde el desarrollo de competencias investigativas como una sinapsis entre el saber ajeno y el saber generado.

Palabras clave: Competencias investigativas, formación tutorial, habilidades digitales, metodología comparada.

TUTORIAL TRAINING FROM THE DEVELOPMENT OF RESEARCH SKILLS AND COMPARATIVE METHODOLOGY IN LATIN AMERICA

Abstract

Tutorial training in Latin America is carried out in various ways. The purpose of this research is to generate a theoretical approach to tutorial training from the development of investigative skills and comparative methodology in Latin America. This research has Lakatos (1983) and Chevallard (1998) as essential theoretical references. The research was

Díaz Guillén, M. (2024). La formación tutorial desde el desarrollo de competencias investigativas y la metodología comparada en Latinoamérica. *Dialógica, Revista Multidisciplinaria. 21*(4), 109-125.

developed from the heuristic method with the application of semi-structured interviews and the survey from the measurement of investigative competencies in the tutor-student-seminar teacher generating triads. The process of deconstruction, construction, de-comprehension, understanding, relationship and contrast of the information is based on the benefits of the technologies in its SPSS and Atlas Ti software, in such a way that the systematization and the networks that are interwoven allowed us to draw the tutorial training in Latin America from the development of investigative skills as a synapse between foreign knowledge and generated knowledge.
Key words: Investigative skills, tutorial training, digital skills, comparative methodology.

Introducción

En la actualidad la constante búsqueda del saber ha develado la incertidumbre sobre las competencias investigativas en la formación tutorial por la diversidad en la que esta se cumple en países pertenecientes a una misma región como Latinoamérica. Esta investigación se comprende como una acción disruptiva en cuanto a la comparación de la aplicación de la metodología en 6 países tales como Argentina, Chile, Colombia, Ecuador, Perú y Venezuela, mediante encuestas y entrevista semiestructuradas procesadas en softwares de análisis cuantitativo y cualitativo evidenciando su apoyo como herramienta digital para el desarrollo de competencias investigativas y el acercamiento al fenómeno de la formación tutorial.

Para Peñaloza de Lara (2018), en la formación tutorial se emplea una gran diversidad de competencias cognitivas, no obstante, el docente tutor por razones de tiempo, entre otras, no promueve el uso de nuevos métodos investigativos o paradigmas, dejando un vacío de conocimiento en el asesorado. De este modo, resulta importante realzar la empatía investigativa y la necesidad de producción científica original.

Ahora bien, para Quintana (2022) el tutor en la formación tutorial debe dominar la dimensión de conocer, ser especialista en el tema, tener una formación integral y holística, tener conocimiento sobre metodología de la investigación. Otra dimensión que debe dominar es el hacer, considerada como la experiencia en el desarrollo de investigaciones propias, un pensamiento metódico, así como los criterios para seleccionar

Díaz Guillén, M. (2024). La formación tutorial desde el desarrollo de competencias investigativas y la metodología comparada en Latinoamérica. *Dialógica, Revista Multidisciplinaria. 21*(4), 109-125.

técnicas y elaborar instrumentos. Mientras que, en la dimensión del ser se tiene la necesidad de una actitud motivadora, apertura mental y sentido de responsabilidad. Como competencias investigativas cada una de estas dimensiones propuestas por Quintana (2022), ameritan de un proceso de formación y capacitación constante.

Por otro lado, Páez y Samaniego (2021) señalan que la investigación científica amerita de tres componentes esenciales sustentados en Imre Lakatos, descritos como: (a) *núcleo duro*, basado en la integración de postulados y teorías que conforman un programa de investigación; (b) *cinturón protector*, modificación constante de hipótesis auxiliares con el fin de proteger el núcleo, considerado como el componente que recibe el impacto de los hechos; y (c) *la heurística*, descrito como el conjunto de herramientas, conceptos, metodologías con vertientes positivas y negativas. La negativa por su parte, busca minimizar el impacto de los hechos protegiendo el núcleo, mientras que la positiva se basa en la aplicación de técnicas que buscan cambiar o modificar el cinturón protector.

De tal manera, se busca proteger la teoría, los postulados, la base esencial del fenómeno de estudio, bien sea para generar teoría o para generar aproximaciones teóricas. Esta investigación tiene como propósito *generar una aproximación teórica de la formación tutorial desde el desarrollo de competencias investigativas y metodología comparada en Latinoamérica.* Se sustenta en el método heurístico por la búsqueda exhaustiva y la necesidad de des-cubrir.

Competencias Investigativas

Un estudio presentado por Tapullima et. al. (2023), permitió reconocer entre las competencias investigativas la necesidad de identificar y organizar la información, el desarrollo de revisiones de literatura, así como de la competencia informacional en plena era tecnológica. Estos autores también mencionan como competencia investigativa el dominio de la estadística, el razonamiento centrado en pruebas, y, la gerencia científica del conocimiento.

Díaz Guillén, M. (2024). La formación tutorial desde el desarrollo de competencias investigativas y la metodología comparada en Latinoamérica. *Dialógica, Revista Multidisciplinaria. 21*(4), 109-125.

Las competencias investigativas son esenciales para lograr un mejor desempeño en las habilidades del pensamiento crítico. Para Ríos et. al. (2023), estas se refieren a los conocimientos, destrezas, habilidades y procedimientos concernientes al desarrollo del proceso investigativo. Es un proceso complejo que no posee un solo camino, método o procedimiento, sino que varía a partir de los objetivos o propósitos del investigador, y, por tanto, en función al fenómeno u objeto de estudio, tal cual como lo señalan los autores, se corresponde con un conjunto de conocimientos.

Ahora bien, Tapia et. al. (2018), consideran que las competencias investigativas, no son sólo ese compendio de conocimientos antes mencionados, sino que adiciona una visión centrada en la necesidad de reflexionar sobre un fenómeno, acto que es esencial en el proceso investigativo, y da paso a lo que denominamos *introspección del fenómeno* para develar la inquietud investigativa desde lo interno, lo meta; hasta lo externo, en la búsqueda de la mirada curiosa del tercero. Para ello, hay que tener dominio de lo que se investiga, también, se debe tener una apropiación, claridad, propósito, criterios de rigor que permitan sustentar lo que se plantea, expone, muestra y devela a la comunidad científica.

Las competencias investigativas para Ríos et. al. (2023), se conforman desde la habilidad para el desarrollo de interrogantes, como lo metodológico, la reflexión de resultados, la comunicación y el saber ajeno y generado sobre el fenómeno de estudio. Para estos autores existen cuatro grupos de competencias investigativas, la primera centrada en el problema de investigación y su habilidad en que este sea identificado de manera adecuada, tomando en cuenta una demarcación, el desarrollo de objetivos o propósitos, posibles hipótesis, justificación; en segundo lugar, el marco referencial como base esencial para guiar el desarrollo investigativo; en tercer lugar, el método, el cual parte del reconocimiento del recorrido que debe hacerse desde el diseño, la población, el procesamiento de la información; y, por último, la comunicación de dichos resultados. No obstante, estos grupos de competencias se presentan en un léxico positivista y cuantitativo que no se considera desfasado, sino más bien que invita a tener una visión macro de las competencias investigativas desde diversos paradigmas.

Díaz Guillén, M. (2024). La formación tutorial desde el desarrollo de competencias investigativas y la metodología comparada en Latinoamérica. *Dialógica, Revista Multidisciplinaria. 21*(4), 109-125.

Para Cupare y Resplandor (2023), las competencias investigativas deben ser un sostén clave entre las funciones sustantivas de las universidades, postura en la que se está en total acuerdo, pues se hizo acercamiento hacia la realidad de la formación tutorial desde el desarrollo de competencias investigativas y la metodología comparada en seis países de Latinoamérica, la cual contó con una participación de 85 individuos distribuidos de esta manera, un 49,4% de Venezuela, un 15,3% de Colombia, 14,1% de Perú, 9,4% Chile, 4,7% Argentina y 4,7% de Ecuador.

Las características sociodemográficas de los participantes permitieron conocer que el 4,7% tienen estudios de pregrado, mientras que el 95,3% tienen estudios de postgrado. Asimismo, un 34,1% tienen el rol de estudiante en proceso de construcción investigativa, mientas que un 24,7% de los participantes es docente de seminario y el 41,2% tiene el rol de tutor. Asimismo, se tiene un dominio medio en cuanto a las competencias investigativas correspondiente al 51,76% de los encuestados, mientras que el 36,47% tiene un dominio alto, solo el 11,76% tienen un dominio bajo.

En este mismo orden de ideas, en el abordaje de entrevistas a tutores pertenecientes a cinco países de Latinoamérica como lo son Argentina, Chile, Colombia, Ecuador y Venezuela, permitió develar que un investigador debe caracterizarse como una persona curiosa (Argentina), dedicada en función a la profundización de una temática puntual (Chile), que se sumerge en los detalles (Colombia), busca la generación del conocimiento (Ecuador), y, como el que sabe apreciar las discrepancias del contexto y las grafica en el mundo del saber (Venezuela).

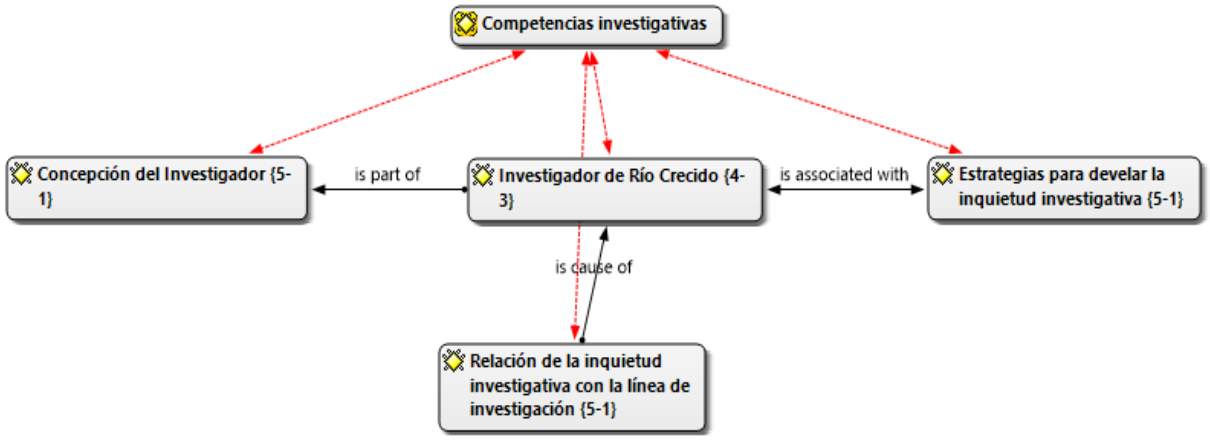
De tal manera que, el investigador de río crecido es identificado por los informantes clave como aquel que no se conforma con las técnicas tradicionales (Argentina), con la perspectiva de que siempre hay algo nuevo que descubrir. (Colombia), con desafíos y aprendizajes (Ecuador), con un dominio del arte de la investigación desde el método Lancaster (Venezuela). En este orden de ideas, la relación que se tiene en cuanto a las diversas estrategias para develar la inquietud investigativa se basa en el reconocimiento de un reglamento de tesis, el reconocimiento de la temática desde una lluvia de ideas, despertar la curiosidad en el estudiante, el uso de sesiones individuales de *brainstorming*

Díaz Guillén, M. (2024). La formación tutorial desde el desarrollo de competencias investigativas y la metodología comparada en Latinoamérica. *Dialógica, Revista Multidisciplinaria. 21*(4), 109-125.

hasta revisión de literatura especializada, creación de ambientes de confianza, y la ubicación de un escenario de fácil acceso.

En lo referente a la relación de la inquietud investigativa con la línea de investigación se pudo conocer que, en Argentina son muy pocas las universidades que asignan las líneas de investigación, mientras que, en Chile la línea de investigación está dada por el abordaje a través de los problemas de educación de la facultad a la cual se pertenece. Seguidamente, el informante clave de Colombia considera importante buscar puntos de conexión entre la inquietud del estudiante y las áreas de investigación de la universidad, aunque esto implique el ajuste el proyecto de investigación con los intereses institucionales. (Ver Figura 1)

Figura 1
Competencias investigativas



Nota. Elaborado por Autora

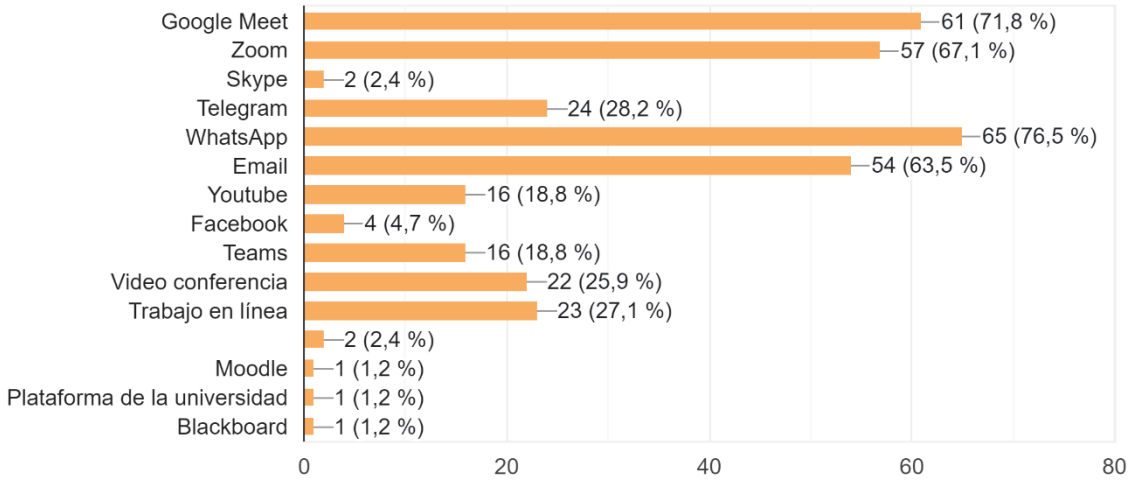
El dominio de herramientas digitales para llevar a cabo un proceso de formación tutorial aún es deficiente en Latinoamérica, tanto en estudiantes, docentes de seminarios y tutores, aspecto que debe tomarse en cuenta en una era tecnológica en la cual la inteligencia artificial, la diversidad de software de procesamiento de datos cuantitativos y cualitativos se encuentran en constante innovación, así como herramientas de apoyo como gestores bibliográficos, buscadores académicos, repositorios de tesis, entre otros.

Díaz Guillén, M. (2024). La formación tutorial desde el desarrollo de competencias investigativas y la metodología comparada en Latinoamérica. *Dialógica, Revista Multidisciplinaria. 21*(4), 109-125.

Ahora bien, las competencias investigativas son abordadas desde la revisión de sitios Web y medios digitales, redes sociales y grupos o redes académicas, así como también en la búsqueda de información a través de motores de búsqueda, repositorios de tesis, bases de datos de revistas y gestores bibliográficas. Adicionalmente, las herramientas digitales en el desarrollo de competencias investigativas también se propician desde diversas plataformas, tales como *Google Meet*, *Zoom, Sype, Telegram, WhatsApp, Email, Youtube, Facebook, Teams,* Video conferencias, trabajo en línea, *Moodle*, plataforma de la universidad y *blackboard*. (Ver Figura 2).

Figura 2

Herramientas digitales en el proceso de formación tutorial



Nota. Elaborado por Autora.

Con relación a lo expuesto, Kino et. al. (2023), señalan que el uso de herramientas digitales se concibe como una ventaja en cuanto a la conexión entre estudiantes y maestros que permite el acceso a la información. Desde luego, la accesibilidad al conocimiento desde diversas plataformas y motores de búsqueda como los antes mencionados cumplen un rol muy importante en la formación tutorial y en el desarrollo de competencias investigativas, así como mejorar la calidad y el desempeño en el ámbito investigativo.

Díaz Guillén, M. (2024). La formación tutorial desde el desarrollo de competencias investigativas y la metodología comparada en Latinoamérica. *Dialógica, Revista Multidisciplinaria. 21*(4), 109-125.

Formación Tutorial

La formación tutorial parte de la necesidad de dejar de lado al investigador necrófilo y promover la anamnesis del fenómeno de estudio a partir de la búsqueda del saber ajeno para propiciar el puente hacia el saber generado. Dicha postura tiene su origen en la transposición didáctica que propone Chevallard (1998), en el que sostiene que la transformación de un saber-sabio al saber-enseñar hasta el saber-enseñado. Desde este punto de vista, se busca que el tutor establezca una relación biófila con el estudiante, en el que se promueva al investigador de río crecido, asimismo, a la visión socrática de un fenómeno de estudio.

Se hace referencia a una visión socrática del fenómeno por considerarse que toda investigación debe ser un proceso constante de preguntas, hasta lograr su saturación. De tal manera que, el tercero pueda entender de manera clara el fenómeno de estudio con el propósito de llenar cada vacío de conocimiento a partir de la mayéutica, así como de la conjunción de métodos, en pro de develar la cosa, la esencia, sin sesgos epistemológicos. En cuanto a la formación tutorial surge la relación con el rol del tutor, rol del jurado, el proceso de investigación y el proceso de formación tutorial en la institución, como una red neuronal.

Por su parte, Macías et. al. (2020), establecen que la formación tutorial se relaciona con el perfeccionamiento sucesivo que debe tener un estudiante, mediado por las condiciones del ser, los propósitos que este persigue y el tiempo requerido para su logro. En el proceso de indagación en tutores de Latinoamérica se pudo reconocer su rol como: (a) facilitador de los procesos cognitivos del aprendizaje (Argentina), (b) una guía efectiva para que el estudiante logre de manera exitosa su proceso investigativo (Chile), (c) combinación de enseñanza, mentoría y motivación (Colombia), (d) una orientación académica, supervisión y retroalimentación para el alcance de objetivos de investigación (Ecuador). De igual modo, se reconoce como el acompañante que refrenda con su pericia, con su andamiaje de saber las etapas de la investigación que van transitando juntos con el tutelado: *siempre he identificado al tutor como un supervisor o como un director de*

Díaz Guillén, M. (2024). La formación tutorial desde el desarrollo de competencias investigativas y la metodología comparada en Latinoamérica. *Dialógica, Revista Multidisciplinaria. 21*(4), 109-125.

orquesta sin restarle nunca el verdadero protagonismo al productor del trabajo de investigación (Venezuela).

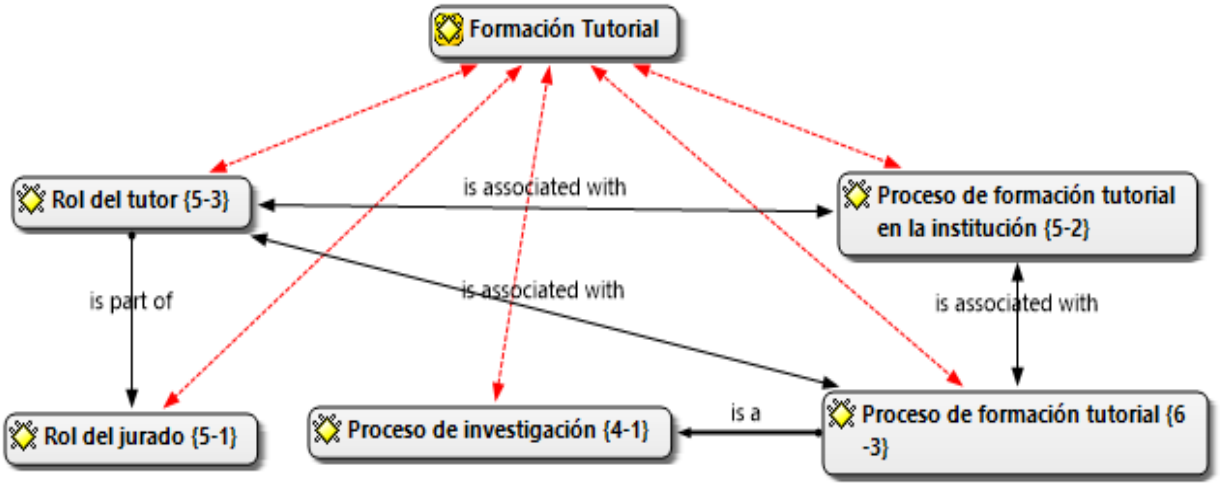
Ahora bien, en cuanto al rol del jurado este es identificado como aquel que debe mostrar el alumno aquello que no se evidencia en el proceso investigativo, también, se centra en la evaluación de manera efectiva de dicho proceso. Seguidamente, se describe como un *guardián del rigor académico*, en pro de velar por el cumplimiento de los estándares de calidad establecidos por la institución. También, es considerado como aquel que se enfoca en la evaluación de la calidad y relevancia del trabajo con perspectiva externa y experta, lo cual permite generar aportes significativos al mismo. Asimismo, se considera un requisito *sine qua non*; por considerarse un actor esencial que desde la academia otorga una lectura diferente, divergente al producto en cuestión, de tal manera que se da paso a la convergencia de saberes entre tutor-jurado-tesista.

El proceso de investigación se debe desarrollar de manera sistemática y rigurosa para generar nuevos saberes. Mientras que el proceso de formación tutorial de manera individual y el aplicado en la institución se encuentran asociados y se describen como un proceso complejo. No obstante, en Argentina no se desarrollan como acompañamiento en el proceso investigativo, sino en las cátedras. De tal manera que, existe una deficiente formación tutorial en las instituciones de los países Argentina, Chile, Colombia, Ecuador y Venezuela.

En Venezuela, específicamente en la UPEL-MARACAY, se cuenta con una etapa inicial en la cual el participante de Postgrado recibe orientaciones dinamizadoras por parte del socio facilitador(a) en la guía asertiva en los seminarios de investigación, luego se desarrolla un proceso individualizado que conlleva a la producción de su primeros capítulos o momentos de investigación. Cabe destacar que, en esta institución desde el año 2000 pasó a ser de obligatorio cumplimiento el desarrollo de un conversatorio o discusión previa de la investigación que comprende los primeros tres capítulos o momentos. (Ver Figura 3)

Figura 3

Formación tutorial



Nota. Elaborado por Autora.

Metodología Comparada

En cuanto a la metodología comparada, Altamirano y Martínez (2020) la describen como el mayor alcance racional y sistematizado de una serie de procesos en pro de dar respuesta a los propósitos de una investigación, así como dar solución a las problemáticas o fenómenos de estudio de los diversos campos del saber. Cabe destacar que, existe bibliografía que aborda al método comparado, mientras que para la metodología comparada las publicaciones son menores. En este sentido, se pudo conocer que la formación tutorial que se desarrolla en Argentina es deficiente desde lo experiencial y vivencial, además, consideran la metodología un área compleja. Mientras que en Colombia se considera un proceso en el que se integran los aportes del tutor, jurado y estudiantes.

En Ecuador, la formación tutorial se desarrolla desde un acompañamiento integral de los estudiantes con tutores que trabajan colaborativamente para mejorar la calidad de la educación en el país. Mientras que, en Venezuela, esta formación tutorial amerita de

Díaz Guillén, M. (2024). La formación tutorial desde el desarrollo de competencias investigativas y la metodología comparada en Latinoamérica. *Dialógica, Revista Multidisciplinaria. 21*(4), 109-125.

una transformación en la cual el acompañamiento no sea impositivo, tomando en cuenta el andamiaje emocional con característica de asertividad, positiva y de cara a la realidad desde las diversas dimensiones del saber.

La metodología comparada desde las diversas estructuras conceptuales que se manejan en cada uno de los países mencionados evidencia el acercamiento o tendencia del desarrollo de investigaciones hacia ciertos paradigmas, tales como asumir un rol diferente al de estudiantes repetidores de conceptos (Argentina), una base sólida en metodología de investigación, desde los enfoques cualitativos hasta los cuantitativos a través de la formación tutorial (Colombia). Mientras que, en Venezuela, la manera idónea y ética es exhibir a los métodos de formación destinados a diseñar e implementar sus fines o propósitos centrales de la investigación, de forma correcta el método que se adapte correctamente a los objetivos de la investigación.

En cuanto a los manuales de trabajo de grado se pudo conocer que, en Argentina estos se reconocen como textos didácticos relacionados con la metodología, mientras que las guías de estructuras de trabajos se comprenden como complejas, engorrosas, extensas, de poca asimilación y aplicación por parte de los estudiantes. También, se pudo conocer que, en Colombia, los manuales y normas de presentación son como mapas que guían el proceso de escribir y presentar un trabajo con coherencia y calidad.

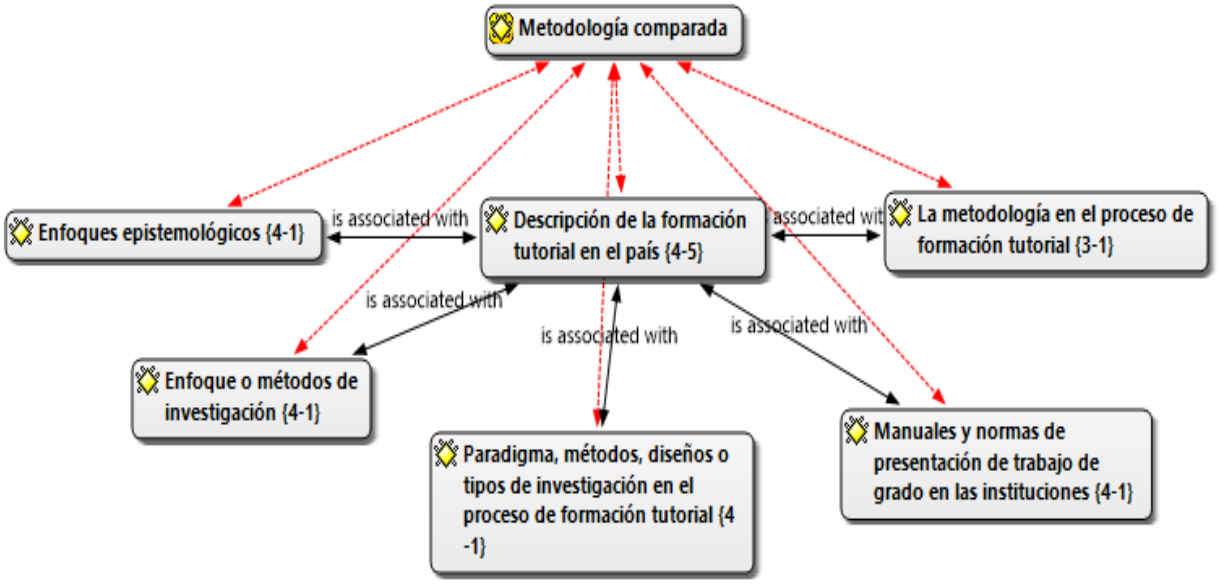
En Ecuador los manuales y normas de presentación de trabajo de grado de las instituciones son considerados herramientas para garantizar la calidad y coherencia de los trabajos de investigación, proporcionando pautas claras y específicas sobre su estructura y formato. Por último, en Venezuela, estos manuales representan un paradigma en sí y sobre la base de ese paradigma está la creatividad que deber regularizar y acompañar la biósfera investigativa del productor del trabajo en cuestión. Se considera que estos deben reconocerse como un modelo establecido por un escenario educativo determinado.

En cuando a la importancia de los enfoques epistemológicos, paradigmas, métodos o tipos de investigación se pudo conocer que, en Colombia el reconocimiento de la diversidad de enfoques epistemológicos es fundamental para una investigación sólida y

Díaz Guillén, M. (2024). La formación tutorial desde el desarrollo de competencias investigativas y la metodología comparada en Latinoamérica. *Dialógica, Revista Multidisciplinaria. 21*(4), 109-125.

rigurosa por permitir ver un problema desde diferentes perspectivas y enriquecer el entendimiento del mundo mirando el diamante desde diferentes ángulos ya que *cada perspectiva revela una faceta única*. Este reconocimiento de diversidad de enfoques epistemológicos en Ecuador, representa la apertura a diferentes formas de conocer y comprender el mundo que promueve la pluralidad de perspectivas. En Venezuela, se toma en cuenta una constante de aprendizaje debido a los diferentes enfoques y métodos de investigación que cada vez refleja la necesidad de conjunción, es decir, un nuevo transitar. (Ver Figura 4)

Figura 4
Metodología comparada en la formación tutorial



Nota. Elaborado por Autora.

Visión Holística de la Cosa

El desarrollo de las competencias investigativas en el estudiante está demarcado de una manera u otra por la formación desde los manuales de trabajos de grado, líneas de

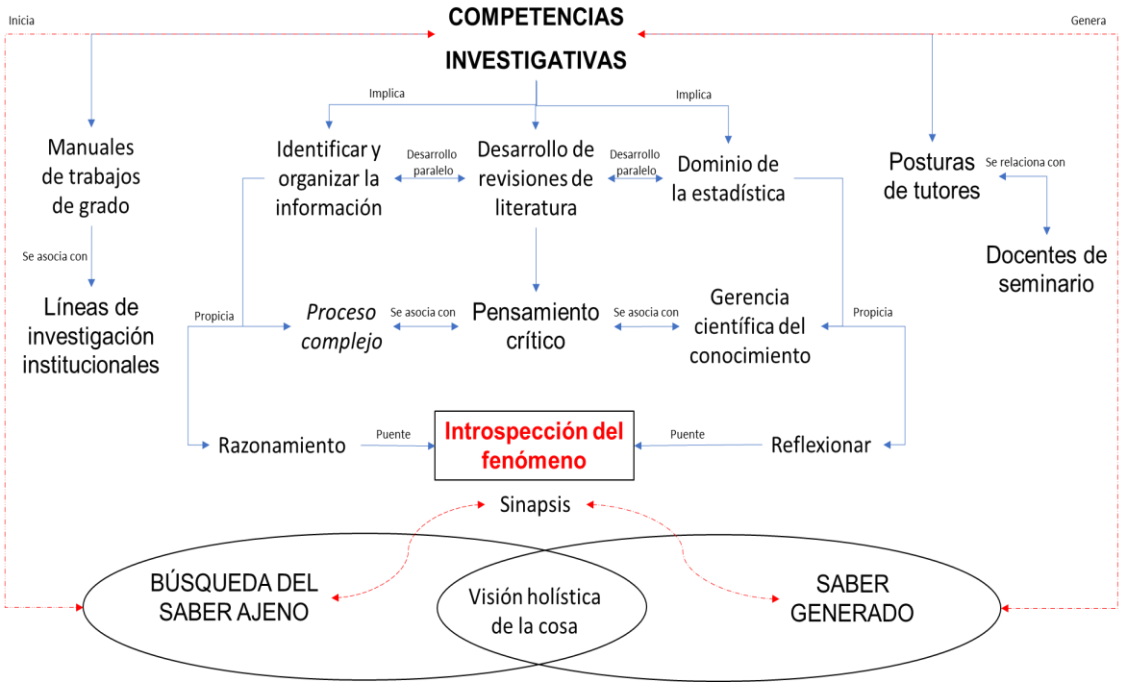
Díaz Guillén, M. (2024). La formación tutorial desde el desarrollo de competencias investigativas y la metodología comparada en Latinoamérica. *Dialógica, Revista Multidisciplinaria. 21*(4), 109-125.

investigación institucionales, posturas de tutores y docentes de seminario de tesis, así como la bibliografía en las que estos limitan la búsqueda del saber ajeno para dar paso a un saber generado.

En función a lo expuesto, se considera que estos aspectos son necesarios, no obstante, dichas competencias ameritan de dominio, compromiso, tiempo, formación y capacitación por parte del estudiante, docente de seminario y tutor en cuanto a *la visión holística de la cosa*. Siendo la cosa, el fenómeno, el qué de un proceso investigativo. En efecto, las competencias investigativas deben ser consideradas el despertar en la gnosis del investigador, reconociendo el saber ajeno para luego generar sus propias estructuras mentales, desde luego, para ello debe generarse una sinapsis entre ese saber ajeno y el denominado saber generado. (Ver Figura 5)

Figura 5

Aproximación teórica de la formación tutorial desde el desarrollo de competencias investigativas y metodología comparada en Latinoamérica



Nota. Elaborado por Autora.

Díaz Guillén, M. (2024). La formación tutorial desde el desarrollo de competencias investigativas y la metodología comparada en Latinoamérica. *Dialógica, Revista Multidisciplinaria. 21*(4), 109-125.

Reflexiones Finales

Si algo debe considerar todo investigador es que se puede tener un tópico o abordaje de metodología común junto a otros, pero este posee diversas interpretaciones, pues, la búsqueda del porqué de las cosas nace desde la incertidumbre que puede generar la falta de conocimiento sobre algo. Esta diversidad busca apuntar a la generación de prototipos enmarcados en la utilidad que se le da al método, no obstante, el manejo de diversos conceptos metodológicos, la falta de identificación idónea de la inquietud investigativa, la desmotivación del estudiante, la tendenciosidad en la elección de problemáticas de estudio forzadas a ser adaptadas a líneas de investigación institucionales, son considerados aspectos necrófilos en el desarrollo de competencias que se deben lograr en el estudiante, así como en la consciencia de la inquietud investigativa.

En la visión holística de la cosa inciden aspectos como las normas o manuales de las universidades, la formación académica de los tutores, el dominio en el área, la experiencia en el proceso de tutoría, el reconocimiento de la diversidad de enfoques epistemológicos, el acceso a la conectividad para la atención del tutorado y la búsqueda de información de alto impacto, entre otros. Desde luego, se tiene como aproximación teórica de la formación tutorial desde el desarrollo de competencias investigativas y metodología comparada en Latinoamérica la existencia de una sinapsis entre el saber ajeno y el saber generado. Es el despertar cognitivo, crítico, investigativo, holístico sobre el cómo debe propiciarse una relación tesista-tutor biófila, reflexiva de formación constante, tomando en cuenta que, lo más importante de un producto intelectual el cual es la coherencia metodológica que se presenta desde la inquietud investigativa.

Díaz Guillén, M. (2024). La formación tutorial desde el desarrollo de competencias investigativas y la metodología comparada en Latinoamérica. *Dialógica, Revista Multidisciplinaria. 21*(4), 109-125.

Referencias

Altamirano, M., y Martínez, A. (2020). El método comparado como componente metodológico en las políticas públicas. *Revista de Investigaciones Universidad del Quindío,* 32(2), 88-101. https://doi.org/10.33975/riuq.vol32n2.455

Chevallard, Y. (1998). *La Transposición didáctica. Del saber sabio al saber enseñado* (3a. ed.). Aique Grupo Editor.

Cupare, O., y Resplandor, G. (2023). Estrategias didácticas para el desarrollo de competencias investigativas en estudiantes universitarios. *Prohominum,* 5 (1), 126–143. https://doi.org/10.47606/ACVEN/PH0175

Kino, J., Vidaurre, W., Silva, J., y Lloclla, H. (2023). Herramientas tecnológicas y competencias investigativas en estudiantes universitarios. *Revista Venezolana de Gerencia,* 28 (Edición Especial 10), 1610-1630. https://doi.org/10.52080/rvgluz.28.e10.45

Macías, M., Lago, D., Lago, C., y Aguilera, J. (2020). Análisis de necesidades de formación continua de directores de tesis para la tutoría de estudiantes de doctorado. Caso de la Universidad de Cartagena de Indias. *Acta Hispánica.* II: 867-87. https://doi.org/10.14232/actahisp.2020.0.867-874

Páez, X., y Samaniego, R. (2021). Imre Lakatos. Los programas de investigación científica. *Revista de Investigación y Desarrollo Científico. Honoris Causa, Universidad de Yacambú*, 13 (1). https://revista.uny.edu.ve/ojs/index.php/honoris-causa/article/view/47/66

Peñaloza de Lara, A. (2018). Competencias cognitivas del docente (tutor) en la guía u orientación investigativa para la producción de la tesis doctoral: Edición Semestral. *Revista Plus Economía*, 6(1), 10–16. https://revistas.unachi.ac.pa/index.php/pluseconomia/article/view/31

Quintana, J. (2022). Importancia del Tutor para la Calidad Académica de la Tesis de Grado: Recomendaciones desde el Enfoque por Competencias. *Orbis Tertius - UPAL*, 6(12), 37–50. https://doi.org/10.59748/ot.v6i12.122

Ríos, P., Ruiz, C., Paulos, T., y León, R. (2023). Desarrollo de una escala para medir competencias investigativas en docentes y estudiantes universitarios. *Areté, Revista Digital Del Doctorado En Educación*, *9*(17), 147–169. DOI: https://doi.org/10.55560/arete.2023.17.9.7

Tapia, C., Cardona, S., y Vázquez, H. (2018). Las competencias investigativas en posgrado: experiencia de un curso en línea. *Revista Espacios*. 39(53). http://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-20.pdf

Tapullima, C.,Livia, J., Pizzán, N., Pizzán, S., Iñipe, M., Saenz, A., y Gómez, F. (2023). Propiedades psicométricas de las escalas de competencias investigativas: una revisión sistemática. *Propósitos y Representaciones, 11*(3), e1868. https://doi.org/10.20511/pyr2023.v11n3.1868

Publicación en Línea (Semestral) UPEL-Maracay (Venezuela)
DL: PPL201102AR3941
ISSN: 2244-7962
Edición Especial 2024. Vol. 21, N° 4
Revista Multidisciplinaria Dialógica
Investigación y Acción Tutorial. Tendencias y Redimensionamientos

Síntesis Curricular



Maroslee Díaz Guillen

Profesora de Biología. Diplomado en Metodología de la Investigación (UPEL-Maracay), Investigación Emergente (UBA-Venezuela). Especialista en TIC para la Educación (UNESR). Magister en Gerencia Educacional. Doctora en Educación. Posdoctorado en Investigación de la Formación Tutorial (UPEL-Maracay). Cursante de Posdoctorado en Neurociencias y el Paradigma Transpersonal en la Espiritualidad del Ser (UNEY-Venezuela). Ganadora Concurso de Oposición 2024 en Neurociencias y Educación. Docente de Pregrado en Programa de Educación Preescolar y en Doctorado en Educación (UPEL-Maracay). Docente de Postgrado (UNPHU-República Dominicana). Investigadora, ponente, autora de artículos, tutora y jurado de tesis. Especialista en Ciencia de Datos SPSS y Atlas Ti. CEO de Investigación Online Consultoría y Asesoría Integral, C.A.

Díaz Guillén, M. (2024). La formación tutorial desde el desarrollo de competencias investigativas y la metodología comparada en Latinoamérica. *Dialógica, Revista Multidisciplinaria. 21*(4), 109-125.