Publicación en Línea (Semestral) UPEL-Maracay (Venezuela)
DL: PPL201102AR3941
ISSN: 2244-7962
Edición Especial 2024. Vol. 21, N° 4
Revista Multidisciplinaria Dialógica
Investigación y Acción Tutorial. Tendencias y Redimensionamientos

Universidad Pedagógica Experimental Libertador
Vicerrectorado de Investigación y Postgrado
Instituto Pedagógico "Rafael Alberto Escobar Lara"
Subdirección de Investigación y Postgrado

PERFILES TENDENCIA DEL TUTOR Y TESISTA EN EL SABER INQUIRIENTE DEL SIGLO XXI

Autora: Alirian Rodríguez
alirian19@gmail.com
https://orcid.org/0000-0002-2239-777X
Universidad Carabobo
Valencia, Carabobo - Venezuela

Autora: María Navarro
navarrom439@gmail.com
https://orcid.org/0009-0003-4569-9353
Ministerio del Poder Popular para la Educación
Guacara, Carabobo - Venezuela

PP. 23-35

Rodríguez, A. y Navarro, M. (2024). Perfiles tendencia del tutor y tesista en el saber inquiriente del siglo XXI. *Dialógica, Revista Multidisciplinaria. 21*(4), 23-35.

Publicación en Línea (Semestral) UPEL-Maracay (Venezuela)
DL: PPL201102AR3941
ISSN: 2244-7962
Edición Especial 2024. Vol. 21, N° 4
Revista Multidisciplinaria Dialógica
Investigación y Acción Tutorial. Tendencias y Redimensionamientos

PERFILES TENDENCIA DEL TUTOR Y TESISTA EN EL SABER INQUIRIENTE DEL SIGLO XXI

Autora: Alirian Rodríguez
alirian19@gmail.com
https://orcid.org/0000-0002-2239-777X
Universidad Carabobo
Valencia, Carabobo - Venezuela

Autora: María Navarro
navarrom439@gmail.com
https://orcid.org/0009-0003-4569-9353
Ministerio del Poder Popular para la Educación
Guacara, Carabobo - Venezuela

Recibido: Junio 2024 **Aceptado:** Noviembre 2024

Resumen

El camino de la investigación es complejo. Se pudiera pensar que se trataría solo de realizar un estudio siguiendo procesos metodológicos existentes; no obstante, dentro de este transitar que implica la fusión de dos horizontes: tutor y tesista, se entreteje una red de apoyo, que hace de esta travesía, todo un reto. En este artículo se pretende dilucidar el perfil, tanto del investigador tutor, como del investigador tesista que demanda el siglo XXI. La iniciativa surge de las experiencias de las autoras ejerciendo ambas posturas, además de las vivencias de las mismas en un postdoctorado en investigación de la formación tutorial. Para ello, se incorporan comprensiones que construyen puentes complementarios en la acción investigativa y tutorial, de esta era. El llamado es a ser un investigador tutor-tesista ejemplar que marca la diferencia en su accionar cotidiano personal – profesional, repercutiendo satisfactoriamente en producciones de alto nivel e impacto socio – educativo, familiar, comunitario.
Palabras clave: Perfil, investigador tutor, investigador tesista, tendencia.

TREND PROFILE OF TUTOR AND THESIS RESEARCHERS IN THE INQUIRYING KNOWLEDGE OF THE 21ST CENTURY

Abstract

The research path is complex. One might think that it would only try to carry out a study following existing methodological processes; However, within this journey that involves the fusion of two horizons: tutor and thesis student, a support network is interwoven, which makes this journey a challenge. This article aims to elucidate the profile of both the tutor researcher and the thesis researcher that the 21st century demands; The initiative arises from the experiences of the authors exercising both positions, in addition to their vividness in the postdoctorate in tutorial training research, for this, understandings are

Rodríguez, A. y Navarro, M. (2024). Perfiles tendencia del tutor y tesista en el saber inquiriente del siglo XXI. *Dialógica, Revista Multidisciplinaria. 21*(4), 23-35.

incorporated that build complementary bridges in the investigative and tutorial action, of this era. The call is to be an exemplary tutor-thesis researcher who makes a difference in his or her daily personal-professional actions, successfully impacting high-level productions and socio-educational, family, and community impact.
Key words: Profile, researcher tutor, thesis researcher, trend.

Introducción

Dentro de la acción tutorial convergen varios elementos que conllevan a investigarlos a profundidad, con la finalidad de clarificar un camino menos riesgoso y escamado, para los investigadores. Precisamente nos reúne en el presente artículo la idea de revisar aspectos inherentes al perfil del investigador tutor y del investigador tesista, este último visto habitualmente con un rol pasivo, estático e inerte ante los hechos de tomar decisiones, aportar ideas, cuestionar y comunicar, entre otros, que son propios del quehacer investigativo. A quienes nos llama este mundo apasionante de la investigación, batallamos por hacer ciencia desde perspectivas y campos diferentes; no obstante, seguimos con la misma concepción del sujeto investigador, quien al fin y al cabo es quien ejerce la *acción activa de investigar*. Investigar es inherente a la vida humana, por tanto, si evolucionamos, lo hace la ciencia; si la ciencia evoluciona, lo hacemos nosotros.

Investigar supone buscar, contrastar, entender, comprender, reflexionar, innovar para generar conocimiento, y a su vez, implica comunicabilidad. Padrón y Camacho (2000), señalan que investigar es un arte, donde se decide, ejecuta, produce y comunica, aportando conocimiento científico; ante esta premisa de los autores, nos preguntamos ¿Quién realiza este arte? Claramente, hablar de arte, refiere a un proceso que conjuga cualidades de habilidad, conocimiento, desempeño, destreza, pero también comunicación, apoyo, confianza, es decir, una intersubjetividad tanto cognitiva como afectiva, que confiere una relación de dos o más sujetos. Respondiendo la interrogante señalada, queda entonces que el arte de investigar es realizado por sujetos interrelacionados en un par dialéctico: investigador tutor e investigador tesista.

En este artículo se pretende realizar un análisis documental y experiencial del asunto acerca del perfil del investigador tutor y del investigador tesista, para ello, se hará

una revisión al concepto de perfil, considerando las dimensiones cognitiva y afectiva, compararemos algunas aristas constitutivas del perfil del tutor y del tesista aportadas por algunos autores, es decir, las ideas ajenas, para finalmente dilucidar, valiéndonos de las ideas propias, un perfil alterno del investigador tutor y del tesista del siglo XXI.

Implicaciones del Tutor y del Tesista

Dentro de los nudos críticos que afectan la conformación clara de un perfil idóneo para un investigador, se encuentran algunas cuestiones concernientes a la percepción o significación que se tiene de esta persona; en la literatura acerca del tema, predomina el sujeto tutor vinculado al que es profesional, aquel que sabe y que tiene en su haber títulos, publicaciones, trayectoria investigativa comprobada. Canales (2004), lo define como la persona encargada de orientar, aconsejar o apoyar a otra persona (tutorado), en aras de formarlo para la solución de problemas. Aquí se nos presentan dos acepciones para esta definición: *consejería y formación*.

En este mismo orden de ideas, Ruíz (2006) define al tutor como un docente investigador que como experto dirige la actividad académica del estudiante durante el proceso investigativo, además siendo un tutor competente, es capaz de elaborar planes estratégicos que orienten y atiendan las necesidades del estudiante para la construcción de una buena tesis. En esta definición, se distingue un concepto de tutor como *asesor, consultor y experto.*

Por su parte, el tesista de acuerdo a la Real Academia Española (2023), es una persona, en este caso estudiante, que realiza una tesis en aras de obtener un título universitario. Siguiendo con la definición, Victoriano (2020), plantea que se denomina tesista al estudiante que lleva a cabo un proyecto o trabajo de investigación, para obtener una titulación al grado de licenciatura, maestría o doctorado, orientado bajo la asesoría de un investigador experto. Surgen de estas proposiciones, una visión de tesista como ejecutante, hacedor, con el apoyo de un tutor.

Algunos autores, como Leal (2005) señalan que bajo estas definiciones, el tutor y el tesista quedan relegados a una concepción tradicionalista, con mucho rasgo positivista, y esta es la corriente que más se estila en las universidades y entre académicos; confesamos que estamos totalmente de acuerdo con ello.

Insistimos en que si estamos en un mundo donde lo inevitable es el cambio, estamos ante una sociedad postmoderna, ante unas realidades investigativas más apremiantes y demandantes, ¿por qué seguimos concibiendo al tutor y al tesista de la misma manera?, esto ha traído como consecuencia grandes desatinos a la hora de llevar a cabo la acción investigativa y la tutorial en específico, puesto que la relación que se da entre ambos sujetos, amenaza estar asediada por una verticalidad jerárquica basada en relaciones de poder, estrategias necrófilas marcadas por la restricción de la creatividad, la producción e innovación, tendencia a lo reproductivo que deja de lado el pensamiento propio, la hegemonía paradigmática que algunos tutores y academias suelen asumir, poca empatía, comunicación y confianza, impidiendo un efectivo desarrollo del proceso investigativo y de la tutoría.

Ante estas significaciones se asume entonces, que el investigador tutor es un asesor, consejero y formador en procesos investigativos, mientras que el investigador tesista es el ejecutante activo y creador del hecho investigativo, que es guiado por un experto; por consiguiente, estas consideraciones implican necesariamente una relación marcada por la dialogicidad, el acompañamiento, la interacción recíproca, el reconocimiento mutuo, la trascendencia, donde dos sujetos se fusionan en un horizonte de conocimiento compartido, pero sobre todo construido a partir del crecimiento continuo de ambos, la colaboración permanente y la pasión por indagar, descubrir y reflexionar acerca de realidades vivas.

Visto de esta manera, se va complementando un posible perfil del tutor y del tesista que es el tema que nos ocupa, advirtiendo que lo que se procura es salir del común y tradicional perfil y tomar el que se propone como un punto de partida para una cultura investigativa en Venezuela, donde la tarea del tutor y del tesista no acabe en sí misma al obtener el título, sino que abra brecha a nuevos tutores del mañana y por supuesto

buenos investigadores, capaces de innovar, crear, y por medio de ello, transformar las realidades estudiadas.

En cuanto a perfiles propuestos por algunos autores, la mayoría se centran en atribuirle cualidades del *saber y el hacer*, que además se limitan en cuanto a tiempo y espacio, no se proclama una sostenibilidad temporal, es decir, este acto de acción tutorial se limita a la elaboración de una tesis para obtener un título académico y al lograrlo, la tarea se culmina. Nosotras queremos brindarle el carácter sostenible a este perfil, que perdure en el tiempo, fomentando el *ser*, que intervenga a un carácter formativo, inspirador y apasionante para la formación de investigadores, humano-creativos. No queremos con ello, desmerecer el trabajo de otros, más bien se trata de reflexionar acerca de las ideas sugeridas e irlo moldeando de la mejor manera, en una cooperación continua de criterios.

Perfil de Investigadores Tutor y Tesista en la Tendencia del Siglo XXI

Partimos de las travesías transinvestigativas de formación personal, profesional durante ocho (8) meses de viaje desde Valencia estado Carabobo, a Maracay estado Aragua, específicamente a la Universidad Pedagógica Experimental Libertador, Instituto Pedagógico de Maracay "Rafael Alberto Escobar Lara", conocido como la UPEL Maracay, donde tuvimos la maravillosa bendición y oportunidad de cursar el *Postdoctorado en Investigación de la Formación Tutorial* (PIFT) a cargo de los excelentes doctores, investigadores, provocadores, tiburones y compañeros de viaje: Fumero, Buitriago y Hermoso (desde el 23/09/2023 al 27/04/2024).

Se hace imprescindible resaltar las experiencias de aprendizaje a través de las nutridas disertaciones, técnica del deshuase, trabajo teórico – práctico y material de apoyo recibido, que conllevan a dejar un legado de forma escrita por medio de este artículo de reflexión-revisión para potencializar la cultura investigativa aunado a la participación idónea que debe tener el investigador tutor- tesista en conjunto a la hora de realizar producciones intelectuales ingeniosas y pertinentes que tributen al bienestar de la humanidad.

De acuerdo a lo expresado, para lograr tan anhelado aspecto teleológico, las autoras consideramos profundizar en uno de los propósitos esenciales del referido Postdoctorado: *Construir perfiles de investigadores tutor y tesista para el siglo XXI*, contribuyendo de esta forma, a *teorizar sobre la investigación en la formación tutorial en el marco de la construcción de prototipos en el siglo XXI*.

En tal sentido, ante las diversas problemáticas, nudos críticos, carencias existentes relatadas en el segmento anterior, referidas a la investigación y a la acción tutorial en el campo investigativo de pregrado y postgrado, presentamos un estilo relevante denominado *Perfil tendencia siglo XXI de investigadores tutor y tesista en el saber inquiriente*, el mismo es producto de lo internalizado en las experiencias de aprendizaje postdoctoral, admirando y respetando el pensamiento ajeno de otros importantes autores, referentes, maestros, como: Hermoso (2007, 2023), Morillo (2013), Mujica (2013), Ramírez (1994), De Sousa (2008), Arundel (1967), Kelle y Kovalson (1967), Leal (2005) y Canales (2004), procurando así, producir conocimiento propio, genial, sabroso, atractivo, valioso al área de la educación, investigación, de la formación tutorial, entre otras. A continuación, veamos puntualmente sus aportes novedosos e interesantes a la ciencia del conocimiento emancipador, los cuales han sido recogidos en la tabla 1:

Tabla 1
Contribuciones al perfil tendencia de investigadores tutor y tesista en el saber inquiriente del siglo XXI

Autor (año)	Aportes teóricos – metodológicos – investigativos – humanos – creativos – artísticos
Hermoso (2007 y 2023)	La realidad como fuente de teoría (hegemón), cultura investigativa (biófila, necrófila), biocuriosidad, bioética, investigación y libertad: pensamiento ajeno y pensamiento propio, modelos alternos, pensamiento y acción disruptiva, trans-investigación, trans-tutoría, perfil alterno del profesor de Seminario de Investigación Doctoral (construye triadas generatrices: tutor-tesista-profesor de seminario doctoral, transpira autenticidad, no descalifica, es fuente de inspiración y practicante de la humildad, publica periódicamente los resultados de sus indagaciones)
Morillo (2013)	Transfiguración del ser (performativo, reflexionante, narrativo, estético) a través de la *aisthésis, poiésis y katharsis*

Rodríguez, A. y Navarro, M. (2024). Perfiles tendencia del tutor y tesista en el saber inquiriente del siglo XXI. *Dialógica, Revista Multidisciplinaria. 21*(4), 23-35.

Tabla 1 (cont.).

Autor (año)	Aportes teóricos – metodológicos – investigativos – humanos – creativos – artísticos
Mujica (2013)	El artista debe tener actitud abierta, de raudal, propiciar un horizonte que se multiplica permanentemente, *la tela en blanco* representa lo inédito para el artista, invita a infinitas proposiciones, al disfrute de todas las posibilidades que presenta esa *tela en blanco*
Ramírez (1994)	Encontrar la propia idea y el arte de vivir (verdadera independencia, ser uno mismo, evitarla copia, imitación, que no han nacido de nuestro interior), salir de las jaulas (limitaciones, bloqueos, miedos)
Boaventura de Sousa (2008)	Se requieren nuevos roles profesionales que aborden creativamente los cambios, es necesario el aporte de la universidad así como la solución colaborativa y colectiva de los problemas sociales, nacionales y globales, la orientación solidaria de la actividad universitaria (utilidad social) puesto que los intereses sociales deben estar enraizados con los intereses de los investigadores, académicos y científicos.
Arundel (1967)	La libertad en el arte, la verdad artística *el arte es la búsqueda de la forma para expresar la verdad. Los fracasos en arte surgen cuando el artista falló en su inquirir y expresión, y presenta trabajos superficiales, desequilibrados, tendenciosos*.
Kelle y Kovalson (1967)	El arte como forma de la conciencia social: el cognoscitivo, el ideológico, el estético. *El arte es una forma del reflejo de la realidad.*
Leal (2005)	Desarrollo de la personalidad creativa en la formación del investigador científico, consciencia de los dos hemisferios del cerebro (derecho e izquierdo), *apertura de la jaula*.
Canales (2004)	Cualidades humanas (ser del docente investigador tutor), cualidades científicas (saber del docente tutor), cualidades técnicas (saber – hacer del docente tutor)

Fuente: Autoras

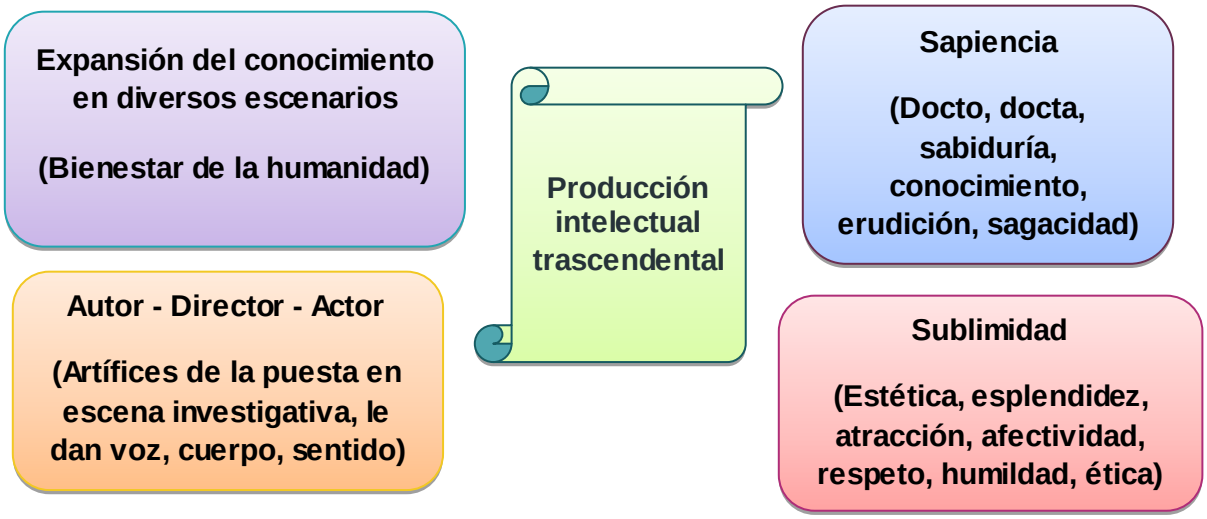
El panorama anterior, contentivo de las principales luces de los referentes revisados, nutren significativamente la postura epistémica, metodológica, humana, social, artística, que debe prevalecer en el investigador tutor-tesista del siglo XXI, por tanto, el llamado es a continuar atreviéndonos a crear nuevas formas de revestirnos y arrogarnos del mejor papel, vestuario, interpretación, al caracterizar ser un investigador tutor-tesista ejemplar que marca la diferencia en su accionar cotidiano de vida personal – profesional,

repercutiendo satisfactoriamente en producciones de alto nivel e impacto socio – educativo, familiar, comunitario.

En este orden de ideas, como educadoras, orientadoras, investigadoras, doctoras y artistas del teatro de calle; en la figura 1 compartimos con la comunidad científica, lectores y público en general, los preceptos y máximas que sostienen el perfil idóneo que proponemos estimando las vivencias, experiencias en nuestra trayectoria educativa, profesional, así como el proceso de revisión de literatura, reflexiones y poiésis de las autoras.

Figura 1

Perfil tendencia de investigadores tutor y tesista en el saber inquiriente del siglo XXI



Fuente: Autoras

Como puede apreciarse, se concibe una figura del investigador tutor-tesista unificada, articulada, que trabaja en equipo, se comunica de una forma armoniosa, respetuosa, profesa la confianza mutua, dialogicidad, intersubjetividad, ambos construyen, crean un producto investigativo ingenioso, abriéndose a la divergencia, seguridad, autonomía, a lo sentipensante, participando activamente, recíprocamente, con

pasión, denuedo, vocación, entusiasmo, constancia, resiliencia, expandiendo, masificando de esta forma una producción intelectual que transciende las páginas donde reposa.

Es por esta razón, que el *perfil tendencia siglo XXI de investigadores tutor y tesista en el saber inquiriente* valora la sapiencia, sagacidad del sujeto por encima de los avances tecnológicos, los cuales son esenciales en el contexto y la era que vivimos. No obstante, la inteligencia y creatividad humana supera y enrumba el trabajo a desarrollar; a su vez, la sublimidad del ser impregnada de lo estético, dones, talentos, cualidades espléndidas, lo afectivo, espiritual, respeto, humildad, y lo ético, hacen de la investigación una potente atracción en el campo del conocimiento.

Esto, en virtud que los artífices – creadores que asumen diversos roles: autores, directores y actores del recorrido epistémico/metodológico – terminan convirtiéndose en los dadores de *voz, cuerpo y sentido* (vida) de los aportes, reflexiones y hallazgos a comunicar de forma oral, escrita o gestual en diversos escenarios (charlas, conversatorios, congresos, simposios, conferencias, revistas científicas indexadas arbitradas, libros, obras de teatro, entre otros), expandiendo y masificando el conocimiento develado para coadyuvar en la formación integral de la humanidad, procurando propiciar las transformaciones requeridas en lo personal y social.

Por consiguiente, se vislumbra un sujeto investigador, tutor y tesista convencido, comprometido realmente con su arte de enseñar (didáctica), propiciando de esta forma habilidades para la vida, el desarrollo humano sostenible, la desmecanización holística, integración por el conocimiento, estudios con pertinencia y profunda huella humana-profesional porque forman parte esencial de sus principios, historia de vida y recorrido laboral, el cual será su principal legado a las generaciones futuras.

Reflexiones Finales

La fusión de horizontes entre el sujeto investigador tutor y tesista constituyen una ciencia o forma de producir conocimiento avalada por la perspectiva o alcance cualitativo que proporciona el paradigma interpretativo, por tanto, permite la creación de saberes

fenoménicos significativos como aporte a la realidad del accionar humano en diversos contextos.

El proceso comprensivo, reflexivo, analítico, hermenéutico e intersubjetivo, requiere necesariamente de un arte humano intelectual sagaz como sustento esencial de las meditaciones epistémicas producidas en investigaciones con el perfil aportado – presentado. La participación estelar conjunta, biofílica, del sujeto investigador tutor y tesista en el siglo XXI, debe estar en correspondencia con los fenómenos sociales, culturales, valorando la dimensión interpretativa de los hechos humanos.

Se debe evitar el predominio de la propia forma sentipensante del sujeto investigador tutor y tesista al momento de realizar y estructurar investigaciones e indagar en la comprensión de sentidos, significados que le otorga el sujeto (s) testimoniante (s) a su discurso. El perfil del investigador tutor y tesista del siglo XXI tiene cierta similitud con el trabajo de la tarea escénica del actor/actriz y del director de la puesta en escena, quienes deben despojarse de su propio ser al momento de realizar el análisis del personaje, construirlo, direccionarlo y luego darle vida, una vida muy distinta a la de ellos en la realidad, pero que su cuerpo y voz sirven para comunicar un mensaje al público, cautivarlo, sensibilizarlo, generando que este no sea solamente espectador sino también protagonista de su propia felicidad y destino por medio de la reflexión, acción, transformación.

Necesario es el desarrollo de una cultura investigativa en Venezuela, que se fortalezca con un perfil de investigador sostenible, en aras de formar futuros investigadores, lo que representaría un avance vertiginoso en el arte de hacer ciencia en nuestro país. Nos corresponde en nuestra labor de educadores, investigadores tutores-tesistas, artistas, *sacar de adentro* como lo manifiesta la palabra latina *educere*, las potencialidades escondidas de nuestros semejantes en beneficio de la humanidad, ¡manos a la obra!

Referencias

Arundel, H. (1967). *La libertad en el arte.* Grijalbo.

Canales. E. (2004). *El perfil del tutor académico*. http://docencia.uaeh.edu.mx/estudios-pertinencia/docs/hidalgo-municipios/Hidalgo-El-Perfil-Del-Tutor-Academico.pdf

De Sousa, B. (2008). *La universidad en el siglo XXI para una reforma democrática y emancipadora de la universidad.* Centro Internacional Miranda.

Hermoso, V. (2007). *La realidad como fuente de teoría.* Orituco.

Hermoso, V. (2023). *Los seminarios de investigación.* Material no publicado. Universidad de Carabobo.

Kelle, V. y Kovalson, M. (1967). Particularidades del arte como forma de la conciencia social, 139-159. En *La libertad en el arte*.

Leal. J. (2005). *La autonomía del sujeto investigador y la metodología de investigación.* Litorama.

Morillo, F. (2013). *Fundamentos de orientación. Una perspectiva teórica desde la tríada trasfiguracional: aisthésis, poiésis y katharsis.* CISCOYT. Serie Estudios sociales transcomplejos: Valencia – Venezuela.

Mujica, J. (2013). *César Rengifo a viva voz.* Fondo Editorial Fundarte.

Padrón, J. y Camacho H. (2000). ¿Qué es Investigar? Una respuesta desde el enfoque epistemológico del racionalismo crítico. *Telos*, *2* (2) 314-330, https://ojs.urbe.edu/index.php/telos/article/view/1865

Ramírez, O. (1994). *Hacia una nueva creatividad.* Colección: Ciencias Sociales. Serie: Psicología: Consejo de Publicaciones

Real Academia Española (2023). *Diccionario de la lengua española* (23a. ed.). [Versión en línea]. https://dle.rae.es.

Ruíz, C. (2006). *Cómo llegar a ser un tutor competente*. Santillana.

Victoriano, G. (2020). *Qué es ser tesista: de la fantasía a la realidad.* https://publicaoperece.com/4bmj93e7jrb4gk6n5ztj5a9j3lwcdl/

Síntesis Curricular



Alirian Rodríguez

Doctora en Ciencias de la Educación (ULAC). Magíster en Educación, Mención Orientación y Asesoramiento UC. Especialista en Dirección y Supervisión Educativa UNEMSR. Licenciada en Educación, Mención Orientación UC (Cum Laude). Profesora Ordinaria Asociado FaCE UC (Dpto. Orientación). Coordinadora Servicio Comunitario Dpto. Orientación FaCE UC 2024.



María Navarro

Doctora en Ciencias de la Educación (ULAC). Docente-Orientadora del Centro Comunitario de Protección y Desarrollo Estudiantil de Guacara, adscrito al Ministerio del Poder Popular para la Educación. Autora de diversos artículos publicados, ponente, conferencista, facilitadora de talleres. Docente categoría agregada Universidad de Carabobo.