

Universidad Pedagógica Experimental Libertador
Vicerrectorado de Investigación y Postgrado
Instituto Pedagógico “Rafael Alberto Escobar Lara”
Subdirección de Investigación y Postgrado

OÍR NO ES ESCUCHAR: COMPRENSIÓN GENERATIVA DEL LENGUAJE

Autor: Jhonan José Escalona Arteaga

jhonanescalona@gmail.com

<https://orcid.org/0000-0003-3959-9711>

*Corporación Instituto Profesional Inacap
Universidad del Alba
Chile*

PP. 153-163



OÍR NO ES ESCUCHAR: COMPRENSIÓN GENERATIVA DEL LENGUAJE

Autor: Jhonan José Escalona Arteaga

jhonanescalona@gmail.com

<https://orcid.org/0000-0003-3959-9711>

Corporación Instituto Profesional Inacap

Universidad del Alba

Chile

Recibido: Diciembre 2022

Aceptado: Febrero 2023

Resumen

El presente artículo tiene como propósito contrastar y distinguir las diferencias entre oír y escuchar, lo que le permite al lector la posibilidad de pasearse por diversos factores que explican de manera detenida tal distinción, y de cómo ambos se generan en la comprensión universal del hecho en la razón, el aprendizaje y las distintas maneras en que los enunciados toman sentido para explicar todo el lenguaje que nos permite vivir nuestro día a día. Basado en una Investigación Cualitativa bajo el Estudio de Caso, también se podrá apreciar el origen del oír y del escuchar, así como sus principales características que los destacan. Por último, se explican las acciones del habla y la intencionalidad de la escucha para dar a conocer lo importante que es para vivir una vida en sociedad.

Palabras Clave: aprendizaje, conocimiento, comprensión.

HEARING IS NOT LISTENING: GENERATIVE UNDERSTANDING OF LANGUAGE

Abstract

The purpose of this article is to contrast and distinguish the differences between hearing and listening, which allows the reader the possibility of walking through various factors that explain in detail such a distinction, and how both are generated in the universal understanding of the fact in reason, learning and the different ways in which the statements make sense to explain all the language that allows us to live our day to day. Based on a Qualitative Research under the Case Study, it will also be possible to appreciate the origin of hearing and listening, as well as their main characteristics that make them stand out. Finally, the actions of speech and the intentionality of listening are explained in order to show how important it is to live a life in society.

Key words: learning, knowledge, understanding.

Introducción

Para tratar un tema controversial en muchas oportunidades y aunque parezca un poco trivial tiene una ciencia subyacente que es interesante para todos los seres humanos, puesto que un alto porcentaje de nosotros tenemos la capacidad de poder oír, hablar y escuchar. El tema al cual se hace referencia es “Oír no es Escuchar: comprensión generativa del lenguaje”.

Una pregunta siempre está latente cuando en ella regularmente surge una tesis. Dicha pregunta se plantea de la siguiente manera “¿Oír es lo mismo que escuchar?”, las definiciones encontradas en la Real Academia Española como referente principal en cuanto a nuestro lenguaje se refiere, nos indica que oír no es otra cosa más que percibir con el oído los sonidos; tanto es así que, justo en este momento podemos estar percibiendo algún sonido sin ni siquiera prestar atención a ello, esto se debe a que poseemos el sentido del oído y es lo que nos ayuda a percibir esos sonidos.

Bien, ahora escuchar es prestar atención a lo que se oye; en su segunda definición (La RAE) nos relata “dar oídos”, “atender a un aviso consejo o sugerencia”. Esto quiere decir que implica un poco más de lo que nosotros tenemos como sentido en nuestro oído, es una repercusión, es por ello que requiere de un plus o simplemente trae cosas adicionales consigo.

Por ejemplo, oír es involuntario, totalmente involuntario. Si estamos en cualquier lugar, salones de clases, en las calles, intemperie, siempre estaremos oyendo “algo”, como quizás en la naturaleza, un trueno, la brisa en los árboles, entre otros, y hasta tanto no pongamos algo adicional de parte de nosotros mismos, entonces seguiremos oyendo porque lo estamos haciendo a través de nuestro sentido del oído. Oír es totalmente fisiológico puesto que depende única y exclusivamente de nuestro oído el cual está abierto siempre a cualquier cuestión que pueda pasar cerca de nosotros o que pueda ser percibido por el mismo como sentido.

En contraposición a lo anterior, escuchar es netamente voluntario debido a que implica intencionalidad, esto quiere decir, que, si necesito escuchar algo, llevo mi oído hasta ese lugar, conversación o fenómeno que esté ocurriendo en el momento específico.

Aquí que su trascendencia tiene algo que ver con los precognitivo y con la comisión propiamente dicha, entonces aquí podremos ver la distinción muy notable entre oír y escuchar.

Origen y Características del Oír

Para oír no se requiere ningún tipo de actos especiales ni voluntad. En el ambiente se encuentran libremente los sonidos y el sistema auditivo se encarga de registrarlos. Del mismo modo, la capacidad de este sistema auditivo permite que una persona se desempeñe correctamente en tareas más complejas (multitareas) como reconocer y distinguir secuencias de sonidos ambientales e instrumentales, algunos conceptos apropiados o reconocer a alguien por el sonido de su voz o su andar, aprender sobre el mundo que lo rodea, construir puentes cognitivos, aprender otros idiomas, desarrollar el lenguaje y más. Así también se presentarán unas características que son intrínsecas con el oír:

- 1.- Se refiere a perturbaciones ambientales, lo explicamos anteriormente cuando hacíamos referencias a que la mayoría de los seres humanos nacemos con este sentido. No requieren ningún tipo de comprensión
- 2.- Puede perderse con el paso del tiempo, y esto se debe a su naturaleza fisiológica
- 3.- Es involuntario

Origen y Características del Escuchar

La acción de escuchar puede entenderse como un proceso en el que el oyente recibe activa y constructivamente un mensaje verbal. Aquí se podría incluir cualquier estrategia consciente o inconsciente que pueda usar para mejorar la transmisión y entrega del mensaje. Se dejaría la comprensión del concepto a la parte cognitiva: a aquellos procesos cognitivos conscientes e inconscientes que guían al oyente a comprender y construir significado a partir del mensaje que escucha; significados que pasan a formar parte de su memoria a largo plazo. Es por ello que se podría definir la escucha como un proceso de comprensión que tiene una parte más visible llamada escuchar (estrategias de escucha) y una parte cognitiva que llamamos comprensión.

1.- El Escuchar implica atención y concentración También puede estar ausente con el paso del tiempo se puede ir perdiendo

2.- Pertenece al dominio del lenguaje Puesto que al entender y escuchar podemos entonces manejar de mejor manera el lenguaje

3.- Es voluntario

¿Cómo Generamos el Lenguaje las Personas?

El lenguaje dentro de sí contiene una capacidad dónde los símbolos verbales los tomamos, los interpretamos y los convertimos en un sistema, ese sistema está compuesto por algunos objetos que lo sugieren algún tipo de definición en la comprensión y la generación de este lenguaje que tenemos entre nosotros los seres humanos, Es decir que existe una aprehensión para el ser humano propiamente dicho.

Tiene mucho pero mucho que ver con la cultura porque nuestro lenguaje se aprende en sociedad, difícilmente podamos obtener lenguaje de una sola dirección o unidireccional es eso hasta el momento no existe, a menos que le coloquemos como nombre un “monólogo.”

Nos comunicamos a través de un código para poder crear una comunidad lingüística, es por ello que con todos estos elementos podemos llegar a la comprensión y generación del lenguaje entre nosotros los seres humanos.

Ludwig Wittgenstein y Los Juegos del Lenguaje

Wittgenstein escribió el libro *Tractatus Logico Philosophicus*, donde tiene una serie de definiciones de las cuales posteriormente se percata que no están bien cimentadas y comienza a hacer las respectivas correcciones de las mismas.

En el mismo orden de ideas, y parafraseando a Carrasco (2014), desde 1929 Wittgenstein es cada vez más consciente de que el punto de vista del *tractatus* es erróneo. A partir de ese momento, y hasta su muerte en 1951 trata de formular un nuevo punto de vista filosófico que no es sólo una crítica de su pensamiento anterior, sino

también la clave para hallar los conceptos de filosofía moderna y contemporánea y así comprender este desarrollo y el significado del concepto de juegos de lenguaje en él.

Desde el punto de vista de lo antropológico, ya desde Aristóteles está todo el debate del hombre como ser racional que también significa el que habla y ello conduce al oír y escuchar. Si se hace un poco de remembranza, la antigüedad estaba centrada en la tradición oral, ello puede ser fundamento para la discusión de estar a la escucha como dimensión fundamental del ser humano.

El mundo es el conjunto de hechos simples que se puede definir como aquel que no se puede dividir en otros hechos y que está formado por objetos que tienen ciertas propiedades o relaciones; un enunciado tiene sentido si representa un hecho simple, para ello debe estar compuesto por palabras que se refieren a objetos que forman parte de ese hecho y estas palabras deben estar conectadas entre sí de tal forma que reproduzcan la relación que los objetos tienen entre sí. Este hecho está representado o figurado por la frase que compone y así podemos ver como las palabras o los términos del lenguaje son como etiquetas que señalan un objeto; con estas palabras o términos podemos realizar enunciados que representan hechos que pueden ocurrir, estos son los enunciados que tienen sentido y dentro de ellos aquellos que se refieran a hechos que ocurren realmente serán los enunciados verdaderos queda delimitado claramente así la diferencia entre las expresiones que tienen sentido las que no.

Para contrar la habla con la escucha y el oír, se debe dirigir la atención necesariamente al hablante, quien debe adecuarse a la regla compartida por los hablantes una idea clave el pensamiento del primer Wittgenstein, así como de otras corrientes filosóficas conectadas como el positivismo lógico, era entender el lenguaje sólo como un instrumento para escribir el mundo de forma que un enunciado sólo tiene sentido si describe hechos del mundo. Esta concepción tiene diversas consecuencias, primero considerar que la ciencia está en un lugar privilegiado y superior frente a otras formas de uso del lenguaje y segundo considerar que la ética el arte o la religión son inexplicables o son prescindibles la perspectiva de los juegos del lenguaje.

Del segundo Wittgenstein se visualiza algo completamente distinto, se utiliza el lenguaje para otras cosas como juegos de lenguaje, describir el mundo es uno de los

juegos al que podemos jugar uno entre tantos las palabras y los enunciados sirven para coordinar las actividades que las personas se hacen en común adquieren significado en ese contexto y no como etiquetas de los objetos el mundo, no es algo que esté ahí para ser etiquetado, el mundo y las formas de vida o actividades que hacemos juntos emergen al mismo tiempo que el lenguaje.

Por otro lado, las sensaciones que nos proporcionan los sentidos son demasiado variables fluidas y fugaces como para ser el soporte del significado de las palabras son las actividades que hacemos con otros las que apuntalan esta experiencia canalizándola hacia conceptos suficientemente estables como para permitir la comunicación sea cual sea la experiencia subjetiva que tengamos cada uno.

Acciones en el Habla

Austin (como se citó en Cova, 2012) explica unas acciones que nos llevan a comprender de distintos modos el lenguaje en nuestro haber de manera inmanente a través de 3 grandes actos. Nuestra capacidad para arreglar las palabras y organizarlas en unidades mayores, nos permiten construir oraciones, y éstas se derivan en algunos "Actos":

1.- Actos locucionarios: es lo que hacemos al decir algo. Esto incluye actos vocales (hacer sonidos), actos fáticos (hacer palabras) y actos de rima "que logran el uso de esos conceptos con un cierto significado y referencia". En otras palabras, producimos ciertos sonidos que se ajustan al vocabulario y la gramática de un determinado idioma y tienen un significado específico.

2.- Actos ilocucionarios: es el que se lleva a cabo al decir algo. Tiene fuerza ilocucionaria. Los actos ilocucionarios no dependen directamente de las palabras emitidas, cosa que es especialmente clara en los llamados "*actos de habla indirectos*".

3.- Actos Perlocucionarios: es el que tiene lugar por haber dicho algo. Tiene el propósito de producir efectos. Este tipo de actos provocan ciertas consecuencias en las acciones, pensamientos o creencias de los oyentes.

Para una mejor comprensión de los actos, se verán reflejados en la Tabla 1.

Tabla 1

Acciones en el habla

Acto Locucionario	Es aquello que se expresa en el enunciado, ya sea una idea o un concepto
Acto Ilocucionario	Es la finalidad o intención que se pretende lograr con el enunciado
Acto Perlocucionario	Es el efecto que el enunciado produce en el receptor de un contexto determinado

Hasta el momento se ha visto cómo las actividades del ser humano afectan la escucha. Se pudo visualizar que el lenguaje es acción. Por lo tanto, podemos partir del hecho de que hablar es una acción, asimismo, podemos decir que se trata de una comprensión parcial del lenguaje en su naturaleza activa y generativa, lo que falta es ir un poco más allá y buscar un camino entre la acción y el habla para encontrar la naturaleza a la que nos referimos.

¿Es todo esto Suficiente para Entender Cabalmente el Escuchar?

Para ello debemos recalcar que el lenguaje es definitivamente una acción, pero el hablar también lo es, así como lo es el escuchar. La naturaleza comprensiva y generativa del lenguaje está dada por los tres elementos que ya conocemos y cuando nosotros hablamos implica una acción, una acción que seguramente cambia la acción la naturaleza inmediata de la reacción de las personas, es decir, ya nos iríamos al tercer acto que es el acto perlocutivo que se refiere a cuando el sujeto interpreta, sabe y aprehende todo eso para el mismo, entonces es una naturaleza activa lo que nos lleva a esta conclusión.

Intencionalidad de la Escucha

Escuchar es una habilidad que se adquiere con el tiempo. No todos tienen la habilidad de escuchar de manera definitiva e inmediata. Recordemos que solo se escucha

para poder aprender y todo cuando se comprende se puede dar solución de verdad a los problemas que ocurren en nuestra vida diaria.

Cuando escuchamos, nuestro cerebro evalúa y lo contrasta con nuestro conocimiento previo y también intenta predecir lo que viene después. También en nuestro cerebro ocurren otras manifestaciones que son interesantes traerlas a colación. Al entender los enunciados, muchas veces juzgamos, pero también contrastamos y preparamos algunas respuestas en este momento. Entonces, ¿cómo podríamos prepararnos para escuchar de un modo más efectivo y más activo?

Muchas veces no es suficiente escuchar las acciones implícitas en el habla. Desde el punto de vista filosófico del racionalismo se supone que existe una meta detrás de toda acción, es por ello que enfoca su estudio en esto de las razones de las personas y saber porque actúan de la forma en la cual actúan. Una acción es considerada racional si responde a las acciones conscientes que nos hemos propuesto para ejecutarla, es decir, si vemos un peligro y estamos tratando de proteger a alguien que está con nosotros, entonces huir del peligro y evadirlo, sugiere directamente que estamos utilizando nuestra razón.

En este sentido estamos conscientes de lo que estamos haciendo, así se podría decir en estricto rigor, que el lenguaje oral se puede describir como la capacidad de comprender y usar símbolos verbales como una forma de comunicación, o se puede definir como un sistema estructurado de símbolos que cataloga objetos, relaciones y eventos en una cultura.

Por ser el lenguaje de comunicación más preciso, se confirma que es un código que puede ser entendido por todos los miembros de la comunidad lingüística. Siguiendo a Austin, podemos decir que cuando escuchamos, escuchamos tres niveles de actividad. Primero escuchamos el nivel de lo que se dijo y cómo se dijo. En segundo lugar, escuchamos el nivel de la acción hablada (ya sea una declaración, una declaración, una solicitud, una oferta o una promesa). Tercero, escuchamos el nivel de actividad generado por nuestro discurso. En tal interpretación del lenguaje, las palabras son herramientas que nos permiten observar todas estas acciones.

A Manera de Conclusión

Hay que considerar que conocer la diferencia entre oír y escuchar nos permite conocernos a nosotros mismos. Escuchar es una bendición que tienen muchas personas, escuchar es una habilidad social que también se debe enseñar en la escuela, porque la sociedad actual espera oyentes activos que entiendan lo que el otro dice al interactuar con el interlocutor e intercambiar pensamientos y opiniones.

Finalmente, si sabes escuchar, se fortalecerán las relaciones familiares, laborales y personales; disminuyen las disputas; se reducen los malentendidos; los sentimientos se entienden mejor; vivir mejor en sociedad. Saber la diferencia entre simplemente "oír" y "escuchar" nos permite comprender mejor a todos los que nos rodean y, sobre todo, comprender el mundo en que vivimos; mostrar empatía, ofrecer palabras de apoyo o tranquilidad y resumir información son algunas de las habilidades que se obtienen al ser un oyente eficaz.

Referencias

- Austin, J. (s.f.). *La teoría de los actos del habla*. <https://acortar.link/IEIkni>
- Carrasco, A (2014). *El valor Pragmático de los juegos del lenguaje y sus reglas en Ludwig Wittgenstein. Aportaciones teóricas para el estudio de la comunicación interpersonal*. <https://www.redalyc.org/pdf/5115/511555580003.pdf>
- Cova Jaime, Y. (2012). La comprensión de la escucha. *Letras*, 54(87), 98-109. <https://acortar.link/6l1VNv>.
- Echeverría, R (2013). *Ontología del lenguaje*. https://www.uchile.cl/documentos/ontologia-del-lenguaje-echeverria-df_90752_0_5938.pdf
- Real Academia Española (2010). *Diccionario de la Lengua Española*. http://buscon.rae.es/drae/SrvltConsulta?TIPO_BUS=3&LEMA=escucha.
- Wittgenstein, L (1921). *Tractatus Logico Philosophicus*. <https://www.pensamientopenal.com.ar/system/files/2014/12/doctrina29684.pdf>

Síntesis Curricular



Jhonan José Escalona Arteaga

Magíster en Educación en Física, Universidad de Carabobo. Programa de Estudio en UPEL: Doctorado en Educación. Docente para las áreas de Matemática, física, estadística, cálculo y geometría; Corporación Instituto Profesional Inacap; Universidad del Alba.