

Universidad Pedagógica Experimental Libertador
Vicerrectorado de Investigación y Postgrado
Instituto Pedagógico “Rafael Alberto Escobar Lara”
Subdirección de Investigación y Postgrado

LA PRÁCTICA REFLEXIVA: UNA METODOLOGÍA FORMATIVA PARA CONTRARRESTAR LA RACIONALIDAD TÉCNICA EN LA EDUCACIÓN FÍSICA

Autores: Grisell Bolívar Montoya

grisellbolivar@gmail.com

Luisa Uzcátegui

luisauzcatogui@gmail.com

Universidad Pedagógica Experimental Libertador (UPEL-IPMAR)

Maracay, Venezuela

PP. 35-62

LA PRÁCTICA REFLEXIVA: UNA METODOLOGÍA FORMATIVA PARA CONTRARRESTAR LA RACIONALIDAD TÉCNICA EN LA EDUCACIÓN FÍSICA

Autores: Grisell Bolívar Montoya

grisellbolivar@gmail.com

Luisa Uzcátegui

luisauzcatogui@gmail.com

Universidad Pedagógica Experimental Libertador (UPEL-IPMAR)

Maracay, Venezuela

Recibido: Octubre 2019

Aceptado: Marzo 2020

RESUMEN

En esta investigación los objetivos orientaron a diseñar y ejecutar la propuesta de intervención "Aula Reflexiva", como estrategia para contrarrestar la racionalidad técnica en el área de educación física, Micromisión "Simón Rodríguez" (en adelante MMSR). La investigación se fundamentó en la Teoría de Acción de Argyris y Schön (1978) y la teoría de la práctica reflexiva de Schon (1983). Para efectos del estudio, los actores participantes estaban representados por los 21 docentes de la MMSR del Programa Nacional de Formación del área de Educación Física del estado Apure. El estudio investigativo está circunscrito dentro de la modalidad de la Investigación-Acción Participativa-Transformadora. Los resultados permitieron concluir que la propuesta de intervención permitió: a) orientar a los docentes en formación de la MMSR a establecerse como investigadores de su acción; b) promover el proceso de reflexión individual y grupal para lograr contrarrestar la racionalidad técnica en la educación física. Además; y c) diseñar el Portafolio Reflexivo, este es posible conocerlo en el portal: <https://sites.google.com/site/gbolivarmmsr/>.

Palabras Clave: Práctica Reflexiva, Educación Física, Racionalidad Técnica.

REFLECTIVE PRACTICE: A FORMATIVE METHODOLOGY TO COUNTER TECHNICAL RATIONALITY IN PHYSICAL EDUCATION

ABSTRACT

In this research the objectives oriented to design and execute the intervention proposal "Reflective Classroom", as a strategy to counteract technical rationality in the area of physical education, Micromission "Simón Rodríguez". The research was based on the Theory of Action of Argyris and Schsen (1978), and Donald Schon's theory of reflexive

practice (1983). For the purposes of the study, the participating actors were represented by the 21 participants of the MMSR of the PNF of the physical education area of the Apure state. The research study is limited within the modality of Research-Action, Participatory-Transformer. The results led to the conclusion: that the proposal for intervention it allowed teachers-participants, in MMSR training, to establish themselves as researchers of their action and promote the process of individual and group reflection, which led to counteracting technical rationality in physical education. In addition, it allowed to design the Reflexive Portfolio <https://sites.google.com/site/gbolivarmmsr/>

Key Words: Reflective Practice, Physical Education, Technical Rationality

Introducción

La educación es un proceso donde se construyen conocimientos, valores, costumbres y formas de actuar, está presente en todas las acciones, sentimientos y actitudes y es, sin duda, un proceso de orientación, de socialización de los individuos y asimilación cultural, moral y conductual. En este contexto, el Estado venezolano, como garante social del proceso educativo debe desempeñar un papel fundamental en la formación docente de los educadores. En este sentido, se evidencian los esfuerzos permanentes del Estado por tener una educación que responda a las condiciones socio-históricas y políticas del “Proyecto de País”, en vías de la consolidación del socialismo del Siglo XXI, plasmado en los Planes de Desarrollo Nacional y, particularmente, en el Primer Plan Socialista (PPS) 2013-2019. Así, el Ministerio del Poder Popular para la Educación Universitaria MPPEU (2009), en correspondencia con lo anterior, “a través de la Resolución 2963, del 13 de mayo de 2008, creó los Programas Nacionales de Formación (PNF), con el objetivo de otorgar títulos conducentes a grados o certificaciones de estudios de educación universitaria” (p. 4).

Esta iniciativa, creada por el Ejecutivo Nacional, a través del MPPEU, fue trazada con la participación de instituciones de educación universitaria, atendiendo a los lineamientos del Plan de Desarrollo Económico y Social de la Nación (2013-2019), para ser administrados en distintos espacios a nivel nacional. De esta manera, estos programas tienen una concepción diferentes a los programas tradicionales que se operacionalizaban en la carrera docente en décadas pasadas, ya que, los mismos estaban centrados en modelos positivistas desactualizados que tenían como fin la inducción al conocimiento

que separaba por completo la posibilidad de desarrollar las capacidades creadoras de los docentes como la de los estudiantes.

Estos modelos tradicionales convierten, de algún modo, a los docentes en autómatas con conductas descontextualizadas y desarticuladas, que conducían a proveer en el individuo modos no flexibles de organización del conocimiento, ausentes de una actitud crítica, sin capacidad para el trabajo en equipo, con poca fluidez en la comunicación oral y escrita, sin compromiso para gestionar o mejorar la enseñanza como instrucción, sin desarrollar los conocimientos del profesorado ni el aprendizaje por parte de sus estudiantes.

Desde esta perspectiva, en el marco de la Consulta Nacional por la Calidad Educativa se crea el Programa de Formación para profesoras/profesores de Educación Media General, denominado Micromisión “Simón Rodríguez” (MMSR), esta es desarrollada de manera conjunta por el Ministerio del Poder Popular para la Educación Universitaria, Ciencia y Tecnología (MPPEUCT) y el Ministerio del Poder Popular para la Educación (MPPE). De modo que, la MMSR, según el MPPE (2015), responde a:

Una de nuestras tareas inaplazables, ya que está dirigida a la formación de docentes de educación media en las áreas de física, química, biología, matemática, Educación Física e Inglés. Forma parte del Sistema de Investigación y Formación Permanente del Magisterio Venezolano y de la creación de condiciones para la transformación de los liceos y escuelas técnicas (p. 1).

De lo planteado, actualmente se está desarrollando a nivel nacional la formación de docentes de educación media en el área de Educación física. Está formación no escapa del Proceso de Transformación Curricular en Educación Media General (2016) que se está desarrollando en el Magisterio Venezolano y la creación de condiciones para la transformación de la educación media general.

En efecto, la MMSR es un plan especial de formación dirigido a licenciados en educación, profesores en educación integral y profesionales no docentes que deseen dedicarse a la docencia en Educación Media General, o bien, ya la estén ejerciendo en el área de Educación Física sin haber obtenido la titulación correspondiente. En la actualidad

los participantes de la primera cohorte de MMSR en el área de Educación Física a nivel nacional han cursado el II trimestre del Programa de profesionalización y se preparan para cursar el último trimestre que va dirigido a la vinculación del docente en los planteles, en la comunidad y para potenciar las capacidades para la transformación social; la necesidad de contextualizar el aprendizaje y valoración local, regional y nacional.

Dentro de este marco, los participantes y los profesores en el área de la Educación Física han recibido una formación que responde a los fines de la educación, centrados en el equilibrio social que consolida el modelo educativo deportivo de base cultural y de salud, que orienta de forma permanente a la sociedad para lo lúdico, para el trabajo liberador como hecho social, así como, para el desarrollo social y espiritual de la nación, dentro de la expresión y multiplicidad del movimiento como expresión humana.

No obstante, en el Centro de Formación ubicado en el Liceo Bolivariano “Daniel O’Leary”, Municipio San Fernando del Estado Apure, se ha observado que algunos docentes en formación, posiblemente, no están orientando sus planificaciones docentes en el marco de la dimensión interdisciplinaria y transdisciplinaria para abordar el progreso humano integral, para la complementariedad con los demás, para promover una efectiva mejora académica. Así mismo, se captó, no tener claro que la Educación Física según el MPPE (2015):

Estimula la cooperación, la integración social, los valores eco- socialistas y la armonía corporal en un todo sistémico, que requiere considerar la infinita posibilidad de movimientos intencionados, creativos e inteligentes que caracterizan al ser humano, en conexión con su entorno, y que favorecen la formación integral del individuo y su salud, mediante la pedagogía del desarrollo físico, mental y social (p. 6).

Tal vez esto se deba, a que no estén precisando los procesos de producción del conocimiento desde la Investigación Acción Participativa y Transformadora (IAPT) y, puede pensarse que no tengan claro los beneficios de este paradigma en la gestión docente. Otro aspecto que define la problemática es la persistencia, en algunas ocasiones, del énfasis en la técnica deportiva, la competencia y el rendimiento deportivo; que puede deberse a la formación profesional que han recibido desde las instituciones universitarias que aún

tienen un currículo aislado de la Educación Física, enmarcado bajo el paradigma positivista y conductista.

Sobre la base de las consideraciones anteriores, la contribución de este trabajo se orienta a compartir con el colectivo de tutoras y tutores, los facilitadores participantes y los profesores en formación de la MMSR y los docentes comprometidos en el área de Educación Física. Los resultados son producto de las observaciones no participantes, diarios y procesos reflexivos que se realizó con los participantes de la MMSR. De allí se efectuaron las sistematizaciones con los principios y objetivos estratégicos del programa de formación en Educación Física.

Debe señalarse que esta investigación se apoyó en la Teoría de Acción de Argyris y Schön (1978) y en la teoría de la práctica reflexiva de Schön (1983). Como propuesta de intervención se propuso el "Aula Reflexiva", que tuvo como propósito propiciar estrategias para lograr el proceso de evaluación tal como está planteada en la MMSR.

Objetivos del Trabajo

Esta investigación tuvo como Objetivo General: Diseñar la propuesta de intervención orientada al desarrollo de estrategias hacia la Práctica Reflexiva, para contrarrestar la racionalidad técnica en los participantes en formación de la MMSR en el área de educación física, del Centro de Formación ubicado en el Liceo Bolivariano "Daniel O'Leary", Municipio San Fernando del Estado Apure. Para ello se trazaron los siguientes objetivos específicos:

- Develar la Teoría de la Acción de los actores entorno a los fundamentos teóricos sobre la Práctica Reflexiva, para contrarrestar la racionalidad técnica en la educación física.
- Promover la acción reflexiva de los docentes-participantes en situaciones prácticas.
- Ejecutar la propuesta de intervención orientada al manejo de estrategias hacia la Práctica Reflexiva, para contrarrestar la racionalidad técnica en los participantes en

formación de la MMSR en el área de educación física, en el estado Apure.

Referentes Conceptuales

La Práctica Docente en la Micromisión “Simón Rodríguez”

Los docentes de Educación Física deben aprender desde la experiencia, la reflexión y de su praxis pedagógica. En estos momentos de cambios que estamos experimentando, hay que rehacer la práctica educativa y reorientarla hacia la formación de ciudadanos que obtengan una educación integral y lograr la calidad educativa. Por tanto, se debe orientar la práctica pedagógica, configurada y mezclada con cambios, innovaciones, participación y, sobre todo, complementar el proceso a través de la acción transformadora.

Por ello, el Ministerio del Poder Popular Para la Educación (2015) establece que la Práctica docente es el eje de Formación dentro del programa de profesionalización y especialización de la MMSR, su orientación es de carácter teórico-práctico, a través de la cual se ofrece al participante una serie de conocimientos y situaciones que le permitan a futuro la incorporación del profesional de la Educación Física en las funciones inherentes educativas del conocer, planificar, ejecutar desarrollar y valorar experiencias educativas como enfoque del campo profesional, en el proceso de enseñanza aprendizaje de la Educación Media General, Media Técnica Venezolana y modalidades.

En ese sentido, el eje fundamental de este proceso lo constituye el intercambio de saberes-experiencias y conocimientos dentro del plantel educativo como medio institucional donde el proceso se lleva a cabo. Para ello, se orientan procesos enfocados en el pleno ejercicio de la investigación que desarrollen el potencial creativo, permita brindar experiencias innovadoras y adecuar las estrategias, los recursos; así como, la organización de la interacción social diaria partiendo de la diversidad de intereses y necesidades de las y los estudiantes.

La Practica Reflexiva una Metodología para la Formación Docente

El término de la práctica reflexiva (PR) se inicia con los aportes de John Dewey (1998) quien plantea la reflexión de una manera crítica y analítica aplicada a situaciones

problemáticas reales. Este autor fue el soporte del filósofo Donald Schön (1983, 1987), para proponer la epistemología de la práctica, que implica la formación del docente con un fuerte componente de reflexión a partir de situaciones prácticas reales. Es decir, conocimiento en la acción, reflexión en la acción y reflexión sobre la acción. De allí, que cuando alguien reflexiona desde la acción se convierten en un investigador del contexto práctico. Es un modelo que tiene como finalidad, según Domingo y Gómez (2004), transformar:

La práctica diaria en el aula en un proceso de investigación más que en un proceso de aplicación. Un proceso de investigación acción en el cual el docente, en su contexto de intervención, intenta comprender de forma crítica las situaciones con las que se enfrenta (p. 91).

En atención a lo anterior, la PR confronta y concerta la razón práctica a través de la razón científica estableciendo el diálogo con los saberes de la experiencia y la reflexión en la acción y sobre la acción. Para Schön (1983), la práctica reflexiva consiste en: “solucionar problemas mediante la aplicación de conocimientos teóricos y técnicos de los que se dispone previamente” (p.22). Igualmente, Roger (2012), afirma que:

La Práctica reflexiva (PR) es una metodología de formación en que los elementos principales de partida son las experiencias de cada docente en su contexto y la reflexión sobre su práctica. Se trata de una opción formativa que parte de la persona y no del saber teórico, que tiene en cuenta la experiencia personal y profesional para la actualización y la mejora de la tarea docente (p. 2).

Las citas anteriores nos indican que con la PR se pueden corregir situaciones problemáticas que se presentan en la formación docente a través de la reflexión en la práctica y sobre la práctica en una rutina que se constituye en la praxis diaria, entonces el docente es capaz de realizar diálogos reflexivos razonando su propia acción docente, construyendo propuestas para la calidad profesional y por el de la enseñanza y el aprendizaje del alumnado. No obstante, Roger (op. cit.) menciona que:

Toda actividad formativa basada en la práctica reflexiva se realiza en grupos reducidos de docentes del que forma parte un experto que hace la función de

facilitador o formador. La formación se plantea entre iguales. El formador se sitúa en el mismo plano que los participantes y adopta un papel simétrico, aunque le corresponda ejercer funciones de experto. Por otra parte, desde el mismo proceso de la PR se dispone de la aportación del conocimiento teórico de expertos: documentación, artículos, bibliografía, ponencias, etc. (p.6).

En efecto, el modelo reflexivo, centrado en la práctica tiene un impacto positivo si el docente facilitador tiene el dominio teórico y práctico del proceso reflexivo en y sobre la acción y, a su vez, tiene mejor provecho si se promueve y se acude al aprendizaje colaborativo y al trabajo en grupos, ya que, ofrece mayores oportunidades o estrategias para la formación profesional. No obstante, la PR se puede implementar individualmente. Según Domingo y Gómez (op. cit.), “Una vez aprendida la metodología de la PR, también se puede utilizar individualmente, pero con resultados menos enriquecedores” (p. 91).

Al respecto, es relevante mencionar que de una u otra forma hay obstáculos para la aplicación del método de la PR en el desarrollo profesional de los docentes. Así lo explica Prieto (2007) cuando dice que “entre los factores que se asociarían a la incapacidad de reflexionar están: la falta de motivación profesional, el probable desconocimiento del proceso de reflexión en el mejoramiento de la enseñanza y/o el temor que puede existir para afrontar riesgos o ciertos elementos del contexto de desempeño” (p.65). De esto, Perrenoud (2004) manifiesta que:

Para dirigir hacia una verdadera práctica reflexiva, es necesario que esta postura se convierta en algo casi permanente y se inscriba dentro de una relación analítica con la acción que se convierta en algo relativamente independiente de los obstáculos que aparecen o de las decepciones (13).

Este análisis nos permite admitir que la PR es una opción para la formación docente, ello significa que es una propuesta que se debe desarrollar sistemáticamente desde el inicio con la reflexión en la acción y sobre la acción, para afrontar situaciones propias de la praxis diaria y de esa manera contribuir a la enseñanza y el aprendizaje de las destrezas en el caso de la Educación Física.

Racionalidad Técnica en la Educación Física

La racionalidad técnica surge del paradigma positivista, cuyos máximos exponentes fueron A. Comte y E. Durkheim; esquema de pensamiento que ha estado presente en la formación docente por parte de la mayoría de los profesionales en distintas área del conocimiento. Tal como lo asevera Cassis (2010):

La racionalidad técnica es la epistemología de la práctica fundada en el positivismo. Esta epistemología sería la base de la concepción dominante en la investigación, la práctica educativa y la formación de docentes en los últimos 50 años. La concepción de la enseñanza como intervención técnica, la ubicación de la investigación educativa en los métodos cuantitativos y la formación inicial dentro del modelo de entrenamiento, basado en competencias son manifestaciones de su hegemonía (p.19).

De igual manera, Schön (ob. cit.), expresa que:

Es la concepción positivista del conocimiento científico la que sustenta este modelo de racionalidad técnica. De una parte, reduce el papel del conocimiento a las causas - efecto que permite la predicción de los fenómenos y su consecuente manipulación y control. De otra, reduce el conocimiento práctico a conocimiento técnico, en la medida en que las relaciones causales pueden convertirse en relaciones instrumentales, o bien construyendo un conocimiento de las relaciones entre los medios y los fines, estableciendo experimentos que permitan comparar cuales son los medios que mejor logran los fines pretendidos (p.33-34).

Los autores evidencian que el modelo de racionalidad técnica ha prevalecido en la formación docente y la investigación, con una concepción dominante organizada de una manera lineal bajo el enfoque del paradigma positivista que ha acarreado un detrimento a la condición humana, social, cultural de los educandos.

Este método se caracteriza por transmitir conocimientos ya elaborados, no hay construcción ni producción de conocimientos. Se da cuando el profesorado investiga sobre su práctica sin darse la oportunidad de cuestionar el resto de los aspectos curriculares en que se desenvuelve la docencia.

Así las cosas, muchas instituciones de Educación Superior en Venezuela han acogido la formación docente bajo el enfoque de la corriente técnica, la cual asume el conocimiento desde una visión envuelta en la creación y mantenimiento del orden social inmerso en los modelos tradicionales de producción de conocimiento. Sin duda, la Educación Física y la concepción curricular en algunas universidades no escapan de esa realidad. En la enseñanza persiste la tendencia deportivista centrada en técnicas con miras al rendimiento y la performance deportiva.

Al respecto Kiriloffs (2006) señala que:

Se hace evidente que la Educación Física sustentada desde la corriente deportivista en donde la adquisición de técnicas es la base con miras a fomentar deportistas, es una concepción puramente biológica y biomecánica, configurando así una verdadera corriente Biológica Motriz, que se orienta fundamentalmente al desarrollo de las condiciones biológicas y a la búsqueda del rendimiento físico (el hombre máquina), que da lugar a un corte mecanicista en donde el cuerpo juega un papel meramente técnico-instrumental ocasionando así un reduccionismo pedagógico (p.55).

La cita indica que la orientación técnica convierte a los docentes en poco críticos, restringidos, aplicadores de rutinas estandarizadas, preestablecidas, que van a reforzar la técnica deportiva. En consecuencia, difícilmente estos puedan afrontar un proceso reflexivo para superar este método de corte positivista y mecanicistas. No obstante, incluir un modelo de intervención de corrientes humanistas desde su propia práctica, que esté inmerso en el proceso investigativo contrario al método señalado, podría redefinir su accionar hacia la enseñanza de la Educación Física.

La Propuesta de Intervención “Aula Reflexiva”

La propuesta de intervención “Aula Reflexiva” (PIAR) se orientó hacia la transformación de la práctica docente dentro del programa de profesionalización y especialización de la MMSR, con la intención de que los docentes participantes sustraigan la racionalidad técnica de su formación docente y asuman una perspectiva crítica y liberadora, orientada a desaparecer indicios de la ideología dominante y capitalista en la praxis docente de la Educación Física.

De allí pues, que la propuesta parte del paradigma socio crítico, que pretende superar el reduccionismo del positivismo y está enlazada bajo el enfoque Investigación acción, que busca dar respuesta a situaciones problematizadas en el contexto donde sus resultados incidan positivamente en el proceso de enseñanza aprendizaje de la Educación Física en el nivel de Educación Media General.

En este sentido se comprende, que PIAR estuvo diseñado por cinco (5) estrategias a saber (Ver Cuadro 1):

Cuadro 1

Estrategias de la Propuesta de Intervención “Aula Reflexiva”

TALLERES DE SENSIBILIZACIÓN	TALLERES DE MEDIACIÓN	LA CONVERSACIÓN Y LA ESCRITURA REFLEXIVA	DIARIOS REFLEXIVOS	PORTAFOLIO DIGITAL REFLEXIVO
-Presentación de la Propuesta -El porqué de la propuesta. -Exposición teórica explícita de la práctica reflexiva. -Elementos del problema -Cómo se va a desarrollar la propuesta -Sugerencias para el desarrollo de la propuesta. -Acuerdos sobre la aplicación de la propuesta.	-Ejercicios de relajación -Ejercicios de respiración -Ejercicios de comunicación verbal y gestual. -Ejercicios de situaciones vividas. -Ejercicios para minimizar los errores en la comunicación: -Oír lentamente a la persona que habla para disminuir las posibilidades de conflicto.	-Visualización de videos sobre clase práctica con énfasis en el enfoque positivista y conductistas. Visualización de videos relativos a clases prácticas con énfasis en el enfoque pos positivista. -Estructuración de preguntas generadoras para propiciar el diálogo abierto.	-Correcciones a través de la escritura reflexiva para mejora el proceso de formación docente. -Contratación de la teoría explícita y la teoría en uso de los actores. -Se plasmaron las evidencias en el portafolio reflexivo.	-Presentación. Índice de portafolio electrónico. -Publicación de las evidencias con su respectiva reflexión. -Valoración del Portafolio.

Cuadro 1 (Cont.)

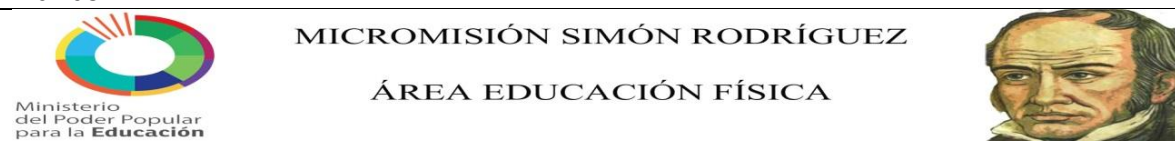
TALLERES DE SENSIBILIZACIÓN	TALLERES DE MEDIACIÓN	LA CONVERSACIÓN Y LA ESCRITURA REFLEXIVA	DIARIOS REFLEXIVOS	PORTAFOLIO DIGITAL REFLEXIVO
	-Generar soluciones ante posibles obstáculos en la comunicación como: tono de voz amenazante, acciones insultantes, actitud irónica, entre otras. -Ejercicios corporales y gestuales como: tono de voz suave, expresiones y gestos acogedores postura corporal receptiva y cordial	-Visualización de videos sobre clase práctica con énfasis en el enfoque positivista y conductistas. Visualización de videos relativos a clases prácticas con énfasis en el enfoque pos positivista. -Estructuración de preguntas generadoras para propiciar el diálogo abierto.		

1) Talleres de Sensibilización. 2) Taller de mediación 3) La Conversación reflexiva en las sesiones semanales de clase realizada por los actores. 4) Los diarios reflexivos donde se utilizó la escritura como medio para facilitar la reflexión, la integración de experiencias y para contrastar la teoría explícita y la teoría en uso de los actores.

Para el diario reflexivo se estructuraron preguntas generadoras para ayudarlos a redactar las evidencias después de sus clases diarias, esto con la finalidad de que los actores se orientaran y se adaptaran a los diarios reflexivos desde un primer momento (ver Cuadro 2).

Cuadro 2

Preguntas Generadoras para Ayudarlos a Redactar las Evidencias Después de sus Clases Diarias



Mi experiencia con relación a la clase de hoy fue...

Hoy aprendí que...

Mis dificultades fueron.....

Los contenidos y actividades fueron.....

Me gustaría a sugerir.....

Lo que yo sabía me permitió.....

El ambiente de trabajo fue.....

Las orientaciones del facilitador fueron.....

¿Qué sugiere para mejorar?

¿Qué le resultó valioso o interesante en la clase de hoy?

Fuente: Construida por los facilitadores y actores participantes

5) El Portafolio Digital, tuvo como objetivo incluir las evidencias realizadas por los docentes participantes e integrar reflexiones personales acerca de las observaciones. Estas estrategias permitieron reflexionar e introducir los cambios pertinentes para contribuir a mejorar sus acciones docentes (para visualizar la herramienta acceder al dirección <https://sites.google.com/site/gbolivarmmsr/>). (Ver Gráfico 1).

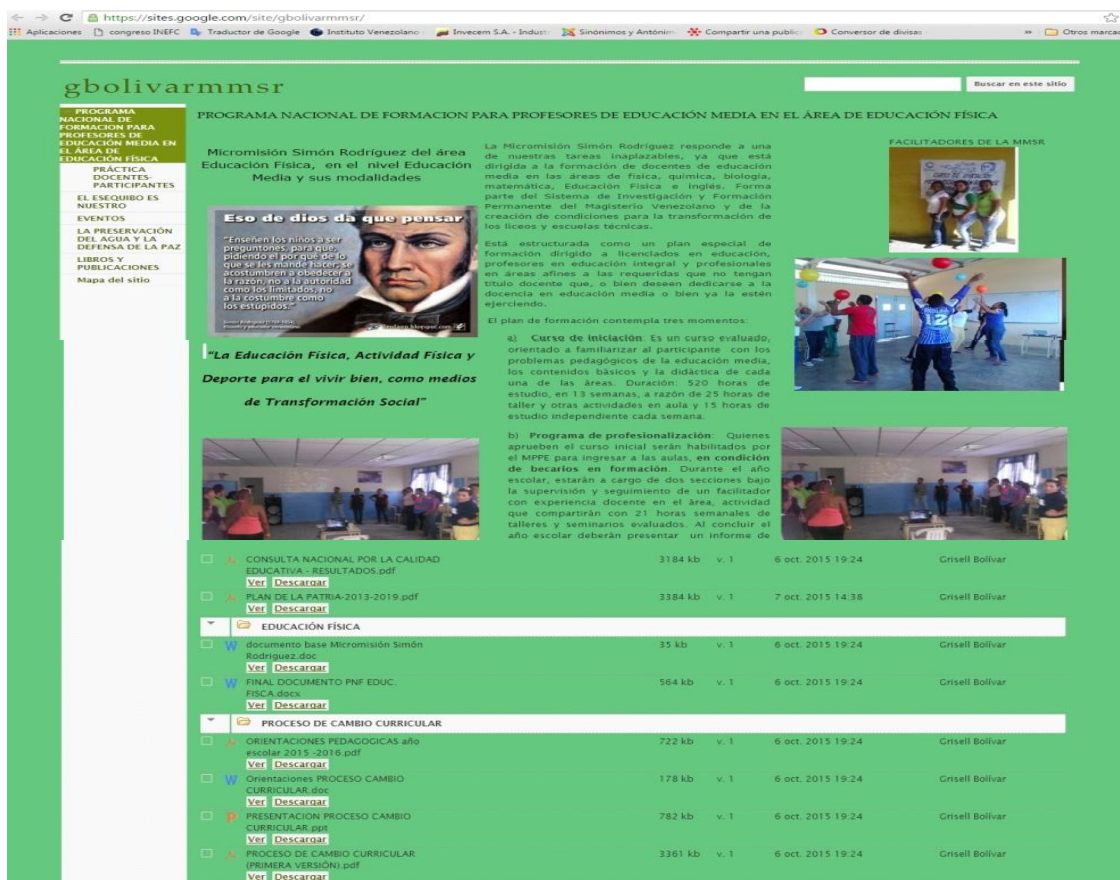


Gráfico 1. Portafolio Digital Reflexivo

Es necesario mencionar que para las estrategias de PIAR se utilizó la clase teórico-práctica, las sesiones no presenciales; donde el docente especificó los contenidos que los actores convendrán adquirir a través de trabajos o exposiciones, organizados en grupos de aprendizaje o individualmente. Igualmente, se conformaron asesorías docentes individuales, grupales presenciales y vía online a través de las herramientas síncronas y asíncronas.

Finalmente, en esta investigación nos percatamos de que para la propuesta de cambio para contrarrestar la racionalidad técnica en el área de Educación Física se debía realizar la sistematización de experiencia, el proceso reflexivo y valorativo de las acciones con los actores, facilitadores y tutor de la MMSR estado Apure e investigadores, lo que



nos llevó a construir y aplicar colectivamente las estrategias del Aula Reflexiva que están bajo el enfoque de la Pedagogía Crítica Liberadora.

Aspectos Metodológicos

La presente investigación se ubicó en el paradigma cualitativo que al respecto, para Maldonado (2000), “está conformada por un conjunto de descripciones analíticas, de escenarios culturales, situaciones, eventos e interacciones personales; recreando lo que los informantes sienten y piensan, explícita o implícitamente, a objeto de estudiar los fenómenos humanos en su contexto natural. (p.58) Asimismo, Sandín (2003) señala: “la investigación cualitativa abarca básicamente aquellos estudios que desarrollan objetivos de comprensión de los fenómenos socio-educativos y transformación de la realidad” (p.127).

Por otra parte, el estudio está circunscrito dentro de la modalidad de un Proyecto de Acción, definido en el Manual de Trabajos de Grados de Especialización, Maestría y Doctorales de la Universidad Pedagógica Experimental Libertador (2012), como proyectos que:

Resultan de actividades de intervención, cambio e innovación en organizaciones y sobre situaciones reales, previamente planificadas y ejecutadas por el estudiante bajo la supervisión del instituto. Están sustentados en los procesos de análisis de situaciones y problemas reales; conceptualización y formulación de soluciones; acción sobre la realidad; evaluación de resultados; reflexión y análisis de las experiencias; aportes para la consolidación de modelos teóricos o para la reformulación y enriquecimiento de estructuras organizativas, objetivos, programas, procesos, métodos, recursos o cualquier otro aspecto de la realidad (p. 23).

Se puede decir que se justifica la realización del proyecto de acción, porque a través de él se llevaron a cabo diversas actividades como: planificación, acción, observación y reflexión las cuales fueron reflejadas en el plan de acción basados en una necesidad existente. De igual manera, se consideró la investigación acción, ya que es la más acertada para direccionar los cambios en la enseñanza y la transformación de la práctica docente. Es necesario mencionar, que en el estudio investigativo en todo momento se evidenció la

participación del equipo investigativo y los actores sociales del estudio existiendo el diálogo abierto y la reflexión docente como medios para el abordaje de los objetivos planteados.

Actores Participantes

Los actores estuvieron representados por veintiún (21) docentes que cursan estudios en la MMSR en el área de Educación Física del Centro de Formación ubicado en el Liceo Bolivariano “Daniel O’Leary”, Municipio San Fernando del estado Apure, en el tercer trimestre del año 2016.

Desarrollo de la Propuesta

La propuesta PIAR se llevó a cabo en dos fases durante seis fines de semanas (viernes y sábados) de ocho horas diarias para un total de 96 horas, seguidamente se describen las fases: 1.- Aplicación de los Talleres de sensibilización y de mediación. 2.- Puesta en práctica de la conversación reflexiva, la escritura reflexiva, envite para la producción, conformación del diario reflexivo y la publicación de las evidencias en el Portafolio digital reflexivo.

La primera fase: se conformó en dos semanas donde se adoptaron las clases presenciales teórico-prácticas: en la primera semana se inició con la presentación de la propuesta y la metodología. Se sociabilizaron las estrategias de PIAR y la teoría que apoya el objeto de estudio. Cada estrategia de la propuesta tuvo contenidos teóricos-prácticos que, según el carácter del mismo, implicó la presencia los docentes participantes. En el inicio, fue necesario que el tutor estatal y facilitadores de trabajaran los contenidos a través de la clase presencial teórica y práctica. Las subsiguientes actividades fueron asesoradas por los facilitadores y ejecutadas por los participantes con los ejercicios de meditación a través de dinámicas y actividades lúdicas. Se formaron círculos de estudio conformados por tres participantes y se indicaron actividades para la segunda semana como; las lecturas y diálogos reflexivos sobre la teoría que sustenta la propuesta.

En la segunda semana los participantes expusieron el resultado de las actividades no presenciales y la sistematizaron con sus facilitadores. En la misma se reforzaron los

ejercicios de mediación con énfasis en los ejercicios corporales y gestuales como: tono de voz suave, expresiones y gestos acogedores, postura corporal receptiva y cordial. Se proyectó el video comunicación oral y se socializó la información con diálogos y la escritura reflexiva. Seguidamente, los facilitadores iniciaron las orientaciones y la asignación de los temas para la realización de las micros clases. Para finalizar, los facilitadores proporcionaron las orientaciones para las actividades que se desarrollaran en la tercera semana, recomendando a los participantes colocar las actividades realizadas en las clases presenciales y no presenciales en la red social Google+, para su respectivo comentario con la asesoría on-line de la tutora estatal.

La segunda fase se implementó en cinco (5) semanas con la conversación y la escritura reflexiva para la conformación del diario reflexivo.

Tercera semana: La actividad comenzó con una serie de ejercicios aeróbicos, de respiración y relajación, con el fin mejorar nuestra condición física y afianzar los ejercicios de mediación y expresión oral. Se proyectó el video “La Clase práctica militarizada”, con la que se hizo énfasis en los presupuestos del enfoque positivista y conductistas en la Educación Física.

De ahí, los facilitadores propiciaron el diálogo reflexivo con el cual se enfatizó sobre metodología adoptada por el docente en la proyección. Se iniciaron las micros clases por parte de los docentes participantes donde se abordaron los contenidos del III trimestre del Programa de Profesionalización de la MMSR, área de Educación Física. Culminada la clase se produjo el diálogo inducido y administrado por los facilitadores donde se hizo hincapié en la comunicación oral efectiva y gestualidad de los participantes.

Seguidamente se discutió sobre la aplicación de los elementos de la práctica reflexiva y su aplicabilidad en la enseñanza de la educación física en la MMSR y la práctica docente en los diferentes espacios de las instituciones educativas. Los facilitadores indicaron que se escribiera sobre lo ocurrido en las micros clase para luego sistematizarlas e incorporarlas en el portafolio digital reflexivo. Finalmente, los facilitadores sugirieron lecturas y la visualización de videos en la red social Google + para su respectivo análisis como actividad independiente.

Cuarta semana: las actividades se iniciaron con ejercicios para minimizar los errores en la comunicación, para ello, se ejecutaron dinámicas como desempeños de roles e intercambios de opiniones por parte de los estudiantes y facilitadores. En la misma, los participantes desempeñaron los roles de narradores y comentaristas deportivos, así como también vendedores de artículos deportivos. El objetivo de la dinámica fue detectar posibles obstáculos en la comunicación como: interrupciones en la comunicación, el tono de voz, expresiones y gesto no agradables.

Por otra parte, se dio a conocer la importancia y el significado de la expresión oral en la práctica reflexiva y en la activación del Eje de Formación: Práctica docente investigación acción participativa y transformadora en la MMSR, surgiendo ejemplos de cómo se realiza la misma. En la clase práctica por parte de los participantes hubo interacción y un aprendizaje significativo del cual se asignó actividad independiente con preguntas generadoras y la indagación sobre trabajos de campos y posibles proyectos que deben trabajarse desde un enfoque crítico liberador. De igual manera, se realizaron mesas de trabajo para la reflexión en relación con la metodología empleada por docente (ver fotografía 7 y 8). Por último, se redactaron las evidencias para luego incorporarlas al portafolio digital reflexivo.

Quinta semana: La clase se inició con la ejecución de actividades físicas recreativa donde hubo la participación activa de los docentes del estudio. Luego se proyectó el video “La Clase de Educación Física” con el que se hizo énfasis en el enfoque pos positivista, allí se evidenció la inclusión del niño y la niña en la clase práctica, también se confirmó la importancia de la educación liberadora que debe impartir el docente en la práctica profesional. Para ello, a través de las micro clase, se propició la disertación sobre las estrategias que utilizaron los docentes en estas, se socializó con relación al papel de los docentes participantes al asumir el rol de docente titular, además de hacer un breve recorrido por las diferentes actitudes positivas e inadecuada de algunos docentes en todo lo relacionado con el conductismo, además, se escenificó una obra de teatro con profesores que mostraron actitudes inadecuadas en la clase teórica y práctica.

Por último, se inició el diálogo reflexivo con la interacción y la obtención de conocimientos significativos. Asimismo, se reforzó la metodología, el lenguaje oral, la gestualización la postura corporal receptiva y cordial. A partir de estas consideraciones los practicantes podrán reorientar su acción docente con el objetivo de mejorar su práctica

educativa.

Sexta semana: Las actividades se iniciaron con la ejecución práctica de las actividades físicas recreativas, con énfasis en los ejercicios de relajación y de respiración logrando la participación activa de todos los docentes participantes y facilitadores. Iniciamos la clase teórica con la proyección de video de las micro clase, cada docente participante trabajó en la escritura reflexiva de su actuación, igualmente sus colegas hicieron observaciones de manera presencial a través del conversatorio, como cierre, se procedió a una valoración de la propuesta PIAR y su aplicabilidad en la práctica docente para terminar con la apreciación del portafolio digital reflexivo.

Hallazgos de la Investigación

La propuesta de intervención “Aula Reflexiva” estimuló a los docentes en formación, facilitadores e investigadores a desarrollar continuamente el proceso de reflexión durante la praxis docente en la MMSR en el área de Educación Física. Sin embargo, los actores manifestaron que en su formación docente no se aplicaba el proceso de reflexión, en ocasiones no se profundizaba sobre las acciones y mucho menos sobre la tendencia deportivista y el predominio de la técnica en las ejecuciones práctica. Tal como lo manifiesta el actor 4:

“Cuando realicé mi práctica docente nunca realicé reflexiones, realizaba mi clase con orientación de mi asesor y siempre estaba pendiente de que los alumnos ejecutaran las técnicas deportiva a la perfección, mi tutor sentía satisfacción por mis clases prácticas y yo me sentía bien por ello”

De igual manera el actor 15:

“en mis prácticas docente en la UNELLEZ, mis profesores no hacían énfasis en eso que si diarios reflexivos o reflexión antes, desarrollo de las y después de la clase, solamente estaban preocupados que los estudiantes aprendiera muy bien la técnica deportiva y listo”.

El proceso de reflexión permitió a los docentes participantes la revisión sobre sus acciones en los ambientes de aprendizaje, lo cual facilitó la acción. De igual modo, se

valoraron las acciones con la orientación al docente en formación de la MMSR para que este se estableciera como investigador de su acción y promotor de la formación como un proceso que implica contrarrestar la racionalidad técnica en la educación física para hacer énfasis en la competencia y el rendimiento deportivo.

De lo anterior, manifestó el actor 7:

“cuando me realizaban la retroalimentación sobre el desarrollo de mi clase me resistía a las correcciones y me daba como rabia, pero como hicimos hoy ese proceso de reflexión con mis compañeros y profesores me gustó mucho, tal vez, por la forma de cómo lo condujeron los profesores”.

El actor 5 manifestó:

“mi profesor asesor me corregía de una forma diferente y me sentía rabioso, por eso cuando estábamos haciendo la reflexión de mi clase estaba con una actitud defensiva al principio, pero como lo estaban conduciendo las profesoras tuve más disposición a la reflexión, y cuando escribe mi diario tenía más disposición al cambio”.

Se deduce entonces, que la conducción del proceso reflexivo debe sistematizarse con mucho cuidado, ya que, toda reflexión se inscribe en la práctica como el camino para la formación del nuevo ciudadano comprometido con lo aprendido.

Los talleres de mediación ayudaron a revertir la resistencia hacia la práctica reflexiva de los actores participantes, ya que en los conversatorios se explicó y se valoró el marco teórico conceptual del objeto de estudio para evitar que en la reflexión grupal vulneraran la autoestima de los docentes desde el inicio. Así, todos estamos comprometidos a las valoraciones pertinentes en prácticas de enseñanza en el área de Educación Física. En ese sentido, el actor 2 expresó.

“los ejercicios me ayudaron a no ponerme a la defensiva y poder escuchar las correcciones y sugerencias de los compañeros sin bravura”

Igualmente, el actor 10, manifestó que:

“los ejercicios de expresión oral lograron demostrar que son importante las correcciones que le hacen a uno, ya que el tono de voz y los gestos ayudan al proceso de reflexión”

Se evidenció que los talleres de mediación tuvieron influencia positiva en las acciones de los docentes participantes, ya que son elementos de importancia en la práctica docente. En relación con la contrastación de la teoría explícita y la teoría en uso de los actores, se observó en las dos primeras micro clase del proceso de formación que hubo resistencia cuando se realizaron las observaciones respectivas, así lo expreso el actor 10.

“esa corregidera es una pérdida de tiempo. Yo hice mi práctica calidad y no necesité eso de la práctica reflexiva, la teoría es una cosa y la clase práctica es otra cosa. Cuando estamos trabajando en una cancha u otro ambiente uno hace lo que quiere”

No obstante, al realizar la valoración de la propuesta el mismo actor, afirmó que:

“Lo que aprendí en las clases sobre los componentes de la práctica reflexiva me ayudó a modificar mi labor docente en la micro misión, al principio me molestaba pero los ejercicios de relajación me ayudaron, tal vez, por la manera como los facilitadores los desarrollaron; además, pude cohesionar la teoría con la práctica”

De igual manera los actores 4 y 15:

Actor 4:

“Las reflexiones hacia mi práctica me permitieron utilizar mejores términos, o sea un lenguaje más cordial y receptivo. Comparándolo con mis prácticas anteriores, esta es más humanista y se hace énfasis a la construcción social colectiva; además, aprendí que debe haber en mis actuaciones como docente la acción-reflexión-acción. Pero me gusto el portafolio y las redes sociales que nunca lo había utilizado en mi practica ahora lo estoy utilizando con mis alumnos en el liceo”

Actor 15:

“Lo que desarrollamos en la propuesta fue muy diferente a lo que hice en mis prácticas docentes en la universidad, aquí en la propuesta es el énfasis en la enseñanza, en lo lúdico, en los principios del deporte educativo y además pensar en las acciones durante el desarrollo y luego reflexionar sobre las misma. Lo que más me sorprendió fue el portafolio reflexivo que los escritos se reflejaban de inmediato”

Las acciones en la propuesta PIER fortalecieron los aprendizajes de los participantes en la MMSR. Influyeron factores como: los componentes de la práctica reflexiva sobre el quehacer docente, el uso de un portafolio digital reflexivo y la disposición de los docentes participantes. En cuanto a los diarios reflexivos, se pudo notar, que hubo reflexión en la acción, como lo manifestó el actor 20.

“Se desarrolló la actividad con la explicación del porqué de los juegos tradicionales y su importancia, luego de la teoría se realizaron juegos como béisbol de chapita, pelotica de pared y la rayuela, se desarrolló con gran normalidad. Los juegos estuvieron bien animados y uno de los participantes expuso que: “es importante que nosotros seleccionemos los juegos que vamos a jugar y no lo que solamente el profesor presente, además de valorar la actividad”, el comentario me hizo reflexionar, y me dije que debí haber hecho un diagnóstico sobre cuales juegos querían jugar los estudiantes y no presentar solamente lo planificado. Asimismo, la reflexión sobre la acción, nos permitió experimentar que durante las acciones desarrolladas no se realizaron comentarios por falta de tiempo. Eso significa, que se debe realizar planificaciones más ajustadas al tiempo de clase, para la valoración de la misma”.

Los resultados evidencian que los procesos valorativos en la formación docente abren un compás para realizar la práctica reflexiva guiada por un profesional crítico, con enfoque humanista, que les permita a los profesores reunirse de manera regular para reflexionar en relación a la teoría en uso y su congruencia con teoría explícita. Los directivos deben darle importancia a las reuniones grupales entre los pares que pueda llegar a innovar en las prácticas docentes en los contextos escolares y comunitarios.

Reflexiones Finales e Implicaciones Pedagógicas

La educación física, por décadas, ha tenido la perspectiva de la racionalidad técnica y ha prevalecido en las prácticas de enseñanza desde la educación básica hasta las universidades que imparten la carrera de docente. En ese sentido, el currículo en la formación docente se encontraba organizado en diversas visiones, alimentado por los poderes mediáticos que destacan el rendimiento, la competencia y el hedonismo por encima de los valores humanos contenidos en el deporte, la actividad física, la recreación y culminando con las competencias profesionales.

Por otra parte, la práctica profesional se situaba al final, concebida como aplicación de los contenidos teóricos aprendidos en el transcurso de la carrera y en una secuencia lineal con un Influyente modelo positivista. En consecuencia, los profesionales de la Educación Física, en algunos casos, según la formación impartida por algunas universidades, eran egresados en función de un modelo de consumidores de ciencia y tecnología no sustentable y con un desinterés por el estudio de la educación física científica.

Lo anterior permitió que la Educación Física en la formación docente de MMSR se centralizara en la formación integral de los seres humanos, direccionada a una transformación de la sociedad, con una nueva concepción que aborda lo biológico, psicológico, social, ético y espiritual; dirigido al fortalecimiento de los valores sociales socialistas que apuntan a una vida digna y que tribute la promoción de la salud y la conservación del ambiente como factores fundamentales de transformación social. Por ello, la propuesta PIAR está en concordancia con el marco teórico-conceptual del documento base del programa de formación académica de la MMSR.

En este particular, la propuesta de intervención PIAR influyó en la enseñanza reflexiva en los docentes participantes, se apreció, según la información acumulada durante el proceso, que actuó notablemente en su formación, ya que aportaron indicios que nos permiten afirmar su pertinencia a la práctica que conduce al docente a aprender de su propia praxis por medio de la reflexión individual y grupal dirigida a mejorar así su intervención educativa.

Por otro lado, la formación recibida hace posible visualizar la relación que hay entre teoría y práctica y que en esa relación la reflexión orienta hacia la revisión de las acciones de los contenidos del área de aprendizaje de la educación física para enfrentar las concepciones del positivismo sobre el aprendizaje y, posteriormente, lograr una visión humanística e incluyente de los estudiantes como un todo. Se busca, en definitiva, que con los principios de la práctica reflexiva los docentes sustraigan las vinculaciones con la racionalidad técnica en la educación física, enfatizan el compromiso de una enseñanza donde los estudiantes sean críticos, responsables, éticos y capaces de generar constructos para la vida en democracia.

Ante las exigencias del mundo globalizado, la propuesta PIAR condujo a la construcción de nuevos aprendizaje con estrategias vivenciales enmarcada en el paradigma reflexivo vinculado al modelo de Schön. De allí, la necesidad de considerarlo para la transformación de la praxis docente. Tal abordaje generaría el compromiso de asumir estrategias de enseñanzas que no estén ligadas a la concepción del tecnicismo deportivo y mucho menos con la corriente deportivista.

En concreto, la propuesta motivó a la revisión de las acciones de los docentes participantes en la praxis, lo cual facilitó la reflexión durante y después de la acción. Así se pudo constatar y confrontar las acciones, lo cual los ayudó a reconocerse a sí mismo, a sus actuaciones y sustraerse del racionalismo técnico para introducir nuevas estrategias de enseñanzas cónsonas con la MMSR, y con miras a mejorar en su práctica profesional.

Se plantea que la propuesta permitió a los docentes participantes confrontar sus diarios reflexivos, detalle que favoreció la construcción de su propio conocimiento y originó conocimiento en la acción, reflexión en la acción y reflexión sobre la acción; además de estimular actitudes favorables hacia la práctica, elementos esenciales en el ejercicio de su Práctica Profesional en la MMSR.

Otro aspecto importante fue la novedad de incorporar el uso del Portafolio Digital, con el cual los docentes participantes publicaron las evidencias de sus praxis docentes diarias e integraron las reflexiones derivadas de las observaciones. Esta estrategia permitió introducir cambios pertinentes para contribuir a mejorar sus acciones docentes. Es de hacer notar, que el uso del portafolio digital fue desarrollado por el equipo de

investigadores de la Línea de recreación y tiempo libre en el ámbito educativo comunal adscrito la coordinación de investigación de la UPEL–Maracay.

Finalmente, es necesario mencionar que, en el transcurso de seis fines de semanas, aproximadamente 96 horas, de haber desarrollado la propuesta de intervención, se logró evidenciar los cambios en los docentes participantes, podríamos afirmar que al inicio hubo muchas limitaciones en escribir en los diarios reflexivos y la resistencia de visualizar el portafolio digital y la red social Google +, pero, progresivamente se fueron adaptando a las conversaciones reflexivas individuales y grupales, a las publicaciones digitales, a ser más autocríticos, lo que originó la constatación de la teoría explícita y la teoría en uso de los docentes participantes. Fue tanto el impacto, que ellos terminaron dirigiendo las últimas reuniones, mostrando el empoderamiento de la reflexión de las acciones como una herramienta para el mejoramiento de las prácticas profesionales.

Con estos resultados pensamos que damos respuesta en la búsqueda de situaciones de aprendizajes efectivas para desvincular de manera permanente las planificaciones de la enseñanza ligada a la racionalidad técnica en la educación física. Pero es significativo visualizar a estos docentes en el tiempo de una forma más o menos regular, asegurando que no habrá una regresión de lo aprendido y su accionar sea lo que se mostró en los resultados.

REFERENCIAS

- Argyris C. y Schön, D. A (1978). *Organizational Learnig: A theory of action. Perspectivas*. Ca.: Addison- Wesley.
- Cassis, A. (2010). Docente Reflexivo. *JBC. Revista Boliviana Scielo*, 7 (21); pp. 17-25. [Revista en Línea]. Disponible: <<http://www.revistasbolivianas.org.bo/scielo>. [Consulta: 2016, Octubre 13].
- Dewey, J. (1998). *Cómo Pensamos. Nueva Exposición de la Relación entre el Pensamiento Reflexivo y Proceso Educativo*. 2da edición. Barcelona. España: Paidós.
- Domingo, A. y Gómez, M. V. (2004). La práctica reflexiva: Bases, modelos e instrumentos. *Educación Hoy Estudios*, 128. Madrid España: Narcea Ediciones.
- Kiriloffs, S. (2006). *Aproximación a un modelo pedagógico para la redimensión epistemológica de la Educación Física*. Trabajo de ascenso no publicado, Universidad Pedagógica Experimental Libertador. Maracay. Estado Aragua.

- Maldonado, J. (2000). *Investigación Educativa. El Paradigma Cualitativo*. Maracay: Ediciones J. M.
- Manual de Trabajos de Grados de Especialización, Maestría y Tesis Doctorales* (2012). Universidad Pedagógica Experimental Libertador (Upel).
- Ministerio del Poder Popular para la Educación Universitaria, Despacho de la Viceministra de Desarrollo Académico, Dirección General de Currículo y Programas Nacionales de Formación. (2009). *Lineamientos Curriculares para Programas Nacionales de Formación*. Caracas.
- Ministerio del Poder Popular para la Educación (2016). *Proceso de Transformación Curricular en Educación Media*. Caracas
- Ministerio del Poder Popular para la Educación (2015). *Propuesta de Programa Nacional de Formación Para Profesores de Educación Media en el Área de Educación Física*. Caracas.
- Ministerio del Poder Popular Para la Educación. Viceministerio de Educación Media. Micromisión Simón Rodríguez. Área Educación Física (2015). *Eje de Formación: Práctica docente investigación acción transformadora*. Caracas.
- Perrenoud, P. (2004). *Desarrollar la práctica reflexiva en el oficio de enseñar: Profesionalización y razón pedagógica*. Volumen 1 de crítica y fundamentos. Barcelona: Graó.
- Prieto, L. (2007). *Autoeficacia del profesor universitario: eficacia percibida y práctica docente*. Madrid: Narcea Ediciones.
- Roger, A. (2012). *Qué es la Práctica reflexiva*, [Documento en línea]. Disponible: <http://www.edu21.cat/ca/continguts/284>. [Consulta: 2016, Octubre 13].
- Sandín, M. (2003). *Investigación Cualitativa en Educación: Fundamentos y Tradiciones*. Madrid: McGraw-Hill Interamericana, S.A.
- Schön, D. (1983). *El profesional reflexivo: cómo los profesionales piensan en acción*. Londres: Templo Smith.



Síntesis Curricular



Grisell Bolívar Montoya

Profesora en Educación Física, Magíster en Gerencia Educativa. Doctora en Ciencias de la Educación. Docente –Docente jubilada de la UpeL-Maracay, Venezuela. Ponente en eventos Nacionales e Internacionales. Pertenece al Programa de Estímulo a la Investigación (P.E.I.) del Ministerio del Poder Popular para Ciencia, Tecnología e Innovación (MPPCTI). Adscrita Centro de Investigaciones en Estudios de la Educación Física, Salud, Deporte, Recreación y Danza. EDUFISADRED. Miembro de la Asociación Internacional Society for comparative Physical Education and Sport (ISCPES) y de la Asociación Internacional de Investigación de la Educación Física, Salud, Deporte Recreación y danza. Coordinadora de la Línea de Investigación: Recreación y Tiempo Libre en el Ámbito Educativo Comunal



Luisa Uzcategui

Profesora en Educación Comercial, Asistente de Recursos de apoyo informática, Unidad de Informática UpeL – Maracay Sección Soporte Técnico. Ponente en eventos Nacionales e Internacionales. Pertenece al Programa de Estímulo a la Investigación (P.E.I.) del Ministerio del Poder Popular para Ciencia, Tecnología e Innovación (MPPCTI). Adscrita a la Línea de Investigación: Recreación y Tiempo Libre en el Ámbito Educativo Comunal.