

**ESTADO DEL ARTE DE LA EVALUACIÓN
EN COLOMBIA A NIVEL DE PRIMARIA Y SECUNDARIA COMO MODELO EN LA CALIDAD TOTAL
PARA INSTITUCIONES EDUCATIVAS**

**STATE OF THE ART OF ASSESSMENT IN COLOMBIA AT THE PRIMARY AND SECONDARY LEVEL AS
A MODEL IN TOTAL QUALITY FOR EDUCATIONAL INSTITUTIONS**

Autor Mercedes Cardozo Márquez
Colegio El Carmen Teresiano Cúcuta
e-mail: mechiscardozo@gmail.com
Código ORDIC <https://orcid.org/0000-0002-2724-7658>

RESUMEN

La finalidad de este estudio es develar algunas ideas que sustentan el estado del arte de la Evaluación en Colombia, en los grados de primaria y secundaria en el Colegio “El Carmen Teresiano, Cúcuta-Norte de Santander; donde se ha producido una importante reorientación curricular de la educación contemporánea, centrada en los conceptos de Evaluación y Excelencia, a partir de estándares y Políticas Gubernamentales a nivel nacional con destacada acreditación, mediante un fundamento histórico para definir políticas educativas. La documentación se apoya en la calidad de la educación exigida por el MEN Nacional y el enfoque de gestión de calidad integral de las instituciones, desarrollado por el Dr. Gento Palacios; la metodología que se utilizó pertenece a los estudios de carácter descriptivo, siendo el análisis de campo según enfoque cuantitativo; con el objeto en cuanto a dar garantías en acciones de mejorar los procesos académicos, promoviendo la evaluación institucional mediante programas referente a la excelencia educativa; lo cual en la actualidad es una prioridad de los establecimientos educativos, desde un proceso participativo y crítico de autoevaluación según, normas vigentes; leyes; políticas educativas; estándares; currículos; planes de estudio; entre otros, como procesos preciso y efectivo en la construcción de sus acciones y consecuencias según sus áreas, en los campos gerencial, la ciencia, la administración y comunidad; partiendo de estos se pueden detectar aspectos positivos y áreas de mejora del desempeño y, potencialmente desarrollar acciones correctivas y planes de acción para la mejora continua.

PALABRAS CLAVES: Evaluación Institucional, Calidad educativa, Excelencia Educativa, Política Educativa.

ABSTRACT

The purpose of this study is to reveal some ideas that support the state of the art of Evaluation in Colombia, in the primary and secondary grades at the “El Carmen Teresiano” School, Cúcuta-Norte de Santander; where there has been an important curricular reorientation of contemporary education, focused on the concepts of Evaluation and Excellence, based on standards and Government Policies at the national level with outstanding accreditation, through a historical foundation to define educational policies. The documentation is based on the quality of education required by the National MEN and the comprehensive quality management approach of the institutions, developed by Dr. Gento Palacios; the methodology that was used belongs to the studies of a descriptive nature, being the field analysis according to a quantitative approach; with the purpose of giving guarantees in actions to improve academic processes, promoting institutional evaluation through programs related to educational excellence; which is currently a priority of educational establishments, from a participatory and critical process of self-assessment according to current regulations; laws; educational policies; standards; resumes; study plans; among others, as precise and effective processes in the construction of their actions and consequences according to their areas, in the management, science, administration and community fields; Based on these, positive aspects and areas for performance improvement can be detected and, potentially, corrective actions and action plans for continuous improvement can be developed.

KEY WORDS: Institutional Evaluation, Educational Quality, Educational Excellence, Educational Policy.

INTRODUCCIÓN

En Colombia el estado del arte de la evaluación se da dentro del proceso relacionado con el concepto de calidad en la educación; este se proporciona mediante un fundamento histórico y de proyectos de investigación para determinar la organización educativa que necesitaba el estado en su momento, teniendo en cuenta su disposición social y financiera, enfatizando su experiencia y el enfoque para establecer el método educativo.

Por las razones mencionadas anteriormente, cada vez más profesionales cuestionan el papel de la evaluación en el proceso de aprendizaje, la evaluación se realiza en situaciones reales adaptadas a las exigencias de los estudiantes, situándola así en varios temas e interrogantes, basados en herramientas para la mejora del aprendizaje. Esta práctica facilita procesos desde autoevaluación y la evaluación de las instituciones.

Partiendo de este planteamiento, la evaluación se define en el escenario educativo dentro de la política pública, para fortalecer acciones de intervenciones a nivel institucional; se revisan las tendencias actuales fortaleciendo el plan de estudio, atendiendo al orden político, social, económico, nacional e internacional de la educación.

Así mismo, define principios claros, donde se evidencia en instituciones la certificación y evaluación de los procesos; establecen reglas y mecanismos generales instituidos en el control y exploración, según indicadores y fines de resultados obtenidos; describiendo cual es el proceso general que sustenta las evidencias, así como en logros veraces y confiables, estableciendo un juicio global en el que la toma de decisiones oportunas y la acción eficaz contribuya a mejorar la educación. En el texto anterior podemos apuntar a promover la necesidad de la evaluación como paradigma en las instituciones educativas utilizando algunos fundamentos y recursos basados en el Dr. Samuel Gento Palacios en el contexto de la filosofía calidad total (1996-1998), que pretende promover la excelencia organizacional para su desarrollo y progreso, en la realidad de las necesidades de cada uno de los entes organizativos y la diversidad de la población o comunidad y del contexto social.

De allí, se puede partir hacia unos referentes o indicadores en un sistema educativo de carácter metodológico propuestos para la evaluación, identificando evidencia de calidad y determinación de aspectos de cada ítem y análisis del estado de la institución; según el autor; estos están dados en predictores e identificadores; los indicadores de calidad se manifiestan en (gestión directiva y de la comunidad): efectividad educativa; nivel de bienestar de los estudiantes; valoración y percepción del personal; efectividad producto educativo; variables de calidad (gestión administrativa-académica): se formula con el objetivo de fortalecer resultados teniendo en cuenta las metas planteadas considerando lo propuesto mediante el proyecto educativo, la cual, deben ser tenidas en cuenta al elaborar conclusiones y respuestas.

MARCO TEÓRICO O SUSTENTO INVESTIGATIVO

En el marco anterior y siguiendo el modelo de calidad total del Dr. Samuel Gento Palacios se elaboró de manera experimental el cuestionario propuesto por el autor, como recurso para evaluar y aplicar en la institución del Colegio El Carmen Teresiano de Cúcuta; dentro de su misión, visión, filosofía y PEI, vela por la excelencia en la educación, promueve valores holísticos del evangelio, de acuerdo con los principios de la comunidad religiosa; se esfuerza por desarrollar continuamente a los estudiantes como líderes transformadores y satisfacer de manera innovadora las necesidades del medio ambiente.

Evaluación institucional

Busca eficacia en un enfoque global de calidad y equidad mediante un conjunto de componentes organizacionales; por lo tanto, es un requisito previsto en el artículo 84 del Congreso de la República de Colombia (1994) quien afirmó: "En todas las instituciones educativas, al finalizar cada año académico, todo el personal docente y administrativo, sus recursos didácticos e infraestructura deben ser evaluados para favorecer y optimizar la calidad de la educación." (p.19), de lo anterior, las instituciones educativas deben evaluar todos los procesos, para analizar las debilidades, oportunidades, fortalezas y alcances, garantizando el funcionamiento, las metas y la acción educativa que conduzca al desarrollo efectivo de la calidad institucional.

Calidad Educativa

Actualmente, intervienen varios factores y actores fundamentales para el mejoramiento educativo, que permite generar resultados del sistema educativo y las instituciones que den garantía de calidad; según Kirova (2007), la calidad refiere a "toda la institución que utiliza estándares de procesos y productos para mantener y mejorar los resultados esperados son aplicados a través de normas". (p.2), es decir, en su conjunto aborda

la reflexión y el análisis global e incluyente de la experiencia del contexto; como un componente para el desarrollo integral dentro de sus nuevas políticas de educación, para así contribuir a la excelencia y la calidad mediante una educación inclusiva, desde la protección de los derechos y la integridad humana, las competencias y sus diferentes tipos, la transversalidad en las áreas del conocimiento evaluadas en las pruebas saber, la educación ambiental, educación en lo cultural y su patrimonio simbólico, la catedra de la paz y la convivencia ciudadana entre otras, como factores determinantes en todo proceso evaluativo.

Excelencia Educativa

La Educación de Excelencia, es una propuesta de programas estatales alineada con la Básica, la formación laboral y el mejoramiento humano a través de la acción conjunta del MEN Ministerio de Educación de Colombia y Enseñanza universitaria; como uno de los convenios planteados en el acuerdo por lo superior; donde se evidencia el valor de la medición y seguimiento del desempeño institucional, y debe realizarse anualmente, con el propósito de que públicas y privadas puedan diagnosticar la situación actual, alcanzar objetivo de alto rendimiento académico, propuesto al proyecto, según el perfil del centro educativo y proyectos pedagógicos, en la fase evaluativa se recopila, sistematiza, analiza y evalúa el progreso del desempeño a través de datos comparando el resultado de acciones y logros según mapa de procesos, campos de gestión; brindando la oportunidad de aplicar medidas correctivas y estrategias de acción, permitiendo mediante un análisis FODA, asumiendo una función en cuanto a excelencia.

Política Educativa

La política educativa genera cambios drásticos en el sistema educativo mediante una fase dinámica entre los poderes públicos y los ciudadanos organizados; los antecedentes de estos procesos se da por el CNA, Consejo Nacional Acreditado, Ley 60 de 1993, plan decenal 1995, CESU Y MEN; en un contexto normativo, definir y consolidar procesos de evaluación continuos intrínsecos y extrínsecos de los programas educativos en los diversos niveles existentes en el sistema, cada uno de estos tiene objetivos específicos y un plan de estudio adecuado a las necesidades de los estudiantes; desde un mismo punto de vista la educación es una institución garante; por tanto, el abordaje de la evaluación de la educación superior recomienda el análisis de algunas dimensiones esenciales para comprender la calidad en la gestión la educativa.

Por lo tanto, se espera que estas metas contribuyan a los resultados del proceso de autoevaluación, que también es motivado por ICFES, lo que significa que tiene en cuenta los capacidades en función de sus intereses y necesidades educativas, que inciden en la naturaleza de estos procesos; componentes referentes a recursos institucionales, procesos internos y en los resultados de gestión académica; por lo que estos, se desarrollan en sus diversos componentes que dan idea de la calidad del programa a partir de las conclusiones obtenidas a través del proceso de autoevaluación; los resultados están destinados a ser utilizados no solo con fines de acreditación, sino fundamentalmente para formular y desplegar acciones en cuanto a su propio desempeño y su capacidad frente a la calidad de los planteamientos académicos, los medios y procesos utilizados, la entidad, los productos que presta en una dimensión cuantitativa y cualitativa, exponiendo información detallada de las condiciones en que se desenvuelve el desempeño de la organización.

METODOLOGÍA

Naturaleza de investigación

En este método, se procede a aplicar el modelo de calidad total del Dr. Gento Palacios, de acuerdo a los predictores e indicadores formulados en el cuestionario, según la pertinencia de los entes responsables de la institución y el cargo, en cada uno los componentes, en escala de ponderación entre (1) mínimo y nueve (9) máximo. Igualmente, los encuestados después de explicar el modelo en mención proceden a evaluar cada criterio dando su puntuación de acuerdo a los juicios establecidos.

El enfoque utilizado involucra la cuantificación y Hernández (2006), define que “ en la investigación cuantitativa, se utilizan medidas numéricas, conteos y estadísticas para determinar indicadores precisos” (p.10), en referencia el proceso de evaluación institucional, debe ser un compendio articulado entre todas las partes, consolidado como referente en los resultados, identificando el logro de los avances y alcances de los procesos; y así analizar el impacto de las estrategias efectuadas durante los procesos de evaluación y de sus gestiones.

Nivel de la investigación

De carácter descriptivo; de acuerdo a Hernández, (2003) en su concepto “buscan identificar los atributos, características y perfiles de una persona, grupo, comunidad y otros objetos con el fin de analizarlos”. (p.102), por lo tanto, la institución es proactiva en este proceso para obtener información valiosa que pueda ser utilizada en diferentes propósitos con el fin de comprenderlos mejor; este material debe ser consensuado con la comunidad educativa y su retroalimentación, con el objetivo de descubrir aspectos importantes en el desarrollo de la investigación.

Diseño de investigación

Apoyada en el trabajo de campo, definida por Filiberto (2010), “la investigación consiste en la necesidad de contextualizar los datos con la realidad donde ocurrió el hecho, destacando la necesidad de evitar manipular las variables del estudio”. (p.88), de ahí que, la información recopilada es tomada de ambientes reales de la institución, mediante acuerdo según el MEN Colombia y orientada mediante procedimientos para mejora del sistema.

Contexto estudiado

Según lo planteado fue aplicado en El Carmen Teresiano Cúcuta, institución privada que brinda servicios de calidad en los niveles académicos educación inicial, primaria y bachillerato; el colegio desde el año 2006, implemento un proceso de aseguramiento de la calidad, tomando como referentes a EFQM, logrando cada dos años acceder a un nuevo nivel; actualmente se encuentra en el nivel 4 reconocido por la excelencia y calidad (R4E); este según resultados saber 11, ratifica la calidad de la propuesta pedagógica institucional, igualmente es reconocida a nivel regional y nacional por los logros alcanzados en sus diferentes disciplinas. El colegio cuenta con el liderazgo administrativo, desarrolla una formación permanente del profesorado de acuerdo a las innovaciones pedagógicas propuestas por el MEN de Colombia y un contacto permanente en su proyección hacia la comunidad.

Población y muestra

según la definición del concepto aportada, Tamayo y Tamayo (2006), describe como “conjunto de actividades que se ejecutan a partir de observaciones puntuales, mediante un conjunto de operaciones, para estudiar ciertos caracteres de una población universo, tomando una parte de la población estimada.” (p.176), tanto que la muestra considera el porcentaje de educadores encuestados en mujeres 65% y de hombres un 35%, directivos, coordinadores académicos y líder de calidad desde cada una de sus gestiones, se procede a organizar los resultados obtenidos; se realizaron con las medidas de ponderación propuestas y el análisis descriptivo de los datos, según los indicadores y predictores, haciendo una comparación y análisis con los anteriores años para proporcionar una población global, que permita evaluar y autoevaluar identificando fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas; como un acompañamiento constante en el fortalecimiento institucional

Técnicas, instrumentos, recolección de datos

Se propuso la encuesta aplicada, Dr. Gento Palacios, según Arias (2006), los métodos de recopilación de información, “existen diversas alternativas para adquirir información, según el autor, las herramientas son recursos materiales utilizados para recolectar y guardar datos”. (p.146), para ello se tiene en cuenta el mapa de procesos de la institución; conformada mediante la gestión directiva en esta participa: direccionamiento estratégico; administrativa: acompañamiento del personal de la organización y administración de recursos económicos y financieros, apoyo a la gestión académica; gestión académica: desarrollo, promoción, evaluación del enfoque pedagógico; colectividad: SSGT y servicio social acorde a las necesidades, las expectativas y la satisfacción de todos los entes que la conforman.

Validez

Dentro de estos y para realizar una evaluación institucional, se toma en consideración la continuidad, la participación, la coherencia y la validez en los procesos obtenidos en cada etapa; definida por Hernández Sampieri (2010), donde argumenta “que un instrumento de medición sea considerado valido, debe ser capaz de representar el concepto teórico que se está para poder obtener resultados significativos y confiables”. (p.51), por las razones mencionadas anteriormente, la encuesta utilizada del Dr. Gento Palacios propuesto por el autor, como recurso para evaluar y aplicar en la institución, en una escala de 1 a 9; permite asumir de manera responsable, transparente, participativa y equitativamente una reflexión permanente en todos sus procesos.

RESULTADOS

Continuando con el análisis de resultados obtenidos, es preciso definir, según Hurtado (2007): “son métodos analíticos que se enfocan en el análisis de información expresada en códigos verbales e imágenes y se preocupan por la asociación, interpretación y búsqueda de significado de dicha información.” (p.181). frente a la versión, se presentan las siguientes tablas donde se puede observar un análisis comparativo entre los años 2013 a primer semestre del 2016, según estadísticas reales de evaluación institucional y encuesta propuesta aplicada del Dr. Gento Palacios.

Tabla 1 resultado de encuesta 2016 indicadores de calidad

| RESULTADOS DE ENCUESTAS 2016 | |
|------------------------------|------------------------------------|
| Tabla 1 | |
| INDICADORES | PONDERACIÓN |
| VALORES COMO RECURSOS | 8,9 0,0098% Min: 1 Max. 9 |
| BIENESTAR ESTUDIANTIL | 8,6 0,774% Min: 1 Max. 9 |
| ENTORNO LABORAL | 8.8 0,7922% Min: 1 Max. 9 |
| EFFECTIVIDAD | 8,7 0,783% Min: 1 Max. 9 |

Según la tabla 1 se puede observar que los cuatro identificadores de calidad muestran un porcentaje que superan un puntaje de (8) en la escala de valoración de 1 a 9, lo que significa que hay un direccionamiento estratégico de los valores como producto educativo, fortaleciendo los factores desde su horizonte institucional, PEI y los valores religiosos, propuestos por la institución como comunidad e institución católica, proyectada en valores espirituales y morales, igualmente la satisfacción del personal como los educandos, educadores, tutores y la comunidad; sus necesidades y expectativas de satisfacción y atención a ellas en la seguridad, organización, resultados de los estudiantes, el prestigio laboral, profesional y de la institución, planeada con una visión y misión clara de las estrategias empleadas para lograr excelencia educativa.

Tabla y grafico 2 Gestión Directiva

GESTION DIRECTIVA

Tabla 2

| | Direccionamiento Estratégico y Horizonte Institucional | Gestión estratégica | Gobierno Escolar y otros órganos colegiados | Cultura institucional | Clima escolar | Relaciones con el entorno |
|---------|--|---------------------|---|-----------------------|---------------|---------------------------|
| 2013 | 8,9 | 8,9 | 9 | 8,8 | 8,5 | 8,8 |
| 2014 | 8,9 | 8,9 | 9,0 | 8,4 | 8,8 | 8,8 |
| 2015-I | 9 | 9 | 8,7 | 8,8 | 8,8 | 8,5 |
| 2015-II | 9,0 | 8,6 | 8,6 | 8,6 | 8,4 | 8,5 |
| 2016-I | 9,0 | 8,8 | 8,9 | 8,8 | 8,6 | 8,7 |

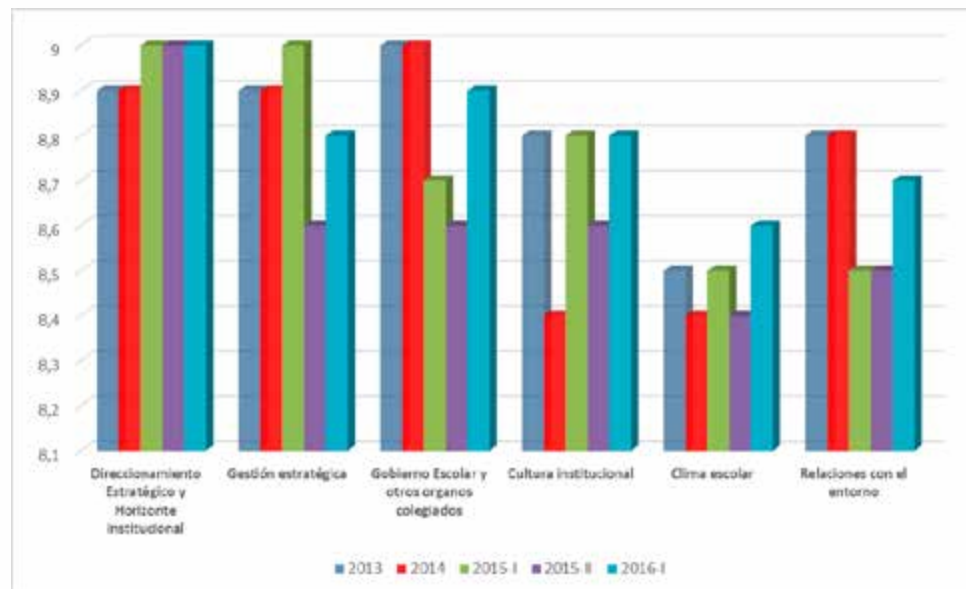
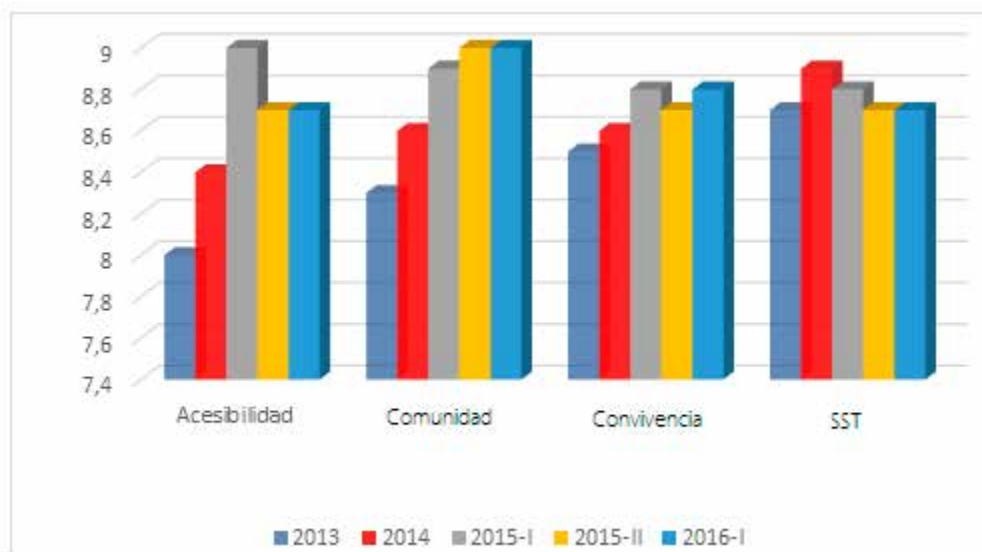


Tabla y grafico 3 Gestión de la comunidad

GESTION DE LA COMUNIDAD

Tabla 3

| | Accesibilidad | Proyección a la comunidad | Participación y convivencia | Prevención de riesgos |
|---------|---------------|---------------------------|-----------------------------|-----------------------|
| 2013 | 8 | 8,3 | 8,5 | 8,7 |
| 2014 | 8,4 | 8,6 | 8,6 | 8,9 |
| 2015-I | 9 | 8,9 | 8,8 | 8,8 |
| 2015-II | 8,7 | 9,0 | 8,7 | 8,7 |
| 2016-I | 8,7 | 9,0 | 8,8 | 8,7 |



En torno a los resultados y la comparación con años anteriores, para tener una visión clara como seguimiento, en las tablas 2 y 3 podemos observar algunos resultados positivos según los indicadores de calidad propuestos por el Dr. Gento Palacios en lo que concierne a los identificadores de calidad y su impacto en los ítems que lo conforman con un porcentaje superior a 8, influyendo en la adopción del sistema de gestión, alianzas y acuerdos que favorecen la labor institucional para impulsar una convivencia sana y armónica en la institución, un direccionamiento efectivo en la gestión directiva como un mecanismo de participación de toda la comunidad, de acuerdo con la necesidad de mejorar cada proceso implementado, a satisfacción de los entes que lo conforman, la proyección a corto plazo y largo plazo, y el impacto del producto educativo interna y externamente propiciando una relación de la convivencia en la comunidad reflexión y practica de los valores derechos y deberes, atención integral en los componentes de prevención, promoción y atención a las necesidades básicas, derechos humanos y de convivencia en beneficio de sus educandos y de la comunidad educativa.

Tabla 4 resultados de encuestas 2016 Predictores de Calidad
RESULTADOS DE ENCUESTAS 2016

| Tabla 4 | |
|---|------------------------------------|
| DISPONIBILIDAD MEDIOS MATERIALES Y/O PERSONAL | 8,9 0,0098% |
| ORGANIZACIÓN ACCIONES DE LA INSTITUCIÓN | Min: 1 Max. 9 8,9 0,0098% |
| PLANIFICACIÓN DE RECURSOS | Min: 1 Max. 9 9 0,81% |
| | Min: 1 Max. 9 |

| | | |
|--------------------------|---------|--------|
| MECANISMOS EDUCATIVOS | 9 | |
| | 0,81% | |
| | Min: 1 | Max. 9 |
| LIDERAZGO ADMINISTRATIVO | 8.8 | |
| | 0,7922% | |
| | Min: 1 | Max. 9 |

En los que respecta a los predictores de calidad y sus ítems, y sus resultados concertados en la escala de valoración propuesta del 1 al 9, en la tabla 4 se observa que se da con una estimación superior por encima de 8 siendo asertiva, confirma que igual que en los identificadores, se cuenta con elementos e implementos materiales y humanos, una organización, planificación, liderazgo y metodología. Administrada por parte del liderazgo del director, quien provee e implementa un financiamiento sostenible en la gestión de recursos (comunidad Hna. Carmelitas Teresas de San José), además se han tomado medidas para adecuar la infraestructura física a las necesidades educativas, que van en concordancia con la innovación educativa, mediante el conocimiento, apropiación y ejecución de las practicas pedagógicas, evaluando y ajustando los procedimientos de los procesos de la gestión institucional (metodología educativa), fortaleciendo el talento humano que garantice la disponibilidad y buen uso de los recursos, partiendo de un plan de protección como medidas para prevenir la vulnerabilidad de riesgos psicosociales (dimensión de liderazgo del director), el objetivo final de estas medidas es garantizar el crecimiento y la estabilidad de la oferta del servicio a largo plazo a través de tácticas complementarias de financiamiento sostenible.

Tabla y gráfico 5 Gestión Administrativa

GESTION ADMINISTRATIVA

Disponibilidad de medios materiales y personales- Liderazgo del director-gestión de recursos

Tabla 5

| | Práctica académica | Recursos físicos | Servicios | Acompaña- miento humano | financiero contable |
|---------|-----------------------|---------------------|-----------|-------------------------------|------------------------|
| 2013 | 8,8 | 8,6 | 8 | 8,3 | 9 |
| 2014 | 8,9 | 8,7 | 8,2 | 8,1 | 9,0 |
| 2015-I | 9,0 | 8,9 | 8,8 | 8,2 | 9,0 |
| 2015-II | 9,0 | 8,9 | 8,0 | 8,5 | 9,0 |
| 2016-I | 9,0 | 8,9 | 8,8 | 8,4 | 9,0 |

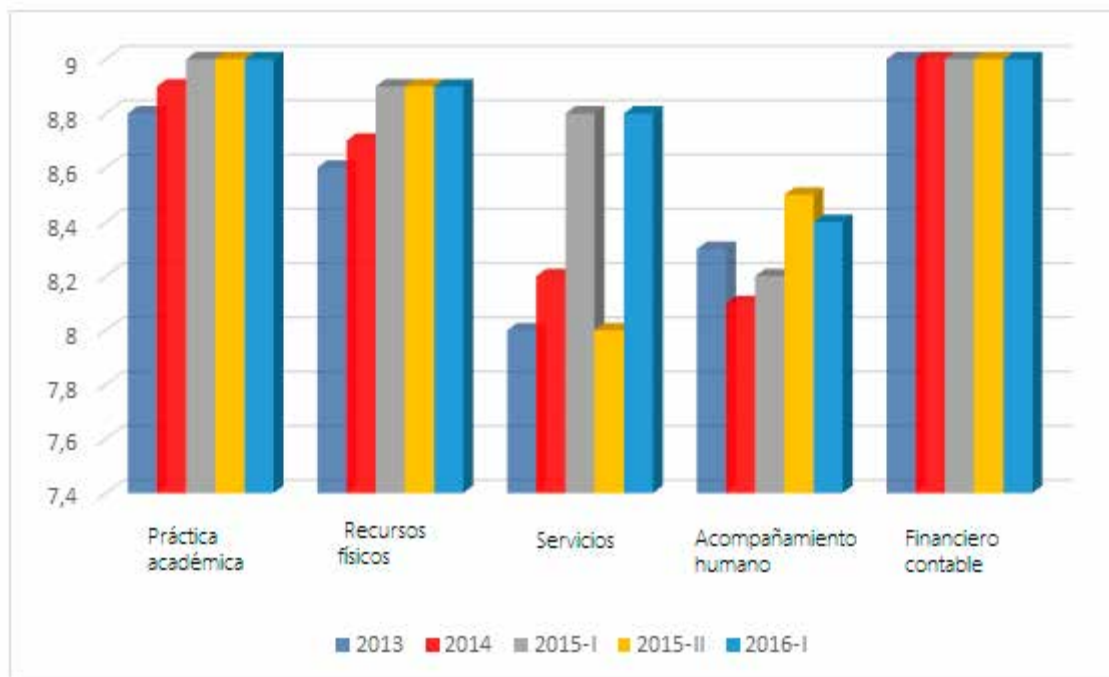
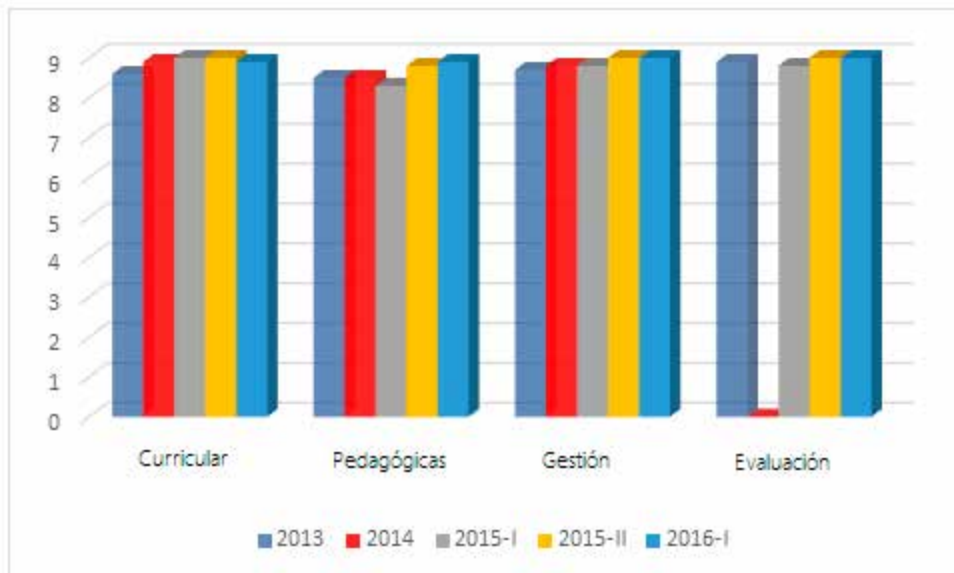


Tabla y grafico 6 Gestión Académica

| GESTION ACADEMICA | | | | |
|---|-------------------|--------------------|----------------|-------------------|
| Formación y proyección de la institución- estrategia educativa | | | | |
| Tabla 6 | | | | |
| | <i>Curricular</i> | <i>Pedagógicas</i> | <i>Gestión</i> | <i>Evaluación</i> |
| 2013 | 8,6 | 8,5 | 8,7 | 8,9 |
| 2014 | 8,9 | 8,5 | 8,8 | 8,9 |
| 2015-I | 9,0 | 8,3 | 8,8 | 8,8 |
| 2015-II | 9 | 8,8 | 9 | 9 |
| 2016-I | 8,9 | 8,9 | 9 | 9 |



De esta forma la institución en su gestión administrativa, gestión académica y de recursos, provee como se observa en la tabla 5 y 6 unos planes de organización con criterios establecidos en el proceso, productos y servicios resultados en la disponibilidad de materiales, planta física, personas, clientes y sociedad, por medio del liderazgo de su director y de una metodología, que involucra personal profesional docente en la previsión de la actuación educativa, acomodación a los estudiantes, adopción al contexto, clima, expectativas, estímulos, familia y comunidad; fortaleciendo los resultados institucionales obtenidos en pruebas externas, mejorando el rendimiento académico de los estudiantes con una oferta optativa curricular y extracurricular, mediante las acciones de acompañamiento, seguimiento, evaluación frecuente y recuperación (metodología educativa) a través de la motivación positiva avanzando en la adquisición de la excelencia en apropiación del sistema de gestión e implementación de los predictores de calidad.

En síntesis, los resultados de la encuesta aplicada son positivos en balance con años anteriores, podemos observar que la institución ha mantenido la calidad educativa en los aspectos relacionados con los indicadores y predictores; dinamizando la continuidad, la participación, la coherencia y la validez en los procesos, y su capacidad para registrar y analizar los resultados obtenidos en cada etapa efectuadas durante procesos de evaluación y de sus gestiones, manteniendo una formación integral de sus educandos y un producto educativo de calidad tanto interna como externamente.

DISCUSIÓN

Para analizar las características específicas de la institución evaluada, es necesario considerar la situación externa como interna, haciendo referencia al escenario actual; en el ámbito competitivo con otras instituciones (prácticas pedagógicas), políticas educativas y de gobiernos, contexto social y económico; por el cual atraviesa la zona de frontera, la región y el país; de acuerdo a lo mencionado se analiza partiendo de las puntuaciones obtenidas, realizando el diagnóstico y una matriz FODA.

Como podemos observar a continuación este diagnóstico realizado, concluye, en comparación con los predictores e indicadores en todos sus componentes convirtiéndose en fortalezas y de gran ventaja en el desarrollo del ser humano y sus talentos, espirituales, éticos, morales, pedagógicos, de formación, proyección, prevención, entre otros; resaltando la mejora continua de la institución; como oportunidad se observa que el portafolio de servicios cuenta con un atractivo referido al nivel de excelencia y cultura académica, con testimonio del perfil de las egresadas quienes recomiendan, reconocen y por tradición hacen parte de la institución educativa fidelizándola ante familiares y amigos; la inclusión y convenios con instituciones de la región, uso e incremento de las TIC, certificación de calidad EFQM, convenios con instituciones internacionales (intercambio estudiantil) entre otras.

Además se encontró como debilidades de la institución, ser de carácter privado, lo cual implica los costos educativos que conlleva a la disminución del número de estudiantes, rotación del personal docente que buscan una estabilidad económica en la vinculación al estado, inversión en costos estratégicos debido al bajo

número de estudiantes, fracaso escolar por las exigencias educativas y nivel académico; actividades que se ajustan a los horarios de padres en relación a sus ocupaciones y demás observadas en la matriz. Dentro de las amenazas encontramos los costos educativos debido a la inestabilidad económica, horarios donde las familias buscan que se les mantenga a los estudiantes durante jornadas completas que ofrecen otras instituciones, legislaciones y políticas de gobierno que dan prioridad a la educación pública.

Recapitulando lo anterior y según la matriz FODA, la educación es cambiante y no determina un modelo total, en ella se presentan e introducen innovaciones y no se puede o se debe hacer siempre lo mismo, implica estrategias de mejora ante las debilidades y amenazas, para satisfacer nuevas demandas ante los cambios progresivos, mejora del producto y del servicio, poder competir, en la búsqueda del éxito en función de los requerimientos y expectativas de los estudiantes, la cultura, la sociedad. Por lo anterior Escudero (2006), refiere a que los programas socioeducativos, cambian nuestro pensamiento generando la innovación educativa, mediante prácticas pedagógicas de legitimación social e ideológica y que esta transforma según los criterios de eficiencia, respeto social y la calidad en los resultados de aprendizajes.

MATRIZ FODA

| | FORTALEZAS | DEBILIDADES |
|------------------------|--|--|
| DIAGNOSTICO INTERNO | <ul style="list-style-type: none"> • Dirigido por comunidad religiosa • Educación en valores • Calidad de la educación que se ofrece • Planta física • Localización | <ul style="list-style-type: none"> • Mercadeo • Altos Costos Educativos • Disminución del número de estudiantes • Alianzas • Innovación TIC |
| DIAGNÓSTICO EXTERNO | <ul style="list-style-type: none"> • Formación profesional del talento humano • Propuesta pedagógica • Recursos tecnológicos • Certificación EFQM C2E • Resultados académicos • Comunicación entre los diferentes estamentos • Proyectos lúdicos extracurriculares • Desarrollo de habilidades comunicativas • Modalidad mixta. | <ul style="list-style-type: none"> • Costos fijos altos • Poca inversión en costos estratégicos • Rotación del personal • Fracaso escolar • Poco impacto del énfasis • Pocas actividades de integración con las familias |

| | <u>ESTRATEGIA FO</u> | <u>ESTRATEGIA DO</u> |
|--|---|---|
| OPORTUNIDADES | | |
| <ul style="list-style-type: none"> • Diversificar el portafolio de servicios • Fidelización de los egresados • Instituciones y corporaciones de la región y del país • Economía de escala • TIC • Buenas relaciones públicas • Inteligencia competitiva y vigilancia tecnológica • Convenios con instituciones internacionales (intercambio) • Actividades de integración de la comunidad • Certificación según modelo EFQM • Crisis social de valores y fe | <ol style="list-style-type: none"> 1. Implementar el direccionamiento estratégico del Colegio El Carmen Teresiano, en el marco de la excelencia. 2. Dinamizar los grupos y dimensiones del proyecto de pastoral. 3. Optimizar los proyectos lúdicos que se ofrecen. 4. Buscar otras actividades académicas, culturales y deportivas. (inglés, club científico, ballet, artes marciales, patinaje, natación) 5. Aprovechar la infraestructura, los tangibles, la tecnología, lo humano, lo lúdico, prestamos instalaciones. 6. Fortalecer los resultados institucionales obtenidos en las pruebas externas. 7. Avanzar en la adquisición de la excelencia mediante el conocimiento, apropiación y ejecución de los proyectos transversales. (Ambiental, Democracia, Aprovechamiento del tiempo libre, educación sexual y pastoral) 8. Fortalecer el proyecto de vida y vocacional. 9. Lograr la certificación R4E 4 estrellas EFQM 10. Dinamizar en la planeación curricular el uso de las TIC como herramienta didáctica. 11. Incrementar número de egresados e impulsar portafolio y servicios. | <ol style="list-style-type: none"> 1. Modernización de la planta física (Prioridad preescolar) 2. Adquisición de nuevas herramientas tecnológicas aplicadas a la enseñanza. 3. Implementar procesos de capacitación de acuerdo al plan de formación. 4. Identificar y fortalecer los factores de cultura y clima organizacional que influyen en la adopción del sistema de gestión y la implementación del PEI 5. Establecer alianzas y acuerdos institucionales que favorezcan la labor institucional. 6. Fortalecer acciones, acompañamiento, seguimiento, evaluación, recuperación; ofrecer acompañamiento y nivelación académica extracurricular. 7. Disminuir los costos fijos realizando economía de escala. (tecnológico, capacitación, mobiliario, material) 8. Ofrecer intercambio internacional de estudiantes. 9. Consolidar el proyecto semilleros de investigación con estudiantes y docentes. 10. Realizar actividades open house con las familias del colegio y nuevos clientes. |

ESTRATEGIA FA

AMENAZAS

- Precios competitivos
 - Fuga de capital (talento humano – económico – intelectual)
 - Costos tributarios
 - Inestabilidad económica del sector comercial
 - Jornadas completas en otras instituciones
 - Nivel cultural de las familias
 - Apertura de nuevas instituciones
 - Nuevas legislaciones que atentan contra la educación privada.
1. Establecer convenios con los preescolares de reconocimiento en la localidad.

ESTRATEGIA DA

1. Formular, e implementar una política de reconocimientos al talento humano de la institución.
2. Garantizar la inclusión y permanencia de estudiantes a través de la promoción de los servicios ofrecidos por la institución.
3. Implementar Planeación Financiera.
4. Monitoreo continuo de los principales indicadores económico-financieros.
5. Capacitar al personal en Atención al cliente

La guía N0. 34, de acuerdo al MEN Colombia, es un instrumento de gestión que está constituida en tres fases: autoevaluación, planes de mejora y seguimiento continuo de estos planes; uno de los fundamentos está enfocado a comprender y utilizar el índice de inclusión para responder con equidad a los educandos. Siguiendo con el proceso, y según la propuesta, se encuentra a continuación el plan de mejoramiento como resultado de evaluar la matriz FODA, determinando procedimientos, objetivos, indicadores, metas, unidades de medición y responsables a recomendar en el sistema de control y en forma de gestión operativa respecto a los resultados alcanzados.

Por lo anterior se propone estrategias y actividades lideradas por cada una de las gestiones, componentes y líderes, cada uno con su rol, mediante un trabajo en equipo, de acuerdo a las necesidades y condiciones de la gestión pedagógica, articulado en el PEI determinado por su misión, visión y política educativa. Este instrumento permitirá favorecer a la superación de dificultades y amenazas con miras de buscar estrategias reales del contexto en un mediano y largo plazo y reestructurar y reevaluar respaldando el desempeño de sus predictores e identificadores, identificando que se debe mejorar; trazados en un proceso ordenado y sistemático que permita a la comunidad educativa establecer mecanismos de carácter competitivo y dirigir procesos pedagógicos y administrativos en la superación, mediante el análisis de resultados como una necesidad de un proceso de mejoramiento continuo, reflejado en el rendimiento de sus estudiantes, permitiendo ordenar integralmente sus procesos pedagógicos y gerenciales.



COLEGIO EL CARMEN TERESIANO CÚCUTA

Educamos y Evangelizamos con excelencia y calidad

PLAN MENJORAMIENTO

Una vez evaluada y aplicada la matriz FODA, se determinan las siguientes metas institucionales a desarrollar en el 2016 desde las diferentes gestiones del Proyecto Educativo Institucional, según sus identificadores y predictores.

GESTIÓN DIRECTIVA-LIDERAZGO

| OBJETIVO | INDICADOR | META | UNIDAD DE MEDIDA | RESPONSABLE |
|---|---|--------------|------------------|------------------------|
| 1. Promover el alcance de las metas en los diferentes equipos institucionales, incentivando el liderazgo y el trabajo en equipo. | 1. Jornada capacitación de líderes | 3 | Número | LIDER DE CALIDAD |
| | 2. Percepción del liderazgo | 93 | Porcentaje | DIRECCION |
| | 3. Metas cumplidas del gobierno escolar | 98 | Porcentaje | DIRECCION |
| | 4. Metas cumplidas de las áreas de mejora | 88,5 | Porcentaje | LIDER DE CALIDAD |
| | 5. Metas cumplidas en las áreas académicas | 93,00 | Porcentaje | COORDINACIÓN ACADÉMICA |
| | 6. Eficacia del liderazgo institucional | 100 | Promedio | LIDER DE CALIDAD |
| 2. Consolidar el mejoramiento continuo a partir de la consecución de los objetivos establecidos. | 1. Personas que conocen el plan estratégico | 92 | Porcentaje | LIDER DE CALIDAD |
| | 2. Metas cumplidas del plan estratégico | 94 | Porcentaje | LIDER DE CALIDAD |
| | 3. Promedio Gestión Directiva | 3,9 | Promedio | DIRECCION |
| | 4. Promedio Gestión Administrativa | 3,7 | Promedio | DIRECCION |
| | 5. Promedio Gestión Académica | 3,8 | Promedio | DIRECCION |
| | 6. Promedio Gestión Comunitaria | 3,7 | Promedio | DIRECCION |

GESTIÓN DIRECTIVA CARÁCTER PROPIO

| OBJETIVO | INDICADOR | META | UNIDAD DE MEDIDA | RESPONSABLE |
|----------|-----------|------|------------------|-------------|
|----------|-----------|------|------------------|-------------|

| | | | | |
|--|---|-----|------------|---------------------|
| 3. Fortalecer la vivencia del carácter propio congregacional y el estilo educativo del educador mediador. | 1. Jornadas de formación del personal en el carácter propio. | 4 | Número | EQUIPO DE FORMACIÓN |
| | 2. Jornadas de formación de docentes en el modelo de educador mediador. | 4 | Número | EQUIPO DE FORMACIÓN |
| | 3. Familias nuevas formadas en el carácter propio institucional. | 100 | Número | DIRECCION |
| | 4. Personas que conocen el horizonte institucional. | 96 | Porcentaje | LIDER DE CALIDAD |

GESTIÓN ADMINISTRATIVA-GESTIÓN POR PROCESOS

| OBJETIVO | INDICADOR | META | UNIDAD DE MEDIDA | RESPONSABLE |
|--|--------------------------------------|------|------------------|------------------|
| 4. Dinamizar las cuatro gestiones clave del Proyecto Educativo Institucional desde la implementación, hasta el control estratégico como apoyo | 1. Implementación de procesos | 9 | Número | LIDER DE CALIDAD |
| | 2. Indicadores de procesos cumplidos | 100 | Porcentaje | LIDER DE CALIDAD |

GESTIÓN ADMINISTRATIVA-CUALIFICACIÓN DEL TALENTO HUMANO

| OBJETIVO | INDICADOR | META | UNIDAD DE MEDIDA | RESPONSABLE |
|---|--|------|------------------|------------------------------------|
| 5. Promover el alcance de las metas en los diferentes equipos institucionales, incentivando el liderazgo y el trabajo en equipo. | 1. Horas de capacitación | 50 | Numero | EQUIPO DE FORMACIÓN |
| | 2. Promedio de competencias funcionales | 9,5 | Promedio | EQUIPO DE EVALAUCIÓN DEL DESEMPEÑO |
| | 3. Promedio de competencias comportamentales | 9,5 | Promedio | EQUIPO DE EVALAUCIÓN DEL DESEMPEÑO |
| | 4. Docentes con licenciatura | 86 | Porcentaje | EQUIPO DE EVALAUCIÓN DEL DESEMPEÑO |
| | 5. Satisfacción por reconocimientos y logros | 87 | Porcentaje | LIDER DE CALIDAD |
| | 6. Satisfacción por condiciones laborales | 98 | Porcentaje | LIDER DE CALIDAD |
| | 7. Disminución de la rotación del personal docente | 0 | Porcentaje | DIRECCION |

GESTIÓN ACADÉMICA- RESULTADOS ACADÉMICOS EXTERNOS

| OBJETIVO | INDICADOR | META | UNIDAD DE MEDIDA | RESPONSABLE |
|---|---|------|------------------|-----------------------------|
| 6. Fortalecer los resultados institucionales obtenidos en las pruebas externas alcanzando el mejoramiento mínimo anual y posicionarnos dentro de los 80 mejores colegios a nivel nacional. | 1. Porcentaje de ISCE por nivel evaluado - Primaria | 8,3 | Porcentaje | COORDINACIÓN ACADÉMICA |
| | 2. Porcentaje de ISCE por nivel evaluado - Secundaria | 8,7 | Porcentaje | COORDINACIÓN ACADÉMICA |
| | 3. Porcentaje de ISCE por nivel evaluado - Media | 8,3 | Porcentaje | COORDINACIÓN ACADÉMICA |
| | 4. Resultados pruebas saber 11 | 68 | Promedio | COORDINACIÓN ACADÉMICA |
| | 5. Premios obtenidos en eventos externos | 30 | Número | COORDINACIÓN DE CONVIVENCIA |

GESTIÓN ACADÉMICA-PROPUESTA PEDAGÓGICA

| OBJETIVO | INDICADOR | META | UNIDAD DE MEDIDA | RESPONSABLE |
|---|--|------|------------------|------------------------|
| 7. Dinamizar la propuesta pedagógica para alcanzar la excelencia académica y el reconocimiento fomentando la continuidad en los procesos por medio de habilidades, competencias y valores. | 1. Estudiantes promovidos | 95 | Porcentaje | COORDINACIÓN ACADÉMICA |
| | 2. Estudiantes con desempeño alto y superior | 48 | Porcentaje | COORDINACIÓN ACADÉMICA |
| 8. Incorporar recursos innovadores, tecnológicos y ambientes de aprendizaje dinámicos por parte del 100% de los educadores, para facilitar el aprendizaje significativo. | 1. Docentes trabajando con TIC | 79,5 | Número | COORDINACIÓN ACADÉMICA |
| | 2. Dotación de Aulas digitales | 16 | Número | DIRECCION |

GESTIÓN ACADÉMICA-INNOVACIÓN Y TECNOLOGÍA GESTIÓN COMUNITARIA- EVANGELIZACIÓN

| OBJETIVO | INDICADOR | META | UNIDAD DE MEDIDA | RESPONSABLE |
|--|--|------|------------------|----------------------------------|
| 9. Potenciar la evangelización desde el carisma de las dos Teresas en la comunidad educativa. | 1. Nivel de conocimiento del personal en la espiritualidad de las dos Teresas | 85 | Promedio | COMUNIDAD |
| | 2. Nivel de conocimiento de los estudiantes y padres en la espiritualidad de las dos Teresas | 85 | Promedio | GRUPO DE PASTORAL |
| | 3. Participación de la comunidad educativa en las fiestas patronales. | 75 | Número | PERSONAL DE PASTORAL |
| | 4. Entidades beneficiadas en la jornada de solidaridad | 15 | Número | DIRECCION |
| | 5. Personas que participan en los grupos de profundización en la fe | 400 | Número | FORMACIÓN |
| | 6. Satisfacción de la comunidad con actividades pastorales | 95 | Porcentaje | EQUIPO DE PASTORAL |
| | 7. Satisfacción de entidades beneficiadas por el servicio social | 100 | Porcentaje | COORDINACIÓN DEL SERVICIO SOCIAL |

GESTIÓN COMUNITARIA-SATISFACCIÓN Y MOTIVACIÓN

| OBJETIVO | INDICADOR | META | UNIDAD DE MEDIDA | RESPONSABLE |
|--|---|------|------------------|------------------------|
| 10. Potenciar de manera efectiva, para garantizar la satisfacción de las partes interesadas actuales. | 1. Satisfacción de padres de familia | 95 | Porcentaje | ADMINISTRATIVA |
| | 2. Satisfacción de estudiantes | 91 | Porcentaje | ACADÉMICA |
| | 3. Satisfacción del personal | 90 | Porcentaje | DIRECCIÓN |
| | 4. Necesidades y expectativas de padres de familia nuevos | 90 | Porcentaje | COORDINACIÓN ACADÉMICA |

GESTIÓN COMUNITARIA-POBLACIÓN ESCOLAR

| OBJETIVO | INDICADOR | META | UNIDAD DE MEDIDA | RESPONSABLE |
|--|--|------|------------------|-------------|
| 11. Aumentar la tasa de matrícula y promover la permanencia de los estudiantes. | 1. Estudiantes nuevos matriculados | 85 | Número | SECRETARIA |
| | 2. Estudiantes antiguos matriculados | 590 | Número | SECRETARIA |
| | 3. Disminución de la deserción escolar | 1,05 | Porcentaje | SECRETARIA |
| | 4. Estudiantes hombres matriculados | 92 | Número | SECRETARIA |

CONCLUSIONES

La metodología aplicada, recopila en sus ítems evaluativos un conjunto de intereses centrados en elementos propios de la institución, que conllevan a analizar la competitividad orientada hacia la calidad, en la satisfacción de necesidades de los educandos, educadores y comunidad educativa.

Si bien es cierto, que se busca un sistema de evaluación que garantice términos de equidad, frente a la participación, la coherencia y validez en los procesos, se debe generar estrategias de evaluación y de sus gestiones, unidas a las necesidades y consolidadas en una cultura de calidad, acompañados de procesos de acreditación y certificación, respaldados por políticas gubernamentales, viéndose como una necesidad de abordar el tema e implantar el SGC, en cada institución mediante un proceso de autoevaluación y validación de documentos; donde maestros y directivos se centren en pro de la investigación y apropien sus intereses en formación y capacitación para poder brindar satisfacción ante las necesidades en relación con educandos, institución y de quienes conforman, en relación con las características del contexto, fundamentados en las nuevas propuestas pedagógicas.

En cuanto a la comprensión de los aspectos del modelo; en los aspectos conceptuales y normativos, se debe garantizar un plan de mejoramiento que contribuya a fortalecer las acciones de tipo organizativo, administrativo y cultural de la realidad de la institución para implementar los cambios y el acompañamiento, a través del análisis de las variables obtenidas en el análisis FODA, comprobando su funcionamiento en la implantación de SCG y su posterior certificación de calidad; que lo acredite basándose en la conformación del mejoramiento institucional y evidencias de evaluación y valoración externa en la satisfacción, como producto de la reflexión axiológica, epistemológica y pedagógica, fundamentada en garantía de excelencia en la formación; es importante proyectar estos esfuerzos hacia educandos como ser humano social y cultural.

REFERENCIAS

- Colegio Carmen Teresiano Cúcuta. SGC, Modelo EFQM. *Política de excelencia. Mapa de Procesos*, Documentos varios.
- Colombia, *ley General de Educación*. 115, febrero 8 de 1994.
- Consejo de Educación Superior CESU, *propuesta de política pública para la excelencia de la educación superior*, Colombia.
- Consejo Nacional de Acreditación CNA, *Lineamientos para Acreditación en programas de Pregrado*. República de Colombia.
- Congreso de Colombia, *Ley General de la Educación*, artículo 84, p.19.
- Constitución de Colombia, *Distribución De Competencias*. Ley 60 agosto 12, 1993
- Escudero, (2006), Participación Educativa. *Construcción De Un Currículo Democrático y Cultura De Colaboración Del Profesorado*.
- Guía, S. 34, *Mejoramiento Institucional De Autoevaluación Al Plan De Mejoramiento*. MEN Colombia.
- Hernández-Sampieri, (2010). Educación. *Metodología De La Investigación*. McGraw-Hill. México, p-51.
- Hernández, Fernández y Baptistas, (2003), *Procesos De Investigación Cuantitativa*, McGraw-Hill. México, p. 102.
- Hernández, (2006). *Metodología De La investigación*. McGraw-Hill México, quinta edición, p. 10.
- Hurtado & Toro, (2007), *Paradigma y Métodos De Investigación En Tiempos de Cambios*. U. Carabobo, Edición Dos. Venezuela, p. 181.
- Kirovová, I. (2007), *Calidad de la Educación y Empleabilidad de los Graduados*. Psicología del Consumidor, investigación. Alianza, p.2.
- Ley 30 de 1992, *Fundamentos De La Educación Superior*. Colombia.
- Osorio, (2016), *Evaluación Institucional*, Instituciones Educativas Públicas, Ibagué.
- Parella, & Martins (2010). *Metodología de la Investigación Cuantitativa*, FEDUPEL.
- Palacios S.G. (1998). *Implantación De La Calidad Total En Instituciones*. Ed. UNED.
- Palacios, (2006). *Calidad Total En Instituciones Educativas*. UNED: Madrid, p.146.
- Republica de Colombia. 1991, *Constitución Política Colombia*, artículo 67, La Educación Como Derecho.
- Tamayo y Tamayo, *Fundamentos De Investigación*, Investigación Científica, Limusa: Editorial, p.176.
- Tamayo, (2006). *Diccionario*.
- www.colombiaprende.edu.co. www.MEN.colombia.co
- www.MEN.colombia.co