



Revista Actividad Física y Ciencias
Vol. 16 N°2 (145) año 2024, pp. 76-91
ISSN (digital) 2244-7318
Segundo semestre julio / diciembre

ESTILOS DE ENSEÑANZA DE LA EDUCACIÓN FÍSICA PRESENTES EN LA BÁSICA SECUNDARIA

LEARNING STYLES ABOUT PHYSICAL EDUCATION PRESENT IN BASIC SECONDARY SCHOOL

Lic. Dr. Edwin Andrés, Narváez

andresnarvaaa@gmail.com

<https://orcid.org/0009-0007-7042-8626>

Recibido: 31-01-2024

Aceptado: 29-03-2024

Resumen

El presente artículo da cuenta de los estilos de enseñanza que utilizan los maestros de Educación Física en la básica secundaria en la ciudad de San Juan de Pasto, Colombia y, cómo contribuyen a la formación integral. El objetivo fue identificar los estilos de enseñanza de la Educación Física y adaptarlos desde el concepto de corporeidad. El artículo se abordó desde el paradigma cuantitativo basado en la teoría positivista. la investigación fue de tipo descriptiva, con diseño no experimental, ex postfacto y transversal. La población estuvo conformada por sesenta y nueve (69) maestros que laboran en el área de educación física de las instituciones educativas de la ciudad de Pasto, Colombia. Para la muestra se seleccionó un total treinta y tres (33) que representa el 31% de la población. Para la recolección de los datos se aplicó una encuesta tipo Likert forced-choice que se aplicó a los sujetos de la investigación. Los resultados muestran que los maestros utilizan generalmente estilos de enseñanza tradicionales que inciden sobre la formación deportiva más no aportan a la formación integral. Se puede concluir que los estilos de enseñanza que utilizan los maestros de Educación Física son tradicionales, en su gran mayoría los que involucran el mando directo, seguido del mando directo modificado y la asignación de tareas, dejando a un lado los estilos que permiten la participación del alumno y los cognitivos. También, el estilo creativo a pesar de ser el estilo que más permite el desarrollo intelectual, social y autodidacta de los aprendizajes es el estilo que menos aplican los maestros de educación física para la enseñanza.

Palabras clave: Estilos de enseñanza, Educación Física, educación integral, corporeidad.

Abstract

This article gives an account of the teaching styles used by Physical Education teachers in elementary school in the city of San Juan de Pasto, Colombia, and how they contribute to comprehensive education. The objective was to identify the teaching styles of Physical Education and adapt them from the concept of corporeality. The article was approached from the quantitative paradigm based on positivist theory. The research was descriptive, with a non-experimental, ex postfacto and cross-sectional design. The population was made up of sixty-nine (69) teachers who work in the area of physical education of the educational institutions of the city of Pasto, Colombia. A total of thirty-three (33) were selected for the sample, representing 31% of the population. A forced-choice Likert survey was applied to the research subjects for data collection. The results show that teachers generally use traditional teaching styles that affect sports training but do not contribute to comprehensive training. It can be concluded that the teaching styles used by Physical Education teachers are traditional, mostly those that involve direct command, followed by modified direct command and task assignment, leaving aside the styles that allow student participation and cognitive ones. Also, the creative style, despite being the style that most allows the intellectual, social and self-taught development of learning, is the style that physical education teachers apply the least for teaching.

Keywords: Teaching styles, physical education, comprehensive education, corporeality.

Introducción

La clase de Educación Física es el ambiente más propicio para la educación integral a partir del desarrollo de la motricidad y depende de muchos factores que caracterizan este proceso, uno de los más influyentes son los estilos de enseñanza, puesto que de ellos depende la visión, la filosofía y la intencionalidad en el proceso de enseñanza aprendizaje ya que esta manera de ver la educación física permita abarcar las nuevas necesidades humanas para poder desde el área aportar al desarrollo integral de los estudiantes y aún más teniendo en cuenta las intencionalidades de los maestro en sus concepciones particulares de enseñanza.

Asumiendo lo anterior, se puede decir que los estilos de enseñanza afectan positiva o negativamente el desarrollo de la metodología ya que según Noguera (2015) “los estilos de enseñanza dependen de los intereses y necesidades del estudiante y al no tener en cuenta estas condiciones, afectará negativamente la metodología que nos lleva a conseguir el aprendizaje” (p.245). Todo aprendizaje está precedido de un método que a la vez se identifica con el estilo de enseñanza de los maestros y por lo tanto de una postura, una ideología y una manera de ver la

educación física que es la que guía todos los factores que determinan la dinámica de la práctica del maestro dentro en la clase.

Buñuel et al. (2009), en sus tratados asegura que las posiciones, ideologías y visiones de la vida sean directamente proporcionales al método de enseñanza y a la intención con la que se aplican la metodología y la didáctica. He aquí el momento en el que se plantó la investigación ya que la metodología a seguir tiene mucho que ver con los estilos de enseñanza que aplica cada maestro en las prácticas de clase en la enseñanza en la Educación Física, puesto que según Buñuel et al. (2009) “los estilos de enseñanza que podemos utilizar en Educación Física dependiendo de la actividad a trabajar y facilitan el control, la motivación y la participación del grupo” (p.37).

De esta manera se pueden notar diferentes estilos de enseñanza en las instituciones educativas objetos de estudio con una marcada incidencia en la aplicación de estilos de enseñanza tradicionales como se muestra en el análisis e interpretación del presente artículo científico, dirigiendo la enseñanza a la consecución de técnicas deportivas y a la competición, más no al desarrollo integral de los estudiantes a partir del desarrollo de la psicomotricidad y de la corporeidad.

Los estilos tradicionales se evidencian en la manera de cómo se aborda cada una de las etapas de la clase, y se toman con características de una sesión de entrenamiento deportivo más no una clase de educación física, Molina (2010) afirma que una sesión de entrenamiento deportivo “se tienen en cuenta cargas de trabajo para mejoramiento del atleta en el deporte con intensidades y adaptaciones fisiológicas para la competencia” (p.5). También se entiende como la parte más pequeña dentro del plan de entrenamiento, compuesta por un inicio, una etapa central y una final con el fin de poner en forma física al deportista.

De otra parte, pudiera ser que, los contenidos que se enseñan, tienen una incidencia marcada al deporte competitivo. de esta manera se puede lograr comprender que los estilos de enseñanza inciden directamente en la intencionalidad del maestro a favor o no de las nuevas tendencias de la Educación Física y por ende nuevas necesidades del mundo y del contexto donde se desarrolla el estudiantado.

De la misma manera es posible ser tradicionales en las estrategias que usan para la enseñanza, los tipos de actividades que pueden escoger para los contenidos procedimentales, las tareas que dejan para resolver los contenidos conceptuales, también como y que tipo de contenidos actitudinales utilizan y el tipo de actividad física que ejecutan en la enseñanza.

Por otra parte, se nota que no hay la posibilidad de cualificación personal que permita un fortalecimiento en la apropiación de los estilos de enseñanza que se pueden aplicar en la educación física, teniendo en cuenta las necesidades educativas de actuales de los estudiantes. Otro aspecto primordial es que el Ministerio de Educación Nacional de la República de Colombia en el documento No 15 Orientaciones Pedagógicas para la Educación Física, Recreación y Deportes, Vélez et. al. (2010) define que “la educación está pensada desde el ser consiente con el fin de poder convivir y desenvolverse en el contexto con el cual coexiste” (p.14). La cita anterior evidencia que

Revista Actividad Física y Ciencias Año 2024, vol. 16, N°2. Segundo semestre / julio – diciembre

hay una intencionalidad incidida desde el ministerio de educación y que los estilos de enseñanza pueden favorecer o no estos propósitos.

Los deportes que se enseñan en las clases de Educación Física, son el fin último, esto se visualizará en los resultados, análisis e interpretación del presente artículo ya que es determinado por la concepción del maestro, y ven relacionados con los estilos de enseñanza que adoptan para la aplicación de sus clases, dejando a un lado problemáticas reales y generales que afectan al ser humano como lo es el sedentarismo, las enfermedades no trasmisibles de tipo social, emocional, físicas y en general todo lo que aporte al desarrollo humano integral, situación ésta que amerita revisar a profundidad los estilos de enseñanza.

Teniendo en cuenta esta problemática a través del ejercicio científico se hace un aporte social y formativo al generar un espacio de cualificación y fortalecimiento de las diferentes posibilidades de estilos de enseñanza que se pueden usar para guiar a los estudiantes en una formación integral sin caer en el posible error de formar deportistas y de esa manera poder cambiar la visión y tendencia que utilizan los profesores de la básica secundaria para la enseñanza de la educación física. Entre lo expuesto hay un interrogante que se determina y es ¿Qué estilos de enseñanza aplica el maestro en las clases de Educación Física en la básica secundaria? Y para resolver estas interrogantes se desarrolló el objetivo que permite identificar los estilos de enseñanza de la educación física y adaptarlos a las nuevas necesidades de la post pandemia; todo con el fin de aportar a los contextos actuales que requieren las nuevas necesidades del mundo.

Revisión Bibliográfica

Los referentes bibliográficos, permite legitimar el contenido científico del presente artículo, y son tomados con las últimas fuentes bibliográficas del estado del arte, debido a que no han sido reconsideradas o refutadas hasta el momento. De tal manera se presentan a continuación.

Estilo de Enseñanza

Los propósitos que el maestro determina en la enseñanza de la educación física en gran medida depende de los estilos de enseñanza que se utilizan para facilitar el aprendizaje, es importante reconocer que existen estilos tanto como contextos históricos que dan cuenta de las características de la formación que se brinda a los estudiantes, ya que del estilo de enseñanza depende la intencionalidad de la formación del maestro.

Para Buñuel (2009) “el estilo de enseñanza es prácticamente como el profesor dirige la clase y la intencionalidad con ella, además utiliza con sus propias maneras los recursos y las técnicas” (p.38). Para Noguera y Miguel (2001) “se pueden identificar estilos que son “tradicionales como también estilos que fomentan la participación del alumno y estilos que implican cognitivamente al alumno” (p. 147). A continuación, se comentará más particularmente cada uno de ellos.

Estilos tradicionales: tienen como características el manejo directo de técnicas deportivas y de mejoramiento de cualidades físicas de manera eficiente, son estilos que les dan protagonismo total al profesor tanto en la planificación como en las diferentes decisiones de las clases, ya que en este estilo el maestro decide cómo hace la intervención didáctica y de qué manera lo hace. Para Pacheco (2010) “este estilo es impositivo y tienen una esencia de fortalecimiento corporal con técnicas y mecánicas prediseñadas por el maestro” (p.2), donde se fundamenta en el mejoramiento de las cualidades físicas, técnicas eficaces de movimiento deportivo, el papel del alumno es pasivo y obediente debido a que todas las decisiones las toma el maestro, homogenizando el desarrollo corporal y motriz, sin ver ritmos de aprendizaje ni tiempos diversos. Entre ellos se encuentran, el mando directo; mando directo modificado, donde la diferencia según Pacheco (2010) “es la retroalimentación individual flexibilizando el trabajo sutilmente, aunque aún continúan dando órdenes a los estudiantes para resolver la tarea en diferentes espacios y diferentes grupos” (p.2).

Estilos que fomentan la participación del alumno: permiten que el alumno sea un colaborador de las enseñanzas del profesor, esto significa que el estudiante reproduce las explicaciones del profesor en su grupo de trabajo o en grupos pequeños de trabajo, se pueden utilizar cuando se manejan monitores o líderes que fomentan la participación de los demás y promueven la idea de lo que el profesor quiere enseñar y como lo quiere enseñar, para Arnada (2010) “la importancia de estos estilos es que hacen énfasis en las capacidades sociales del hombre como lo son la convivencia, la cooperación, la participación, la cohesión, el respeto, el trabajo en equipo y la sensibilidad hacia los demás” (p.4) se puede notar en algunas clases de educación física un líder organizando la tarea y a su equipo por petición personal del profesor.

Dentro de los estilos que fomentan la participación podemos encontrar la enseñanza recíproca, Noguera y Miguel (2001) “genera un ambiente de participación entre alumnos, donde hay relación social entre compañeros y ofrecer retroalimentación inmediata entre compañeros” (p.147). Los grupos reducidos para Noguera y Miguel (2001) “los grupos son necesarios por la tarea compleja, aunque aumenta el número de estudiantes: a la retroalimentación se le añade la función de anotación, un segundo observador, todos los miembros pasan por todos los roles” (p.147). Y con respecto a la micro enseñanza afirma “debido a que el alumno ejerce el rol del profesor, es el nivel máximo de participación y liderazgo” (p.147).

Estilos que implican cognitivamente al alumno: para Noguera y Miguel (2001) “genera en el estudiante a participar en la solución de problemas por medio de la investigación y la indagación” (p.147). Con respecto a la creativa a generar novedosas soluciones y diferentes posibilidades motrices. Tenemos entre ellos el *descubrimiento guiado*

Descubrimiento Guiado: según Noguera y Miguel (2001) “se pretende que a través de preguntas el estudiante vaya encontrando las respuestas y le vaya dando solución además se ofrece retroalimentación, aunque debe ser con paciencia debido a la búsqueda de la respuesta” (p.147). Resolución de problemas: según Noguera y Miguel (2001) “la intención es que no haya una sola respuesta ya que pueden ser válidas muchas salidas y soluciones” (p.147). Y por último el Estilo

Creativo: como afirma Noguera y Miguel (2001) “este estilo genera una libertad de expresión, motivando la crítica, la reflexión, genera un ambiente de creación de sus propios recursos, motivaciones y soluciones, es trascendental ya que tanto el profesor como los estudiantes son libres y permite la creatividad en los roles” (p.147). Este estilo genera la posibilidad de innovar y crear nuevas posibilidades de utilización de recursos y de métodos que pueden ser originales y creativos.

Metodología

La investigación se enmarca en el paradigma cuantitativo basado en la teoría positivista por tanto es de carácter rígida y exacta donde se manejan datos concretos, es así que para Hernández (2018) “se usa con la intención de encontrar verdades estadísticas, lo que permite establecer patrones de comportamiento” (p.4). Como es el caso del proceso que se llevó a cabo al identificar los estilos de enseñanza que aplican los maestros en la educación física lo que permitió la recolección de datos para ser analizados de manera que se resuelva la pregunta que emergió de la problemática planteada, lo que llevó a formular unas hipótesis que predican el curso posible con análisis estadístico para obtener los resultados investigativos.

En la misma línea de trabajo se determinó los alcances de la investigación y se enfoca en una investigación descriptiva ya que la intención es describir los estilos de enseñanza que aplican los maestros de educación física, para Briones (2002) “la información cuantitativa se la utiliza para describir e intentar darle explicación a un fenómeno” (p.52). La investigación se enmarco en un diseño no experimental, ya que, el grupo sujetos de estudio fue determinado por unas características semejantes, las cuales permiten agruparlos dependiendo de la participación en el contexto en el que se desenvuelven los sujetos de estudio, como, por ejemplo, instituciones con características similares, profesores con características similares, con tiempos similares laborales etc.

En estas investigaciones no hay control sobre las variables como en el caso de la experimental y cuasi – experimental, lo no experimental para Hernández (2018) “es la que se realiza sin manipulación de variables” (p.14). Así mismo Briones (2002), “se realiza cuando la variable y los efectos ya han ocurrido” (p.29). De tal manera que la investigación realizada se determina debido a estas características como Ex post facto (después del hecho) desde este punto de vista la variable estilo de enseñanza ya sucedió. Dentro del estilo del diseño no experimental de esta investigación se tomó como base fundamental el transaccional o transversal, ya que, se recolectaron datos en un cuestionario con preguntas sesgadas y se lo realizó en un primer y único instante, que para Hernández (2018) “se utilizan para recolectar datos en un único momento” (p.29). De tal manera, que la investigación se realizó tomando en cuenta el paradigma cuantitativo, con un diseño no experimental – ex pos facto y transversal– descriptivo; todo lo anterior permitió desarrollar los objetivos propuestos.

Población

El número total de maestros del área de educación física que se encuentran en las instituciones educativas de la ciudad de Pasto corresponde a un total de 69 maestros, de los cuales se tomaron rasgos particulares para poder seleccionar la muestra (ver tabla 1)

Tabla 1

Distribución de la Población

INSTITUCIONES	DOCENTES	TOTAL
IEM ANTONIO NARIÑO	1	100%
IEM ARTEMIO MENDOZA CARVAJAL	2	
IEM AURELIO ARTURO MARTÍNEZ	1	
IEM CENTRAL DE NARIÑO	3	
IEM CENTRO DE INTEGRACIÓN	1	
IEM CHAMBÚ	1	
IEM CIUDAD DE PASTO	8	
IEM CIUADAELA DE PAZ	1	
IEM CIUADAELA EDUCATIVA	5	
IEM HERALDO ROMERO SÁNCHEZ	4	
IEM INEM	9	
IEM LA ROSA	1	
IEM LIBERTAD	6	
IEM LICEO JOSÉ FÉLIX JÍMENEZ	1	
IEM LUIS EDUARDO MORA OSEJO	5	
IEM MARCO FIDEL SUÁREZ	1	
IEM MARÍA GORETTI	2	
IEM MERCEDARIO	2	
IEM NORMAL SUPERIOR DE PASTO	5	
IEM PEDAGÓGICO	4	
IEM SAN JUAN BOSCO	2	
IEM TÉCNICO INDUSTRIAL	4	
Total de la población	69	

Nota: Tomado de la Secretaria de Educación de Pasto. Colombia

Muestra

Según Hernández, Fernández y Baptista (2014), “es un subconjunto representativo de un universo o población” (p. 236). Por otro lado, Ramírez (2010), refiere “...para los estudios sociales con tomar un aproximado de 30% de la población, se tendrá una muestra con un nivel elevado de

representatividad” (p. 91). En tal sentido, se seleccionó un total de 33 maestros que representa el 31% de la población. La muestra tuvo los siguientes criterios de similitud:

1. Profesionales en educación física,
2. Que enseñen en la básica secundaria,
3. Que enseñen en instituciones de la ciudad de Pasto,
4. Que enseñen en las instituciones con mayor número de maestros de educación física,
5. Que estén dispuestos a colaborar con la investigación.

Tabla 2

Distribución de la Muestra

INSTITUCIONES	MUESTRA	TOTAL
IEM CIUDAD DE PASTO	7	31%
IEM INEM	9	
IEM LUIS EDUARDO MORA OSEJO	5	
IEM NORMAL SUPERIOR DE PASTO	4	
IEM PEDAGÓGICO	4	
IEM TÉCNICO INDUSTRIAL	4	
Total de la muestra	33	

Fuente: Elaborado por el autor

Técnica para la recolección de los datos

La técnica utilizada para la recolección de los datos fue la encuesta, donde permitió recabar la información de interés relacionado con el objeto de estudio. Como instrumento se utilizó la escala de actitudes Likert. Al respecto, Blanco (2005) asegura que “es un instrumento que utiliza ítems organizados que son variables que se afirman o no según la intensidad” (p.539).

Para permitir la confiabilidad de las respuestas se utilizó ítems que permiten forzar las respuestas de los sujetos de estudio llamadas (forced-choice), Para Carter, K. y Beaulieu, L. (1992) “es forzar las respuestas para dar rigurosidad y no desviar la intención de la pregunta” (p.1). Después de obtener los datos necesarios, se vació la información en un cuadro de texto con las respectivas opciones de respuestas ya diligenciadas por los maestros para que sean de fácil manejo en el procesamiento de datos.

Análisis de los Datos

Después de obtener los datos, se procedió a realizar la descripción pertinente de cada análisis estadístico y se relacionaron, los marcos de referencia, los objetivos planteados, donde se pasó a responder la hipótesis, y finalmente se fue estructurando en forma simultánea, un informe descriptivo, en el cual también se incluyó todos los resultados que de manera estadística se van mostrando en la aplicación del instrumento de medición de actitudes mencionado anteriormente.

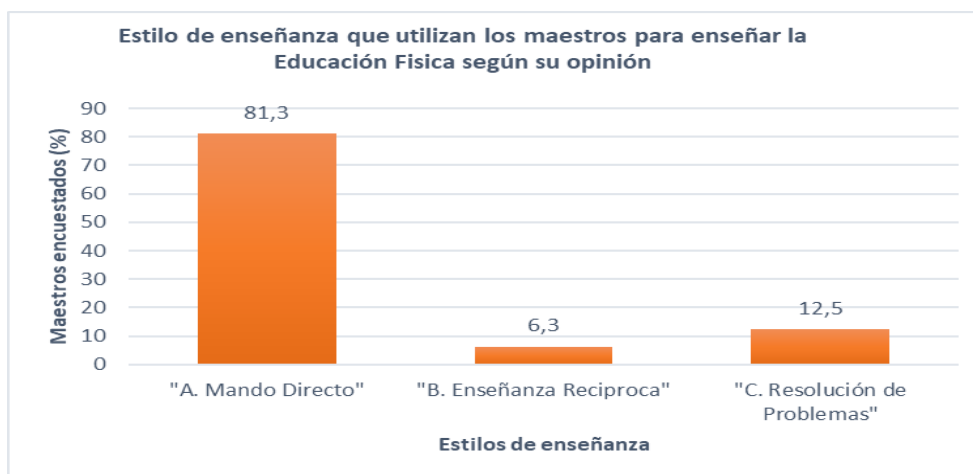
Es de hacer notar, que las encuestas se aplicaron en un tiempo de un mes, se tabulan los datos en una hoja de cálculo en un programa de Word, después se trató los datos por medio del programa SPSS 22.0., el cual arrojó todos los registros correspondientes a la frecuencia, porcentajes, así como los porcentajes válidos y los porcentajes acumulados, además generó las gráficas estadísticas que fueron dispuestas a un análisis y una discusión.

Resultados y Discusión

Una vez aplicado el cuestionario a la muestra, se presenta las estadísticas resultantes de las preguntas orientadoras que se abordan desde el programa SPSS y que fueron interpretadas para posteriormente ser analizadas en la discusión. A continuación, se presentan los resultados obtenidos, en atención a los objetivos expresados.

Figura 1

Estilos de enseñanza de la educación física; A: Mando directo, B: Enseñanza recíproca, C: Resolución de problemas

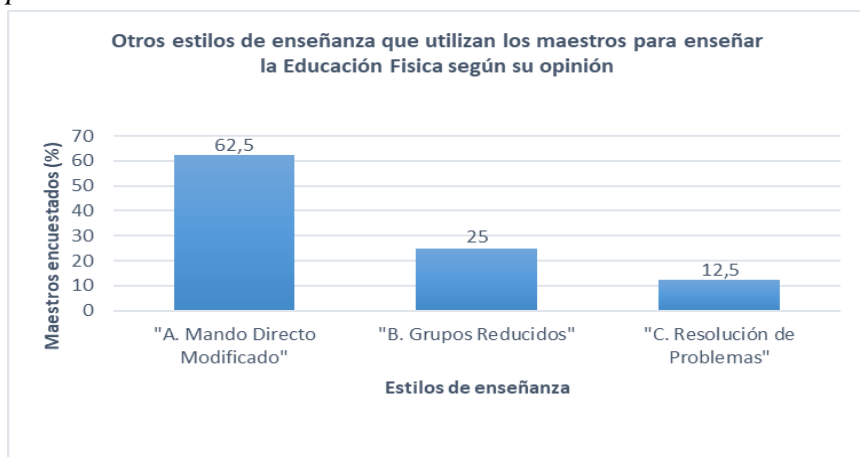


Fuente: Elaborado por el autor

En la figura 1, se observa la recurrencia en las afinidades de los sujetos de estudio ya que utilizan en su mayoría el estilo tradicional para la enseñanza de los deportes conjunto. El estilo de enseñanza “mando directo” se puede visualizar en la frecuencia que 26 sujetos de estudio están de acuerdo con la utilización del estilo mencionado, lo que corresponde a un 81.3 % diferente a la frecuencia de 4 sujetos que utilizan la enseñanza recíproca con un porcentaje de 12.5 %. Por último, con una frecuencia de 2 sujetos que corresponde a un porcentaje de 6.3% indica que cuando se pone en elección los tres estilos de enseñanza prima el tradicional y reafirmando en este ítem el mando directo.

Figura 2

Otros estilos de enseñanza. A: mando directo modificado, B: grupos reducidos, C: Resolución de problemas

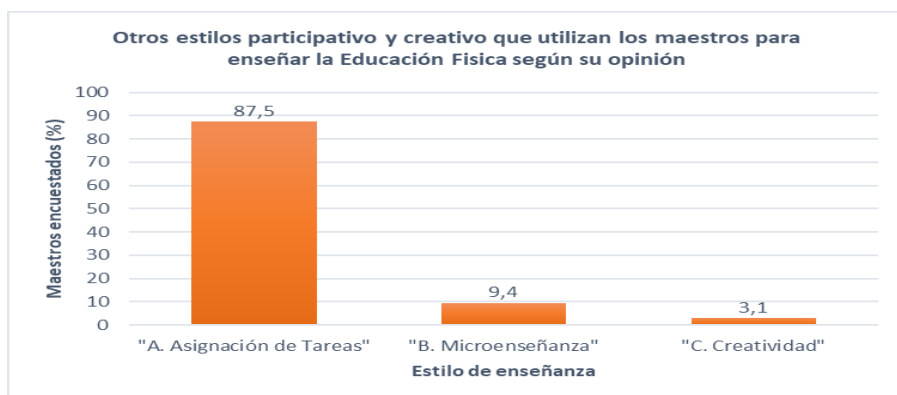


Fuente: Elaborado por el autor

En atención a la figura 2, en su mayoría la muestra utiliza el estilo tradicional, en este caso el mando directo modificado con una frecuencia de 20 correspondientes a un 62.5% , con respecto a los grupos reducidos se determina una frecuencia de 8 correspondientes a un 25.0% y por último se puede visualizar una frecuencia de 4 con un porcentaje de 12.5% lo que indica que cuando se pone en elección los tres estilos de enseñanza generalmente se aplica un estilo de enseñanza tradicional reafirmando en este ítem el estilo de enseñanza “mando directo modificado”.

Figura 3

Sobre la mejor manera de enseñar con estilos A. asignación de tareas, B microenseñanza, C. Creativo



Fuente: Elaborado por el autor

En la figura 3, se distinguen otras tres estilos, dos que corresponden a los que fomentan la participación y uno al creativo, dejando en este ítem de lado el estilo tradicional para ver la afinidad con los otros dos estilos, resultando lo siguiente, se observa la recurrencia en las afinidades de los sujetos de estudio en el estilo de asignación de tareas, con una frecuencia de 28 que corresponde a un porcentaje de 87.5%, a diferencia de la técnica de microenseñanza que también corresponde al estilo que fomenta la participación con una frecuencia de 3 correspondiente a un porcentaje de 9.4%, y se nota como en los casos anteriores una muy baja afinidad por trabajar con estilos que fomentan la creatividad, con una frecuencia de 1 correspondiente a un 3,1 %. Lo que permite inferir que hay en este caso una afinidad por el estilo de asignación de tareas, y no hay afinidad por el estilo creativo, hay que recordar que en este caso no se tuvo en cuenta el estilo tradicional.

Figura 4

Estilos tradicionales, de participación y creativos que más utilizan los maestros de la educación física.

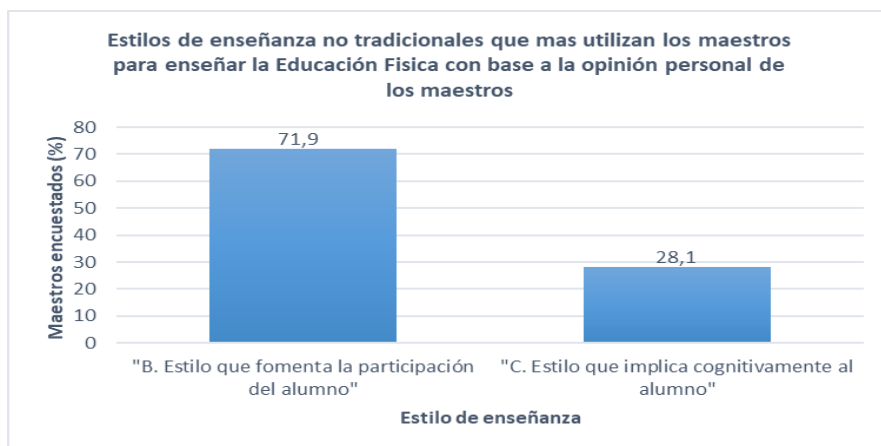


Fuente: Elaborado por el autor

La figura 4, se seleccionan tres estilos diferentes que corresponden también a los tradicionales, a los que fomentan la participación y los creativos, resultando que se observa una tendencia muy marcada en las afinidades de los sujetos de estudio por el estilo tradicional de “mando directo”, con una frecuencia significativa de 28 que corresponde a un porcentaje de 87.5% a diferencia de la microenseñanza y la creatividad que en comparación, son poco recurrentes con una frecuencia de 3 y 1 consecutivamente, correspondientes a un porcentaje de 9,4% y 3,1 %. Lo que indica que cuando se pone en elección los tres estilos de enseñanza, son enseñados generalmente por un estilo de enseñanza tradicional reafirmando en este ítem el estilo “mando directo”.

Figura 5

Estilos de enseñanza no tradicional que utilizan los maestros para la enseñanza de la Educación Física



Fuente: Elaborado por el autor

En la figura 5, se observan dos estilos de enseñanza a pesar que la variable tenía 3 opciones de respuesta, lo que quiere decir que ningún sujeto de estudio contestó la opción A que corresponde a estilo tradicional. Por otro lado, se puede observar en la figura que cuando se hacen ítems directos sobre los estilos de enseñanza las respuestas cambian en contra de lo tradicional, de tal manera que hay un inclinación muy significativa con el estilo que fomenta la participación del alumno con una frecuencia de 23 que corresponde a un porcentaje del 71,9%, seguido por el estilo creativo con una frecuencia de 9 correspondiente a un 28,1 % lo que indicaría que tampoco hay afinidad en este caso con los estilos creativos.

Discusión

Teniendo en cuenta los datos encontrados, la revisión bibliográfica y las investigaciones que permiten diferentes puntos de vista de esta temática se puede decir que hay afinidad con los de tipo tradicional que para Noguera (2001) “la intención es dar las ordenes y los mandatos de la tarea con el fin de que los estudiantes la ejecuten tal cual como lo demuestra el profesor” (p. 147). Esto lleva al análisis que a pesar de que hay otros estilos de enseñanza que fomentan la participación o la cognición del alumno, para el caso particular de la enseñanza de la educación física el estilo más utilizado y afín es el tradicional que además concuerda con una de las hipótesis planteadas en la investigación que literalmente se describe así: los maestros de la básica secundaria que enseñan los deportes de conjunto en las clases de Educación Física tienen una mayor tendencia a utilizar metodologías tradicionales con intención de formar en la tendencia deportiva en el

proceso de enseñanza aprendizaje de los alumnos en el nivel básico secundaria de la ciudad de San de Pasto, Colombia.

Así mismo se encontró que los profesores tienen mucha afinidad con la utilización de estilos que permiten explicar la tarea muy claramente lo que se coincide con Noguera (2010) cuando hace referencia al mando directo modificado ya que “se caracteriza por hacer con sumo detalle las explicaciones de las tareas motrices” (p.143). Y según Pacheco (2010) “en este estilo se acostumbra siempre dar instrucción técnica de los movimientos y lo hace el maestro colectivamente y simultáneamente a excepción de un llamado de atención cuando se rompe con la norma establecida” (p.4). Este estilo es una modificación del mando directo que no deja por sus características de ser tradicional.

De la misma manera cuando se da la oportunidad de escoger al maestro entre asignación de tareas que pertenece al estilo tradicional, utilización de monitores que pertenece al estilo que fomenta la participación del alumno y creatividad que pertenece al estilo cognitivo, los maestros tienen una afinidad muy notoria por escoger nuevamente el estilo tradicional, ya que según Noguera (2010) “la asignación de tareas a pesar de tener sus características diferentes, también está dentro de los estilos tradicionales” (p.147).

Es importante mencionar que la encuesta se realizó de una manera que exige una respuesta directa por las preguntas sesgadas, y que en la totalidad de ellas se utilizaron ítems que tienen características de los estilos de enseñanza, pero se quiso mirar con preguntas directas sobre si se utilizan estilos tradicionales o estilos participativos o creativos y los sujetos de estudio en este caso particular respondieron que no utilizaban estilos de enseñanza tradicionales, pero tampoco utilizan estilos cognitivos inclinándose por los que permiten la participación del alumno que para Aranda (2010) “las ventajas de este estilo son las relaciones sociales, la convivencia, la cooperación y la participación, y valores de axiología” (p.2). Contradice totalmente con las respuestas de los ítems realizados con características propias de las prácticas que fueron discutidos en primera instancia en este capítulo, donde sus respuestas en las encuestas fueron dadas por las actitudes y comportamientos en la práctica de su quehacer diario más no por sus deseos o gustos de los estilos que ellos quisieran aplicar en las clases de educación física.

Por último en el caso particular de los estilos se nota una intención muy marcada por el desacuerdo con respecto a la utilización del estilo creativo, ya que ni en los ítems de respuestas en la práctica ni en el ítem de respuestas de opinión tiene una preferencia frente este estilo, que para Noguera (2001) “permite al estudiante buscar respuestas por indagación e investigación” (p.147).

Ahora bien se hizo una relación con respecto a los estudios de los profesores con el tipo de estilo que ellos utilizan y en este caso muy particular se nota muy significativamente que el estudio de posgrado a nivel de especialización y maestría inciden en la utilización de otros estilos a parte del tradicional, para Aranda (2010) la utilización de los estilos de enseñanza se encuentra también, determinada por la fase de evolución profesional del profesorado, en tanto supone distintos niveles de implicación y apreciación de la realidad educativa” (p.3).

Revista Actividad Física y Ciencias Año 2024, vol. 16, N°2. Segundo semestre / julio – diciembre

Por este motivo el hecho de sesgar las respuestas y realizar los ítems sobre las prácticas arrojó datos con una gran fiabilidad ya que superan los deseos de los profesores sujetos de estudio y abarca la intencionalidad real en la práctica y el uso de los estilos en la enseñanza de la educación física.

Conclusiones

Los estilos de enseñanza que utilizan los maestros de Educación Física son tradicionales, en su gran mayoría los que involucran el mando directo, seguido del mando directo modificado y la asignación de tareas, dejando a un lado los estilos que permiten la participación del alumno y los cognitivos.

El estilo creativo a pesar de ser el estilo que más permite el desarrollo intelectual, social y autodidacta de los aprendizajes es el estilo que menos aplican los maestros de educación física para la enseñanza.

Los maestros en preguntas directas sobre ¿sí son tradicionales? responden que no lo son y que utilizan estilos que fomentan la participación del alumno, contradiciendo totalmente la encuesta sesgada que da como resultado la aplicación del estilo tradicional.

Los maestros que tienen mayor cualificación personal utilizan estilos de enseñanza no tradicionales, esto quiere decir que la utilización de estilos es directamente proporcional a la cualificación personal.

Referencias

- Arnada, C. (2010). Estilos de enseñanza en Educación física. utilización según el análisis de tareas de aprendizaje y las características de alumnos y alumnas. *Revista Digital - Buenos Aires* - Año 15 - N° 146 - Julio de 2010 <https://www.efdeportes.com/efd146/estilos-de-ensenanza-en-educacion-fisica.htm>
- Blanco, N. & Alvarado, M. (2005) *Escala de actitud hacia el proceso de investigación científico social*, en *Revista de Ciencias Sociales* <http://revistas.luz.edu.ve/index.php/racs/article/viewFile/1805/1751>
- Briones. G (2002), Metodología de la Investigación Cuantitativa en la Ciencias Sociales. *ARFO*. <https://metodoinvestigacion.files.wordpress.com/2008/02/metodologia-de-la-investigacion-guillermo-briones.pdf>
- Buñuel, P., Castillo, D. & Conde, C. (2009). Didáctica de la Educación Física Escolar. *Revista WANCEULEN. E.F. DIGITAL*, 5 -5-09- Abril <https://core.ac.uk/download/pdf/60640774.pdf>

- López, B. & Pedro, Z. (2002). *La Educación Física y su didáctica*. 2ª Edición. Sevilla - España: Wanceulen Editorial Deportiva.
- Carter, K. & Beaulieu, L. (1992). *Conducting a Community Needs Assessment: Primary Data Collection Techniques*. Gainesville, FL: University of Florida—Institute of Food and Agricultural Sciences. Retrieved February 3, 2004 from: <http://edis.ifas.ufl.edu/pdffiles/HE/HE06000.pdf>
- Correa, M. & Correa, C. (2010). Educación física desde la corporeidad y la motricidad, educación física desde la corporeidad y la función motora, educación física desde la corporeidad y la motricidad. *Revista Hacia la promoción de la Salud*. http://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=S0121-75772010000200012&script=sci_arttext
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. México: Editorial Mc Graw Hill.
- Fuerlos, B., Gómez, A. & Madrona, P. (2005). Didáctica de la Educación Física. Versión <http://www.portaleducacionfisica.es/webplazas/apuntes4.pdf>
- Molina, J. (2010). *La sesión de Entrenamiento*. Argentina. <http://juanmolinaexpediciones.com/?p=623>
- Noguera, M. & Miguel, Á. (2001). *Estilos de Enseñanza*. Barcelona España.
- Noguera, M. (2015). Los estilos de Enseñanza de la educación física y deporte a través de 40 años de vida profesional. *Revista Retos*, 28, 240 – 247. <file:///C:/Users/equipo/Downloads/Dialnet-LosEstilosDeEnsenanzaDeLaEducacionFisicaYEIDeporte-5147786.pdf>
- Nosston, M. & Ashwort, S. (1993). *La enseñanza de la Educación Física, La reforma de los estilos de enseñanza*. Barcelona- España, Depósito Legal: Editorial ISPANO EUROPEA.
- Pacheco, B. & Ignacio, P. (2010). Estilos de enseñanza tradicionales o transmisores en Educación Física. *Revista E. F. Deportes*. <https://www.efdeportes.com/efd148/estilos-de-ensenanza-tradicionales-en-educacion-fisica.htm>
- Ramírez, T. (2010). *Cómo Hacer un Proyecto de Investigación*. Caracas: Editorial Panapo.
- Rodríguez, A., Pachón, Reina., Reyes, M. & Chinchilla, V. (2010) *Orientaciones Pedagógicas para la Educación Física, Recreación y Deporte*. República de Colombia Ministerio de Educación Nacional. Colombia.
- Sáenz, L., Manzano, P., Sicilia I., Varela, Á., Cañadaz, R., Delgado, F., Gutiérrez, M. & Delgado M. (2009). *Utilización de las Técnicas de Enseñanza en Andalucía*. España.
- Hernández, S. (2018). Metodología de la investigación, Mc Graw Hill. <https://ln.run/hJIFi>
- Vélez, C. (2010). *Orientaciones Pedagógicas para la Educación Física, Recreación y Deportes*. gMinisterio de Educación Nacional. República de Colombia, Documento No 15, segunda edición. Revolución educativa.

Lic. Dr. Edwin Andrés Narváez

Licenciado en educación física de la Universidad CESMAG de Pasto – Colombia; especialista en Gestión Educativa de la Universidad Autónoma de Bogotá – Colombia; especialista en Legislación y Política Educativa de la Universidad Autónoma de Bogotá - Colombia; Magister en docencia de la Universidad de la Salle Bogotá- Colombia; Doctor en Educación Física y Deportes de la Universidad de Baja California - México; estudiante del Doctorado en Ciencias de la Educación segunda corte Universidad Pedagógica Experimental Libertador de Venezuela; docente del área de educación física de la Institución Educativa Municipal Escuela Normal Superior de Pasto - Colombia.