

Revista Actividad Física y Ciencias
Año 2020, vol. 12, N°2

PROCESO DE CONTROL Y EVALUACIÓN DEL RENDIMIENTO EN LA GERENCIA DEPORTIVA EN VENEZUELA EN LOS CICLOS OLÍMPICOS 2008/2012 y 2012/2016

PROCESS OF CONTROL AND EVALUATION OF THE PERFORMANCE IN THE SPORTS MANAGEMENT IN VENEZUELA IN THE OLYMPIC CYCLES 2008/2012 and 2012/2016

Juan, Hojas Dominguez
hojasdominguez@gmail.com

Recibido: 29-04-2020

Aceptado: 03-07-2020

Resumen

En la presente investigación convergen algunos de los aspectos más significativos sobre el desarrollo deportivo venezolano de los dos ciclos olímpicos 2008/2012 y 2012/2016. Su propósito es generar una aproximación teórica a los procesos de control y evaluación del rendimiento deportivo en la República Bolivariana de Venezuela para mejorar la eficiencia y eficacia deportiva. Epistémicamente se sustentó en la investigación multimétodo, (cuantitativa/cualitativa) basándose en tablas, gráficos y la interpretación de esa información. Los informantes claves son tres (03) Gerentes Nacionales del Deporte, tres (03) directores regionales del Deporte, cinco (5) entrenadores deportivos, nueve (9) planificadores de reconocida experiencia laboral y (02) expertos en Gerencia Deportiva. El escenario investigativo fue el Ministerio del Poder Popular para la Juventud y el Deporte, y las Direcciones de Alto Rendimiento Deportivo de los Institutos Regionales del Deporte seleccionados al azar. La técnica para el abordaje de la información fue la entrevista a profundidad. El procesamiento de la información se realizó a través del programa para el tratamiento de datos cualitativo AtlasTi8, de donde emergieron las categorías y subcategorías. Lo que permitió desarrollar las fases correspondientes a la categorización, la triangulación y la contrastación, lo cual permitió definir y teorizar. Los resultados señalan que, dentro del ciclo administrativo existen debilidades en el control y la evaluación del rendimiento deportivo venezolano, por lo cual se hizo necesaria la propuesta de un modelo proceso de control y evaluación del rendimiento en la gerencia deportiva en Venezuela, que contribuya a convertirla en una potencia deportiva.

Palabras clave: Control y evaluación. Rendimiento deportivo.

Abstract

In the present investigation converge some of the most significant aspects of the Venezuelan sports development of the two Olympic cycles 2008/2012 and 2012/2016. Its purpose is to generate a theoretical approach to the processes of control and evaluation of sports performance in the Bolivarian Republic of Venezuela to improve sport efficiency and effectiveness. Epistemically, it was based on multimethod research, (quantitative / qualitative) based on tables, graphs and the interpretation of that information, which is done through the post-positivist approach, using the General Systems Theory with an emergent phenomenological and interpretative approach, of Heidegger. The key informants are three (03) National Sports Managers, three (03) Regional Sports Directors, five (5) sports coaches, nine (9) planners with recognized work experience and (02) experts in Sports Management. The research scenario was the Ministry of Popular Power for Youth and Sports, and the High Performance Sports Directorates of the Regional Sports Institutes selected at random. The technique for dealing with the information was the in-depth interview. The analysis of the information was carried out through the atlati mathematical statistical system, from which categorization, structuring, triangulation and contrast emerged, which allowed to define and assess the findings. The results indicate that, within the administrative cycle, there are weaknesses in the control and evaluation of Venezuelan sports performance, which made it necessary to propose a model that would contribute to turning Venezuela into a sports power in the coming years.

Keywords: Control and evaluation. Sports performance.

Introducción

La intención del presente trabajo investigativo se corresponde con la máxima aspiración de adentrarse en el proceso de perfeccionamiento gerencial del Ministerio del Poder Popular para la Juventud y el Deporte (MPPPD en lo sucesivo) haciendo un uso efectivo de las más novedosas técnicas de dirección, a través de las posibilidades de control y evaluación del rendimiento deportivo y convertir a la República Bolivariana de Venezuela, en una potencia deportiva a nivel mundial. Con la creación del MPPPD en el año 2006, se produjeron cambios e innovaciones mediante el diseño y aplicación de estrategias generales, direccionadas a alcanzar resultados más efectivos en la planificación y organización deportiva.

Durante el inicio del presente proceso investigativo, nos dimos cuenta que no se tiene una recursividad necesaria en el sistema de control y evaluación del rendimiento deportivo unificado, entre el Instituto Nacional de Deportes (IND), el Comité Olímpico Venezolano (COV), y entre ambos, con los Institutos Regionales de Deportes (IRD), que garantice, la sinergia de la preparación deportiva en cada uno de los niveles y una mejor correlación entre las variables

presupuestarias, la cantidad de medallas obtenidas y la cantidad de atletas asistentes a los eventos, para un mejor uso de los recursos materiales, financieros, tecnológicos y al talento humano.

Otras de las debilidades que posee el sistema deportivo nacional, ha sido la rotación constante de directivos del más alto nivel y en puestos claves de la organización nacional que pone en riesgo el seguimiento de los procesos, que termina por afectar la obtención de mejores resultados deportivos en el ciclo olímpico. Ello en el orden administrativo obstaculiza la gestión técnica a tiempo, para el desempeño de una buena preparación y actuación deportiva. Baste señalar, que en el ciclo olímpico 2012-2016, fueron cinco (5) los ministros que tuvo a cargo la cartera de deportes y dos (2) en el ciclo 2008-2012.

Según los informes anuales deportivos de cada gestión ministerial del Ministerio del poder popular para la Juventud y el deporte (MPPJD), el estado venezolano ha desarrollado una elevada inversión en el alto rendimiento por ciclos olímpicos desde el año 1999 hasta la fecha, que amerita a su vez, un fuerte análisis de la actuación de las distintas federaciones deportivas – por parte del grupo de planificadores y directivos - sin embargo, una vez culminados los eventos solo se recoge el informe que las mismas federaciones elaboran, sin un cuestionamiento técnico profundo a la inversión y a esos resultados presentados. La distribución y priorización del presupuesto, presentadas por los entes privados del sector deporte – federaciones- durante los diferentes ejercicios fiscales - que se obtiene gracias a MPPJD - no se corresponde con los resultados alcanzados y en los análisis valorativos solo se incluyen los datos técnicos de la actuación deportiva, dejando a un lado, el análisis del retorno de la inversión (ROI), evaluación del desempeño de entrenadores y cuerpo técnico, análisis de la viabilidad en las inversiones de las federaciones, entre otros elementos.

La presente investigación abordó, además, la ineficacia de la metodología existente, en el abordaje del control y evaluación sistemático, así como su interrelación con las direcciones deportivas en los estados. Por lo antes expuesto se hace necesario preguntar si un modelo sobre los procesos de control y evaluación del rendimiento deportivo venezolano, ayudaría a mejorar la calidad de los resultados a obtener, en los eventos en los ciclos olímpicos, por venir. Para dar respuesta a la situación planteada en este contexto organizacional, el investigador se plantea las siguientes interrogantes:

¿Cuáles son los referentes teóricos y epistémicos que emergen del estudio de los procesos de control y evaluación del rendimiento deportivo en las organizaciones deportivas a nivel mundial?

¿Qué modelos de gestión deportiva existen en la República Bolivariana de Venezuela, que maximicen el control y la evaluación del rendimiento deportivo?

¿Qué particularidades del entorno deportivo venezolano definen la gestión organizacional, en correspondencia a la función administrativa de control y evaluación del rendimiento deportivo?

¿Qué aportes teóricos filosóficos y epistemológicos se derivan de una aproximación teórica a los procesos de control y evaluación del rendimiento deportivo, para la República Bolivariana de Venezuela?

De modo que, de estas interrogantes se deriva un propósito general y varios específicos de la investigación, que a continuación se muestran.

Propósito General de la Investigación

Generar un modelo teórico del proceso de control y evaluación del rendimiento deportivo en la República Bolivariana de Venezuela.

Derivación Gradual de Propósitos

- Develar los referentes teóricos y epistémicos que abordan los procesos de control y evaluación del rendimiento deportivo a nivel mundial.
- Interpretar los diferentes modelos deportivos utilizados en Venezuela para desarrollar proceso de control y evaluación del rendimiento deportivo.
- Describir las particularidades del entorno deportivo venezolano que definen la gestión organizacional en correspondencia con el control y la evaluación del rendimiento deportivo.
- Construir un modelo sobre el proceso de control y evaluación del rendimiento deportivo en la República Bolivariana de Venezuela.

Una vez dado a conocer los propósitos específicos del trabajo investigativo se continúa con la justificación que sustenta el presente estudio.

Justificación de la Investigación

A tal efecto se hace necesario desarrollar esta investigación sobre la base del binomio indisoluble que debería existir entre la inversión presupuestaria para el desarrollo deportivo y el alcance de altos logros en la arena internacional y que en la actualidad constituye una incógnita a develar, el hecho de que con la inversión presupuestaria los resultados no se corresponden, aun cuando se observan avances en esta esfera.

A través de la presente investigación se pretende demostrar además que, con un buen control de los recursos materiales, financieros, tecnológicos y el talento humano se puede mejorar la gestión del deporte en Venezuela.

Antecedentes Investigativos

Iniciando con algunos de los antecedentes en orden cronológico se presentan los siguientes estudios:

Aladil (1995) en su obra *Introducción a la Dinámica de sistemas* trató los conceptos y términos de sistema y la frecuencia con que se emplean sus distintas acepciones. Para la presente investigación guarda una estrecha relación ya que permite aclarar varios de los conceptos que son utilizados desde una visión holística, viendo al sistema como el todo. Siguiendo con los antecedentes de nuestra investigación encontramos interesante indagar a Montero y Pozas (2003) quienes desarrollaron una investigación titulada: *Una Aproximación a los Procesos Estratégicos*

en las Organizaciones Deportivas Cubanas. Esta investigación se relaciona con la nuestra a partir de que nos permitió conocer los canales de coordinación predominantes con las líneas de jerarquía, es decir la comunicación a través de los respectivos jefes de unidades, entre las provincias (estados para el caso venezolano). De ahí que haya evocado esta investigación como antecedente.

Arias (2012) en su tesis doctoral intitulada *El éxito deportivo de países latinoamericanos en juegos olímpicos y panamericanos (1967-2008)*, esta investigación sirvió de guía para establecer si existen o no, puntos coincidentes entre algunas variables mencionadas como cantidad de medallas obtenidas y presupuesto asignado por un parámetro de tiempo determinado. Aunque el presente estudio no pretendió ser un estudio correlacional.

Abordaje Epistémico Metodológico

El estudio se circunscribe en el paradigma postpositivistas, bajo el enfoque multimétodo y con marcado énfasis en los datos cuantitativos que se ofrecen, para desarrollar una hermenéutica acorde a la representación de la información brindada. El estudio se circunscribe en el paradigma postpositivistas, bajo el enfoque emergente, partiendo de la premisa de que no existen investigaciones que respondan netamente a un determinado paradigma y sí, aquellas que poseen la tendencia hacia una de las corrientes. Con marcado énfasis en los datos cuantitativos que se ofrecen, para desarrollar una hermenéutica acorde a la representación de la información brindada. Basada en la Teoría General de Sistemas de Bertalanffy (1983), que ayudo en la construcción de un modelo de control y evaluación del rendimiento deportivo venezolano y por otra parte el enfoque fenomenológico.

La Matriz Epistémica, es fenomenológica y sistémica, utilizando la intuición comprensiva de Heidegger (2004) y no la intuición gnóstica de Husserl (ob. cit), a través del Método Sistémico. El Tipo de Investigación es de campo, con base documental y el Nivel de la Investigación es interpretativo. Los Informantes claves se seleccionaron de forma intencional, representados en primera instancia por tres (03) Gerentes Nacionales y tres (03) Regionales del Deporte, dos (02) Expertos en Gerencia Deportiva, cinco (5) Entrenadores deportivos de reconocida trayectoria y nueve (9) Planificadores del MPPPJD. Se tomó una muestra estratificada representativa de los informantes en los diversos espacios geográficos donde laboran. La información recabada sirvió de base para la triangulación, contrastación y la teorización.

Análisis de los Hallazgos

Partiendo de la teoría general de sistema el concepto de rendimiento deportivo, cambia esta concepción que se tiene tan ambigua, vista desde el esfuerzo de un solo hombre o un equipo, para el alcance de altas metas propuestas. El rendimiento es también asociado a las organizaciones y a los programas que la componen. De ahí que, para el autor de esta investigación, Rendimiento Deportivo es todo el proceso pedagógico, administrativo, médico, logístico y técnico, que ejerce

gran influencia en un atleta, equipo deportivo e incluso una dirección de trabajo, determinando el resultado positivo o no, durante una competencia, un ciclo determinado de tiempo.

Se hizo, un análisis minucioso de los programas fundamentales que componen el Sistema Nacional Deportivo para ayudar en la corrección de las posibles desviaciones administrativas y técnicas que surgen en su puesta en marcha.

Estos programas son los siguientes:

1. Programa Nacional de Actividad Física y Recreación Para el Vivir
2. Programa de Masificación Deportiva
3. Sistema Competitivo Nacional

Posteriormente fueron analizadas y descritas las acciones fundamentales (no todas) por cada año deportivo que comprende los ciclos olímpicos estudiados:

Cuadro 1

Actuación de Venezuela en el Ciclo Olímpico 2008/2012

NO	EVENTOS	TOTAL, MEDALLAS	CANTIDAD ATLETAS	% INCIDENCIA
1	Juegos Olímpicos Beijing 2008	1	109	0.91%
2	Juegos Bolivarianos Sucre 2009	478	653	73.20%
3	Juego Suramericanos Medellín 2010	263	451	58.31%
4	Juegos Centroamericanos Mayagüez 2010	322	493	65.31%
5	Juegos Panamericanos Guadalajara 2011	72	383	18.79%
6	Juegos Olímpicos Londres 2012	1	69	1.44%
TOTAL		1135	2158	52.59%

Fuente: Elaboración propia

Es obvio que tan solo el 52 % de los atletas que representan al país en eventos internacionales del ciclo olímpico alcanzan medallas. Ello se incrementa a partir de la actuación en los juegos bolivarianos y suramericanos, juegos estos que no tienen la magnitud y fuerza de unos Panamericanos y Olímpicos. Nótese cómo ese porcentaje baja en relación los Juegos Panamericanos de Guadalajara 2011. Para el 2012 la delegación venezolana estuvo compuesta por 69 atletas de 15 disciplinas deportivas, que se queda en un 63,3 por ciento, respecto a la cantidad de atletas clasificados para Beijing 2008, donde se asistió con 109 atletas de 22

disciplinas deportivas, para un 68,1 por ciento de cumplimiento respecto a Atenas 2004, en cuanto a deportes asistidos.

En el siguiente gráfico se observa como el 39,35% del presupuesto se direcciona hacia la construcción y mejoramiento de instalaciones deportivas y en segundo lugar está el 22,31% para los eventos referidos al alto rendimiento deportivo.

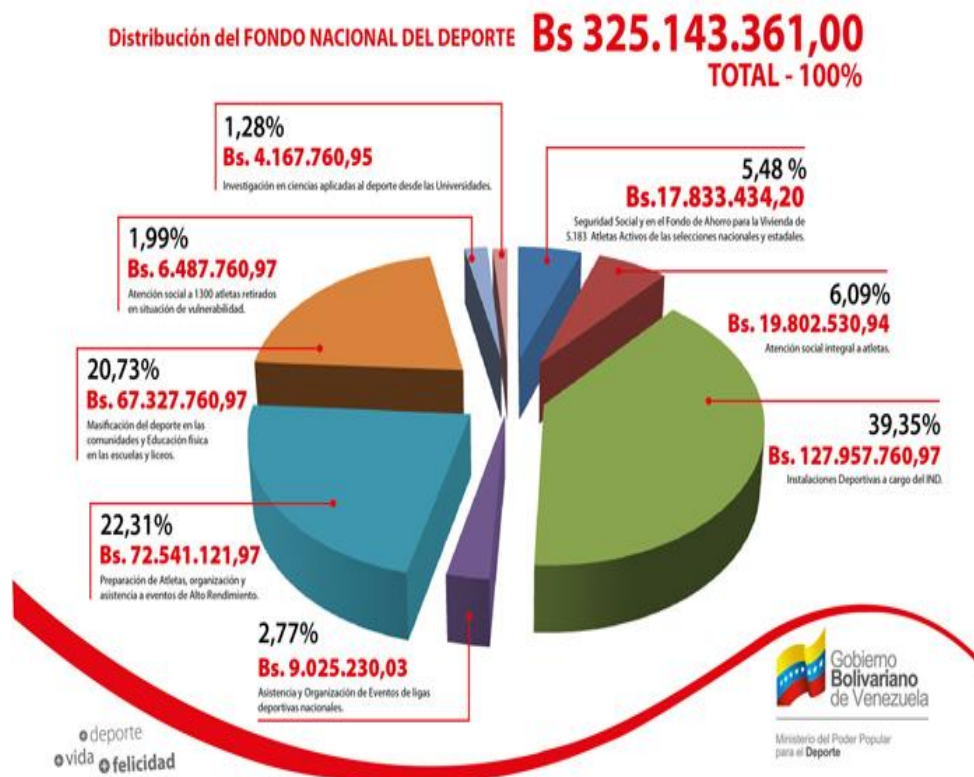


Gráfico 1. Presupuesto del Fondo Nacional del Deporte 2012. Fuente: MINDEPORTE 2012

Es cuestionable el hecho de que todas las federaciones deportivas hacen sus bases de entrenamientos fuera del país, aduciendo, no tener las condiciones idóneas para desarrollar una preparación de primera calidad. También es dudoso este criterio a partir de que en diciembre del año 2013 se inauguró el Centro de Entrenamiento del Alto Rendimiento de Fútbol, en la Isla Margarita, que por más de 10 años estuvo construyéndose ese proyecto y desde enero a marzo del 2014 el equipo masculino estuvo haciendo concentraciones de preparación en España.

En Venezuela existen registros sistematizados que, de manera aislada y dispersa, tiene las federaciones deportivas, que, aunque permiten comparar los resultados obtenidos por los atletas en competencia, dificulta al grupo de planificadores del Instituto Nacional de Deportes (IND) mantener un control y una evaluación eficaz, que proporcione de forma rápida e inmediata esa información.

Cuadro 2

Medallas y porcentajes en eventos mundiales 2012-2013

EVENTOS MUNDIALES	ATLETAS/EQUIPOS	CDAD MEDALLAS	ORO	PLATA	BRONCE
28	291	16	5	5	6
%	291	5,40%	1,71%	1,71%	2.06%

Fuente: Elaboración propia

En la tabla anterior, se puede apreciar las medallas de oro son 5, de las cuales 3 pertenecen a un mismo atleta (el karateca Antonio Díaz), un deporte que acaba de ser incluido para Tokio 2020, la 4ta medalla de oro, es de patinaje de velocidad (deporte no olímpico) y por último queda la medalla de Rosbeylis Peinado en el Mundial Cadete de Atletismo, en salto con pértiga, con grandes posibilidades de ser medallista en Tokio 2020.

Se nota una constante y es la gran cantidad de atletas participando de los eventos, que tienen una escasa producción de medallas.

Cuadro 3

Medallas Alcanzadas en Eventos del Ciclo 2012/2016

NO	EVENTOS	TOTAL, MEDALLAS	CANTIDAD ATLETAS	% INCIDENCIA
1	Juegos Olímpicos Londres 2012	1	69	1.44
2	Juegos Bolivarianos 2013	457	806	56.6
3	Juego Suramericanos Chile 2014	150	380	39.4
4	Juegos Centroamericanos Veracruz 2014	245	546	44.8
5	Juegos Panamericanos Toronto 2015	50	358	13.9
6	Juegos Olímpicos Rio Brasil 2016	3	89	3.3
TOTAL				

Fuente: Elaboración propia

En los Juegos Olímpicos de Rio 2016, Venezuela se ubicó en el puesto 66 dentro del medallero general, al haber obtenido una (1) medalla de Plata conseguida por la atleta Yulimar Rojas Rodríguez en la disciplina de Atletismo (salto triple femenino) y 2 medallas de Bronce obtenidas por el atleta Yoel Finol Rivas en la disciplina de Boxeo (Mosca 52 Kgs.) y por la atleta Stefany Hernández Mendoza en Ciclismo (Bicicross, Rin 20 femenino). Se obtuvieron además diecisiete (17) Diplomas Olímpicos en: Atletismo (1), Ciclismo- Bicicross (1), Ciclismo de Pista

(3), Boxeo (2), Esgrima, (4), Gimnasia Artística (2), Levantamiento de Pesas (1), Lucha (2) y Tae Kwon Do (1).

Principales Obstáculos Durante la Ejecución

Según consulta de la Memoria y Cuenta del 2016 del MPPJD el principal obstáculo durante la ejecución del ejercicio fiscal 2016, fue la imposibilidad de establecimiento de reuniones con las diferentes Federaciones Nacionales Deportivas, con el fin de apoyarlas en la elaboración de cronogramas relacionados con los eventos nacionales e internacionales del año 2016, así como con la ruta de preparación olímpica.

Conclusiones

De los tres programas fundamentales que conforman el Sistema Deportivo Nacional (2012) emergieron un gran grupo de conclusiones y recomendaciones. Solo se mencionarán las seis fundamentales escogidas de entre los tres programas.

1. El Plan Nacional de actividad física, Deporte y Recreación para el Vivir Bien no es del dominio absoluto de toda la población venezolana.
2. No se posee el control del 100% las actividades que genera y desarrolla el Programa Nacional de Recreación para el Vivir Bien en los territorios estatales y municipales.
3. No aparece incluida la cantidad de practicante sistemático venezolano de actividad física y deportiva en el objetivo general y específicos del programa nacional de masificación deportiva, no obstante, se vierten indicadores del desempeño, sin un asidero científico que lo avale y respalde
4. No existe control sobre el destino de los recursos materiales, tecnológicos y financieros puesto a disposición de los estados y municipalidades, que se direccionan desde el IND.
5. No se poseen las mediciones antropométricas mencionadas en el Programa de Masificación Deportiva bajo qué permita elaborar el perfil del deportista venezolano, bajo un criterio científico con los que se correlacionan las etapas del desarrollo y la maduración deportiva del atleta.
6. Los CENACADE y laboratorios de Biomecánica no se encuentran al 100% de su funcionamiento lo cual dificulta la labor sobre el control y evaluación del rendimiento deportivo en las regiones y estados. Así como la construcción del Centro Nacional de Alto Rendimiento en la altura.

Recomendaciones

1. El Plan Nacional de Actividad Física, Deporte y Recreación para el Vivir Bien (2012) debe darse a conocer a todos los municipios y estados del País.
 2. Dominar el 100% de las programaciones que se ejecutan para el Programa Nacional de Actividad Física para el Vivir Bien.
 3. Dominar la cantidad de practicante sistemático venezolano de actividad física y deportiva del programa nacional de masificación deportiva.
 4. Establecer un estricto control de los recursos materiales, tecnológicos y financieros, desde el IND hacia los territorios.
 5. Determinar el perfil del deportista venezolano, por las medidas y estudios propios, que aún no posee el IND.
 6. Dotar a los CENACADE y laboratorios de Biomecánica para su funcionamiento al 100%, al igual que iniciar la construcción del Centro Nacional de Alto Rendimiento en la Altura.
- De aquí damos paso a la propuesta.

Propuesta

Cada uno de los Programas Nacionales presentes en el modelo, lleva implícito las áreas de resultados que son aquellas unidades estratégicas donde se hizo énfasis para medir su rendimiento.

Modelo para el Control y la Evaluación del Rendimiento Deportivo

El presente modelo, se construyó sobre los estándares de calidad del servicio de rendimiento deportivo, que no solo debe responder al Sistema Competitivo Nacional, sino que abarca tres programas nacionales, que componen el Sistema Deportivo Venezolano: 1) Dirección de Actividad Física; Programa Nacional de Actividad Física y Recreación. 2) Dirección de Masificación; Programa Nacional de Masificación 3) Dirección Nacional de Alto Rendimiento; Sistema Nacional Competitivo (ver gráfico 3).

Para ello, se definieron las orientaciones generales, los propósito general y específico, así como sus funciones, basado en una intuición comprensiva para develar la realidad eidética, vista desde el objeto de estudio (control y evaluación) como parte de la experiencia del deporte venezolano y que no puede ser trasladada a otro marco referencial.

Según Hojas (2018) Este modelo brinda las herramientas teóricas y prácticas que desde el control y la evaluación, debe guiar el proceso administrativo, del deporte venezolano que pudiera utilizarse, con las diferentes técnicas de gestión actuales, como puede ser la utilización de la herramienta fundamental la planificación estratégica de las organizaciones, la dirección por objetivos, la dirección por valores y otras. El Modelo surgido desde la aproximación teórica a los procesos de control y evaluación del rendimiento deportivo, está diseñado a partir de varios

componentes, cada uno entrelazados como un sistema único con funciones específicas, para el alcance de los objetivos del rendimiento deportivo, que en una fase operativa y más elevada de la investigación pudiera ser descrito.

Como parte del discurso investigativo se presentan las áreas estratégicas para medir rendimiento deportivo a saber:

1. Indagación Eidética/compreensiva.

Tiene que ver con la fase gnóstica de los procesos sobre los tres programas fundamentales que componen el sistema nacional deportivo.

2. Formación académica del talento humano.

Se hace necesario ya que como se pudo apreciar en la investigación, desde el IND y el Comité Olímpico Venezolano se organizan, conferencias eventos académicos nacionales e internacionales, al igual que en los estados, se desarrollan estos tipos de eventos, pero se desconoce si el propósito y la intencionalidad, responde a una necesidad sentida de superación académica,

3. Ciencias aplicadas al deporte.

Muy a tono con el proceso de formación académica, también marcha a la par del mismo, ya que la formación va ir mostrando los diferentes adelantos científicos técnicos puestos en función del desarrollo deportivo, pero el entrenador, el gerente, el promotor deportivo tiene que ser capaz de dominar las herramientas elementales, que tenga a su alcance.

4. Relaciones interinstitucionales.

Dictan las pautas del reconocimiento del quehacer deportivo, tanto en los estados, las municipalidades y las comunas. Se tienen que establecer los nexos eficientes con las dependencias ministeriales, que tributan al desarrollo deportivo como opción recreativa y formativa.

5. Control Biomédico de la actividad física, del deporte y la recreación.

Cuando se hace referencia a este tipo de control se piensa tan solo en el practicante sistemático de actividad física, con el fin de alcanzar altos logros deportivos. El presente modelo de control y evaluación del rendimiento deportivo va mucho más allá del mero hecho del alcance de una medalla. La intencionalidad es brindar los primeros pasos para la creación del Sistema de Control Biomédico de la población venezolana.

6. Gerencia Deportiva por procesos.

Visto desde esta óptica, el modelo para el control y evaluación del rendimiento deportivo aborda la temática, identificándose con un gerente deportivo venezolano que se interese por la indagación de las necesidades en su puesto de trabajo, tiene que saber cuáles son las fallas académicas que presenta sus subordinados y en funciona a ello elaborar, una malla curricular para la superación de sus trabajadores, con una ruta académica permanente. Para ello el gerente deportivo tiene que ser capaz de desarrollar cada una de las áreas por fases que respondan con carácter sistémico al estudio del fenómeno Deporte en su acepción más amplia. Estas fases son:

- Dimensión: Hace alusión a llegar a conocer el propósito y la intencionalidad que se desea obtener como parte de una meta propuesta. Hasta donde se pretende llegar en la consecución de los logros a alcanzar.
- Ámbito: Tiene que ver con cada una de las áreas estratégicas en que se pondrán de manifiesto. Para ello se necesita a decodificar el sistema en partes para delimitar las fortalezas y debilidades del mismo.
- Objeto: Es el espacio en el que inciden los cambios y las transformaciones necesarias en el afán recursivo de la mejora constante. Es el estudio en cuestión de los tres programas fundamentales, del sistema deportivo nacional.

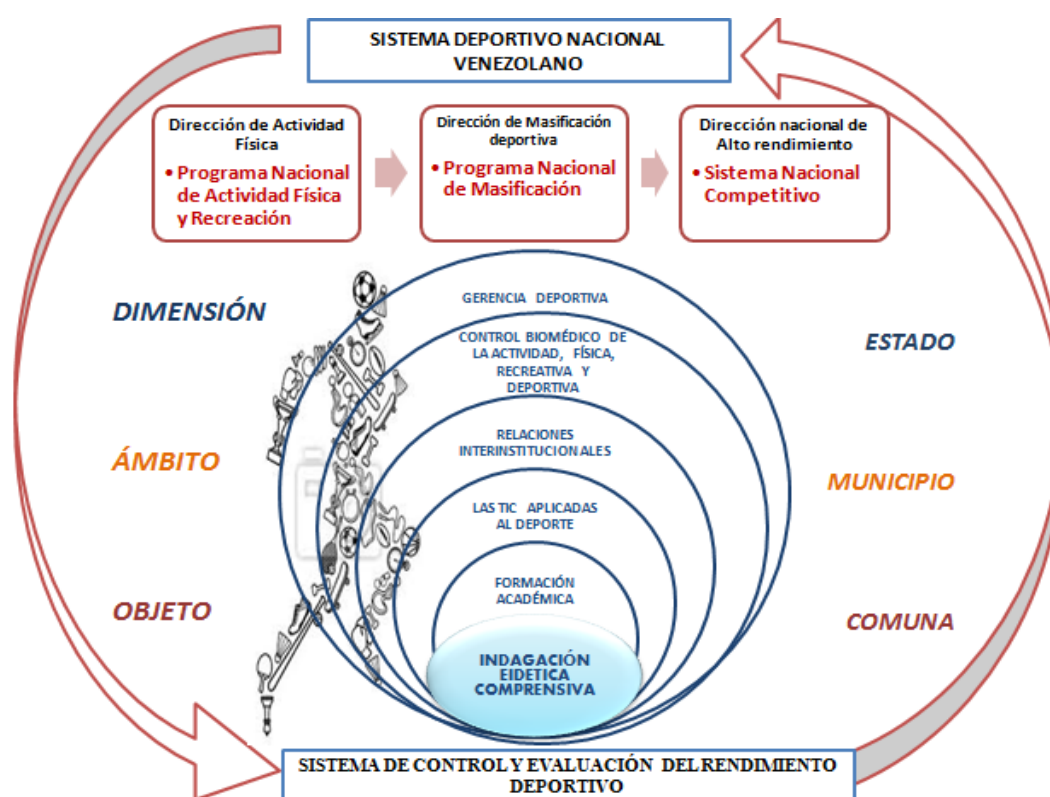


Grafico 3. Modelo para el Control y la Evaluación del Rendimiento Deportivo

Fuente: Hojas (2018)

Referencias

- Aladil J. (1995). *Introducción a la Dinámica de Sistemas*. Editorial ISDEFE, Madrid.
- Arias F. (2012). *El éxito deportivo de países latinoamericanos en juegos olímpicos y panamericanos (1967-2008)*. [Resumen en Línea] Tesis Doctoral no Publicada presentada a la Universidad. Central de Venezuela. 39 [Revista Digital en Línea] Disponible en: <http://www.coldeportes.gov.co/coldeportes>. [Consultada: 2019. noviembre 29]

- Bertalanffy Von, L. (1983). *Teoría General de los Sistemas*. Editorial Fondo de Cultura Económica. México.
- Fondo Nacional para el Desarrollo del Deporte, Actividad Física y Educación Física [Pagina Web en Línea]. Disponible: <http://www.vefortu.com.ve/pdf/deporte/FONDODEPORTE.pdf> [Consulta: 2019. Febrero 10]
- Hojas, J. (2018). Modelo para el control y la evaluación del alto rendimiento deportivo venezolano. Una exegesis del hacer/ser investigación, desde la fenomenología. *Revista Gerencia Deportiva* [Revista en Línea] Volumen 2, Número 2 Consulta: 2019. Febrero 10]
- Heidegger, M. (2004): *¿Qué es la filosofía?* Barcelona: Herder C.A.
- Informe Anual del Ministerio del Poder Popular para la Juventud y Deporte. . Memoria y Cuenta. Presupuesto del Fondo Nacional del Deporte 2012.
- Ley Orgánica de Deporte, Actividad Física y Educación Física. (Resolución No 8.820, Ministerio del Poder Popular para El Deporte). (Febrero 28, 2012). Gaceta Oficial de la República de Venezuela, 39.872. Abril 22, 2013.
- Montero, R. y Pozas, A. (2003). *Una Aproximación a los Procesos Estratégicos en las Organizaciones Deportivas Cubanas*. Sistema de Ciencia e Innovación Tecnológica del INDER, La Habana, Cuba.
- Ministerio del Poder Popular para la Juventud y el Deporte (2012). *El Sistema Deportivo Nacional*. Caracas.
- Ministerio del Poder Popular para la Juventud y el Deporte (2012). *Resumen del Informe presentado por la Dirección de Alto. Rendimiento Deportivo*. Caracas.
- Platonov. V.N. (2011). *El deporte de alto Rendimiento en diferentes países y la preparación hacia los juegos olímpicos*. Editorial Episteme. Caracas, Venezuela. 2011

El Autor

Juan Inocente Hojas Domínguez.
Nacionalidad: cubana. Especialista: Gestión y Administración Deportiva.
Master en Gestión y Administración deportiva.
Licenciado en Cultura Física. Profesor de Educación Física y Deportes.
Candidato a Doctor en Ciencias de la Actividad Física, Recreación y Deportes (UPEL),
Venezuela.
Categoría Docente: Profesor Asistente Centro Universitario: Escuela Internacional de Educación Física y Deporte de Cuba (EIEFD).
Miembro Activo del Centro de Investigación de la Subdirección de Investigación y Postgrado de la UPEL Maracay EDUFISADRED. Miembro de la Venezolana de Ciencias de la Actividad Física y el Deporte (AVECAFIDE). Miembro de la Directiva de la Asociación Latinoamericana de Gerencia Deportiva (ALGED) Miembro Activo de la líneas de investigación: Gerencia y Sociología de la Actividad Física y de la Línea: Innovaciones Pedagógicas y Tecnológicas en la Cultura Física. Investigaciones y publicaciones.