

EL BÉISBOL EN VENEZUELA. ESE OSCURO OBJETO DE ESTUDIO PARA LA SOCIOLOGÍA.

BASEBALL IN VENEZUELA. THAT OBSCURE OBJECT OF STUDY FOR SOCIOLOGY.

Lic. MSc. Carlos Agelvis

carlos.agelvis@gmail.com

<http://orcid.org: 0000-0002-1865-6441>

Recibido: 28-08-2021

Aceptado: 10-11-2021

Resumen

La sociología como ciencia tiene un desarrollo tardío, ello teniendo en cuenta que su institucionalización se sucede en el siglo XIX, a partir de entonces los temas abordados por ella son diversos. La sociología del deporte constituye un área más de estudio, sin embargo, el béisbol como temática ha sido poco abordada. Evidencia de ello se encuentra en la Escuela de Sociología de la Universidad Central de Venezuela (UCV), donde los temas derivados de esta área no han tenido un desarrollo prolijo como debiera, en un país en el cual éste se considera el deporte nacional. El presente artículo tuvo como objetivo analizar la ausencia del béisbol en los Trabajos Finales de Grado (TFG) de la Escuela de Sociología de la UCV, período 2012-2015. El mismo se ubicó en la modalidad de investigación documental, con un alcance y nivel de profundidad de carácter descriptivo, tal como, lo señala Ramírez (1999), “la descripción, con mayor precisión, de la característica de un determinado individuo, situación o grupo” (p. 84). De esta manera, el artículo se orientó a la revisión exhaustiva de los TFG publicados en los años 2012-2015 de la mencionada escuela, como resultado se encontró que sólo se abordó una vez la sociología del deporte, cuyo tema era el género en el fútbol. Por esta razón se llegó a la conclusión que el juego y el deporte específicamente, no se le consideraba una actividad digna de atención por parte de las ciencias sociales, tal vez ese estigma ha provocado que se presente como un tema subalterno, entonces, se puede alegar que la sociología del deporte y su manifestación emblemática en el béisbol representa poca importancia como investigación científica dentro de la Escuela de Sociología de la UCV.

Palabras clave: sociología, sociología del deporte, béisbol, juego (*ludus*).

Abstract

Sociology as a science has a late development, this taking into account that its institutionalization takes place in the nineteenth century, from then on, the issues addressed by it are diverse. The sociology of sport is another area of study, however, baseball as a subject has been little addressed. Evidence of this is found in the School of Sociology of the Central University of Venezuela (UCV), where the issues derived from this area have not had a neat

development as they should, in a country in which this is considered the national sport. This article aimed to analyze the absence of baseball in the Final Degree Projects (TFG) of the School of Sociology of the UCV, period 2012-2015. It was located in the modality of documentary research, with a scope and level of depth of a descriptive nature, as Ramírez (1999) points out. "the description, more precisely, of the characteristic of a given individual, situation or group" (p. 84). In this way, the article was oriented to the exhaustive review of the TFG published in the years 2012-2015 of the aforementioned school, as a result it was found that only the sociology of sport, whose theme was gender in football, was addressed once. For this reason it was concluded that the game and sport specifically, was not considered an activity worthy of attention by the social sciences, perhaps that stigma has caused it to be presented as a subaltern topic, then, it can be argued that the sociology of sport and its emblematic manifestation in baseball represents little importance as scientific research within the School of Sociology of the UCV.

Keywords: sociology, sociology of sport, baseball, game (ludus).

Introducción

La sociología como ciencia tiene un desarrollo bastante nuevo, aunque la reflexión social data de siglos, viniéndose a formalizar como disciplina el siglo XIX en EEUU. La sociología en el caso específico de Venezuela fue objeto de reflexión por múltiples autores que se dedicaron a su deliberación, como es el caso de Laureano Vallenilla Lanz con su obra *Cesarismo democrático*. La sociología en Venezuela se institucionalizó en el año 1951 cuando se presenta el proyecto de fundar una escuela de sociología en la Universidad Central de Venezuela (UCV).

Es en los años 1952-1953 cuando comienzan las clases en la escuela de sociología de la UCV, desde entonces la sociología se institucionaliza y formaliza en Venezuela, creándose otras escuelas similares en las Universidades Católica Andrés Bello (UCAB), del Zulia (LUZ), de Oriente (UDO), Barinas (UNELLEZ) (Albornoz, 1970; Castro, 1988). En el caso específico de la UCV, el requisito de egreso es presentar un Trabajo Final de Grado (TFG) en donde el estudiante presenta una investigación pertinente al área sociológica, demostrando los conocimientos adquiridos durante su proceso de formación.

En este sentido es llamativo que, en el caso de la escuela de sociología de la UCV, no exista una reflexión de tipo sociológico del deporte en Venezuela, específicamente del béisbol, teniendo en cuenta que éste surge en el año 1895 en Venezuela y desde entonces su crecimiento y desarrollo han sido imparable en el país, convirtiéndose en el deporte nacional. En este sentido, el siguiente artículo busca aproximarse al porqué del poco interés de estudiar este tema, teniendo como objetivo: Analizar la ausencia del béisbol en Venezuela como objeto de estudio en los TFG de la Escuela de Sociología de la UCV, período 2012-2015. El estudio es de tipo cualitativo y se usa la revisión documental teniendo como referentes bibliográficos los conceptos de *ludens* de Huizinga y juego de Caillois.

El Surgimiento de la Sociología como Ciencia

Si bien las evidencias del interés por lo social se pueden ubicar en Grecia y Roma e incluso en el islam medieval donde autores como Aristóteles, Polibio o Ibn Jaldun son los representantes más destacados, no sería sino en el siglo XIX donde surgirían los pensadores sociales que serían reconocidos como sociólogos (Shils, 1971; Ritzer, 1997). No obstante, la sociología tiene su origen en el pensamiento de Augusto Comte (Elias, 1982), de hecho, acuñó el término de sociología¹ como una nueva ciencia ubicada bajo el manto de la física o la biología (ob. cit), por esta razón la sociología y el positivismo se interrelacionan de manera inextricable, por ello el modelo hipotético deductivo se hizo extensivo al análisis sociológico (Damiani, 1994). Básicamente la sociología toma de la biología sus categorías de análisis (Moya, 1970), siendo la sociedad su objeto de estudio, adquiriendo de esta forma su identidad.

La sociología consigue el estatus de ciencia cuando logra una personalidad independiente, y es el francés Emile Durkheim quien se esfuerza en construir una teoría sociológica autónoma entre la biología y la psicología (Moya, 1970). Éste fue el único de los fundadores que se dedicó formalmente a la carrera de sociología de manera oficial (Shils, 1971), no obstante, a su muerte (1917), no quedó ninguna estructura que permitiera la continuidad de esta disciplina en Francia. De igual forma en Alemania e Inglaterra la sociología no tuvo grandes espacios, siendo en EEUU específicamente en la Universidad de Chicago que se institucionaliza como disciplina (op. cit), más concretamente en el año 1892. Si bien ya en 1880 se dictaban cursos de sociología, con la llamada Escuela de Chicago, se formalizó por primera vez la sociología como disciplina universitaria (Ritzer, ob. cit)².

El Interés de la Sociología

Usando como referencia a dos de los padres fundadores de la sociología: Durkheim y Weber para comprender el objeto de estudio de esta disciplina, es necesario identificar en el primero la noción de hechos sociales, en las Reglas del método sociológico, los define como: *...todo modo de hacer, fijo o no, que puede ejercer sobre el individuo una imposición exterior; o también, que es general en la extensión de una sociedad dada, al mismo tiempo que posee existencia propia, independientemente de sus manifestaciones individuales*” (Durkheim, s.f, p. 39, cursivas en el original).

Para Weber, en su libro Economía y sociedad, la sociología es: “una ciencia que pretende entender, interpretándola, la acción social para de esa manera explicarla causalmente en su desarrollo y efectos” (Weber, 1997, p. 5). Ambos autores se abocaron a estudiar diversos fenómenos sociales, en el caso de Durkheim: las formas elementales de la vida religiosa (1992),

¹ De hecho, le denominó física social.

² La Escuela de Chicago se decantó por estudiar el ámbito urbano, siendo la ciudad de Chicago una suerte de laboratorio para el estudio de la urbanización y sus problemas (Ritzer, 1998).

la división del trabajo social (1995) y el suicidio (1998). Y Weber: Historia económica general (1974) y la Ética protestante y el espíritu del capitalismo (2008)³.

La sociología detenta un alto nivel de complejidad dado el objeto de estudio: la sociedad, es por ello que los sociólogos se han especializado o consagrado en lo que Elias (ob. cit) denomina sociologías específicas. Así se tienen sociología de la: organización, criminal, del deporte por citar algunas. De hecho, Pratt Fairchild señala:

Las distintas escuelas sociológicas insisten y ponen de relieve en grado diverso los factores relacionados, algunas subrayando las relaciones mismas, tales como la interacción, la asociación, etc.; otros destacan a los seres humanos en sus relaciones sociales, concentrando su atención sobre el *socius* en sus diversos papeles y funciones (Pratt Fairchild, 2006, p. 282, cursivas en el original).

Por lo anterior se colige que para la sociología ninguna manifestación social le es ajena, siendo el deporte un campo más de estudio. A continuación, se verá de forma breve la institucionalización de la sociología en Venezuela.

La Institucionalización de la Sociología en Venezuela

La historia de la creación de la escuela de sociología se remonta al año de 1951, cuando el profesor de sociología rural de la universidad de Wisconsin George Washington Hill, presentó el proyecto de crear un organismo destinado a la formación de especialistas en ciencias sociales (Albornoz, ob. cit). Para el año 1952-53 se institucionaliza la sociología con la creación del departamento de sociología y antropología, siendo su primer director George W. Hill. Para el año de 1956-57, adquiere el estatus de escuela, coincidiendo con el egreso de 11 graduandos de sociología y antropología cultural (Castro, ob. cit).

Este importante hecho no estuvo exento de controversias, pues se señaló que la fundación de la escuela de sociología de la UCV fue usada como instrumento de la CIA por parte de EEUU para espiar las acciones llevadas a cabo en las comunidades por parte de los movimientos de izquierda (Castro, ob. cit). Por ello se cuestionó la formación del sociólogo, aunado al hecho de que se hacía mucho énfasis en el enfoque de tipo funcionalista que no cuestionaba a la realidad en contraposición al marxismo que se presentaba como crítico a la sociedad capitalista (Castro, ob. cit). La preminencia del marxismo en cierto sentido limitó la cabida de otros enfoques, por lo que cualquier tema que se intentara de estudiar debía tener una orientación dialectico crítica, lo que reducía todo a un problema de lucha de clases y la imposición de un modelo burgués explotador que legitimaba un sistema capitalista.

Desde este punto de vista el deporte se puede concebir como una ciencia experimental del rendimiento corporal a imagen y semejanza de la sociedad industrial capitalista (Brohm, 1982).

³ Se colocan de forma breve los títulos de algunos de los trabajos publicados por ambos autores.

No obstante, existen otros enfoques que pueden ampliar este campo de estudio y no reducirlo a ser un simple producto más del sistema capitalista.

La Sociología del Deporte

La creación a mediados de los 60 del siglo XX, del Comité Internacional de Sociología del Deporte, consolidó el estudio en este campo, profundizando en el impacto del deporte en la vida de los individuos y grupos sociales (García y Lagardera, ob. cit). Sin embargo, para Brohm (ob. cit) la sociología del deporte como hecho social no había sido estudiada de manera amplia por parte de la sociología.

Por consiguiente, debe ser abordado desde un enfoque pluralista porque como sostienen García y Lagardera (ob. cit), el deporte debe ser visto por los sociólogos como “...un reflejo de los desequilibrios y conflictos de las sociedades industriales, mientras que otros consideran este mismo fenómeno social del deporte como fuente potencial del progreso y la plenitud que permite tal tipo de sociedades” (García y Lagardera, ob. cit, p. 13). Teniendo esto en consideración a continuación se hará una breve exposición sobre los temas tratados en los TFG de la Escuela de Sociología de la UCV para el período 2012-2015.

El Béisbol: orígenes

En el siglo XVIII se jugaba en Inglaterra un deporte conocido como “*Rounders*”, era similar al béisbol sólo que se jugaba con una pelota más suave, los outs se conseguían lanzando la bola a los corredores. En EEUU existía una modalidad similar denominada “*Town Ball*”, donde existía el mismo principio sólo que la bola era más dura (Garber, 1994).

Sería en el año de 1839 en la ciudad de Coperstown, New York donde supuestamente, Abner Doubleday modificaría el “*Tow Ball*” y agregaría algunas innovaciones que lo harían similar a lo que hoy se conoce como béisbol, como las figuras de pitcher y catcher. Sin embargo, esto es considerado un mito ya que Doubleday un héroe de la guerra civil estadounidense nunca mostró interés por el béisbol (Cockcroft, 1999). De hecho, según lo escrito por Cockcroft (ob. cit) fue una creación por parte del vendedor de artículos deportivos Albert Spalding y los dueños ricos de equipos de béisbol en EEUU para reivindicar como propio un deporte creado y exclusivamente jugado por hombres blancos.

Para Cockcroft (ob. cit) esto tenía una relación con las intenciones expansionistas de EEUU ya que: A los ojos de Spalding y sus amigos, el tema de los orígenes del béisbol incluía algunos asuntos espinosos del orgullo nacional y la “supremacía blanca”. Los Estados Unidos acababan de intervenir en Cuba, Puerto Rico y las Filipinas después de la guerra de 1898 contra España (Cockcorft, ob, cit, p. 27)⁴.

Spalding y sus colegas habían encontrado evidencias que el béisbol no era una invención 100% estadounidense blanca de civilización occidental ya que:

⁴ Es interesante señalar que anterior a 1898 ya hubieran jugado peloteros afroamericanos y latinos, siendo el colombiano Luis “jud” Castro el último latino que jugó con los Atléticos de Filadelfia (Cockcroft, ob. cit).

Muchas civilizaciones indígenas, como los indios siboneyes de Cuba y los indios caguana de Puerto Rico, habían jugado pelota mucho antes de que llegara Cristóbal Colón. Los nativos le llamaban al juego de los siboneyes “batos”, porque usaban un “bate” y una pelota. Spalding y sus amigos se enteraron de que varias civilizaciones indígenas de Centroamérica y de México también jugaban pelota y que posiblemente la trajeron a lo que hoy es el suroeste de los Estados Unidos muchos años antes de que las colonias inglesas se establecieran en Plymouth Rock (Cockcroft, ob. cit, p. 27).

Sería en 1846, el 19 de junio cuando Alexander Cartwright agregará los tres outs por inning y las nueve entradas, ello sería puesto en práctica en el juego entre los New York Nine y los Knickerbockers, ganando los primeros 23 carreras a 1 (Garber, ob. cit).

El Béisbol en Venezuela

El 23 de mayo de 1895, se juega el primer juego de béisbol en Venezuela, en Quebrada Honda, Caracas. Ese domingo jugó en escuadra dividida, el primer equipo fundado en Venezuela: el Caracas Baseball Club (González, 2003), 49 años después del primer partido jugado en EEUU. Es de destacar que este deporte fue desarrollado por jóvenes venezolanos, estadounidenses y cubanos, aunque la variante *rounders* pudo haber sido traída antes por los ingleses a Venezuela y a otras partes de América (Cockcroft, ob. cit).

A partir de entonces se hace extensivo a otras regiones del país, sin embargo, debido a la inestabilidad política reinante en Venezuela, el béisbol tuvo un pequeño receso (González, ob. cit). En 1900 resurge cual ave fénix, y se realiza el primer campeonato de béisbol, además se experimenta un avance en cuanto a la forma de jugar este deporte cuando el cubano Emérito Agudín introduce técnicas desconocidas hasta entonces, como el toque de bola y los lanzamientos en curva (González, ob. cit).

Los inicios del siglo XX entonces marcan el desarrollo progresivo del considerado deporte nacional de Venezuela, por ejemplo, se hizo famoso el equipo Los Samanes, donde militó el poeta Andrés Bello, y la tercera base Gustavo Machado fundador del Partido Comunista de Venezuela (PCV) (González, ob. cit).

En el año de 1916 ya habían más de cien equipos en Venezuela, circulan las primeras barajitas (tarjetas) de béisbol, de igual manera se comienza a aplicar el cobro por presenciar los juegos (González, ob. cit). Sin embargo, para el año 1918-1919, a raíz de una visita de dos equipos puertorriqueños: Borinquen Stars y Fisk Cord, se asumen mejoras en los equipos y se aprenden nuevas técnicas. Se comienza a usar los zapatos *spikes*, se aprende el bateo y corrido, el pitcher relevo y el manager adquiere un rol más activo (González, ob. cit).

El 26 de abril de 1931, se realiza la primera transmisión radial de un juego de béisbol, entre el Royal Criollos y el Magallanes por la Broadcasting de Caracas en la voz de Esteban Ballesté (González, ob. cit).

Es el año de 1941⁵ el más importante y que determinó que el béisbol se convirtiera en el deporte nacional, ya que fue la victoria de la selección de Venezuela en la IV Serie Mundial de Béisbol amateur, definiéndose la final a la poderosa Cuba (González, ob. cit). Cabe destacar que el jugar béisbol no era bien visto, así lo señaló Alfonso Carrasquel quién afirmó: "...los jugadores éramos considerados vagos, algo en contra de la sociedad venezolana. Y cada vez que un padre veía a su hijo jugando béisbol o fútbol, casi cualquier deporte, lo consideraba negativo porque aquello no era oficio ni profesión" (Socorro, 1994, 26). Sin embargo, eso cambió, cuando los campeones del 41 fueron recibidos como héroes y se decretó el 22 de octubre como día nacional del deporte (González, ob. cit).

¿Por qué la Sociología en Venezuela ha sido tan esquivada para considerar el Beisbol como objeto de investigación sociológica?

El béisbol en Venezuela como se pudo observar, debido a la larga data de su práctica, ha sido objeto de consideración por diversos actores de la sociedad venezolana. En el ámbito musical la orquesta Billos Caracas Boys tiene 2 temas dedicados a los Navegantes del Magallanes⁶. También los intelectuales venezolanos desde Miguel Acosta Saignes quien escribió sobre el Royal Criollos, Guillermo Meneses que, en su obra Campeones, aborda como telón de fondo no sólo el béisbol sino también el boxeo⁷, hasta José Ignacio Cabrujas quien expresó su frustración como fanático de los Tiburones de la Guaira (Cf Avalos, I. 2014). En el cine se enfocó la rivalidad entre los equipos Leones del Caracas y Navegantes del Magallanes con la película "Papita, maní y tostón" del 2013.

Pese a la importancia que tiene el béisbol en diversas esferas de la vida social, la mayoría de los textos sobre éste en Venezuela tienen carácter de crónicas o compilados estadísticos, si bien algunos atisban la importancia del béisbol en la idiosincrasia del venezolano, no logran ir más allá de los meros enunciados (Ávalos, ob. cit). Por ejemplo, la primera final entre los Leones del Caracas y Navegantes del Magallanes el 31 de enero de 1994, provocó que el presidente Rafael Caldera redujera a 10 minutos su alocución para anunciar su equipo de trabajo gubernamental (Figuerola y González, 2006). Ello demuestra la gran influencia de este deporte en la vida cotidiana del venezolano, no obstante, en el ámbito sociológico ha adolecido de un análisis riguroso.

⁵ Este evento aunque desconocido por la mayoría de la generación de venezolanos del siglo XXI, tuvo un impacto similar al que se experimentó en 1992, cuando la selección de Venezuela se enfrentó al denominado Dream Team, nombre de la selección de baloncesto de EEUU, formada por jugadores profesionales adscritos a la NBA, es de destacar que este equipo es considerado como uno de los mejores de la historia del baloncesto olímpico al contar con figuras como Michael Jordan, Larry Bird o Charles Barkley por mencionar algunos. Se puede hablar de un resurgimiento en la práctica de baloncesto en Venezuela.

⁶ Los títulos son: "No hay quien le gane, al Magallanes" y "Magallanes será campeón".

⁷ Lamentablemente por razones de interés el boxeo merece un estudio aparte por lo que se le menciona aquí como mera referencia.

Esto se apoya en las palabras del profesor Ignacio Ávalos (ob. cit) quien confiesa en su libro, que nunca en su formación profesional como sociólogo se discutiera del deporte como objeto de interés investigativo, valga señalar que es egresado de la Escuela de sociología de la UCV. De hecho, a pesar de que se afirma que el 70% de los venezolanos ha manifestado interés por el béisbol, no se ha considerado digno de ser investigado. A continuación, se tratará el concepto de *homo ludens* trabajado por Huizinga y Caillois para comprender la razón por la cual lo lúdico no es considerado como objeto de estudio, teniendo en el béisbol su representación.

El Concepto del Homo Ludenz de Huizinga a Caillois

El juego ha sido considerado en diversas áreas de conocimiento, como las ciencias sociales, económicas, la educación por citar algunas, sin embargo, Duvignaud (1997) considera que no se ha abordado de la manera adecuada y que las únicas excepciones la constituyen Huizinga y Caillois, el primero con su *Homo ludens* (2008), y el segundo con *Los juegos y los hombres. La máscara y el vértigo* (1986).

Es John Huizinga quien desde el campo de la antropología fue uno de los primeros que trató de definir en su obra al *homo ludens* contraponiendo al *homo faber*, donde el juego se halla presente tanto como una manifestación biológica como social (Huizinga, 2008). Es necesario señalar que un defecto del enfoque de Huizinga es el buscar mostrar el espíritu de lo lúdico en todas las expresiones culturales, pero no profundiza en la noción de juego, de hecho, emplea la noción de lúdico y juego de forma indistinta (Rivero, 2015). La noción de *ludens* o lúdico como señala Duvignaud (ob.cit) no se consideran dignas de estudio dentro de una economía de mercado y tecnología, dando poco espacio a lo creativo, ya que lo lúdico es considerado como lo opuesto a lo serio, no es redituable, es la broma a diferencia del trabajo, tal vez por esa razón se le desdeñe.

En el campo de la sociología Caillois (1986) también analizó el tema del juego, al igual que Huizinga parte de la idea de que el mismo se opone a la seriedad porque es frívolo y no produce nada. El mismo autor encuentra que las disposiciones psicológicas del juego constituyen factores importantes de la civilización, el placer del juego consiste en vencer obstáculos arbitrarios, hechos a la medida del jugador que difícilmente se encontrarán en el mundo real.

El citado autor, se le debe el haber aportado tres aspectos a la discusión sobre el juego: primero haber teorizado sobre él, segundo reconocer el rol de los jugadores "...y el haber rescatado de Huizinga la idea de juego primitivo y juego avanzado para hablar de los polos del continuo evolutivo del juego, a los que llamará *paidia* y *ludus*" (Rivero, 2016, p. 56).

Caillois (ob. cit) divide las manifestaciones del juego en 4 categorías: *Agon* (competencia) se manifiesta de forma institucionalizada en los deportes y en la vida social en las competencias, concursos y su desviación o corrupción lo constituye la violencia, el deseo de poder y la astucia. La *Alea* es la manifestación de la suerte en los hipódromos y juegos de lotería, en su expresión social se encuentra en la especulación bursátil y su corrupción es la astrología o la superstición. *El mimicry* (simulacro) se manifiesta en el carnaval, cine o teatro las formas institucionales son el

uniforme, la etiqueta y su corrupción son la enajenación y el desdoblamiento de la personalidad. Por último, está el *Ilinx* (vértigo) que se manifiesta en actividades tan disímiles como deportes considerados extremos como el alpinismo, el esquí, así como la embriaguez y la adicción a la velocidad, su institución social se manifiesta en las actividades que impliquen dominio del vértigo y su corrupción son el alcoholismo y las drogas (Caillois, ob. cit).

Para las personas comunes y corrientes el juego es una suerte de actividad de esparcimiento, no así para los atletas profesionales para quienes el *agon* o la *mimicry* dejan de ser una distracción a la fatiga del trabajo son ahora su trabajo. En otras palabras, Caillois (ob. cit). lo anterior se puede resumir así: si no juegan bien o rinden, no pueden comer. Lo anteriormente afirmado se puede evidenciar en el caso del béisbol venezolano que pasó de ser una actividad lúdica donde prevalecía el *agon* a incorporarle un componente de profesionalización, donde sectores sociales considerados bajos económicamente hablando, creen en el béisbol como una forma de profesión y por ende de ascenso social.

La afirmación anterior se puede ejemplificar en un TFG del año 2019 en el cual el autor de este artículo sirvió de tutor, cuyo título fue: “El béisbol profesional como generador de expectativas en cuanto proyecto de vida”, presentado por la bachillera Karleth Mejias, en éste se buscó conocer tanto las motivaciones, así como las expectativas de 4 jóvenes entrevistados y que jugaban al béisbol. A modo de cierre se puede señalar que con el advenimiento de la sociedad industrial en el siglo XVIII y su consolidación en el siglo XIX, el *ludus* dio paso al *faber*, por esta razón toda referencia al ocio era mal vista, entendiéndose que la sociología nació en ese contexto industrial del *homo faber* y con aspiraciones de ser una ciencia, temas como el juego tenían poco interés científico.

Metodología

El presente estudio se ubicó en la modalidad de investigación documental que, de acuerdo con el Manual de Trabajos de Grado de Especialización y Maestrías y Tesis Doctorales de la Universidad Pedagógica Experimental Libertador (UPEL 2016), se entiende como:

El estudio de problemas con el propósito de ampliar y profundizar el conocimiento de su naturaleza, con apoyo principalmente, en trabajos previos, información y datos divulgados por medios impresos, audiovisuales o electrónicos. La originalidad del estudio se refleja en el enfoque, criterios, conceptualizaciones, reflexiones y, en general, en el pensamiento del autor (p. 20).

Así mismo, el Manual de la UPEL plantea que, según los objetivos de la investigación documental, ésta se puede presentar como una “integración, organización y evaluación de la información teórica y empírica existente sobre un problema....” (p. 20).

En ese mismo orden de ideas, la investigación tiene un alcance y nivel de profundidad de carácter descriptivo, así como, lo señala Ramírez (1999), “la descripción, con mayor precisión, de

la característica de un determinado individuo, situación o grupo” (p. 84). De esta manera, el estudio se orientó al análisis crítico de aspectos relacionados con la ausencia del beisbol en los TFG de la Escuela de Sociología de la UCV. En cuanto al nivel descriptivo, se detalla que al considerar que se hace una descripción y análisis de elementos, factores y aspectos psicológicos que fundamentan el tema del objeto de estudio.

En relación a las técnicas de recolección de datos, Orellana y Sánchez (2006).) afirman que: “las formas «tradicionales» o convencionales consideran a las bibliotecas, los intercambios cara a cara, los documentos (escritos, visuales, auditivos, objetos) (p.206). No obstante, para efecto de esta investigación la información adecuada al tipo de estudio, se utilizaron la técnica de revisión u observación documental en primera estancia; donde se especifica la técnica de revisión bibliográfica, a objeto de explicar que en la mayoría de las investigaciones deben estas apoyarse en la técnica de la observación documental o bibliográfica. En segunda estancia el fichaje: esta técnica se asumió a fin de registrar el material bibliográfico y documental seleccionado con la temática estudiada y por último el Sistema Fólder, el cual, permitió el registro de la información recopilada a través de lectura explicativa. Tal como lo plantean Finol y Villalobos (1998), explican que a través de este sistema “... se recoge información en hojas sueltas que luego se van agregando a una carpeta organizada en función del plan o esquema de trabajo”. (p. 70). Esta etapa permitió estructurar el material de acuerdo a los objetivos planteados para su posterior análisis.

Para el análisis de la información, se confrontó la realidad en la que se circunscribe el estudio con lo establecido en la teoría relacionada con el tema y, una vez completada la información, se describió e interpretó a partir de la experiencia profesional del investigador para luego para proceder a la elaboración de un cuerpo de conclusiones.

Resultados

Los temas de la sociología en la Escuela de Sociología de la UCV período 2012 al 2015

La Escuela de Sociología de la UCV contempla que los estudiantes para egresar deben presentar un Trabajo Final de Grado, en donde deben demostrar los conocimientos adquiridos durante su formación de pregrado. En este sentido los temas abordados por los estudiantes son diversos, debido al alcance de la sociología, por eso se realizó una clasificación de los TFG (ver cuadro 1) presentados durante el período 2012 al 2015 de la Escuela de sociología de la UCV.

Se explica, que la diversidad de los temas objeto de investigación durante el período seleccionado es muy variado, por lo tanto, se trató de ser lo más exhaustivo en su clasificación atendiendo al título de las investigaciones, así como sus palabras claves. La categoría otros corresponden a temas que eran únicos (un solo TFG) y por ende no se consideraron para su clasificación. Como se puede observar en el cuadro 1, en los períodos comprendidos del año 2012 al 2015 en la Escuela de Sociología de la UCV, sólo un TFG abordó el tema de la sociología del deporte, específicamente en el área del género en el fútbol.

Esta información fue proporcionada por la Coordinación de TFG de la Escuela de Sociología. Todos los trabajos suman en total 78 TFG entregados, de los cuales uno (1) fue sobre sociología del deporte, en ese aspecto se puede determinar a *priori* que tal área dentro de la Escuela de Sociología de la UCV, no recibe mucha atención como tema de estudio.

Cuadro 1

Temas abordados por los TFG en la Escuela de sociología de la UCV del 2012 al 2015

Año	Número de TFG	Aspectos de abordados por la sociología
2012	31	Política:4 Religión:2 Pobreza/vulnerabilidad:3 Demografía:3 Estética/música3 salud:2 identidad:4 imaginarios/representaciones:3 otros: 7
2013	17	Identidad: 1 Demografía: 2 Urbanismo: 2 Políticas públicas: 2 Religión: 2 Política: 4 Violencia/delincuencia:2 Otros:2
2014	12	Deporte:1 Música/tradición:2 Identidad: 2 Violencia/DDHH: 2 Otros: 5
2015	18	Organizaciones: 2 Políticas públicas:2 Sexualidad: 3 Género: 3 Representación social: 5 Otros: 3

Nota. Elaboración propia del autor.

Conclusiones

La sociología como disciplina tiene un desarrollo relativamente reciente, siendo el siglo XIX su institucionalización formal en EEUU, a partir de entonces ésta se enfocaría en las distintas manifestaciones sociales. En ese aspecto la sociología del deporte es una de ellas, comenzándose a desarrollar en la década de los 60 del siglo XX, abordando este tema desde los ámbitos críticos hasta los de integración social.

En el caso de la Escuela de Sociología de la UCV, la sociología del deporte se inclina hacia el béisbol como objeto de estudio, no obstante, éste no ha recibido la atención que le ha merecido en la sociedad venezolana: el deporte nacional. Esto se debe a que el tema del juego según lo señalado por Huizinga y Caillois es menospreciado por ser considerado una actividad poco seria. Como se pudo observar en torno al juego y al deporte específicamente, no se le consideraba una actividad digna de atención por parte de las ciencias sociales, tal vez ese estigma ha provocado que se presente como un tema subalterno, entonces, se puede alegar que la sociología del deporte y su manifestación emblemática en el béisbol representa poca importancia como investigación científica dentro de la Escuela de Sociología de la UCV.

Referencias

- Albornoz, O. (1970). *La sociología en Venezuela*. Venezuela: Monte Ávila.
- Ávalos, I. (2014). *Memorias de un feligrés*. Venezuela: Libros el Nacional.
- Brohm, J. (1982). *Sociología política del deporte*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Caillois, R. (1986). *Los juegos y los hombres. La máscara y el vértigo*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Castro, G. (1988). *Sociólogos y sociología en Venezuela*. Venezuela: Fondo editorial Tropikos_Unesco.
- Cockcroft, J. (1999). *Latinos en el béisbol*. México: Siglo veintiuno editores.
- Damiani, L. (1994). *La diversidad metodológica en la sociología*. Venezuela: Fondo Editorial Tropikos.
- Durkehim, E. (s.f). *Las reglas del método sociológico*. Argentina: La pléyade.
- Duvignaud, J. (1997). *El juego del juego*. Colombia: Fondo de Cultura Económica.
- Elias, N. (1982). *Sociología fundamental*. España: Gedisa Editorial.
- Figuroa, C y Gonzáles, J. (2006). *60 juegos memorables en 60 años de la LVBP*. Venezuela: Grupo Editorial Norma.
- Finol de Navarro, T. y Nava de Villalobos, H. (1998). *Proceso y Productos en la Investigación Documental*. (2ª Ed.). Maracaibo: Universidad del Zulia.

- García, M y Lagardera, F. (2013). La perspectiva sociológica del deporte. En F. García, N. Puig, & F. Lagardera, *Sociología del deporte* (págs. 11-42). España: Alianza Editorial.
- Gerber, G. (1994). *Inside Baseball*. USA: A Friedman/Fairfax book.
- González, J. (2003). *El béisbol en Venezuela*. Venezuela: Fundación Bigott.
- Huizinga, J. (2008). *Homo ludens. El juego y la cultura*. Madrid: Fondo de Cultura Económica.
- Mejias, K. (2019). *El béisbol profesional como generador de expectativas en cuanto generador de expectativas en cuanto proyecto de vida (estudio de casos)*. Trabajo Final de Grado para optar al título de sociólogo, inédito: Universidad Central de Venezuela.
- Moya, C. (1970). *Sociólogos y sociología*. España: Siglo Veintiuno Editores.
- Orellana, D. y Sánchez, C. (2006). técnicas de recolección de datos en entornos virtuales más usadas en la investigación cualitativa. *Revista de Investigación Educativa*. [Revista en Línea] vol. 24, núm. 1. Disponible: www.redalyc.org/articulo.oa?id=283321886011 [Consulta: 2022, febrero 26]
- Pratt Fairchild, H. (2006). *Diccionario de sociología*. México: Fondo de Cultrua Económica.
- Ramírez, T. (1999). *Proceso de Investigación*. Caracas: Editorial Carhel.
- Ritzer, G. (1997). *Teoría sociológica contemporánea*. España: Mc Graw-Hill.
- Ritzer, G. (1998). *Teoría sociológica clásica*. México: Mc Graw-Hill.
- Rivero, V. (2016). El juego desde los jugadores. Huellas en Huizinga y Caillois. *Enrahonar. Quaderns de Filosofia*. [https://revistes.uab.cat/enrahonar/article/view/v56-rivero/663-pdf-es\(56\)](https://revistes.uab.cat/enrahonar/article/view/v56-rivero/663-pdf-es(56)), 49-63.
- Shills, E. (1971). *Génesis de la sociología contemporánea*. España: Seminario y Ediciones S.A.
- Socorro, M. (1994). *Con la "V" en el pecho. Alfonso "chico" Carrasquel*. Caracas: Editorial Fundarte.
- Universidad Pedagógica Experimental Libertador. Vicerrectorado de Investigación y Postgrado. (2016) *Manual de Trabajo de Grado de Especialización y Maestría y Tesis Doctorales*. Caracas. FEDUPEL. Autor.
- Weber, M. (1997). *Economía y sociedad*. Colombia: Fondo de Cultura Económica.

El autor

Lic. MSc. Carlos Agelvis

Escuela de sociología de la Universidad Central de Venezuela, Caracas, Venezuela.

Sociólogo de la UCV.

Licenciado en Educación UCV.

Magister en Planificación para el Desarrollo del Centro de Estudios del Desarrollo (CENDES-UCV).