



Revista Actividad Física y Ciencias
Año 2018, vol. 10, N° 2

**DEPORTE, GLOBALIZACIÓN Y FASCISMO EN AMÉRICA LATINA:
BRASIL 2018**

**SPORTS, GLOBALIZATION AND FASCISM IN LATIN AMERICA:
BRAZIL 2018**

Eloy Altuve Mejía
Universidad del Zulia
eloyaltuve@hotmail.com

Recibido: 20-11-2018

Aceptado: 10-12-2018

Resumen

En las explicaciones –realizadas hasta ahora– sobre el triunfo de Bolsonaro en 2018, el fenómeno deportivo está totalmente ausente; igual omisión analítica está presente en amplios y diversos sectores sociales al explicar la destitución de Dilma Rouseff en 2016, episodio que es el punto de quiebre de la democracia brasileña y antesala de la irrupción fascista. El propósito de este trabajo es demostrar que el deporte contribuyó decisivamente con el renacer y vigencia del fascismo como alternativa político-electoral de manera pública, convicta, confesa y con adhesión popular, al favorecer la destitución de Dilma y ser incorporado activamente a la victoriosa campaña electoral de Bolsonaro.

Palabras clave: deporte, globalización, fascismo, América Latina.

Abstract

In the explanations –made up to now– about the triumph of Bolsonaro in 2018, the sporting phenomenon is totally absent; the same analytical omission is present in wide and diverse social sectors when explaining the impeachment of Dilma Rouseff in 2016, episode that is the breaking point of Brazilian democracy and prelude to the fascist irruption. The purpose of this work is to demonstrate that sport contributed decisively to the rebirth and validity of fascism as a political-electoral alternative in a public, convicted, confessed and popular way, by favoring the impeachment of Dilma and being actively incorporated into the victorious campaign election of Bolsonaro.

Keywords: sport, globalization, fascism, Latin America.

Introducción

La victoria de Bolsonaro en 2018, significa que la opción fascista como alternativa política para motorizar el proceso de acumulación del capitalismo contemporáneo, renace en América Latina de manera pública, convicta, confesa y con adhesión popular. ¿Cómo pudo pasar esto dos años después de transitar la etapa más democrática (2003-2016: Lula Da Silva y Dilma Rouseff) del país, donde se lograron importantes reivindicaciones para sectores de la población desfavorecidos históricamente? Sin pretender responder esta interrogante porque excede el marco de este trabajo, no queda ninguna duda de que la suspensión-destitución de Dilma en 2016 y su sustitución por un presidente que aplicó un descarado y descarnado proyecto neoliberal, es el ángulo de quiebre de la democracia brasileña, el punto de partida para la configuración de las condiciones (se crearon nuevas y las existentes se profundizaron) que posibilitaron la irrupción fascista como alternativa electoral.

En las explicaciones sobre la destitución de Dilma en 2016, realizadas por los más amplios y diversos sectores sociales, llama la atención que el fenómeno deportivo está totalmente ausente en los análisis, por omisión consideran que no tuvo ninguna influencia o papel en el proceso que desembocó en la llegada a la presidencia de Michel Temer. A pesar de que:

La fase final de preparación-organización y realización del Mundial de Fútbol 2014 y Juegos Olímpicos (JO) 2016 (macro-eventos de mayor dimensión mediática y económica), transcurrió en el 1er. gobierno y el 2do no concluido de Dilma; la asignación a Brasil por la FIFA y el Comité Olímpico Internacional (COI) de la sede de ambos eventos se hizo a solicitud del gobierno de Lula, donde también se inició su preparación-organización.

El rechazo al Mundial...fue incorporado como factor movilizador en las inéditas, insólitas y multitudinarias manifestaciones...iniciadas en 2013 hasta la inauguración y primeros días de su realización, teniendo como uno de los focos principales de la protesta a la FIFA...Las protestas estaban unidas por los elevados costos que había tenido el Mundial para las arcas públicas, las quejas contra...la FIFA, entre las que se destacan las exenciones fiscales que se le concedieron, etc., y contenían demandas de reivindicaciones... para mejorar la calidad de vida de la población. (Altuve, 2018: 444-445)

En las explicaciones sobre la victoria de Bolsonaro, se mantiene la misma omisión. Veamos:

El elector no votó...porque él dijo cosas detestables. Él votó...a pesar de eso...Evitamos...mirar nuestros errores y cambiar la forma de hacer política...las izquierdas envejecieron, enriquecieron y se olvidaron de sus orígenes” (Bertoche). “Los partidos, las creencias políticas y los sindicatos... se han vuelto pequeños para hacer frente a los retos que Internet simboliza. La comunicación directa, aun siendo momentánea y fragmentaria, las noticias, aun siendo falsas, se sobreponen...a la razón...Bolsonaro es una hoja seca impulsada por el vendaval de todas estas transformaciones. Simboliza el ansia del orden ante el miedo a lo desconocido...” (Cardozo). “La experiencia del PT fue parcialmente disruptiva. Reconocer derechos...fueron gestos que impugnaban un orden material y simbólico...el voto...a Bolsonaro...tiene el...sentido de...restaurar un orden jerárquico

desafiado” (Cabrera). “cuando los demócratas dejamos espacios vacíos, los ocupan los mercaderes de la fe..., los que trafican con la muerte, profetas del odio, fabricantes del miedo y de la desesperanza. Fueron esas ausencias y esas presencias las que parieron...miles de Bolsonaros” (Gentili). “Bolsonaro...percibió...que la crisis que comenzó con las protestas contra Dilma en 2013, siguió con el...Lava Jato y continuó con el golpe institucional y...proscripción...de Lula..., fue...un quiebre en el proceso de estabilidad y crecimiento...

En el marco de un Brasil afectado por una sensación...de inseguridad, desilusionado por la...corrupción, con las jerarquías tradicionales jaqueadas, empobrecido y estancado, Bolsonaro ofrece:...recuperar un orden tranquilizador” (Natanson). “Economía, Violencia, Política, Identidad, Información: 5 inseguridades que podrían explicar, en parte, el triunfo” (Democracia Abierta). “El programa con el que el PT llegó al gobierno... ..No...cumplió: A partir de 2008 la disminución de la pobreza se detuvo...; para 2005 la entrega de tierras se había paralizado ¿Qué se hizo para avanzar en la democratización...?. No se hizo nada:...Dilma y el PT soportaron el golpe institucional..., sin enfrentarlo...en las calles. Lo mismo sucedió...con el proceso que llevó a la cárcel a Lula...” (Carcione). “El principal es el fracaso del petismo en la tarea central...de transformación de las estructuras económicas, políticas y sociales...por el contrario, contribuyó a su consolidación (Teitelbaum). “La campaña de Bolsonaro ha sido una...revolución tecnopolítica...en red,..., con mensajes contruidos de abajo arriba...fue construida por millones de fans..., con narrativas múltiples,...al servicio de la alegría y la ilusión por el cambio... adoptaba ropajes antisistema... (Gutiérrez) (07, 08, 11 y 12-11-18).

La omisión del deporte en su relación con la política, es extensiva en importantes eventos a realizarse en Argentina: 1) 1er. Foro Mundial del Pensamiento Crítico, 8va. Conferencia Latinoamericana y Caribeña de Ciencias Sociales (19 al 23-11-18): Está ausente en el Programa General de Apertura y en los Foros Especiales. Se abordará en 13 Paneles del Eje Deporte y Sociedad (Panel 14: Deporte y actividad física como claves para comprender la sociedad contemporánea. 2) XV Corredor de las Ideas del Cono Sur y X Coloquio Internacional de Filosofía Política Nuestra América (28 al 30-11-18): se incluyó la Mesa de Trabajo titulada Deporte, globalización, neoliberalismo, política pública y poder, Papel del deporte en el retorno del proyecto neoliberal, en el Eje Temático Problemas Comunes de Nuestra América. Con excepción de nosotros, no se ha presentado otra ponencia. Frente a esta aridez intelectual, analítica, el propósito de este trabajo es demostrar el papel desempeñado por el fenómeno deportivo en la irrupción fascista, en Brasil, octubre 2018 y plantear la necesidad imperiosa de incorporarlo a la explicación del proceso de surgimiento y consolidación del fascismo como alternativa política electoral victoriosa.

Comienza estableciendo que el deporte en la globalización, es una Empresa Deportiva Transnacional Atípica de Espectáculo y Entretenimiento (EDTEE) presente en todos los países, se identifican, definen, describen y analizan sus componentes. Para explicar las funciones del Estado en la EDTEE ejercidas a través de la política pública deportiva, determinándose la concentración del poder en la EDTEE. Luego, se demuestra que América Latina y el Caribe carecen de poder económico en la EDTEE y tiene muy poco poder competitivo. Se concluye demostrando que el deporte: 1) Expresado, particularmente, en la fase final de preparación-organización y realización

del Mundial de Fútbol 2014 y Juegos Olímpicos (JO) 2016, contribuyó con el debilitamiento político de Dilma Rouseff, recorrió, signó y formó parte activa del proceso de génesis y desarrollo de su suspensión-destitución en agosto 2016. Fue un elemento que incidió favorablemente en su suspensión-destitución. 2) Fue incorporado de manera clara, intencional y conscientemente como elemento importante de la victoriosa campaña electoral presidencial de Bolsonaro en 2018.

Es importante puntualizar que nuestro análisis se sustenta en una perspectiva conceptual crítico-analítica-totalizadora que parte de concebir el deporte como fenómeno:

Gestado, creado y conformado en un momento del desarrollo de la sociedad, está en permanente interacción con los demás fenómenos sociales, transformándose al mismo ritmo que lo hace la sociedad a través de la historia, formando parte e incidiendo en ese proceso general de transformación, alimentando y alimentándose en ese proceso de cambio. Responde a intereses sociales específicos, cumple determinadas funciones en los distintos momentos históricos y, por lo tanto, ha tenido y tiene relaciones e implicaciones políticas, económicas, sociales, culturales, etc. Es una esfera de poder y como tal debe asumirse (Altuve, 2018: 458-459).

Deporte: actividad económica mundial

Gavin Llewellyn, Presidente de la Comisión de Propiedad Intelectual de la Unión Internacional de Abogados, indicó que en 2014 generó “1% del PIB”, los ingresos de la venta de entradas y acuerdos de emisión y patrocinio se aproximaron a “80.000 millones US\$”, que con la venta de mercancías, artículos deportivos, ropa y equipamiento alcanzaron “700.000 millones US\$”(EFE: 08-04-17); este mismo año, para Plunkett Research su valor fue “1,5 billones US\$” (Escobar e Investing.com: 09-04-17). Según Euroaméricas Sport Marketing, en 2015, contabilizando infraestructuras, bienes, licencias y eventos tiene un “valor de 643,8 millones US\$”, crece con más rapidez que “el ratio mundial del PIB” (Molina: 09-04-17; Investing.com: 09-04-17); fuentes periodísticas ubican la cifra en “689.000 millones US\$, el 1% del PIB mundial” (El cronista.com: 09-04-17 y Panorama: 03-01-16), y explican su comportamiento, en millones US\$, por:

1) El patrocinio fue de 57.500: “NIKE con ingresos de 30.600” se mantiene como la marca que más factura; en los clubes profesionales de EEUU se destacan: a) ADIDAS se convirtió en patrocinador de la NHL por “490...en 7 años”. b) La NFL renovó con AB InBev el patrocinio por “1.400...durante 6 años”. c) En la NBA NIKE por “1.000... será su proveedor desde 2017, AB InBev firmó un contrato por 4 años y VERIZON pagará “400...por 3 años”. Otros acuerdos a destacar son: Asociación de Tenis Profesional-Emiratos; Red Bull-TAG Heuer en la F1; Toyota-Comité Paralímpico Internacional; los de los JO 2020. 2) Derechos de TV: En la Liga Profesional de Fútbol española por 3 años: a) Movistar pagará “825...por el mejor encuentro de la jornada” y Mediapro “2.090...por el principal paquete de partidos”. b) Orange y Vodafone por “330...más 33 en variables”, transmitirán en los bares (falta negociar otros lotes porque la suma es de casi “1.100...por año, frente a los 715...de...2015”). c) Internacionalmente en 2015 han ascendido a “690,8...que en los próximos ejercicios comercializará Mediapro”. En la Premier League de Inglaterra, “para...2016- 2019, Sky y BT ofrecieron 7.700”, 70% más que su anterior contrato.

“Discovery Communications, dueña de Eurosport, pagará 1.430...por los derechos de transmisión de los Juegos Olímpicos (JO) 2018, 2020, 2022 y 2024”. 3) Participación de Asia: China Media adquirió por “400...el 13% de City Football Group”; Dalian Wanda pagó “1.190...por Infront Sports & Media,...650 por World Triathlon Corporation y...47... por 20% del Atlético de Madrid”; Rastar Group compró el “45,1% del Espanyol” y por “casi 545...el 48% del Milán” fue comprado por Bee Taechaubol” (El cronista.com: 09-0417 y Panorama: 03-01-16).

Deporte en la globalización: empresa transnacional atípica de espectáculo y entretenimiento (EDTEE)

El deporte es una empresa cuyo objetivo es producir un espectáculo cotidiano, masivo, y rentable. Funciona con la lógica, dinámica y orientación de una transnacional, “con las siguientes especificidades”: su área de influencia es el mundo; es completamente monopólica porque no existen dos o más versiones del mismo evento al mismo tiempo; sus componentes funcionan de manera independiente e interdependiente y son (Altuve, 2016: 69):

I.- Unidades de organización-gestión: articuladas de maneras entrelazadas, superpuestas, complementarias y hasta contradictorias en algunas oportunidades, las formas de organización y gestión que garantizan el éxito del espectáculo deportivo mundial son:

1.1. Organización Deportiva Mundial (ODM), principal gobierno del deporte: es el organizador-gestor de una parte fundamental del espectáculo, encabezado por:

- Juegos Olímpicos (JO), organizados-gestionados por el Comité Olímpico Internacional (COI): En millones US\$, según su Informe Financiero 2012, el COI por derechos de transmisión: “aseguró 3.600...para los JO Invierno 2014 y los JO Río 2016...Para los JO Invierno 2018 y los JO 2020, aseguró 2.600” (Altuve, 2016: 78). Su Socio Comunicacional es NBC Universal, quien:

...se comprometió a pagar 1.250...por los derechos en EEUU de los JO Sídney 2000 y los JO Invierno 2002. Tres meses más tarde volvió a la carga con una propuesta aún más interesante: 2.300...para los JO 2004 y 2008 y los JO Invierno 2006, aunque las sedes no han sido elegidas; compró los derechos...para EEUU de cuatro olimpiadas hasta 2020 por la cifra...de 4.380...” (Jennings, 1996: 279; El Informador.com.mx: 19-12-12).

Sus patrocinadores principales o socios mundiales firman un contrato “por 3-4 JO. Utilizan “la imagen...alrededor del mundo” y tienen “franquicias en la Villa Olímpica. Fueron en 2016: Coca-cola; Atos Origin; G. Electric; McDonalds; Omega; Panasonic; Samsung; Visa, Procter Gamble; Dow; Bridgestone”. Los demás operan “en el país anfitrión y los contratos suelen durar un cuatrienio” (Altuve, 2016: 76-77; MKT: 10-08-16), y fueron en 2016:

Socios Oficiales: Bradesco; Bradesco Seguros; Correios; N=T; Claro; Embratel; Nissan. Colaboradores: Aliance Shopping Centers; Apex Brasil; CISCO; Estácio; EY; Globo; Sadia; Qualy; SKQL; Latam Airlines; Latam Travel; 361°. Proveedores: Airbnb; C&A; CEG; Dica do chef; Editora Globo; EF Education First; Eventim; GREE; ISDS; Karcher; Komeco; Localiza; Manpower Group; Microsoft; Mondo; Nielsen; NIKE; OFF!; RGS Events; Sapore; SEG

Gymnastics; Symantec; Technogym; 3 Corações; Riogaleão; Bauerfeind; Casa da Moeda do Brasil; EMC; Hospital dos Olhos Paulista; Osterscope Brasil (Arnau: 20-07-16).

- Mundiales de Fútbol, organizados-gestionados por la FIFA: según sus Informes de Finanzas, el ingreso de la FIFA (en millones US\$) fue en 2011-2014: 5.718, de los cuales 4.308 provino del Mundial 2014, dividido en: derechos de TV 2.428; comercialización 1.580; servicios de hospitalidad corporativa 185; licencias 115 (Altuve, 2016: 85-86).

En el Mundial 2010 los patrocinadores aportaron 30% de los ingresos de la FIFA y fueron: socios: Coca-Cola; Adidas; Sony; Visa; MC Surcoreana de Automóviles. Fly Emirates. “Pagaron entre 133 millones y 266 millones US\$”. Patrocinadores exclusivos: McDonald’s; Ab-Inbev; Continental; Castrol; MTN; Satyam y Yingu Solar. Hacen referencia al evento y “pagaron alrededor de 66 millones US\$” (Altuve 2016: 82-83). En el Mundial 2014 fueron los mismos Socios, siendo “Patrocinadores exclusivos: Budweiser, Castrol, Continental, Johnson & Johnson, McDonald’s, Moy park, Oi e Yingli Solar...Promotores nacionales: Apex Brasil, Garoto, Liberty Seguros, Banco Itaú y Wiseup” (Banca y Finanzas: 15-08-17).

Hasta octubre 2011 la FIFA había acordado más de 1.850 millones US\$ por derechos de transmisión para 2015-2022. Y concedió “la representación de ventas a Infront Sports & Media en Asia”, a Bell Media (CTV/TSN/RDS) en Canadá, extendiendo el contrato con IMC (Sports Max) y SBS para el Caribe y Australia, respectivamente (FIFA: 18-12-12).

En los JO y Mundiales suele confundirse su organización-gestión con la operatividad e instrumentación. Esto último es responsabilidad del Comité Organizador Nacional formado por el Estado sede, organizaciones privadas y la instancia nacional de la ODM (JO: Comité Olímpico Nacional; Mundiales: Federación Nacional) que funciona con su instancia internacional (JO: COI. Mundial: FIFA), la cual detenta el poder-control de la organización-gestión sobre ambos eventos: 1) En septiembre 1995, el COI anunció que a partir de 2004 la parte de derechos televisivos que se otorgaban a las ciudades-sedes bajaría del 60% al 49%, reduciéndose los ingresos del Comité Organizador Nacional. En 1996, el dirigente del COI Dick Pound, expresó que “En el futuro nunca más concederemos los juegos a una ciudad que no cuente con un compromiso significativo del sector público” (Jennings 1996: 280/317). La FIFA anunció el 29-03-17 que eliminará los Comités Organizadores Nacionales y tomará el control total de la organización de los Mundiales a partir de 2026 para “generar más ingresos, minimizar los costos y ser más eficaz...” (Diario Perú 21: 03-04-17).

1.2. Clubes Profesionales Transnacionales avalados por la Organización Deportiva Mundial (ODM): organizan-gestionan anualmente una parte del espectáculo, siendo el más importante las competencias del fútbol organizadas-gestionadas por la Liga Profesional de Europa (constituidas por los clubes) y avaladas por la ODM a través de las Federaciones Nacionales y Federación europea (FIFA de Europa). La importancia de los Clubes se evidencia con el Índice

Financiero de Fútbol (FFI), realizado por la firma Soccerex y “calculado tomando en cuenta...: activos de juego y fijos, dinero en el banco, una potencial inversión de compra y deuda neta” (BBC Mundo: 01-11-2018). Veamos la procedencia de los los 39 Clubes con mayor FFI 2018: Inglaterra (12-30,7%); EEUU (6-15,3%); España (5-12,8%); Alemania (4-10,2%); Italia (4-10,2%); Francia (3-7,6%); China (3-7,6%); Rusia (1-2,5%); Ucrania (1-2,5%) (Elaboración propia con datos de Soccerex: 01-11-18).

Cuadro N.1. Los 30 primeros clubes con mayor Índice Financiero de Fútbol (FFI) 2018

Variable	€ - US\$ (billones)
Valores o avalúo de los jugadores	9,7 - 11,44
Activos fijos y efectivo en banco	7,7 - 9,08
Red de propietarios combinados	366 - 431,88
Deuda neto	4,3 - 5,07

Fuente: Elaboración propia con información de Soccerex: 01-11-18.

Los clubes para ampliar su mercado adelantan iniciativas diversas (Altuve, 2016: 105-108). En el fútbol, centraron su expansión en Asia por ser el potencial mercado más grande del mundo y el crecimiento de la economía china. Por eso el Real Madrid visitó China en 2003 2005, 2011 y 2015; la Liga de Fútbol española instaló en Beijing su 1ra oficina comercial en 2014 y anunció que en 2015 abriría la de Shanghai (Palco 23: 03-01-15 y 03-01-16); el 26-10-17, en Beijing se realizó la Cumbre Real Madrid-China, con presencia de los Directores: General, de Relaciones Institucionales y de China (Real Madrid: 03-11-18). Las otras dos unidades de organización-gestión del espectáculo son empresas transnacionales avaladas por la Organización Deportiva Mundial (ODM) e independientes de la ODM, cuyos eventos principales son el Tours de Francia y la Fórmula Uno (Altuve, 2016: 109-132).

II. Deportista-competidor: fuerza de trabajo principal, es un profesional. De acuerdo con la participación en los eventos que componen el espectáculo, se puede establecer la siguiente tipología: 1) Representa a su país en competencias de la ODM y labora en Clubes Profesionales Transnacionales (fútbol, baloncesto, béisbol, etc.) o eventos de empresas transnacionales avalados por la ODM (ciclismo, atletismo, tenis, etc.). En Cuba existe la mediación del Estado para su trabajo en los Clubes o en eventos de las transnacionales. 2) Trabaja en competencias de empresas transnacionales independientes (F1) de la ODM.

Los 100 deportistas-competidores con mayores ingresos (salarios, premios y patrocinio) entre el 01-06-2014 y 01-06-2015: ganaron 3.200 millones US\$; 62 son de EEUU, de los cuales 27 son de la NBA; 2 son mujeres. La procedencia y posición de los 10 primeros es: EEUU (6): 1) Floyd Mayweather: boxeo. 6, 7 y 10) LeBron James, Kevin Durant y Kobe Bryant: baloncesto. 8 y 9) Phil Mickelson y Tiger Woods: golf. Filipinas (1): 2) Manny Pacquiao: boxeo. Portugal (1): 3)

Cristiano Ronaldo-Portugal: fútbol. Argentina (1): 4) Lionel Messi: fútbol. Suiza (1): 5) Roger Federer: Tenis (Elaboración propia con datos de Badenhausen: 26-11-16. No se deducen impuestos ni honorarios de los agentes).

III. Empresas transnacionales patrocinadoras: compran a los Organizadores-gestores el derecho de usar los símbolos y el logo de los eventos, así como también compran a los medios de comunicación, los espacios para difundir su publicidad identificada con los símbolos y logos del espectáculo.

IV. Medios de comunicación: difunden el espectáculo, compran los derechos de transmisión a los organizadores-gestores y venden los espacios a los patrocinadores.

V. Empresas de artículos deportivos: proveen los materiales usados en la competencia (vestido, balones, raquetas, bicicletas...) y son patrocinadores de deportistas-competidores y eventos. Veamos la procedencia y posición de las 10 primeras: EEUU (4): 1) Nike. 5) Foot Locker. 7) Under Armour. 10) New Balance. Alemania (2): 2) Adidas. 9) Puma. Suiza (1): 3) Intersport. Francia (1): 4) Decathlon. Inglaterra (1): 6) Sports Direct. Japón (1): 8) Asics. Según cierre del ejercicio fiscal el 31-05-2015 (en millones US\$): Nike tuvo una cifra de negocios 30.601 y resultado neto de 3.273 y Adidas facturó 19.113,9 y beneficio neto de 723,2. (Elaboración propia con datos de Riaño y Robledo).

VI. Público-fanático-consumidor: el objetivo de la EDTEE es convertir todos los habitantes en fanáticos-espectadores que internalizan los mensajes emitidos durante los eventos y consumen compulsivamente los bienes y servicios de las marcas difundidas.

Estado, política pública y EDTEE

I. Función del Estado en la EDTEE: el Estado favoreció el surgimiento y desarrollo de la EDTEE, convirtiéndose en un elemento fundamental de su funcionamiento. Sus funciones principales contribuyen decisivamente con el éxito del espectáculo, se ejercen a través de la definición-formulación-ejecución de la política pública deportiva y son:

1.1. Adecuar la participación del país a la naturaleza organizativa y de gestión de los tipos de espectáculo: “cuando el organizador-gestor del espectáculo es la ODM, el Estado dispone, prepara y garantiza la participación de su selección nacional en el evento. Si los organizadores-gestores son clubes profesionales transnacionales o empresas transnacionales, apoya los eventos y contribuye con su éxito” (Altuve, 2018: 167).

1.2. Producir y reproducir la ideología deportiva, incorporándola a su bagaje ideológico propio y convirtiendo al deporte en uno de sus aparatos ideológicos que refuerza su legitimidad: Al cumplir la función anterior 1.1, el Estado se legitima por el apoyo que hace al deporte. La función ideológica con la que nace el deporte moderno a fines del siglo XIX, se amplió en la globalización, produciendo-reproduciendo las siguientes ideas legitimadas institucionalmente y socialmente

aceptadas: 1) Rendimiento-productividad-rentabilidad-progreso lineal e infinito, Estado-Nación. 2) El deporte es un espacio social universal de igualitarismo absoluto. 3) Perfección física sustentada en la ciencia y la tecnología, registrada en el récord y materializada en el campeón. 4) Perfección colectiva o bienestar corporal para todos alcanzable al contemplar el espectáculo y consumir objetos-mercancías inherentes y/o vinculados al deporte. 5) El deporte es el modelo ideal de convivencia humana. Así se resume la ideología deportiva globalizadora, del deporte convertido en EDTEE.

El deporte es un aparato ideológico estatal porque el Estado se legitima en un proceso único, indivisible y simultáneo de definición, formulación y ejecución de la política pública deportiva y de producción, reproducción y difusión de la ideología deportiva globalizadora.

1.3. Financiar, difundir la ideología deportiva, ejercer la violencia y crear condiciones que garanticen el éxito del espectáculo cuando se realiza en su territorio.

II. Determinación de la función del Estado por la EDTEE: la definición, formulación y ejecución de la política pública está determinada por la dinámica de poder de la EDTEE, que se sintetiza en la distribución del poder concentrado en: ODM: Gobierno del deporte y organizador-gestor de una parte del espectáculo, y las empresas transnacionales cuya función en el espectáculo es: *a)* Organizar-gestionar sus otras tres partes fundamentales. *b)* Medios de comunicación: transmitirlo y difundirlo. *c)* Bienes y servicios: patrocinarlo. *d)* Artículos e implementos: dotación.

3) Un reducido grupo de Estados nacionales:

...los deportistas-competidores ganadores...proviene del Grupo de los Nueve y/o de los países más importantes...Si a esto se le suma que las transnacionales organizadoras-gestoras, de artículos deportivos, ...patrocinadores...y medios de comunicación, se apropian de los más elevados volúmenes de ingreso producidos por la EDTEE y provienen de ese grupo de países, y que los eventos deportivos más importantes...también se hacen allí, nos encontramos ante un ciclo competitivo y económico que empieza y termina en EEUU, Europa, Japón y China, con una apropiación...de los beneficios por...la ODM (Altuve, 2016: 174-175).

La determinación estructural de la política pública viene dada porque su elaboración y aplicación tiene como referencia el poder que tiene el Estado nacional en la EDTEE. En ese sentido, unos pocos Estados con poder y protagonismo participan en las decisiones del deporte mundial, y por supuesto, su política pública se identifica y sirve a sus intereses y los de sus transnacionales; y la mayoría de los Estados sin o con poco poder, adecúan su política pública a una dinámica deportiva ajena a sus intereses.

América latina y el Caribe: apéndice de la EDTEE

América Latina y el Caribe carece de poder económico –demostrado en los puntos anteriores– en la EDTEE y en lo competitivo su poder es muy poco. En los JO 1996-2016, de 5.587 medallas repartidas obtuvo 400 (7,15%) ganadas por: Cuba 130 (2,32%), Brasil 88 (1,57%), Argentina 27 (0,48%), Venezuela 7 (0,12%), Ecuador 2 (0,035) y otros 147 (2,31%). En contraposición, el Grupo

de los Nueve fue el máximo ganador y con: 1) Otros 6 países que representaban el 7,31% del total, entre los JO 1996-2012 ganaron 3.053 (66,35%) medallas. 2) Otros 11 países que representaban el 9,8% del total, en los JO 2016 ganaron 672 (68,99%) medallas (Altuve, 2002: 60. Altuve, 2018: 211-215).

En los Mundiales de Fútbol 1970-2018, el éxito se reduce a la destacada actuación de Brasil (3 campeonatos; 1 sub-campeón; un 3º lugar y dos 4º lugar) y Argentina (2 campeonatos; 2 sub-campeón) y las 2 posiciones semifinalistas de Uruguay. Para explicar este desempeño de América Latina y el Caribe en los Mundiales, es necesario considerar que los anuales campeonatos de los Clubes de Europa y los Mundiales son dos caras de una misma moneda, son piezas centrales del negocio del fútbol mundial, que funciona de esta manera: 1) Los Clubes dotan a los Mundiales de jugadores: Aportaron 3/4 parte de integrantes de las selecciones nacionales participantes en los Mundiales 2014 (563 jugadores-76,4%) y 2018 (545 jugadores-74%). Reciben un subsidio de la FIFA por la participación de sus jugadores: “pagó 70 millones US\$ y 209 millones US\$ en...2014 y 2018” (ECA: 07-08-14; Informe de la ECA reseñado por El tribuno.com, CNN y Dufour: 16-06-18). 2) Los Mundiales son el principal escenario de exhibición de jugadores o fuerza de trabajo para los Clubes, especialmente para la cuarta parte (25%) de integrantes de las selecciones nacionales que provienen fuera de Europa; las 3/4 partes (75%) restante son potencialmente para transacciones (compra-venta) de jugadores entre Clubes europeos.

El papel de América Latina y el Caribe es producir-exportar jugadores (materia prima) a los Clubes europeos; particularmente, Brasil y Argentina son los mayores exportadores de jugadores: “En 2011: 20% del total; 2013: Argentina 1.945 y Brasil 944; 2014: Brasil 1.493 operaciones y Argentina 801; 2015: Brasil 512 y Argentina 254” (Altuve, 2018: 210-211/ 427-428). Esta función se corresponde con el limitado poder de los Clubes profesionales de la región en el negocio mundial del fútbol, evidenciado en las 23 posiciones secundarias que ocupa en el Índice Financiero de Fútbol (FFI) 2018: México (9-39,1%): 40, 43, 47, 67, 68, 70, 75, 81 y 86. Brasil (11-47,8): 61, 63, 71, 84, 85, 87, 92, 94, 95, 96 y 98. Argentina (3-13%): 76, 79 y 93. (Elaboración propia con datos de Soccerex: 01-11-18).

La retribución que recibe América Latina y el Caribe por contribuir decisivamente con garantizar el éxito de los Clubes europeos y del Mundial, es una asignación “privilegiada” al continente americano de cupos-países al Mundial por parte de la FIFA: recibió 9 (28,1%) en 2014 y 8 (25%) en 2018, casi igual (10-31,2%) a África, Asia y Oceanía juntos.

La organización y dinámica del fútbol de América Latina y el Caribe, es un negocio vinculado y dependiente de Europa. Existe una relación centro-periferia de intercambio desigual: se exporta materia prima (jugadores) al centro donde se reelabora (preparación; entrenamientos; pase de 2da. a 1ra.) y transforma (jugadores destacados), contribuyendo a garantizar el éxito de las competencias europeas y de los Mundiales. Los grandes beneficios se concentran en Europa y la FIFA y las migajas quedan en nuestro continente.

En conclusión, continúa la posición de debilidad y subordinación que siempre ha tenido América Latina y el Caribe desde su incorporación a la dinámica deportiva mundial. Dada la insignificancia en influencia y poder, se mantiene una inserción acrítica y pasiva como apéndice de la EDTEE, las políticas públicas deportivas nacionales están adecuadas y al servicio de los grandes intereses transnacionales que controlan y manejan la EDTEE.

Papel del deporte en la suspensión-destitución de Dilma Rouseff en 2016

Como parte de su política pública, Lula Da Silva logró que la FIFA y el COI asignaran a Brasil las sedes del Mundial 2014 y los JO 2016. Tuvo apoyo de la población porque difundió la ideología deportiva sintetizada en: producirían amplios beneficios, son símbolos de convivencia, fraternidad y democracia, es motivo de orgullo, evidencia de progreso y ratifica la condición de potencia del país. Operándose un desmoronamiento ideológico al ser cotejada con la realidad, recorriendo y formando parte del proceso político que desembocó en la salida del gobierno de Dilma Rouseff y que puede sintetizarse de esta manera:

I.- Desde la asignación de los eventos se evidenció la subordinación de Brasil a la EDTEE: El Estado otorgó privilegios fiscales y comerciales a la FIFA, COI y patrocinadores, con la aprobación en octubre 2011 de la Ley 12.663. La exención impositiva para “contribuciones sociales y aranceles de importación” propios y/o vinculados con los JO se reiteró en la Ley 1270 con vigencia hasta el 31-12-2017; se estima que el Estado dejó de “percibir 530 millones US\$ y algunas estimaciones lo ubican en 1.000 millones US\$”. Según fuentes independientes, en el Mundial 2014 Brasil dejó de percibir -al menos- “680 millones US\$” al exonerar del pago de impuestos sobre sus beneficios durante 4 años a la FIFA y sus Socios (Altuve, 2017: 53. Zimbalist, 2016: 125/208-209).

II.- La esperanza e ilusión de progreso y ventajas, destacadas por la FIFA, el COI y el gobierno con el argumento del impacto positivo para la economía por la inversión privada, se fue desvaneciendo. Mundial: En junio 2014 el Tribunal de Cuentas indicó que la inversión superaría los 11.608 millones US\$: 83.6% estatal y 16,4% privada, y “El Ministro de Deportes dijo que la participación del Estado...asciende a 13 mil 750 millones US\$”. Fuentes independientes estiman en 99% la inversión estatal y el costo en 15.000-20.000 millones US\$, señalando que ya en junio 2013 era “16.600 millones US\$” (Zimbalist, 2016: 118/207. Altuve, 2017: 53-54). JO: Según el Estado, el presupuesto hasta agosto 2015 fue “US\$ 7.250 millones US\$, 57% recursos públicos y 43%...privados” (Gobierno Federal, 08-2015). Otra fuente señala -en millones US\$- que: “La candidatura original se estimó en 14.400, en julio 2015, pero ha aumentado hasta los 20.000” (Zimbalist, 2016: 131).

La inversión en ambos eventos, fundamentalmente pública, fue -según el Estado- 21 mil millones US\$. Para Zimbalist está entre 35-40 mil millones US\$. El costo final...es más alto...porque falta incluir: 1) Sobreprecio...en la infraestructura...2) Inversión para competir y ganar la sede...al postularse ‘se han de realizar pagos al COI o a la FIFA, que se repetirán en la fase final. En el...COI...son entre 150.000 y 500.000 US\$, respectivamente’. Luego viene el plan,...viaje

para...reuniones de la FIFA y el COI y recibimiento de sus ejecutivos...etc. ‘El Comité Organizador de los JO de Río...contrató a varias empresas (AECOM de Los Ángeles, Wilkinson Eyre de Reino Unido y Pujol Arquitectura de Barcelona, IMG y McKinsey de Nueva York)’. 3)...Ceremonias de apertura y clausura (Altuve, 2018: 467-468. Zimbalist: 60-61/64/115-116).

El efecto del Mundial en la economía las autoridades lo estimaron en 2010,

...en 58.080 millones US\$ y la creación de 3.500.000 empleos...Según...Capital Economics, el aumento del consumo sería entre un 0,1-0,2% del PIB. La agencia de calificación de riesgos Moody’s advirtió...que tendría un impacto poco duradero. En 2014, el gobierno estimó una inyección a la economía de 180 mil millones US\$ en los próximos 3 años producto del efecto rebote de la inversión. Euroméricas Sport...demandó moderación en los cálculos (...) si se toma en cuenta que en los últimos 4 años, Sudáfrica arrastra una deuda de 290 millones US\$ por el no retorno de la inversión en los estadios que construyó para el Mundial 2010. (Altuve, 2017: 55)

En el caso de los JO sería negativo según un estudio de Solunion (Hermes y MAPFRE):

...proyectos de inversión y turismo añadirán 0,05% en el crecimiento real del PIB, en el que se espera un declive de 3,5% en 2016. La inversión en infraestructura y el gasto público adicional para los JO incrementarán la deuda pública en 0,04% del PIB. b) Creación de empleo en el corto plazo,...aumento de...nuevas compañías, especialmente micro y pequeñas...c) Incremento...de insolvencias empresariales en Río, 5% en 2016, cifra que se elevará al 12% en micro y pequeñas empresas. d) Generación de presiones inflacionarias hasta 2020, 1% de la inflación general en 2016 (estimada en 8,6%)...: 0,4% es residual del Mundial, 0,4% JO y 0,2% es resultado de acoger ambos eventos en un tiempo tan corto (Altuve, 2017: 55-56).

III.- Para construir estadios e infraestructura, en agosto 2011 se aprobó permitir no divulgar el presupuesto estatal antes de la licitación, favoreciéndose la corrupción político-empresarial traducida en retraso en las obras y construcción precipitada de dudosa calidad, ocasionando un exorbitante aumento del gasto público para garantizar las obras a tiempo, financiar el sobre precio causado por las operaciones fraudulentas y hasta operaciones de las constructoras: Las contratistas del Mundial y los JO “Camargo Corrêa, Queiroz Galvão, OAS, Galvão Engenharia, UTC, Mendes Junior, Engevix, encabezadas por Odebrecht y Andrade Gutiérrez ...se encontraban bajo investigación judicial y con algunos presidentes detenidos en junio 2015” (Altuve, 2017: 59).

IV. La desocupación y despeje de espacios requeridos (construir infraestructuras y autopistas que conecten aeropuertos a nuevos estadios, estacionamientos, etc.), aplicando sistemáticamente el ejercicio estatal de la violencia física directa, institucionalizó la política de desalojos y reconversiones urbanísticas signadas por el desplazamiento forzoso de pobladores de las favelas y creó una especulación inmobiliaria sin precedentes, agravando el problema de la vivienda: para el Mundial se estiman en 250.000 los desalojos; en los JO, por su ubicación junto a las 4 áreas olímpicas, varias favelas fueron desalojadas para hacer construcciones más caras (Altuve, 2017: 60).

El precio de los inmuebles se disparó para la mayoría de las personas que vivían en las grandes ciudades y cerca de la décima parte de la población no tenía acceso a viviendas en condiciones. De 2005 a 2014, el crédito para la especulación inmobiliaria y construcción civil aumentó 20 veces; en

São Paulo y en Río de Janeiro los precios por metro cuadrado se cuadruplicaron. Solamente en el 2010, los alquileres en São Paulo aumentaron 146%. Y en ese mismo periodo, había cerca de 6 millones de pisos desocupados, con 7 millones de familias sin techo. Los alquileres en los alrededores de Itaquera (São Paulo), el suburbio en el que se ubicó un nuevo estadio de fútbol, aumentaron 130 US\$ al mes en 2013. Y en vez de aumentar la oferta de casas populares, el gobierno financió a las de la construcción privada -con un espléndido beneficio- de urbanizaciones en áreas periféricas, cobrando alquileres más caros de lo que los más pobres pueden pagar, a la vez que apoyaba a las autoridades locales en los desalojos de ocupaciones. (Gentili, 2016: 40-41).

Ante el proceso de desmoronamiento ideológico que sustentaba el Mundial, la violencia se convirtió en recurso fundamental para garantizar su realización, sustentada en nuevas leyes:

...aprobadas: 728 (2011), 236 (2012), 3.461 y 499 (2013) y 12.850... Los más de 1.000 millones US\$ invertidos en seguridad... se explica por el inmenso despliegue de seguridad... y el ejercicio progresivo, sistemático y creciente de violencia estatal física directa ejercido para garantizar su realización. Comenzó en 2011 y comprendió:... Crear en 2011 la Secretaría Especial para la Seguridad de Eventos Grandes, que dispuso de una unidad especial encargada de aplicar medidas preventivas del terrorismo, tales como rastrear información de las redes sociales, espionaje de comunicación electrónica... Dilma antes del Mundial ... aprobó la Ley Antiterrorista que llevó a cientos de manifestantes a la cárcel (Altuve, 2017: 61-62; Gutiérrez: 12-11-18).

Con el orgullo y soberanía nacional vapuleados por la FIFA y sus socios, con el progreso económico prometido convertido en espejismo delgado por el alto costo del Mundial financiado con fondos públicos, inutilidad social de algunas obras y corrupción combinada con impunidad en buena parte de todas, y con una violenta política estatal de desalojos y reconversiones urbanísticas que profundizó el problema de la vivienda, se fue desmoronando la ideología deportiva “mundialista” en medio de una situación económica cada vez más difícil que agravaba los problemas de la vida cotidiana. La crisis económica favoreció su desmoronamiento porque puso en evidencia las relaciones de poder intrínsecas al evento y los principales beneficiarios de su realización. La mayor parte de la población desmejorada económicamente pudo percibir, aprehender, entender y sentir que el Mundial no le ayudaba en nada en la difícil situación que estaba viviendo, que otros eran quienes se beneficiaban, sintiéndose estafada y engañada por las promesas que le hicieron.

Resultaba incomprensible y molestaba ostensiblemente que ante el aumento e intensificación de problemas cotidianos por limitados recursos estatales, el gobierno tuviera que dedicar ingresos cada vez más escasos (por la caída de los precios de los productos de exportación) a garantizar el Mundial beneficiando principalmente a la FIFA y sus socios transnacionales y nacionales (empresarios constructores corruptos asociados con políticos sobornados). La dinámica crisis económica-desmoronamiento de la ideología “mundialista”, explica en alguna medida las inéditas, insólitas y masivas protestas en 2013 unidas por las quejas contra la FIFA, los elevados costos que tenía para las arcas públicas el Mundial y contenía demandas de reivindicaciones muy específicas para mejorar la calidad de vida de la población (transporte, servicios públicos); articularon exigencias de solución de necesidades básicas y severos cuestionamientos a la realización del

evento, a su simbología y a la FIFA: la aprobación del gobierno cayó a la mitad. Carcione registra las movilizaciones:

El punto de inflexión de una situación...es Junio de 2013 y se dio primero en las calles...Uno era la exigencia al gobierno de Dilma para que resolviera los problemas pendientes luego de 13 años de gobierno petista y que se sintetizaron en la consigna *Padrao FIFA*. Consigna que mostraba que lo que un sector extendido de la juventud y el pueblo trabajador brasileiro reclamaba para el transporte público, la educación, la salud, estándares similares al tratamiento que se le daba al uso de recursos públicos a las obras y organización de dos grandes eventos deportivos, el Mundial de Fútbol y las Olimpiadas...cruzaron todo junio y parte de julio de 2013...se extendieron rápidamente hasta que el 20 de junio de ese año, casi 400 ciudades, incluyendo 22 capitales, salieron en manifestaciones y marchas que agruparon a más de un millón de personas...Estas manifestaciones de 2013 no cayeron del cielo. Desde 2010 hasta bien entrado 2013 se desarrollan, entre otros movimientos, una importante cantidad de huelgas de trabajadores, especialmente en la construcción civil, bancarios, de las petroquímicas, las hidroeléctricas, etcétera (Carcione: 11-11-18).

La intensificación de la violencia frente a las protestas de 2013 generó más rechazo y alcanzó su clímax en el Mundial con el mayor despliegue de seguridad de todos los Mundiales (Altuve, 2017: 62-63. Zimbalist, 2016: 116). En lo político, pueden registrarse dos períodos: 1) Desde la asignación de las sedes del Mundial y los JO en la cúspide de popularidad de Lula Da Silva que se mantiene con Dilma Rouseff, quien continúa con los preparativos de ambos eventos. 2) Debilitamiento de Dilma Rouseff al final de su primer gobierno, debe sortear las manifestaciones contra el Mundial desde 2013 y es reelecta con una estrecha ventaja del 3% en 2014, año del Mundial.

Colapsada la ideología deportiva, intensificada la crisis económica y a flor de piel el descontento y enojo de sectores importantes de la población, la gran burguesía con el apoyo del capital transnacional inicia su demoledora ofensiva final desde mediados del 2015 y obtiene un éxito rotundo al lograr destituir a Dilma Rouseff. De esta manera finaliza el período iniciado por ella muy débil políticamente comenzando su nuevo gobierno, siguió con los preparativos de los JO 2016 y el 12-05-16 es suspendida (2 años después del Mundial 2014), sustituida por un Presidente provisional que los inaugura el 05-08-16 y destituida el 31-08-16 inmediatamente después de los JO que concluyen el 21-08-16.

Incorporación del deporte como elemento importante en la victoriosa campaña electoral de Bolsonaro 2018

El deporte fue incorporado de manera clara, intencional y consciente como elemento importante de la victoriosa campaña electoral presidencial de Bolsonaro en 2018, que logró articular armónica y simultáneamente: 1) El respaldo de famosos deportistas-competidores:

Futbolistas: Ronaldinho...; Lucas Moura...; Felipe Melo...; tres glorias...como Cafú, Edmundo y Rivaldo...; Jadson y Roger...; Kaká...; Gilberto...; Lucao de Goias...; Carlos Alberto...; Ederson...; Rossi, ...; Falcao...; un 'like' de Neymar y Gabriel Jesús en...Instagram...; Bruno

Perone...Automovilismo: Emerson Fittipaldi...; Lucas Di Grassi...; Felipe Massa...Voleibol: Wallace y Mauricio Souza, jugadores de la selección...En el ring, luchadores de...MMA, José Aldo da Silva (excampeón de la UFC...), Wanderlei Silva, Paulo Henrique y Warley Alves” (BBCMundo, Cornali, EFE, El periódico, Infonews y Roca: 05 y 13-11-18).

Así como en Argentina...Macri logró la presidencia gracias al apoyo de Tévez, Riquelme, Ramón Díaz, Francescoli, Basile, Del Potro, entre otras figuras mundiales, en Brasil Rivaldo se suma a...Ronaldo, Emerson y Mascherano, quien dijo que a Bolsonaro lo ve como un Macri” (Taringa: 08-11-18).

Los jugadores del Atlético Paranaense antes de un partido “contra el América Mineiro saltaron al campo” con una vestimenta expresando su respaldo. El club “tiene el apoyo del Grupo Havan”, empresa que públicamente apoyó a Bolsonaro y el Presidente del club también le “declaró su apoyo” (EFE y Cornali: 05-11-18).

2) Con la presencia de Bolsonaro en partidos en distintas ciudades y estadios del país:

Antes y durante la campaña...recorrió distintos estadios..., presenció muchos partidos de diferentes equipos, donde siempre se mostró alentando a uno de los...protagonistas, y no tuvo problemas en probarse y posar con cada una de las camisetas que le alcanzaron. Tal es así que si uno busca ‘Bolsonaro time’ en Google, aparece una interminable lista de instantáneas del futuro presidente con distintas casacas...Utilizó al fútbol como una alternativa para publicitar su candidatura y tuvo muy buenos resultados. De hecho, en una encuesta que realizó UOL, la mayor empresa de contenidos brasileña,...fue elegido por la mayoría de los futbolistas...Posó con la camiseta de una gran cantidad de clubes...Sí, no distingue de categorías: América Football Club, Palmeiras, Botafogo, Flamengo, Operário Futebol Clube, Vasco Da Gama, Sport Recife, Sampaio Corrêa, Santos, Fluminense, Gremio, Verdão (Radiohuancavilca y Perfil: 08-11-18).

El deporte fue uno de los escenarios privilegiados donde mejor operó la auténtica revolución tecnológica, en red, de la campaña electoral de Bolsonaro. Se registró, difundió y propagó masivamente a través de las redes sociales la presencia y protagonismo del candidato en los estadios, el apoyo de los futbolistas y deportistas-competidores de otras disciplinas deportivas, en fin, el respaldo del mundo deportivo.

Conclusiones

1) La concentración y preservación de privilegios e ingreso en la FIFA, el COI, sus socios transnacionales y empresarios nacionales asociados con funcionarios estatales y políticos corruptos, contrasta con los reducidos beneficios obtenidos por amplios sectores de la población que se sintieron engañados por las promesas gubernamentales de ventajas que producirían el Mundial y los JO. Sus esperanzas se desvanecieron, la inversión privada no fue ni remotamente la esperada y el Estado tuvo que asumir grandes inversiones no previstas, en momentos en que disminuían sus ingresos por las dificultades económicas. Al engaño se agrega el problema de la vivienda, agudizado por la institucionalización de una política de desalojos y reconversiones

urbanísticas para despejar espacios requeridos para las obras necesarias para ambos eventos, aplicando la violencia física directa, sustentada en la creación de un ordenamiento jurídico que estableció legalmente la violación de derechos humanos.

2) La crisis económica favoreció el desmoronamiento de la ideología deportiva que mantenía cohesionada a la sociedad en el apoyo al Mundial y JO, al contribuir a mostrar clara y completamente las relaciones de poder y los principales beneficiarios de su realización. Las denuncias de los elevados costos que tenía para las arcas públicas el Mundial, las quejas contra la FIFA por las ventajas fiscales y demás privilegios que tenía, fueron incorporados como elementos movilizadores que coadyuvaron a las inéditas, insólitas y masivas protestas en 2013, que articularon exigencias de solución de necesidades básicas, demandas de reivindicaciones muy específicas para mejorar la calidad de vida (transporte, servicios públicos, vivienda), con cuestionamientos a la realización del Mundial, a su simbología y a la FIFA. Contribuyeron en alguna medida a que la aprobación del gobierno cayera a la mitad y que la victoria y reelección de Dilma en 2014 fuese muy estrecha.

3) Para Lula y sobre todo para Dilma, se convirtió en punto de honor realizar el Mundial y los JO, tal y como estaban definidos y programados desde cuando le fueron asignadas las sedes. El asunto fue que entre la asignación y preparación-realización, la situación económica desmejoró y las definiciones y programaciones no se alteraron, particularmente en el financiamiento: a) En la asignación, su costo inicial previsto se definió financiarlo con elevada inversión de capital privado y se establecieron determinados privilegios, prebendas e ingresos para la FIFA, COI y sus socios. b) La preparación-realización transcurrió sumergidos en un deterioro de la situación económica con disminución de los ingresos del Estado, la inversión privada no se produjo, hubo un gigantesco aumento del costo final financiado principalmente por el Estado y se mantuvieron inalterables los privilegios, prebendas y volumen de ingreso de los principales beneficiarios. Nunca el gobierno consideró un replanteamiento de la preparación-realización del Mundial y JO, ni remotamente fue una opción, ni siquiera lo asomó como posibilidad de debate. Esta conducta se basa en la convicción de que eran positivos para el país, sus habitantes y su gestión, y por lo tanto tenían que hacerse como estaban previstos, de manera inalterable, independientemente que afectara negativamente a sectores sociales importantes.

4) El deporte fue incorporado como elemento movilizador que coadyuvó a las inéditas, insólitas y masivas protestas de 2013, y sirvió para cuestionar (o poner en duda simbólica y prácticamente) el carácter popular y democrático del final del primero e inicio del segundo gobierno de Dilma, al evidenciar que: favorecía y mantenía inalterables los beneficios de los poderosos, mientras los débiles aumentaban su sufrimiento. Engañaba y decepcionaba a su pueblo porque no cumplía lo que prometió. Al contrario, agravó los problemas. Además, incurría en violación de derechos humanos.

Referencias

- Altuve, E. (2002). *Deporte: modelo perfecto de globalización*. Centro Experimental de Estudios Latinoamericanos “Dr. Gastón Parra Luzardo”, de la Universidad del Zulia (CEELA de LUZ). Maracaibo-Venezuela: Imprenta Internacional.
- Altuve, E. (2016). *Deporte, globalización y política*. Medellín-Colombia: Kinesis.
- Altuve, E. (2017). Papel del deporte en el regreso del neoliberalismo como proyecto político y económico en la segunda década del siglo XXI: Brasil y Argentina. *Revista de ALESDE*, 7 (1). Curitiba-Brasil.
- Altuve, E. (2018). *Globalización, neoliberalismo, política pública y poder. Papel del deporte en el retorno del proyecto neoliberal*. Centro Experimental de Estudios Latinoamericanos “Dr. Gastón Parra Luzardo”, Universidad del Zulia, Maracaibo-Venezuela / Centro de Investigación y Estudios del Deporte (CIED), Quito-Ecuador. Disponible en: <https://www.alainet.org/es/articulo/194748>
- Arnau, P. (2016). *A 20 días de Río 2016: Los patrocinadores*. Disponible: <https://deportesinc.com/a-20-dias-rio-2016-patrocinadores/>
- BBCMUNDO. (2018). *Brasil: Jair Bolsonaro y los famosos futbolistas como Ronaldinho que apoyan su candidatura a la presidencia*. Disponible: <https://www.bbc.com/mundo/deportes-45940842>
- Bertoche Guimarães, G. (2018). *Un profesor de filosofía brasileño explicó por qué Bolsonaro ganó la primera vuelta*. Disponible: <https://www.infobae.com/america/america-latina/2018/10/13/un-profesor-de-filosofia-brasileño-explico-por-que-bolsonaro-gano-la-primera-vuelta/>
- CLACSO. (2017). *Enciclopedia do golpe. Vol.1*. Projeto Editorial Praxis. Instituto Joaquín Herrera Flores. Instituto Defesa da Classe Trabalhadora. Bauru. Disponible: http://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/se/20181026043346/Enciclopedia_vol_1.pdf
- CLACSO. (2018). *Enciclopedia do golpe. Vol.2. O papel da mídia*. Projeto Editorial Praxis. Instituto Joaquín Herrera Flores. Instituto Defesa da Classe Trabalhadora. Disponible: http://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/se/20181026042851/Enciclopedia_vol_2.pdf
- Cornali, F. (2018). *Elecciones en Brasil: los deportistas divididos entre el respaldo y el rechazo al candidato Bolsonaro*. Disponible: <https://www.lanacion.com.ar/2185273-elecciones-brasil-deportistas-divididos-respaldo-rechazo-al>

- EFE. (2018). *Rivaldo, Ronaldinho y otros deportistas afines a Bolsonaro*. Disponible: <https://www.laopiniondemurcia.es/deportes/2018/10/18/rivaldo-ronaldinho-deportistas-fines-bolsonaro/964149.html>
- Escobar, M. (2015). *El deporte es un negocio rentable*. Disponible: <http://www.portafolio.co/negocios/empresas/deportenegocio-rentable-31298>
- Gentili, P. (2018). *Brasil en el abismo del fascismo*. Disponible: https://elpais.com/elpais/2018/10/08/contrapuntos/1538983816_661454.html
- Gentili, P. (Compilador). (2016). *Golpe en Brasil: Genealogía de una farsa*. Buenos Aires: Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (CLACSO).
- GOBIERNO FEDERAL. (2015). *Informe Presupuesto con participación privada 1 año para los Juegos Olímpicos Río 2016*. Río de Janeiro-Brasil.
- Molina, G. (2016). *El negocio del deporte, un gigante de 580.000 millones de euros*. Disponible: <http://lajugadafinanciera.com/negocio-del-deporte-un-gigante-de-580-000-millones/>
- Jennings, A. (1996). *Los nuevos señores de los anillos*. Barcelona-España: Ediciones de la Tempestad.
- Zimbalist, A. (2016). *CIRCUS MAXIMUS. El negocio económico detrás de la organización de los JO y el Mundial de Fútbol*. Madrid: Ediciones Akal.

El autor:

Eloy Altuve Mejía

Profesor e Investigador Activo de la Universidad del Zulia,
Maracaibo-Venezuela: Dpto. de Educación Física y
Centro Experimental de Estudios Latinoamericanos Dr. “Gastón Parra”